

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**  
Departamento de Derecho Político Español, Sección de Políticas



TESIS DOCTORAL

**Constitución, reforma agraria y guerra civil en la Segunda  
República : (la minoría agraria 14-4-1931**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Alejandro Lopez Lopez**

Madrid, 2015

TP  
1983  
111

Alejandro López y López



x - 53 - 111228 - 2

CONSTITUCION, REFORMA AGRARIA Y GUERRA CIVIL EN  
LA SEGUNDA REPUBLICA (LA MINORIA AGRARIA 14-4-1931-  
15-9-1932)

Departamento de Derecho Político Español  
Sección de Políticas  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Universidad Complutense de Madrid  
1983



BIBLIOTECA

**Colección Tesis Doctorales. Nº**

**111/83**

**© Alejandro López y López**

**Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 Madrid-8**

**Madrid, 1983**

**Xerox 9200 XB 480**

**Depósito Legal: M-13740-1983**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

TESIS DOCTORAL

CONSTITUCION, REFORMA AGRARIA Y GUERRA CIVIL EN LA SEGUNDA RE-  
PUBLICA (LA MINORIA AGRARIA 14 ABRIL 1931-15 SEPTIEMBRE 1932).

DIRECTOR: DR. D. MIGUEL MARTINEZ CUADRADO.

AUTOR: LCDO. ALEJANDRO LOPEZ Y LOPEZ.





A LOLA BORRELL, MI MUJER



## I N D I C E

### CAPITULO I

#### INTRODUCCION Y METODOLOGIA

I. Introducción y Metodología .....	1
-------------------------------------	---

### CAPITULO II

#### APROXIMACION A LA HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORANEA DE LA AGRICULTURA ESPAÑOLA.

2.1. Introducción .....	54
2.2. La agricultura española en el reinado de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón .	60
2.3. Carlos V: Comunidades, Germanías y agricultura .....	67
2.4. Las colonizaciones peninsulares de Felipe II .....	74
2.5. Memoriales y arbitrios dirigidos a Felipe III: la decadencia de España .....	76
2.6. La agricultura y el final de la Monarquía austríaca .....	87
2.7. Carlos III y la cuestión agraria .....	94
2.8. Las Desamortizaciones del XIX .....	115
2.9. La España Agraria de la Restauración ...	137
2.10. Joaquín Costa y el regeneracionismo agrario. ....	153

## II

2.11. Agraristas españoles (1900-1936) .....	167
2.11.1. Blas Infante .....	168
2.11.2. Juan Díaz del Moral .....	173
2.11.3. Constancio Bernaldo de Quirós ..	180
2.11.4. Pascual Carrión .....	183
2.12. Conclusión .....	191

## CAPITULO III

### LA CONSTITUCION DE LA SEGUNDA REPUBLICA ESPAÑOLA EN EL CONTEXTO DEMOCRATICO DE LA POSTGUERRA EUROPEA

3. 1. Crisis de la Constitución de 1876 ....	193
3. 2. Al encuentro de Europa: El modelo parla mentario .....	201
3. 3. El Proyecto de Constitución .....	212
3. 4. El Proyecto de Constitución en la Pren sa y en el Congreso hasta el 27 de Agos to de 1931 .....	218
3.4.1. Prensa .....	218
3.4.2. La Constitución en el Congreso de Diputados .....	228
3. 5. El Proyecto de Constitución a discusión en las Cortes ( 27. Agosto-9 Diciembre 1931) .....	239
3.5.1. La cuestión de las relaciones Igle sia-Estado (27 Agosto 1931-14 Octu bre 1931) .....	241
3.5.2. El movimiento revisionista .....	268
3.5.3. Sistema unicameral y régimen parla mentario: Supremacía del Legisla tivo .....	287
3.5.4. La propiedad subordinada a los in tereses de la economía nacional ..	303

### III

3. 6. Una Constitución para el cambio; Análisis evaluativo .....	337
3. 7. El régimen parlamentario europeo en la Constitución española de 1931 .....	349
3.7.1. La supremacía del poder Legislativo .....	350
3.7.2. La iniciativa social en el régimen parlamentario .....	353
3.7.3. La debilidad del Ejecutivo factor de desequilibrio .....	359
3. 8. La Constitución de 1931 y las Constituciones europeas de la postguerra ...	367
3. 9. Conclusión .....	374

### CAPITULO IV

#### LA CUESTION AGRARIA ANTE LA REFORMA

4. 1. El problema de la tierra desde 1929 hasta el 14 de Abril de 1931 .....	378
4.1.1. Arrendamientos rústicos, subarriendos y rentas .....	378
4.1.2. El latifundismo y sus consecuencias .....	381
4.1.3. Del concepto liberal a la función social de la propiedad ....	387
4.1.4. Conclusión .....	399
4. 2. La cuestión agraria desde el 14 de Abril hasta el 14 de Julio de 1931 ...	401
4.2.1. Reacciones de los grandes propietarios .....	407
4.2.2. Coordinación y acción campesina .....	417
4. 3. La agricultura española desde la apertura de las Cortes Constituyentes (14 de Julio de 1931) hasta el Proyecto de Ley de Bases para la Reforma Agraria, presentado por el señor Presidente del Gobierno (25 Agosto 1931) .....	428

4.3.1. Los sucesos de Sevilla .....	429
4.3.2. El paro .....	432
4.3.3. El Gobierno, los partidos políticos y los grupos de presión ante la Reforma Agraria .....	446
4. 4. Mito y crisis de la Reforma Agraria desde el 25 de Agosto de 1931 hasta el 10 de Mayo de 1932 .....	453
4.4.1. Conflictos sociales y Reforma Agraria .....	458
4.4.2. Política hidráulica y pequeña propiedad, una alternativa a la Reforma Agraria .....	477
4. 5. Conclusión .....	492

#### CAPITULO V

##### LA REFORMA AGRARIA: PROBLEMAS FUNDAMENTALES

5. 1. La República y el Proyecto de Reforma Agraria, un año de elaboración .....	494
5. 2. La juridicidad, freno del avance social .....	515
5. 3. El regionalismo agrario anulado por la extensión de la Reforma a todo el territorio de la Península .....	536
5. 4. El descuaje del feudalismo rural en la Base 5ª de la Ley de Reforma Agraria de 15 de Septiembre de 1932 .....	552
5. 5. Reforma Agraria y Guerra civil .....	586

Bibliografía .....	612
Documentos .....	675
Indice de Cuadros .....	736





## CAPITULO I

### INTRODUCCION Y METODOLOGIA

La circunstancia del mayo francés de 1968, la fuerte conmoción que simultáneamente tuvo lugar en la vida política y social de los españoles, el recrudecimiento de las actividades de ETA en el País Vasco (1), la agitación del mundo obrero y universitario en todas las regiones del Estado español y el movimiento organizativo de los partidos políticos, constituyeron junto a la apertura de las primeras publicaciones sobre la II República, las señales del cambio que se estaba operando en nuestro país.

El clima democrático procedente de Europa hallaba entreabiertas las puertas de nuestra geografía social, el monolito del dogmatismo intransigente comenzó a erosionarse, y aunque se encubría el proceso de descomposición del régimen con los planes del "desarrollismo" en esta ocasión el sistema se veía más desasistido de los grupos intelectuales que no estaban por el colaboracionismo. La novedad del fenómeno ayudó a tomar conciencia de que la libertad era posible y el mito de "la España diferente" cayó hecho añicos.

- 
- (1) "Durante la última década, se ha hecho patente que la pasión política dominante de la segunda mitad del siglo XX es el nacionalismo y no cualquier forma de rebelión social, de clase o ideológica per se.

El nacionalismo regional de los pequeños grupos étnicos ha adquirido nuevo vigor en toda la Europa Occidental. La modernización, más que diluir y borrar la conciencia nacional dentro de los pequeños grupos étnicos, puede en realidad exacerbar. En el caso de España, la modernización se produjo primero y más rápidamente en regiones de identidad diferencia y de cultura local propia, con lo que el proceso condujo a la disociación más que a la homogeneidad. La urbanización agudizó las tensiones culturales en vez de simplemente transformarlas, y la formación de partidos políticos tendió a reproducir más a eliminar las diferencias regionales. En el País Vasco la modernización no ha producido siquiera la secularización que se supone su acompañante inevitable...

Dentro de este contexto inicié estudios de Ciencias Sociales, la observación y la duda metodológica fueron el mejor caldo de cultivo para que surgiesen múltiples interrogantes sobre la historia contemporánea de España que se acumularon en mayor número con mis estudios de Ciencias Políticas.

Mis inquietudes sociales y políticas me descubrieron la importancia de la cuestión agraria poniendome en contacto con las publicaciones de Edward Malefakis, Gil Robles, Joaquín Chapaprieta, Javier Tusell, Ramírez Jiménez, Miguel Martínez Cuadrado, Gerald Brenan y Raymond Carr.

Me formulé esta triple pregunta ¿Por qué fracasó la II República, qué circunstancias hicieron inviable un régimen político consolidado en otras naciones, existió alguna condicionante específica que orientó el proceso hacia el desenlace histórico por todos conocido?.

Pronto me percaté que la pregunta ya se la habían hecho otros investigadores, sin embargo, las lagunas existentes en los estudios de la primera fase republicana, la hipótesis emitida pero no probada sobre la quiebra del modelo democrático parlamentario en España, y la proposición generalmente admitida sobre el cuándo de los primeros pasos hacia la guerra civil (para algunos el día que Azaña prescindió en el de los radicales, para muchos tras la revolución de Asturias en octubre de 1934); este conjunto de factores me estimularon para seguir adelante en el proceso de investigación ya iniciado.

---

... (1) cont.... El nacionalismo nació en el País Vasco y en Cataluña de las contradicciones, desequilibrio y frustraciones, provocados por la organización de una estructura política, económica y cultural moderna en España. Durante la última generación estos desequilibrios se han reducido un tanto en el sector económico, pero las frustraciones políticas y culturales que dieron origen al nacionalismo vasco subsisten, y es muy probable que continúen persistiendo durante un tiempo en el futuro. El siglo XX nos aporta el testimonio de que el espíritu y la consciencia de los pequeños pue-

¿Qué razones o motivos tenía para hacerme la triple pregunta? ¿Eran simplemente "teóricas" en el sentido de satisfacer el deseo de saber y de entender aquella conyuntura histórica, o también, porque el conocimiento del quique nio republicano entrañaba una enseñanza "práctica" de cara a facilitar el mejor y más eficaz hacer de un futuro democrático? No había lugar a la discusión sobre si existía uno u otro motivo y menos oposición, ambas cosas se daban a la vez y se complementaban.

Por último, antes de plantear la hipótesis y hacerme las interrogantes complementarias, fue un gran acicate constatar por un profesional de la agricultura (2) que mi trabajo no quedaba relegado al pasado ni circunscrito a mi país, sino que, por ser un hecho histórico mantiene su vigencia con la variación que le imponen las circunstancias de 1977, y que afecta a gran parte de los nuevos y de los viejos Estados en cuanto que la crisis de la economía mundial hace más palpitante la cuestión agraria: "Habiendo trabajado 16 años en el FAO, es triste ver la manera como se reduce en este Survey (World Economic Survey 1967, Naciones Unidas, New York, 1968) las múltiples implicaciones de la política agraria al solo punto de aumentar la producción (3). Esta incomodidad para pensar en los problemas sociales y el credo casi absoluto en el enfoque tecnológico.

---

... cont. (1). blos no muere fácilmente". PAYNE, Stanley G., El nacionalismo vasco de sus orígenes de la ETA.., edición agosto 1974, págs. 224, 225 y 329.

(2) JACOBY, Erich, H., El campesino y la tierra en los países pobres, Siglo XXI Editores, S.A. Madrid, 1975

(3) El subrayado es mío.

"La reforma agraria (4), tal como nosotros la vemos, es más que un programa económico con ciertos efectos sociales previsibles. Es un proceso de regeneración tras siglos de subdesarrollo económico y social, que ha producido privilegios y llevado a la explotación y a la degradación social. Lo que se necesita es despertar a los campesinos, aceptar los movimientos de trabajadores rurales, aumentar el contacto entre las aisladas comunidades rurales y los centros administrativos y urbanos y, finalmente, una educación general y una administración honesta" (5).

Sin hacer extrapolaciones. ¿tenía algún parecido la Ley de Reforma agraria, impulsada por, la política del Partido Socialista (especialmente la fracción de Julián Besteiro) y la moderna concepción de la Reforma agraria?

He aquí una pista: "Es una falacia sostener que la mera asignación de la tierra a los campesinos podrá aliviar la miseria rural, mientras las poderosas fuerzas del merca

---

(4) La definición de Reforma agraria que da el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas en el Progress in Land Reform, third report, New York, 1962, pág. 93 es el siguiente:

- a) Provisión de oportunidades para la propiedad.
- b) Medidas para promover la colonización de la tierra y seguridad en la tenencia.
- c) Mejoramiento de las condiciones de arrendatarios e inquilinos, por reducción en el exceso de los arrendamientos o de las medierías.
- d) Protección de los cultivadores que viven bajo la forma de tenencia tribal, comunal y otras formas tradicionales.
- e) Mejoramiento de las condiciones de empleo y de oportunidades para los trabajadores agrícolas.
- f) Organización de granjas de tamaño económicamente rentable y consolidación de la tierra.
- g) Registrar los títulos de propiedad.
- h) Extensión del crédito agrícola y reducción del endeudamiento.
- i) Promoción de las organizaciones cooperativas creadas por los agricultores.
- j) Organización de servicios de maquinaria agrícola.
- k) Política fiscal y financiera en relación con la reforma agraria incluyendo medidas tributarias para promover la mejor utilización y distribución de la tierra.

do, que dominan la vida económica en las zonas rurales de los países subdesarrollados puedan operar libremente. Toda redistribución de tierra o de derechos de propiedad que, simultáneamente, no domine las fuerzas del mercado, será incapaz de producir mejoramiento alguno duradero, ya que de otro modo estas fuerzas encontrarán pronto los medios y manera de dictar los términos de las transacciones de los campesinos, comprometiendo así la posición de propietarios recién alcanzada". (6).

La hipótesis de la interdependencia entre el fracaso de la Constitución y el régimen de democracia parlamentaria, y, la Reforma agraria de 1932 (7), así como el rol conflictivo de la Minoría agraria en la génesis de la guerra civil (8) desde el 14 de abril de 1931 hasta el 15 de septiembre de 1932 es el objetivo fundamental de este trabajo.

---

... (4) cont.

- l) Medidas concernientes a la tenencia de la tierra en relación con los aspectos forestales.
- m) Medidas para promover el uso equitativo de los recursos limitados de agua.
- n) Otras medidas relativas a esta materia, como el establecimiento o la expansión de la investigación agrícola y los servicios educacionales". (JACOBY, E. ob.ci,pág. 26).

(5) Véase JACOBY, ob.ci.págs. 13-17

(6) Ib.pág. 83.

(7) "Una de las mayores equivocaciones de la República, y englobo en este error a todos los partidos que participamos en él, fue la falta de decisión y de valor para afrontar el problema del agro español. Lo he dicho varias veces y no me cansaré de repetirlo. Fue una de nuestras grandes culpas", VIDARTE, Juan-Simeón., Las Cortes Constituyentes de 1931-1933. Testimonio del primer Secretario del Congreso de Diputados, Editorial Grijalbo, Barcelona, 1976,pág. 469.

(8) Me ha causado gran satisfacción el hecho de ver confirmada -en parte al menos- la Tesis que yo sostengo sobre la inviabilidad de la Segunda República desde el mismo día de su nacimiento. Jackson ha corregido recientemente su afirmación según la cual: "Hasta el verano de 1934, todos los conflictos surgidos de la legislación republicana eran susceptibles de una solución parlamen

La interacción entre la Constitución y la Reforma agraria era un hueco en la bibliografía sobre la Segunda República (9) que ni la estimable obra de Malefakis abordó en su momento y que aquí he buscado llenar.

Otra de las aportaciones que he intentado ofrecer, no sé si con suficiente éxito, es el cauce por el que discurren los debates del Congreso y la opinión pública, hablar de fracaso sin conocer las causas que determinaron en última instancia la bancarrota del proyecto gubernamental (y principalmente socialista) sobre la Reforma agraria es quedarse en la cáscara de la historia, quedando ignoto - por pereza mental o por intereses creados inconfesables - el plano subyacente.

---

... (8) cont. taria" (Véase JACKSON, G., La República española, la Guerra Civil, CRÍTICA, Barcelona 1976, pág. 427, actualmente al prologar la edición castellana: "En particular, ahora creo que las probabilidades de derrota de la República fueron enormes desde el principio debido a la hostilidad del mundo financiero. En mayo de 1931, los banqueros holandeses y americanos cancelaron ostentosamente los préstamos que acababan de hacer unos meses antes al gobierno real". (Ib. pág. 8)

La falta de ayuda exterior fue casi absoluta: "A través de la década de los 1930 la situación internacional se desarrolló de modo desfavorable para la República española. Los años de paz coincidieron con la fase peor de la depresión económica mundial. La República se comprometió a desembolsos en un programa de obras públicas tipo New Deal en una época en que los Estados Unidos, Inglaterra y Alemania tenían gobiernos conservadores para quienes los presupuestos equilibrados y la empresa privada eran las únicas virtudes económicas. Toda nación importante trataba de resolver los problemas de la depresión por medio de las autarquías más bien que por la expansión del comercio, y el banco de Francia era la única institución extranjera que se mostró dispuesta a ayudar al nuevo régimen, a respaldar la peseta" (Ib. pág. 426)

- (9) Muchos historiadores y sociólogos y juristas así lo habían sugerido: "Falta, por ejemplo, un estudio a fondo de la Constitución de 1931 en sus aspectos agrarios", BALLARIN MARCIAL, Alberto., Estudios de Derecho Agrario y Política Agraria, I.S.B.N. Madrid, 1975, pág. 852.

En torno al objetivo fundamental de este trabajo que he formulado anteriormente surgen varias preguntas ¿Qué Diputados integraban la Minoría agraria durante las Cortes Constituyentes de 1931-1933? ¿Cuál era la estructura económica y social de España en los años 30? (10) ¿Qué metodología hemos seguido para explicar el tránsito del cambio pacífico de régimen político al conflicto social de guerra civil? ¿Qué significado tuvo la agricultura en nuestra economía precapitalista primero y subdesarrollada después hasta 1931? ¿Hasta qué punto España ha sido diferente por el desprecio al trabajo y por el aprecio al consumismo? ¿La economía capitalista quebró en España o no llegó jamás a existir plenamente?

- 
- (10) La escasez y lo incompleto sobre la economía española republicana hace que los pocos estudios existentes tengan un carácter provisional, entre ellos hay que destacar a TAMAMES, Ramón., La República. La Era de Franco Historia de España Alfaguara VII, Alianza Universidad, Madrid, 1973, puesto que apaliza en el capítulo tercero La estructura económica y social (págs. 55-150) sintetizándose a mi modo de ver en esta conclusión: "Así, pues, la España republicana, sin un "New Deal" (CARR, Raymond., ESPAÑA 1808-1939, Ariel, Barcelona, 2a. edición 1970, sí que habla del New Deal republicano (págs. 580-589) englobado en el epígrafe no sólo a la cuestión económica sino al conjunto de medidas reformadoras desde la Constitución a la Reforma Agraria del primer bienio), como en EE.UU. o sin un "nuevo orden" al estilo fascista o nazi, logró recuperar, en 1935, el nivel de actividad de 1929, cuando los países aludidos se encontraban en una cota más baja y con un número relativo de parados mucho mayor; salvo en el caso de la Alemania de Hitler, donde el rearme, la construcción de las autopistas y la ejecución de otros grandes programas de obras públicas fueron absorbiendo progresivamente a los sin trabajo" (pág. 100).

El aspecto provisional radica: "En la ausencia de una historia económica mínimamente precisa de la República a pesar del ensayo de Tamames, como de los Informes del Banco de España o la acumulación de datos de Ceballos Teresi" (Véase CABRERA, Mercedes, ob. cit. pág. 101)



¿La superestructura política encontró el soporte de la opinión pública, la educación ciudadana y la administración civil? ¿El legalismo o la juridicidad sirvió de freno o de efecto multiplicador de la violencia desestabilizadora? ¿El revisionismo de la Constitución propulsó la defensa de la propiedad o de la religión en la contrarrevolución de la derecha? ¿Durante este periodo la derecha favoreció mayoritariamente la política de los dos bloques irreconciliables y el argumento de la violencia, el golpe militar y la guerra civil? ¿El fracaso del régimen parlamentario tuvo lugar solamente en España o también en otros Estados europeos de similares características? ¿Existió una estrecha interdependencia entre la Constitución, la Reforma Agraria, la contrarreforma derechista y la guerra civil?.

¿La reforma del sistema de arrendamientos rústicos y la expropiación de los latifundios configuraron el nuevo concepto de propiedad como función social? ¿El capital y las finanzas versus la democracia y la República? ¿El inhibicionismo, la hostilidad y la violencia de los grandes propietarios (11) provocaron la acción directa campesina? ¿Hasta qué punto los conflictos sociales agrarios generalizaron el conflicto a los demás sectores de la economía nacional y a las demás clases sociales? ¿La alternativa conservadora atendía a la reforma fiscal, agraria y cultural?.

(11) Sobre las "organizaciones patronales agrarias" se ha dicho con mucha razón que la mayor parte de la acción patronal en el sector agrario estuvieron dirigidas y controladas bajo la égida de: la "Unión Económica auténtica patronal de patronales" (Véase CABRERA, Mercede., Organización patronales y cuestión agraria en España 1931-1936, págs. 101-150 en Edición de GARCIA DELGADO, José Luis, La cuestión agraria en la España contemporánea, VI Coloquio de Pau (1975) EDICUSA, Madrid, Diciembre de 1976.

Una de las causas que arrastró el cambio político hacia el conflicto social fue la conjunción de intereses distintos en una misma o agrupación. "Muchas asociaciones, como Unión Nacional Económica defienden tanto intereses agrícolas como industriales. En contra de la corriente europea a la razón dominante, vemos asociaciones industriales defendiendo intereses rurales que, en rigor, no les competen". Por lo que concierne a la Unión Económica Nacional que

¿Reforma agraria por decreto o por la aprobación del Legislativo? ¿Existió una política fundamental "dual" de disposiciones rápidas y concretas en el Ministerio de Trabajo y de lenta elaboración en el Proyecto de Reforma agraria por parte del equipo gubernamental?

¿La discusión parlamentaria simultáneamente el Estatuto de Cataluña y la Reforma agraria dió lugar a la coalición antirrepublicana terratenientes-militares de derecha? ¿La jurisdicción enfrentó a la Sociedad con el Estado? ¿El derecho se alineó contra la justicia y el bien común? ¿Existía el "hombre económico" para dar paso al "hombre social"? ¿La transigencia gubernamental en la económico y la intransigencia en lo religioso fortaleció a los grupos de presión conservadores y a la minoría agraria facilitando el bloque de rechista?

¿Aumentó el número de enemigos de la Reforma agraria al extender la Ley a todo el territorio? ¿Las regiones de la España húmeda se vieron afectadas con esta medida? ¿Los pequeños propietarios de las dos Castillas y Aragón votaron a la derecha en 1933 por estos motivos, en contraposición a lo que habían hecho en las dos votaciones de 1931?

---

(11) ... cont. "Se constituye en noviembre de 1931, - consede en Madrid de San Jerónimo, 32; agrupando asociaciones patronales y grandes patronos de la industrial, el comercio, la banca, la agricultura, los transportes y la minería. Su objeto es influir en la labor legislativa en materia social, por medio de propagandas cerca de la opinión pública y la cooperación en la formación de las leyes, defender las actividades de la producción; investigar los fenómenos económicos y sociales; y asociar y concertar las entidades económicas del país para el fomento de la riqueza nacional.

En su diario, la Unión se declara no partidista políticamente, conservadora, capitalista y partidaria de la armonía de clases, la interdependencia entre capital y trabajo y la mejora del obrero dentro de las posibilidades de la producción. Toda la evolución social se ha de desarrollar a través de los cauces jurídicos y serán ilícitas todas aquellas huelgas y cierres no tramitados previamente por los caminos legales... En 1934, la Unión Nacional reunía 180 grandes empresas industriales y asociaciones de patronos" (RAMIREZ JIMENEZ, Manuel,

¿El Partido Socialista tuvo en cuenta a los pequeños y medianos propietarios, cómo se explica el proceso de identificación de éstos con los grandes terratenientes?

¿La polémica sobre los "señoríos" era necesaria para la modernización de nuestra agricultura? ¿El descuaje efectivo del caciquismo postulaba el del feudalismo rural? ¿La confiscación de las tierras de los Grandes de España tras la sublevación de Sanjurjo abocó definitivamente la Reforma agraria al fracaso?

¿El clima de guerra civil surgió efectivamente tras los sucesos de Mayo de 1931? ¿El europeísmo y el laicismo eran antijurídicos porque ponían fin al jus abutendi? ¿El absentismo parlamentario condujo inconscientemente hacia el enfrentamiento? ¿La derecha especialmente la minoría agraria y la vasconavarra propiciaron si no el fascismo (12) si el nacionalsindicalismo y el nacionalcatolicismo a través de los conceptos de cruzada, espíritu nacional, tradicionalismo, antiliberalismo -antiparlamentarismo- antidemocracia, orden, religión, reconquista, servicios a España, Cristo Rey, Patria, trabajo, propiedad, frente único, movimiento nacional? ¿En definitiva, la reforma agraria fue la causa originante y precipitante de la guerra civil?

He aquí las preguntas a las que daré respuesta a lo largo de los próximos capítulos.

---

... (11) cont. Los grupos de presión en la segunda República Española, Editorial Tecnos, Madrid, 1969, págs. 113-115).

(12) Los orígenes del fascismo en España, publicación de Manuel PASTOR, Tucur Ediciones, S.A. Madrid, (sin fecha), constituye una valiosa aportación sobre el período pre-republicano que el autor sitúa en la fecha clave del Tratado de Versalles de 1919 (Véase pág. 12) al que nosotros remitiremos muchas veces en el Capítulo III.

La investigación a realizar me surgió por distintos cauces:

11

Las publicaciones de Juan Díaz del Moral y Claudio Sánchez Albornoz, me hicieron caer en la cuenta de que todas las reformas agrarias, colonizaciones etc. han ido unidas necesariamente con el cambio político hacia la Monarquía absoluta primero, hacia la constitucional después, o con la venida de la Segunda República.

La peculiaridad de la Reforma de 1932 puesta de manifiesto por Malefakis: "Sólo excepcionalmente se ha intentado una reforma agraria profunda a través de procedimientos constitucionales y económicamente racionales en el seno de un régimen democrático. El caso español es precisamente una de las pocas excepciones históricas a esta regla. En esta ocasión, el proceso empezó siguiendo exactamente el modelo prescrito por el mundo occidental para la reforma agraria en un país subdesarrollado. Y, sin embargo, el resultado no fué la estabilización de la sociedad, sino su ruina" (13)

El "caso español" al estar enmarcado en el mundo occidental, lógicamente debió tener una estructura política similar con la democracia europea, la clave me fué proporcionada por el tratadista de Ciencias Políticas Georges Burdeau quien publicó un estudio comparativo del régimen parlamentario en los países europeos la Primera Guerra Mundial.

La obra de Manuel Tuñón de Lara "Medio siglo de cultura española (1885-1936)" y la publicación de Miguel Martínez Cuadrado (14): "La burguesía conservadora 1874-1931" me estimularon a valorar y conocer mejor la historia política, social, y económica del XIX, lo que me condujo a tener presente toda la historia destacada de la agricultura española desde los Reyes Católicos.

---

(13) MALEFAKIS, Edward., Reforma agraria..... ob. cit., pág. 32.

Don Pascual Carrión me concedió el privilegio de conocerle personalmente, me suministró elementos metodológicos para aproximarme a la objetividad dejando a uno y otro lado de mi investigación las publicaciones interesadas y las interpretaciones partidistas; y lo más importante, me contagió el entusiasmo juvenil por la reforma de la agricultura para hacer factible la construcción de la nueva España eludiendo los errores de la República.

El Catedrático Juan Velarde en una entrevista personal me invitó a centrar el tema y me asignó las fuentes fundamentales y más significativas a las que debía atenerme para no perderme por las ramas de tanta publicación, sus escritos han constituido un instrumento útil para revisar algunos conceptos y para conocer documentación que ni el mismo Malefakis ha consultado. (15)

- 
- (14) El profesor Martínez Cuadrado me indicó la conveniencia de hacer un tratamiento detenido sobre la cuestión de los "señoríos" lo que me llevó a desempolvar el libro de Rafael García Ormaechea ( que también me recomendó en una ocasión el profesor Don José Martínez Cardós). Esta aclaración viene a justificar la inserción del tema en la Ley de Reforma Agraria, y , a rebajar muchos grados la opinión de quienes -por esta medida adoptada- han calificado a la Reforma de 1932 de "demagógica" y de "sectaria".

- (15) Entre otros BELAUSTEGUIGOITIA, Ramón., Reparto de tierra y producción nacional. Bilbao., 1932

VIZCONDE DE EZA., El riesgo profesional en la agricultura, Madrid, 1906

VIZCONDE DE EZA., Requisitos indispensables para la difusión de la propiedad privada, imprenta Helénica, Madrid, 1924.

RIOS URRUTI, Fernando de los., El problema agrario en España, Revue du Travail, Ginebra, 1925, reproducido en VELARDE FUENTES, Juan, Lecturas de Economía Española

(Véase VELARDE FUENTES, Juan, Introducción a la historia del pensamiento económico español en el siglo XX. Editorial Nacional, Madrid, 1974, págs. 20-22, que sin embargo no cita la última publicación del VIZCONDE DE EZA., Agrarismo. C. Bermejo Impresor, Madrid, 1936. La obra viene a ser una especie de recopilación crítica reflexionada en torno a las anteriores.

El Catedrático Don Carlos Ollero depositó en mi una con  
fianza que me estimuló a proseguir el trabajo, y me ayudó con  
sus reflexiones sobre el derecho social en el ámbito consti-  
tucional a ir descubriendo la importancia de este aspecto en  
los Estados de Derechos con matiz socialista.

Así pues, teniendo encarrilado el proyecto de investiga-  
ción tenía delante las parcelas interrelacionadas a las que  
dedicar mi análisis y mi interpretación posterior.

En primer lugar, busqué la trayectoria histórica (16)  
de la cuestión agraria en España fijándome más en las etapas  
que de alguna manera fueron o pudieron llegar a ser reformas  
agrarias. En este capítulo se incluyen los momentos más rele-  
vantes desde la creación del Estado unitario por los Reyes  
Fernando de Aragón e Isabel de Castilla hasta la Segunda Re-  
pública del 14 de abril de 1931. Aunque me he detenido igual-  
mente en la descripción de los conflictos sociales campesi-  
nos o en otros de matiz político con implicaciones o connota-  
ciones del mundo rural, esto no quiere decir que el lector

---

... (15) cont. Para el Vizconde el concepto de agraris-  
mo incluye: "reconstituir a la clase campesina, ins-  
truir la, dotarla de medios de acción política, darla  
una participación en el Poder público y permitirle ele-  
var su nivel de vida" (ob.ci.pág. 11). El autor cuando  
se plantea la cuestión de los "agrarios" sin duda se  
refiere a la Minoría agraria primero y al Partido agra-  
rio después, sus palabras pueden ayudar a entender el  
contenido y la significación de esta Tesis: "Escutar  
un poco en el interior de la formación de núcleos que  
hoy pueden llamarse agrarios, no más que porque han  
percibido que ahí podía haber un camino de ascensiones  
políticas. Y es curiosa de señalar la trayectoria se-  
guida por no pocos que en tiempos fueron liberales,  
después conservadores, luego de la Unión Patriótica o  
del Somatén, tomaron enseguida posiciones en la Repú-  
blica y por cubrir un poco las formas y que no se des-  
cubriera demasiado la tosca hilación con su pasado,  
han creído, que les iba bien el llamarse conservadores  
en la República y facilitar aún más el calificativo  
con el aditamento de "agrario". Los eternos caciques  
que se adaptan al momento, a la oportunidad, al ambien-  
te, buscando el mando en sus respectivas provincias".  
(Ob.ci.pág. 15).

encuentre todos los conflictos de todas las regiones (17) o que cerremos la vía a otro tipo de interpretaciones. Es obligado señalar, que en función de la limitación de espacio no he analizado algunas cuestiones (18), entre ellas el problema agrario en Cataluña (19) desde el regeneracionismo hasta 1930, ni tampoco las peculiaridades de la agricultura gallega (20). Lo mismo ha sucedido con alguno de los más eminentes agraristas del primer tercio del siglo XX, como Vizconde de Eza. Por último, dentro de la sección de limitaciones del Capítulo II tuve que prescindir de un tema tan lleno de sugerencias para la investigación histórica del agro español, me estoy refiriendo a la literatura, el teatro y la poesía de contenido típicamente social-agrario (21).

- 
- (16) Existe un vacío de investigación sobre los proyectos y las realizaciones agrarias en España desde 1900 a 1931, la obra de MAURICE, Joaques., La reforma agraria en España en el siglo XX (1900-1936), Madrid primera edición, mayo 1975; aporta elementos de reflexión sobre todo en la segunda parte dedicada a Bibliografía, textos documentales, pero no ha logrado llenar la laguna. Confío que en un futuro próximo este proyecto de investigación lo pueda llevar a cabo el autor de la presente tesis doctoral, según tengo previsto.
- (17) Entre los conflictos que no mencionamos hay que citar la revuelta de los "malcontets" que tuvo lugar en el País Valenciano en 1835 (véase por ejemplo GARCIA DEL GADO, José Luis., La cuestión agraria en la España contemporánea, VI Coloquio de Pau. Ob.ci.)
- (18) La repercusión de los acontecimientos extranjeros en España, es una parcela que no se puede soslayar y que aquí no ha habido más remedio que dejar a un lado. Esto no obsta para que hayamos consultado una publicación, a mi modo de entender, importante: ALVAREZ JUNCO, José., La Comuna en España, SIGLO XXI, Primera edición, Madrid, 1971, remito a su lectura porque indica documentadamente la reacción que se produjo, sobre todo, en el ámbito de la opinión católica tradicionalista. Esta condena de Comuna por ser un acto revolucionario, y porque ataca la propiedad incluso se plantea ya el dilema de "la vuelta al orden monárquico - cristiano o el caos". La Prensa puso en guardia a los detentadores de la propiedad puesto que los comuneros franceses "quieren transformar la propiedad en posesión, hacer la tierra del que la cultivara, refundir

## (18) Cont.:

en una clase todas las clase, poner, al fin, a la humanidad libre bajo el nivel de la justicia"; por esos se declara: "Antes que con esos demoledores execrables, es taríamos nosotros con un déspota odioso, pero al menos asegurarse la propiedad y el orden" (pag. 3).

(19) Véase GIRALT I RAVENTOS, E., El conflicto rabassaire y la cuestión agraria en Cataluña hasta 1936, Revista - "Trabajo", Madrid, 1958.

POBLET, Josep M., Vida i mort de Lluís Companys, Col·lecció Maxter de rabassaires i la Terra, Págs. 137-147, en el que dice que el problema venía de más lejos puesto que Antoni JANSÀ i LLOPART ya dedica un capítulo a la rabarabassa morta en 1765.

TUÑON DE LARA, Manuel en su variada bibliografía sobre el XIX y XX de la historia de España concede particular importancia al problema.

BALCELLS, Albert es quien más ha estudiado la cuestión y a quien he consultado sus publicaciones, especialmente:

El problema agrari a Catalunya 1890-1936. La qüestió rabassaire, Documents a la recerca, Editorial Nova Terra, primera edición Barcelona, 1968. Las primeras 81 páginas estan dedicadas a 1890-1931, y, el resto a la Segunda República.

Crisis económica y agitación social en Cataluña Horas de España, Ediciones Ariel, Barcelona, 1971. El contenido es más global que de la economía específicamente agrario.

Cataluña Contemporánea II, Siglo XXI Editores, primera edición, 1974. Publicación principalmente sobre la "tensión catalana", sin embargo, alude en diversas ocasiones al tema agrario, versando el punto nº 20 (págs. - 127-134: El problema agrario en 1934).

La conflictividad social agraria en Cataluña y la Unió de Rabassaires hasta 1939, según referencia de la Revista AGRICULTURA Y SOCIEDAD, Servicio de Publicaciones Agrarias, nº 2, Madrid, 1977. Esta obra ya no he podido consultarla.

BONAMUSA, Francesc. EL BLOC OBRER I CAMPEROL (1930-1932), Curial, Barcelona, 1974.

(20) Son de utilidad el manejo de las obras de DURAN. J.A., Agrarismo y movilización campesina en el país gallego (1875-1912), Siglo XXI Editores, primera edición, enero 1977, y la Historia de caciques, bandos e ideologías en la Galicia no urbana.(21) Véase MAINER, José Carlos., Literatura y pequeña-burguesía en España (Notas 1890-1950, Cuadernos para el Diálogo



En segundo lugar, emprendí el análisis y la tarea comparativa de contrastar entre los autores y especialistas de derecho constitucional que se habían ocupado de la Constitución española de 1931. El molde europeo del Estado democrático y parlamentario que caracterizó a gran parte de los regímenes surgidos del Tratado de Versalles de 1919 ¿tenía continuidad o supuso además un avance en el Estado republicano de 1931?. La cota más alta del parlamentarismo de entreguerras europeo se alcanzó en España sobre las bases de la democracia parlamentaria, la descentralización regional (Estatutos autonómicos, el de Cataluña para el primer bienio) la socialización primeriza de los medios de producción y la reforma agraria. En España, como en Europa, el protagonismo del Partido Socialista le colocó en la cabeza del reformismo y en el centro del revisionismo. (22)

Posteriormente, en un tercer nivel se contemplan los antecedentes de la estructura económica y la situación social de los trabajadores de la tierra prevalentemente en el Sur de la Península. Los abusos del régimen latifundista y

---

(21) Cont.:

go, Madrid, 1972. El autor se para a reflexionar sobre el "drama rural" en las obras de José López Pinillos, Felipe Trigo y Manuel Dicenta.

VELARDE FUERTES, Juan., Sobre la decadencia económica de España, Biblioteca Tecnos de Ciencias Económicas, Editorial Tecnos, Madrid, 1969. Incluye este aspecto en el Capítulo II: "Literatos españoles ante nuestra decadencia económica, págs. 101-134, para nuestro cometido son fundamentales las páginas 103-109 en torno a Azorín y la decadencia agrícola de España; en un segundo plano (págs. 116-29 también tiene interés Gironella y la economía en la segunda República en que analiza la obra de José María Gironella: "Los cipreses creen en Dios", según la 2a. edición de Editorial Planeta, Barcelona, 1953.

CANO BALLESTA, Juan., La poesía española entre pureza y revolución 1930-1936, Biblioteca Románica Hispánica, Editorial Gredos, S.A. Madrid, 1972

BILBATUA, Miguel., Intentos de renovación teatral durante la II República y la guerra civil. (2) Revista ZONA ABIERTA 2(1975) págs. 65-74 .

del sistema de arrendamientos y subarriendos rústicos clamaban por una reforma agraria, la dialéctica entre la evolución y la revolución en la cuestión de la propiedad llevó consigo la radicalización del campesinado, del elemento patronal agrario y la consiguiente cadena de conflictos sociales. La medida de las fuerzas en juego fué tema inagotable en el primer año de vida republicana. El "mito" de la reforma agraria se convirtió en el catalizador de la lucha de clases en gran número de acciones y reacciones aunque subordinado a la lucha de clases urbana.

El capítulo quinto tiene una función complementaria en algunos aspectos señalados pero no desarrollados por Edward Malefakis en su Reforma Agraria y Revolución campesina en la España del Siglo XX, significado de la lentitud y de las idas y venidas del proyecto hasta que llegó al Congreso de Diputados, la juridicidad al servicio del statu quo, lo inservible y conflictivo de la reforma aplicada por igual a todas las regiones. La omisión de algunos problemas fundamentales como expropiación, apropiación, indemnización y tipos de capitalización en las indemnizaciones no han sido abordados decididamente para no repetir lo dicho por otros estudiosos de la materia. Idéntica suerte han corrido los problemas de los bienes municipales (comunales y de propios) la rabassa morta catalana y los foros norteos, la renuncia se ha impuesto para no extra limitarme en el tamaño de la investigación.

- 
- (22) Socialismo y Constitución es el título general que encabeza un solo volumen.

Los números 17-18 de la Revista SISTEMA, Madrid, 1977, están dedicados implícitamente en unos artículos y explícitamente en otros, a un replanteamiento desde la óptica actual española de la Constitución de 1931 con vistas a la inminente Constitución del Estado Español. He de advertir, que ya no he tenido tiempo para adentrarme en su lectura.

La II república española como hecho histórico que ya en 1931-1936 estuvo cargado de polémica tanto en el interior como en el exterior de nuestras fronteras, exige una peculiar actitud desinteresada no exenta de pasión cordial, para eliminar en cualquier tipo de investigación los innumerables prejuicios que la leyenda negra proyectó sobre la República de los Cinco años. (23)

- 
- (23) JACKSON, Gabriel., La República española y la guerra civil, EDITORIAL CRITICA, Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona, 1976, concede el Apéndice B/a la Leyenda negra de la República española.

Uno de los temas principales de todas las historias oficiales del periodo es que la República nació de un complot masónico y estuvo en todo momento controlada por las fuerzas de la "masonería internacional"... Está claro que muchos republicanos anticlericales eran masones y que los principales políticos masónicos coincidían en gran medida con los puntos de vista de la coalición republicano-socialista de 1931-1933. Los historiadores oficiales españoles, sin embargo han pintado a la República, y, durante la guerra, al Frente Popular, como meros muñecos en manos de la INTERNACIONAL MASÓNICA.

Un segundo Leitmotiv de la leyenda negra es la acusación, dos veces rechazada por las investigaciones de las Cortes, de que Azaña, jefe del Gobierno, ordenó a la policía no hacer prisioneros y dirigir "los tiros a la barriga" durante la sublevación anarquista de Casas Viejas en enero de 1933. Quien lanzó esta acusación fué el capitán de la guardia de asalto Manuel Rojas, cuando los periodistas descubrieron que había mandado fusilar a 14 prisioneros.

Otro tercer elemento importante en la leyenda negra es la afirmación de que las fuerzas izquierdistas del Frente Popular intentaron establecer una España soviética bajo el mando de Largo Caballero y que la revolución había de ocurrir entre el 11 de mayo y el 29 de junio, que la fecha fué retrasada por razones sin especificar hasta el primero de agosto, y que el alzamiento militar del 18 de julio se anticipó, por lo tanto, a una revolución soviética. El plan de un soviético no puede tampoco conciliarse con los sucesos conocidos de junio de 1936. Finalmente, jamás se ha ofrecido evidencia para la afirmación de que el plan fué retrasado hasta el primero de agosto. (Ob.cí.págs. 442-447).

Abundando en los argumentos para desenredar el entuerto y la mala reputación económica y laboral de la Segunda República, TAMAMES, Ramón., nos brinda suficientes datos: "La agricultura española durante los años 1931-35, que por

.... entonces aportaba algo más del 30 por 100 al producto social del país, experimentó en su conjunto una expansión importante. En todos los productos, salvo los muy relacionados con el comercio exterior que encontraron las graves dificultades a que hemos aludido, se alcanzaron cifras que fueron verdaderos "récores" hasta la década de 1950. Esto puede apreciarse a la vista del cuadro n° 15 (CUADRO n° del Capítulo I en esta Tesis que adjuntamos a continuación) (Ob.ci.págs. 106-107). En síntesis, puede afirmarse que el panorama de la producción agrícola, salvo para los productos de exportación fué excelente en cuanto a producción y productividad; con no pocos problemas en materia de precios, que incidieron especialmente en los pequeños agricultores cerealistas de la Meseta y en los agricultores productores de exportación de Levante y Canarias. La disminución de la capacidad adquisitiva, de esos importantes grupos sociales, no pudo condensarse con los aumentos salariales de los obreros agrícolas desde 1934, ya que por efecto de la crisis y de la actitud de los gobiernos Lerroux-Cedistas se contrajeron nuevamente de modo notable. Además, la inversión en la agricultura, especialmente en Levante (por las dificultades de exportación) y en las grandes fincas (por las expectativas de la reforma agraria) contribuyeron aún más a debilitar la demanda a la industria nacional agravando de este modo su depresión, según podremos apreciar seguidamente" (Ib.pág. 111).

Por último, "También en el caso de las huelgas ha habido gran exageración en las informaciones. Sobre todo al pretender comparar Monarquía, Dictadura y República como épocas de paz y de guerra social, respectivamente. El cuadro n° 25 (n° del Capítulo de la Tesis) es harto elocuente a este respecto" (Ib.pág. 120).

CUADRO n°1  
Evolución de la producción agrícola. Principales productos  
(10<sup>6</sup> Qm).

Años	Trigo	Cebada	Cereales	Avena	Mais	Papa	Gubas- tas	Arroz	Vino (*)	Naranjas	Almendra	Alfalfa (**)	Fibra de algodón (***)
1912	34.1	16.9	6.0	4.3	6.8	-	0.98	1.9	13.7	-	-	82	-
1913	44.1	21.1	7.6	6.3	7.1	-	1.01	3.3	26.1	-	-	166	-
1918	33.4	17.8	4.1	3.1	3.3	-	0.89	1.9	12.1	-	-	107	-
1919	41.0	21.2	5.8	6.7	6.3	46.2	1.14	6.6	13.0	14.3	1.12	109	10.9
1920	39.9	21.6	5.3	7.3	7.3	41.0	0.82	6.6	18.2	11.9	1.00	140	48.1
1931	36.6	19.8	5.4	6.0	6.7	47.2	0.83	1.1	19.0	11.0	1.01	108	11.9
1932	30.1	18.9	6.6	8.3	6.9	33.1	1.48	3.1	11.2	11.7	0.99	180	31.4
1933	37.6	21.8	5.3	5.9	6.6	48.8	1.01	3.1	19.8	9.7	1.19	131	26.9
1934	30.8	20.2	5.3	7.1	7.9	31.1	1.27	3.1	11.7	9.7	1.94	131	13.7
1935	43.0	21.1	4.9	7.7	7.4	41.4	1.31	3.1	17.0	9.1	1.47	131	79.0
1939	31.8	14.1	4.3	4.3	8.4	40.4	1.40	-	-	7.1	1.30	131	41.9
1940	23.9	13.9	3.6	4.7	7.4	39.1	1.23	1.2	10.1	7.5	1.60	162	66.3
1945	21.6	10.3	2.8	3.0	4.7	26.6	0.70	2.8	14.2	9.1	1.63	103	16.1
1949	30.3	16.3	4.9	4.1	3.3	28.1	1.48	3.9	14.3	1.7	1.18	136	96.0

Fuente: INE.

(\*) Millones de Hls.

(\*\*) Miles de Tms.

(\*\*\*) Miles de Qms.

CUADRO n°2

Huelgas en España. Años 1926-1935

Años	NUMERO DE HUELGAS		NUMERO DE OBREROS		Total por cento de huelguistas respecto al numero de obros compañia	Porcentaje de huelguistas que contin- úan en la huelga	NUMERO DE JORNADAS PERDIDAS		Porcentaje de jornadas perdidas por huelga
	Declaradas en el año	Con infor- mación completa	Ocupados en las manifestaciones desde su salida hasta la huelga	Huelguistas			En total	Por cada compañia	
1926	96	93	31.108	21.811	69	335	147.223	11	1.617
1927	107	107	94.611	70.816	71	650	1.311.891	19	11.260
1928	87	87	141.648	70.014	49	803	712.193	11	8.914
1929	96	96	67.032	11.176	83	670	313.051	6	3.161
1930	402	368	126.903	147.060	86	612	3.745.366	11	10.178
1931	734	610	187.711	136.177	81	387	3.843.560	61	6.300
1932	632	431	445.112	269.104	61	619	3.189.473	13	8.212
1933	1.117	1.046	917.958	861.303	90	806	14.440.618	17	13.806
1934	194	144	-	741.878	-	1.363	11.113.318	11	1.043
1935	164	101	-	31.800	-	-	-	-	-

Fuente: Anuario Estadístico de 1933 y Pequeño Anuario Estadístico de 1936: Para 1933 se ha tenido que partir de los datos mensuales del Boletín del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Previsión Social de dicho año, faltando únicamente el mes de diciembre. La cifra de huelguistas es la que da C. Martí en su estudio ya citado. La que se desprende del Boletín es de 31.219, pero es más completa la recogida por Martí (A. Balcells, ob. cit., pág. 175).

Los métodos para la obtención de datos han girado sobre los dos ejes necesarios para cualquier investigación: la búsqueda y contacto con los hechos mediante la observación, y, el análisis sistemático de los mismos. Sin embargo, la interdependencia y la simultaneidad de ambos factores ha estado presente en el proceso de investigación porque: "No hay que olvidar que ni uno ni otro se sitúan en momentos sucesivos y diferentes de la investigación; no se observan primero los hechos para analizarlos sistemáticamente después, sino que la sistematización interviene desde la fase de la observación, está íntimamente ligada a ella (formulación de hipótesis, establecimiento de una tipología, etc.) y sin ella no puede progresar, la distinción de estos dos elementos proporciona claridad y lógica a la exposición, pero nada más" (24).

La observación ha estado centrada casi exclusivamente sobre lo que se ha dado en llamar la observación documental y generalmente sobre la escrita: "La documentación en ciencia política es esencialmente escrita: libros, periódicos, archivos, pero no hay que olvidar otras fuentes documentales (25): films, fotografías, registros, insignias de los partidos, uniformes, afiches de propaganda" (26). He utilizado tanto la documentación elaborada: la bibliografía de base (27) y las publicaciones complementarias (sobre todo las disertaciones universitarias no publicadas o en curso de elaboración) y los artículos de Revistas. He dedicado más atención y más tiempo a la documentación no elaborada

(24) DUVERGER, Maurice., Métodos de las Ciencias Sociales Colección Demos, Editorial Ariel, Séptima edición, Barcelona, 1974, pág. 107.

(25) Véase también, DUVERGER, ib. pág. 115.

(26) DUVERGER, M., Méthodes de la Science Politique, Presses Universitaires de France, París, 1959, pág. 61.

(27) Ante todo las memorias de los políticos que desde el Gobierno o desde la oposición tuvieron un papel más destacado y una condición más dirigente.

o de primera mano, tanto de la prensa (28) (haciendo la consulta de los periódicos de tendencias diferentes, ya que esta confrontación permite restablecer la verdad histórica con bastante aproximación); los debates parlamentarios que constituyen según el tiempo que han dedicado a un proyecto de Ley, y lo que en ellos se ha defendido o contrarrestado un magnífico ejemplar para conocer la opinión pública, sobre este documento-base puede hallarse la originalidad de esta Tesis (el Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes que no ha sido empleado aún por la Bibliografía de la Segunda República).

El análisis de la Prensa madrileña de la época que realizó el citado Alcalá-Galiano me dio pie para hacer la primera selección en el uso de los rotativos de la capital y

- 
- (28) Sin duda la prensa desde su aparición en España en el siglo XIX constituye una fuente de documentación esencial, muchos hechos políticos y, más aún, numerosos matices de apreciación solamente son posibles con este medio de comunicación social que tiene una función de sígtole y diástole entre los políticos y la opinión pública.

Describiendo y reflexionando sobre las vanguardias de la revolución que determinaron la caída de la dictadura primero y de la Monarquía después para llegar al resultado electoral del 12 de Abril, Alcalá-Galiano tras señalar a la Prensa antimonárquica y masónica, la Universidad y los intelectuales, apostilló: "Y he aquí otro grave descuido de los Gobiernos monárquicos en general y del de Berenguer especialmente; no haber sabido amansar ni atraerse a esa Prensa desde un principio. El desconocer que este era un problema tan fundamental para el orden público como el tener en las manos las fuerzas de la policía o del Ejército. Centra la mayor parte de la prensa no puede gobernar hoy en ningún país un estadista, ni un gobierno". (ALCALÁ-GALIANO, Alvaro., La caída de un trono, Compañía Iberoamericana de Publicaciones S.A., Madrid-Barcelona-Buenos Aires, 1931, pág. 46.

para vislumbrar el esquema inicial de investigación que com  
pletado más adelante he utilizado.

## CUADRO n° 3

LA PRENSA DE MADRID EN 1931

EL SOL y LA VOZ	La empresa sigue las radicales inspiraciones de su fundador, don Nicolás María de Urgoiti Mas lo que no es posible ignorar, es el empeño con que ha propagado la causa revolucionaria atrayendo a sus filas a muchos intelectuales que permanecían alejados de las luchas políticas; adulando a la juventud rebelde en especial a la F.U.E. anunciando cuantas obras y publicaciones amenazan al viejo régimen, sobre todo, esa literatura demoledora que parece estar "al servicio" ... de los Soviets y de la Masonería.
LA LIBERTAD e INFORMACIONES	Más habilidoso en su actitud, el multimillonario, don Juan March no se aferra ciegamente a ningún dogma político, sino a sus propios intereses, y así tiene por la mañana a la Libertad, diario izquierdista republicano y por la noche, Informaciones, periódico gráfico, bien informado, defensor del "orden", que reflejará un tímido monarquismo hasta proclamarse la República.
EL LIBERAL y EL HERALDO DE MADRID	El liberal, evocador del "trust" funesto, del ¡Maura, no! y otras campañas que han servido a maravilla a los turbios elementos de la antipatria. Ahora, El Liberal, lo mismo que el Heraldo de Madrid, pertenecen a los acaudalados industriales catalanes, señores Busquets, que hallan un pingue negocio en excitar, por medio de sus diarios, las más desenfrenadas pasiones, inspirando el odio de clases y <u>la guerra civil.</u>
LA TIERRA	Diario acusador de todo lo existente, fundado por un periodista y ex-diputado conservador que pretende, en su hoja, resucitar las glorias de Marat o Camille Desmoulins.
EL SOCIALISTA	Organo de la Casa del Pueblo y de la U.G.T., para quienes representa el dogma obrero, aunque su partidismo intransigente resulta aún pálido junto a los periódicos sindicalistas comunistas que se vocean por las calles de Madrid.
A B C	Es ABC, desde los tiempos lejanos de la campaña masónica pro Ferrer, blanco de las enconadas iras por parte de los elementos di-



- solventes contra los cuales ha opuesto siempre un poderoso dique de defensa social.
- AHORA** Sigamos la reducida lista de los diarios monárquicos que, desde Madrid, extienden su influencia por el resto de la Península. Toda vía el diario gráfico AHORA de don Luis Montiel, fundado hace poco con la caritativa idea de arrebatarse su vasta clientela a ABC cree oportuno defender tibiamente a la Monarquía hasta la fecha renovadora en que se proclame la República. Hay idearios que coinciden siempre con el régimen vigente, sea cual sea.
- EL DEBATE** Gran diario católico de las derechas, muy moderno en el sentido informativo y periodístico, posee un extenso radio de influencia social. Combate ardorosamente en defensa de la religión, la familia, la autoridad, el orden... Acaso este empeño, reforzado por continuas citas de las Encíclicas Pontificias, así como el anteponer siempre la inspiración del Vaticano a nuestra política nacional, contribuyen a que El Debate parezca más bien un órgano vaticanista redactado en castellano que un periódico nacional independiente.
- LA NACION** Intencionada y luchadora, la Nación -órgano antiguo de la Dictadura-, defiende con acreditado valor la obra del Dictador difunto contra la campaña de odios, rencores y difamaciones que pretende anularla por completo.
- LA EPOCA** De rancia tradición conservadora, que si bien se limita a ciertos círculos políticos y aristocráticos, publica a menudo, interesantísimos editoriales.
- EL IMPARCIAL** Hará durante esta agitada etapa acertadísimas campañas a favor de la renovación política de nuestra Monarquía y de la urgente necesidad de ciertas reformas legislativas (entre ellas la autonomía condicionada de Cataluña), desluciendo de este modo el programa revolucionario.
- EL SIGLO FUTURO** Y otros órganos extremistas de las derechas, quedará hartamente demostrado su inferioridad numérica frente al vasto número de diarios y gráficos republicanos, semanarios anarquizantes y libelos u hojas clandestinas, que extienden por toda España la propaganda revolucionaria.

La siguiente etapa estuvo orientada a la labor de ambien  
tación y conocimiento de los aspectos económicos, políticos y  
sociales así como de toda problemática (por muy insignificante  
que a primera vista fuese) que estuviese relacionada de alguna  
manera con el tema de la Tesis Doctoral en el periodo 14 Abril  
1.931, 15 de Septiembre 1.932. La tarea estuvo circunscrita en  
cuanto a la Prensa se refiere a los siguientes diarios y revis  
tas:

Prensa utilizada como documento-base - Cuadro nº 4

1. Prensa de Madrid:

1.1. EL SOL ( 29 )

1.2. A B C

1.3. EL DEBATE

1.4. EL SOCIALISTA

1.5. AHORA

2. Prensa de provincias:

2.1. EL NORTE DE CASTILLA (Valladolid)

2.2. A B C de Andalucía

3. Revistas:

3.1. REVISTA DE AGRICULTURA

La investigación complementaria que sobre la prensa llevé  
a cabo giró en torno a la consulta de diarios, semanarios y re  
vistas como puede apreciarse en el siguiente cuadro donde se insertan  
los más destacados:

---

(29) El diario LA VOZ perteneciente a la Papelera Española y de  
la misma empresa que El Sol estaba como éste dirigido por  
Urgoiti, la diferencia existente radicaba más en la forma  
sensacionalista que en el contenido.

Prensa utilizada como documento complementario - CUADRO N° 5

1. Prensa:

- 1.1. CRISOL (grupo de intelectuales republicanos).
- 1.2. LUZ (Diario de la República sustituto de Crisol desde el 7 de enero de 1.932).
- 1.3. LA CONQUISTA DEL ESTADO (Grupos fascistas).
- 1.4. EL CRUZADO ESPAÑOL (Semanario defensor de la comunión católico-monárquica del carlismo).
- 1.5. HERALDO DE CHAMARTIN de Izquierda republicana.
- 1.6. LA PALABRA (Comunista).
- 1.7. EL OBRERO DE LA TIERRA (Órgano de la Federación Nacional de Trabajadores y de la Tierra encuadrado dentro de la U G T y el Partido Socialista).
- 1.8. LA TIERRA (Medio de expresión de la CNT).

2. Revistas:

- 2.1. ACCION ESPAÑOLA
- 2.2. BOLETIN ASOCIACION DE AGRICULTORES DE ESPAÑA
- 2.3. BOLETIN INSTITUCION LIBRE DE ENSEÑANZA
- 2.4. COMUNISMO
- 2.5. CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL (Comunista)
- 2.6. LA INFORMACION AGRICOLA
- 2.7. REVISTA ESPAÑA

La hipótesis fundamental de la investigación queda reducida a dimensiones razonables tras la elección de la Minoría agraria como muestra significativa de la derecha, constituyéndose en el hilo conductor que expresa la interdependencia entre la Constitución, la Reforma agraria y la Guerra civil como término del proceso político que empezó con el cambio pacífico de régimen y que desembocó tras el golpe de estado en la revolución (30).

---

(30) GINER, Salvador., en Sociología, Ediciones Península, Sexta edición revisada y ampliada, Barcelona 1.974, estima que: "la revolución es una forma de guerra - es específicamente, de guerra civil - cuyos resultados ..."

Para saber si la muestra utilizada es representativa se necesita dar noticia por sumaria que sea sobre las elecciones y los partidos políticos del primer bienio, aproximándonos así a una definición de la Minoría agraria dentro del arco constitucional español y haciendo más inteligibles los temas cruciales de la vida española entre el 14 de abril de 1931 y el 15 de septiembre de 1932; y lo que es más importante, la comprensión del resto de la República dejará de ser un enigma y un accidente para convertirse en una consecuencia del primer año y medio anterior. (31)

.... difieren con mucho de los de otros modos de conflicto social. La revolución puede definirse como aquel proceso social de cambio intenso y rápido, que entraña una insurrección armada inicial y que produce mudanzas sustanciales en la estructura y la cultura de la sociedad que la presencia", pág. 220. Los ítems que Giner considera como definidores de una revolución son estos.

1. Antagonismo intenso de clases.
2. La frustración de las expectativas económicas crecientes.
3. La frustración de las expectativas crecientes de poder y status.
4. La incapacidad de las clases dominantes.
5. La hostilidad de la comunidad intelectual.
6. Una fracción de las clases altas que se une al enemigo.
7. El mito revolucionario.
8. La "dualidad" de poder (según Lenin).
9. La situación internacional favorable. (Véase GINER, S., Ob.cí.págs. 220-235.

El marco de referencia del esquema de Giner y de otros autores especializados en revolución, guarda desde el punto de vista sociológico a ver su aplicación a la guerra civil española sobre la que tanto se ha escrito desde otras perspectivas. Hay que destacar a RAMA, M., La crisis española del siglo XX, FCE, México, 1960, en que comenta la hostilidad y dirección de los intelectuales durante la República.

- (31) Este trabajo arroja abundante luz para empezar a explicar se muchos de los acontecimientos no sólo de la República y de la guerra civil, sino también del Estado surgido desde el autodenominado alzamiento nacional. Un documento de alto valor histórico puede consultarse en la obra que ha llamado durante quince años a la puerta de la censura del Ministerio de Información esperando su publicación, nos referimos a ARENILLAS Y CHAVES, Ignacio de, El Proceso de don Julián Besteiro, Revista de Occidente, Madrid, 1976. El documento nº 9 titulado "El directorio y su obra inicial"

### El cambio de régimen

Por iniciativa de la Corona: "El Gobierno ofrece las máximas garantías para la lealtad en la contienda electoral y abre a todos los ideales el camino para alcanzar en triunfo dentro de las vías legales". (32)

.... expresa los siguientes términos.

"Tan pronto tenga éxito el movimiento nacional, se constituirá un directorio.

El DIRECTORIO ejercerá el poder con toda su amplitud; tendrá la iniciativa de los decretos-leyes que se dicten. Dichos decretos-leyes serán refrenados en su día por el Parlamento constituyente, elegido en la forma que oportunamente se determine... Los primeros decretos-leyes serán los siguientes:

- a) Suspensión de la Constitución de 1.931.
- b) Cese del Presidente de la República y miembros del Gobierno.
- c) Atribuirse todos los poderes del Estado, salvo el judicial, que actuará con arreglo a las leyes y reglamentos preestablecidos y que no sean derogados o modificados por otras disposiciones.
- d) Defensa de la Dictadura republicana. Las sanciones de carácter dictatorial serán aplicadas por el Directorio sin intervención de los tribunales de justicia.
- e) Derogación de las leyes, reglamentos y disposiciones que no estén de acuerdo con el nuevo sistema orgánico del Estado.
- f) Disolución de las actuales Cortes.
- g) Exigencia de responsabilidades por los abusos cometidos desde el poder por los actuales gobernantes y los que les han precedido.
- h) Disolución del Tribunal de Garantías.
- i) Declarar fuera de la ley todas las sectas y organizaciones políticas que reciben su inspiración del extranjero.
- j) Absorción del paro y subsidio a los obreros en paro forzoso comprobado.
- k) Separación de la Iglesia y el Estado, libertad de cultos y respeto a todas las religiones.
- l) Extinción del analfabetismo.
- m) Creación del carnet electoral.
- n) Plan de obras públicas y riesgos de carácter remunerador.
- o) Creación de comisiones regionales para la resolución de los problemas de la tierra, sobre la base del fomento de la pequeña propiedad y de la explotación colectiva donde ella no fuere posible.
- p) Saneamiento de la hacienda.

El manejo caciquil de las elecciones quedó en suspenso por una vez, el Gobierno cumplió su palabra: "Aseguro que en cincuenta años de participación activa mía en cuantas elecciones se efectuaron en España, y sobre todo en Madrid, jamás, como en tonces, cumplió el Gobierno lo ofrecido. ¿Hizo bien? ¿Hizo mal? No me corresponde a mí decirlo en esta hora". (33)

Aquel domingo de abril registró el más alto porcentaje de participación electoral: "Pocas veces el afán de votar fué más intenso: a las urnas acudió el ochenta por ciento de los electores". (34) El cambio producido por la actitud de los electores trajo consigo no sólo la República (35) sino un fenómeno

---

.... q) Ordenación de la industria de guerra.

r) Restablecimiento de la pena de muerte en los delitos contra las personas".

(32) BERENGUER, Dámaso., De la Dictadura a la República p. 338.

(33) CONDE DE ROMANONES, Y sucedió así. Aportación para la Historia, Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 1947, págs. 22-23.

(34) Ib. pág. 25.

(35) La actitud del Ejército no puede ser menos valorada, en aquellas circunstancias su aceptación del resultado electoral facilitó y dió tiempo a que los republicanos se percatasen entre el 12 de abril y el 14 de que el poder podía tomarlo desde las urnas sin limitación alguna puesto que ningún militar invocó el artículo 52 de la Constitución de 1876.

La sensibilidad política de Romanones y su experiencia de gobierno encontraron en el telegrama circular de Berenguer la clave del cambio pacífico entre un régimen político y otro, reproduzco el texto y resumo el comentario.

"Telegrama oficial núm. 2.258.- 13 de abril de 1931.- Madrid, Sevilla, Valencia, Barcelona, Zaragoza, Burgos, Valladolid, Coruña, Palma de Mallorca, Tenerife y Tetuán.- Cifrado.- Clave núm. 3.- L. en M.- Ministro Ejército a Capitanes Generales y Jefe Superior.- Las elecciones municipales han tenido lugar en toda España con el resultado que, por lo ocurrido en la propia Región de V.E., puede suponer. El escrutinio señala hasta ahora la derrota de las candidaturas monárquicas en las principales capitales: en Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, etc., se han perdido las elecciones. Esto determina una situación delicadísima que el Gobierno ha de considerar en cuanto posea los datos necesarios. En momentos de tal transcendencia no se ocultará a V.E. la absoluta necesidad de proceder con la máxima serenidad por parte de todos, con el corazón puesto en los sagrados intereses de la Patria, que el Ejército es llamado a garantizar siempre y en todo momento. Mantenga vuestro estrecho contacto con todas las guarniciones de su Región, recomendando a todos

de largo alcance, la política de masas; "Este advenimiento se produce de una manera súbita, porque los años de la Dictadura han ocultado un proceso larvado que realmente venía de mucho antes. La presencia de unas masas para las cuales la política se ha convertido en muy poco tiempo de algo absolutamente ajeno, en una de las preocupaciones vitales más intensas, dará un carácter inestable a toda la vida política en la Segunda República". (36)

---

.... absoluta confianza en el Mando, manteniendo a toda costa la disciplina y prestando la colaboración que se le pida al del Orden público. Ello será garantía de que los destinos de la Patria han de seguir, sin trastornos que la dañen intensamente, el curso que les imponga la suprema voluntad nacional. Le saludo".

El telegrama, aunque brevemente pudo serlo más. En sustancia, era decir a los diez capitanes generales que permanecieran con los brazos cruzados mientras no se les requiriese para cooperar al mantenimiento del orden público. Pero entre líneas decía muchas más cosas... Con este telegrama bastaba para conocer de una manera clara y terminante que estaba ganada la batalla por los revolucionarios. Este documento preciosísimo copiaba en absoluto el estilo y la política del Duque de la Victoria, que constantemente resolvía los conflictos con una misma frase: "Cúmplase la voluntad nacional" (CONDE DE ROMANONES, Ob.cí.págs. 31-33-, y 35-36).

- (36) TUSSEL GOMEZ, Javier., La Segunda República en Madrid: Elecciones y Partidos políticos, Colección de Ciencias Sociales, Serie de Ciencia Política, Editorial Tecnos, Madrid, 1970, pág. 15.

El porcentaje de votantes dado por el Conde de Romanones es excesivo a todas luces, los estudios de sociología electoral realizados por el español Juan José Linz han corregido en un 13% la participación en la jornada del 12 de abril, a continuación reproduzco la tabla de resultados:

**PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DEL  
8 DE FEBRERO DE 1920 Y DEL 12 DE ABRIL DE 1931,  
QUE DIERON LUGAR A LA REPUBLICA**

(Por regiones, en porcentajes)

REGION	1920	1931	Diferencia
País vasco.....	69,1	79,0	9,9
Navarra.....	66,0	73,0	7,0
Cataluña.....	54,9	65,1	10,2
Madrid.....	59,6	62,0	2,4
Castilla la Vieja y León.....	70,6	75,4	4,8
Castilla la Nueva (incluyendo Al- bacete).....	58,4	74,1	15,7
Levante.....	67,0	67,4	0,4
Aragón.....	56,9	70,1	13,2
Andalucía.....	57,2	64,5	7,3
Extremadura.....	68,5	75,7	7,2
Galicia.....	55,5	54,1	-1,4
Baleares.....	43,0	77,0	34,0
Canarias.....	78,0	44,5	-33,5
Murcia.....	60,0	63,0	3,0
Asturias.....	73,0	69,0	-4,0
Promedio nacional.....	61,0	67,0	6,0

(Fuente: LINZ, Juan, J., El sistema de partidos en España, Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid, 1974, pág. 100)

Hay que resaltar que: "Los datos de las capitales de provincia según las regiones revelan claramente ciertas tendencias básicas que persistirían a lo largo de la República. Lo más notable es la relativamente baja participación electoral de Cataluña, región de elevado nivel de industrialización y relativamente alto de educación, con sólo un 59,7 por 100 de votantes (todavía ligeramente menos en Barcelona: 58,5 por 100), debido probablemente al rechazo anarquista del voto. En contraste, el país vasco registra la más elevada tasa de votantes (82,4 por 100), seguido de cerca por algunas áreas relativamente tradicionales, como Aragón (80,5 por 100), Castilla la Nueva y Albacete (73,7 por 100) Madrid, a pesar de su politización como capital no alcanzó demasiado nivel (66,7 por 100). Las regiones que arrojaron altas cifras de participación dieron una importante minoría a los monárquicos (por encima del 33 por 100), excepto en el país vasco. La cifra más baja se encuentra en las capitales de provincia andaluzas, varias de ellas grandes ciu-



dades, que votaron a favor de los candidatos republicanos (43,5 por 100) y socialistas. En esto, Andalucía estableció una pauta de considerable izquierdismo, pero un izquierdismo no sustentado en la alta participación o en la organización de fuerza efectiva, como se probaría en la rápida derrota de las masas trabajadoras a manos del Ejército y la burguesía urbana pro-franquista en 1936. Las ciudades andaluzas se caracterizaron también por un gran número de votos en blanco (2 por ciento), como ocurrió con otra región subdesarrollada: Extremadura (1,1 por ciento). Los candidatos de la República alcanzaron su cota más alta en Cataluña (69,5 por ciento) y Levante, con sus tres prósperas capitales comerciales semi-industriales (59,7 por ciento) que ya habían apoyado fuertemente a la Primera República. Los socialistas disponían de alguna fuerza en las capitales vascas, particularmente en Bilbao (26 por ciento), pero los nacionalistas regionales estuvieron aún más apoyados (37,1 por ciento).

●

El hecho más chocante, que representaba una pesada hipoteca para el naciente régimen republicano-socialista, venía expresado en la cifra de concejales socialistas elegidos en las capitales catalanas, con porcentajes del sólo 6,9 por 100... Los monárquicos se atrincheraron en dos regiones de provincias extensas, Extremadura y Andalucía (39,4 y 42,4 por 100), con débiles resultados en Cataluña (4,5 por 100) y Aragón (12,4 por 100). Las zonas rurales de Castilla la Vieja y León, que darían más tarde una parte de sus votos al centro derecha CEDA, y a los agrarios (37), apoyaron muy débilmente a la Monarquía 19,6 por 100) " (38).

El 28 de junio de 1.931 tuvo lugar la elección a Cortes Constituyentes": Se presentaron 2.411 candidatos para cubrir 469 escaños. De éstos, 448 fueron elegidos ese día y los restantes 45 en las subsiguientes elecciones (39) entre 484 aspirantes. La participación electoral fué del 70,1 por 100, sólo ligeramente más elevada que en las elecciones municipales, que fué del 67 por 100... El incremento más fuerte se da en Galicia (8,6 por 100), permaneciendo con todo como área de muy baja participación, hecho no demasiado sorprendente a la vista del retraso de su estructura social".(40)

El cambio de régimen fué tan sencillo como inesperado, la República en su aparición política asombró a propios y extraños, comentando las kalendas de abril de 1.931 se ha escrito que: "La historia de la Segunda República comenzó con esta sorpresa que algunos saludaron con asombro, un cambio de régimen obtenido por simple consulta electoral, la proclamación de una república que no había costado ni una sola vida humana.

---

(37) El subrayado es mío.

(38) LINZ, J.J., Ob.ci.págs. 99-101.

(39) Véase TUSSEL GOMEZ, J., Ob.ci.págs. 64-79.

(40) LINZ, J. J., Ob.ci.págs. 107-108.

Ya algunos meses antes, comentando la marcha del dictador Primo de Rivera, Trosky, observador atento de los acontecimientos de España, había notado que en el curso de esta "primera etapa" la situación había sido resuelta "por las enfermedades de la vieja sociedad" y no "por las fuerzas revolucionarias de la nueva sociedad" (41) Es decir, que España era una de las sociedades más "enfermas" de Europa, el eslabón más débil de la cadena del capitalismo" (42).

Un observador imparcial, en su condición de diplomático, resumió el cambio y el período comprendido entre el 14 de abril de 1.931 y el 19 de noviembre de 1.933: "Por lo que a las fuerzas obreras se refiere, el advenimiento de la República significó el establecimiento del socialismo en el Poder; la posibilidad del desarrollo del Comunismo y el paso a la oposición del sindicalismo y del catolicismo".(43)

En ningún rincón de España se alteró el clima pacífico de la transición, un ejemplo del clima de moderación lo constituyó el breve discurso de un demócrata que durante toda la guerra civil sería perseguido a muerte; el escenario fué a los pies de Santa Tecla en La Guardia (Pontevedra): "El 15 de abril de 1.931 en el Ayuntamiento pronuncié las siguientes palabras: Ha llegado la hora de la Libertad; ha llegado la hora de la Justicia, que no es patrimonio de caciques ni partidos, sino de España, bajo cuya bandera se cobijan todas las tendencias, para las cuales pedimos el máximo respeto,

Hay que demostrar a todos los que de mala fe combaten a la República y la enarbolan como sinónimo de desorden, y a los que ingenuamente creen que con ella esto va a ser Jauja, que ni será lo uno ni lo otro". (44)

---

(41) TROSKY, L., Les taches des communistes en Espagne, Ecrits. t.III, pág. 405 citado por Broué, Pierre., La revolución española (1.931-1.939) Ediciones Península, Barcelona, primera edición marzo 1.977, pág. 30.

(42) BROUE, Pierre., La revolución española, ob.ci.págs.30-31.

(43) NUÑEZ MORGADO, Aurelio., Los sucesos de España vistos por un diplomático, Talleres Gráficos Argentinos, Buenos Aires, 1.941, pág.39.

(44) NOYA GIL, Juan., Fuxidos-Memorias de un republicano gallego perseguido por el Franquismo. CASUZ Editores. Caracas "V"

La politización de la que hacen mención los historiadores adquirió muy pronto características especiales "de repente, se agudizaron y salieron a la superficie las tensiones entre los ricos y los menos ricos, que se correspondían además con la división entre católicos y anticatólicos. De la capital llegaron organizadores de los distintos partidos; hubo concentraciones y mítines. El concejo municipal local se convirtió en el centro de las nuevas rivalidades políticas. Las relaciones personales al viejo estilo, se hicieron imposibles. Los católicos convirtieron las festividades religiosas en motivo de manifestaciones políticas; los de Izquierda empapaban de jabón las escaleras del atrio de la Iglesia para que los fieles resbalasen. El control socialista sobre las relaciones laborales destruyó las antiguas relaciones en la agricultura. Hasta las mujeres, excluidas de la vida pública en la España tradicional, empezaron a participar en la política" (45).

El extremismo no se cebó solamente en un pueblo o en una comarca sino que se levantó como protagonista máximo en todas las regiones del Estado español, la estabilidad se encontró a merced de los extremos. Desde la izquierda la República no tardó en tener sus detractores: "Los españoles hemos hecho una revolución que nos ha traído la República. Pero es una República demócrata-burguesa que ha legado con treinta años de retraso y viene en el momento en que el mundo entero reconoce que tal clase de forma de gobierno está condenada a la desaparición" (46). La derecha no anduvo a la zaga para hacer fracasar a los gobiernos con participación socialista (47): "Contra el gobierno estaban el sindicalismo, el catolismo

(45) Carmelo Lisón-Tolosana, Belmonte de los Caballeros (Oxford, 1966). Tesis Doctoral, citado por CARR, Raymond Estudios sobre la República y la guerra civil española. Ariel, Barcelona, 1973, pág. 29.

(46) PESTANA, Angel, Lo que aprendí en la vida. Ed. Aguilar, sin firma. Madrid, 1971, reeditado por ZERO, pág. 26.

(47) ARAQUISTAIN, Luis., en Revista LEVIATAN, n° 18, Madrid Octubre-Noviembre de 1935 escribió un artículo sobre los socialistas en el primer bienio en el que estableció los errores necesarios: "El pensamiento, en suma, es el siguiente: la experiencia de la participación ministerial

cismo agrario y el comunismo. Derrotado, pues, en aquella fecha, hubo de ceder el paso a una organización política gubernamental de centro-derecha" (48).

#### La Minoría Agraria.-

La Segunda República española se situó en la tipología de los regímenes multipartidistas, la afirmación conviene aclararla puesto que: "Considerando el multipartidismo establecido, y no ya los mecanismos de ese establecimiento, pueden distinguirse diversas variantes según el número de rivales: tripartidismo, cuatripartidismo y polipartidismo. Pero esta tipología es más frágil que la anterior: definiremos, pues, algunos ejemplos concretos" (49).

De forma incidental, el autor habla de IIª República, además de los grupos étnicos y la tendencia polipartidista de la derecha en general; el caso español fue prevalentemente motivado por: "El individualismo profundo de sus ciudadanos, su gusto por la originalidad personal, cierto carácter anárquico de su temperamento, introducen una inclinación bastante clara al polipartidismo en los países latinos. El ejemplo de los socialistas italianos podría ser objeto de meditación a propósito de esto, con su propensión clásica a dividirse en grupos rivales. Más clara todavía es la de la República Española (siendo España mucho más anárquica que los demás pueblos latinos): encontramos 17 partidos en las Cortes Constituyentes, 20 en la Cámara elegida en 1936; ca-

---

cont. (47)... fue errónea, pero al propio tiempo necesaria. El error fue creer que en colaboración con partidos burgueses, por muy radicales que se titulasen, se podía llevar a cabo una revolución democrática a fondo, es decir, la destrucción de las grandes fuerzas oligárquicas tradicionales, la propiedad señorial y latifundista, la Iglesia católica, la casta militar y burocrática, el capital financiero. También fue otro error pensar que la inserción en la Gaceta aseguraba el cumplimiento y la plena ausencia de las reivindicaciones obreras" (LEVIATAN, Antología, selección y prólogo de Paul PRESTON, Ed. Turner, Madrid, 1976, págs. 234-235.

(48) NÚÑEZ MORGADO, A., Ob. cit. pág. 42.

(49) DUVERGER, Maurice, Los partidos políticos. Fondo de Cultura Económica, México, Quinta reimpresión, 1974, pág. 262.

si se alcanzaba el número de partidos de la Doble Monarquía.  
A pesar de todo parece difícil generalizar" (50).

La manifestación más abultada del multipartidismo que facilitó más tarde de dos bloques o frentes electorales antagónicos (febrero de 1936) hasta provocar el enfrentamiento de la guerra civil, queda bien manifiesto en el (51)

CUADRO n° 7

## MULTIPARTIDISMO

	Asamblea constituyente elegida en junio de 1931	Legislatura elegida en noviembre de 1933	Legislatura elegida en febrero de 1936
Sindicalista.....	—	—	1
Bloque Unificación Marxista.....	—	—	1
Partido Comunista.....	—	1	17
PSOE.....	105	61	59
maximalistas.....	—	—	39
otros.....	34	22	20
Esquerda (Izquierda catalana).....	24	5	36
Acción Republicana (Azaña).....	—	—	—
Izquierda Republicana (I. R.).....	—	—	87
Organización Regional Gallega Autónoma (ORGA).....	14	6	en I. R.
Radical Socialista Independiente.....	—	2	—
Radical Socialista.....	50	—	—
Unión Republicana.....	—	—	39
Republicanos de diferentes coaliciones.....	62	—	—
Partido Federal.....	10	—	—
Progresistas.....	9	3	6
Intelectuales al Servicio de la República (Ortega y Gasset).....	10	—	—
Derecha Republicana.....	13	—	—
Republicana Liberal Demócrata.....	2	9	1
Derecha Liberal Republicana.....	6	—	—
Republicanos Conservadores.....	—	17	3
Partido Radical (Lerroux).....	70	100	4
Centro.....	—	—	16
Lliga Regionalista (derecha catalana).....	2	24	12
Partido Nacionalista Vasco, etc.....	13	12	10
Independientes del centro-derecha y de la derecha.....	13	10	4
Agrarios.....	24	49	12
Acción Nacional.....	3	—	—
Acción Popular, CEDA, Derecha Regional Valenciana (dell Roül).....	—	105	68
Renovación Española (C. Sotelo).....	2	13	—
Bloque Nacional (el mismo).....	2	25	9
Tradicionalistas (Carlistas).....	—	1	—
Nacionalista (fascistas).....	—	1	—
Falangist.....	3	5	5
No Identificado.....	—	—	—
	470	474	474

Fuente (LINZ, J.J. Ob. cit. págs., 168-169).

(50) Ib. págs. 265-266.

(51) Como se verá más tarde, el número de Diputados de la Minoría Agraria en las Cortes Constituyentes de 1931 era de 26 y no de 24, la cifra de 26 la estiman igualmente TUSSELL, Ob. cit. pág. 46; TAMAMES, Ramón., La República. La era de Franco, Historia de España Alfaguara VII, Alianza Universidad, Madrid, 1973, pág. 54. La prueba definitiva hay que verla en la lista de 26 diputados como miembros de la Minoría Agraria que da uno de los diputados que formó parte de esa Minoría (Véase GIL ROBLES, José M<sup>a</sup>., No fue posible la paz, Ariel, reimpresión, Barcelona, 1968, pág. 51, n° 11.

Denominar partido (52) a la Minoría Agraria es no sólo problemático por su misma estructura, sino también, porque "La dificultad mayor de todo partido agrario viene de su división perpetua entre la izquierda y la derecha, nacida de la diversidad de estructuras sociales campesinas: no hay una clase campesina, (53) sino una oposición entre el proletariado agrícola y los poseedores y, más aún, entre el pequeño y el gran campesinado. De ahí la dificultad natural para crear partidos campesinos, los límites inevitables de su extensión y su tendencia bastante general hacia la derecha y el conservatismo; prefiriendo los pequeños campesinos y el proletariado agrícola agruparse en los partidos socialistas o comunistas (54).

(52) En la reedición del Tomo I, ARTOLA, Miguel., Partidos y Programas políticos 1808-1936, Aguilar, Madrid 1977, al estudiar el sistema de partidos durante la Segunda República (págs. 598 y siguientes) ni denomina ni encuadra a la Minoría Agraria como partido político. En el volumen II, Madrid, 1974-75 sí que incluye el Programa del Partido Agrario Español de él entresaco algunas notas: "La minoría agraria del Congreso de los Diputados acordó constituirse en partido político, bajo la denominación del Partido Agrario Español.

... Sexta. Partiendo del fecundo principio de considerar la propiedad de la tierra como función social, ha de estimularse el buen cultivo, llegando hasta decretar la expropiación indemnizada de las fincas no explotadas.

... Séptima. El partido declara su oposición a la creación de asentados pero admite una legislación que tienda a la división de los latifundios con destino a la creación de pequeños propietarios siempre mediante la justa indemnización a los dueños y por motivos de mejora de explotación económica (Véase Ob. cit. Tomo II, programa nº 91, págs. 401-403).

(53) La escuela clásica española del XVI, los reformistas de la Ilustración, Joaquín Costa y el regeneracionismo agrario -especialmente Blas Infante- propugnaron una clase media campesina, según analizaremos en el Capítulo II.

(54) En España la CNT también agrupó y dirigió a los campesinos desde la Restauración hasta 1939.

Los partidos campesinos son, pues, relativamente raros" (55).

El caciquismo rural existente en el Sur y en Galicia, los lazos tradicionales que ligaron a los campesinos del Norte y de algunas comarcas del Nordeste, el partido de la Esquerra en Cataluña comandado por Companys y Aragay, la ORGA en Galicia y la integración de los campesinos apoyando "A los diversos partidos republicanos sostenidos también por las clases medias urbanas hostiles al establishment de la Restauración" (56), explican la falta de un partido agrario en los primeros tiempos del sistema de partidos. Durante la República, el fenómeno de la industrialización y urbanización (a pesar de la España eminentemente agraria) ya había inclinado el peso del poder a favor de las ciudades: "En España, las ciudades eran demasiado importantes, los lazos entre la estructura urbana de poder y la propiedad de la tierra demasiado estrechos, y la religión como problema nacional demasiado ostensible para hacer el conflicto rural-urbano más importante que los conflictos de clase y religión" (57).

De lo que no hay duda es que la Minoría Agraria estuvo dentro de la órbita de la derecha o de las derechas empleando la terminología de Raymond Carr (58), para el profesor del St. Antony's College de Oxford: "La derecha (o las derechas) significaba el conjunto de partidos y de individuos

(55) DUVERGER, M., Ob. cit. pág. 263.

(56) LINZ, J.J., Ob. cit. págs. 144-145.

(57) Ib. pág. 145.

(58) Su valiosa obra ESPAÑA 1808-1939, Ediciones Ariel, 2ª edición, Barcelona, 1970, contiene importante bibliografía sobre la Segunda República y la guerra civil en las págs. 578-663.



que vieron en la defensa de la religión o de los intereses religiosos su tarea política fundamental (59); así es, por cierto, como se definieron en general los españoles de derechas en los años 30... Hacia 1931, las ideas del catolicismo social habían empezado a difundirse entre algunos jóvenes intelectuales católicos gracias al esfuerzo de un enérgico y emprendedor seglar, Angel Herrera, director influyente del Diario EL DEBATE" (60).

Dentro de la estructura de la derecha durante el primer bienio es preciso diferenciar, y en ocasiones, relacionar, a los partidos que componían la derecha española (61).

#### CUADRO n° 8

#### PARTIDOS DE DERECHAS DURANTE EL PRIMER BIENIO DE LA IIª REPÚBLICA

CATOLICOS LIBERALES.- Alcalá Zamora y Miguel Maura - Solución negociada y armoniosa de la cuestión religiosa.

(59) La definición me parece incompleta por su omisión de la propiedad privada, tampoco estoy de acuerdo con el autor de este capítulo en la introducción que hace a los partidos de derecha (al menos por lo que al periodo de 14 de Abril 1931-15 Septiembre 1932) cuando se propone con su ensayo: "Demostrar la falsedad del mito popular todavía muy corriente en los círculos de historiadores de fuera de España, de que la culpa principal de la guerra civil la tuvo fundamentalmente la derecha". CARR, Raymond y AA. VV., Estudios sobre la República y la Guerra civil española. Ariel, Barcelona, 1973, pág. 67

(60) CARR, R., Ob. cit. págs. 68-69

(61) Habría que incluir también como lo hace GIL ROBLES, José María., Discursos parlamentarios, Taurus Ediciones, Madrid, 1971, al grupo vasco-navarro, "Minoría parlamentaria integrada por los diputados nacionalistas, tradicionalistas e independientes de derecha de las provincias de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya" (Véase pág. 789).

## TRADICIONALISTAS .-

- Los herederos y los continuadores del carlismo de reacción católica más recalcitrante en las provincias del Norte y Este de España, contrario a las ideas "antiespañolas" de la Ilustración, la tolerancia religiosa y el gobierno centralizado y burocrático.

## AUTORITARIOS

.- Grupo de derechas anterior a la República dando a este término un sentido muy amplio. Eran los civiles que habían apoyado a la Dictadura de Primo de Rivera, por ejemplo el joven y ca paz ministro de Finanzas José Calvo Sotelo, eran partidarios del viejo líder conservador Antonio Maura.

- Querían hacer las cosas de forma técnica y eficiente, pero tampoco eran antiparlamentarios dogmáticos. Acudiendo a un término contemporáneo, diríamos que eran "gaullistas más bien que "fascistas".

## AGRARIOS

.- El grupo agrario era una amalgama parlamentaria improvisada a partir de fuerzas políticas desaparecidas. La mitad de sus diputados eran ex-monárquicos liberales católicos agrupados para defender la Iglesia, los derechos de la propiedad y los intereses de los cultivadores castellanos. Dos eran tradicionalistas y el resto partidario de una nueva organización fundada por el socialcatólico Herrera en Abril de 1931 con el nombre de ACCION NACIONAL.

Fuente: CARR, R., Ob. cit. págs. 69-75.

## CUADRO N° 9

## MINORIA AGRARIA

PROVINCIA	DIPUTADOS	PROFESION
BURGOS	1. Tomás Alonso de Armiño y Calleja	Catedrático
	2. Ramón de la Cuesta y Cobo de la Torre	Abogado y Catedrático
	3. Aurelio Gómez González	Abogado
	4. Ricardo Gómez Rojí	Sacerdote
	5. Francisco Estévanes Rodríguez	Abogado
	6. José Martínez de Velasco	Abogado

CUENCA	7. Joaquín Fanjul Goñi	Militar
	8. Modesto Gosálvez Fuentes y Manresa	Ingeniero
LOGROÑO	9. Tomás Ortiz de Solórzano y Ortiz de la Puente	Ingeniero
OVIEDO	10. Angel Menéndez	
	11. Angel Sarmiento	
PALENCIA	12. Abilio Calderón Rojo	Abogado
	13. Ricardo Cortés Villasana	Abogado
SALAMANCA	14. Cándido Casanueva y Gorjón	Notario
	15. José María Gil Robles y Quiñones	Catedrático
	16. José Lamamié de Clairac y de la Colina	Abogado
SANTA CRUZ DE TENERIFE	17. Andrés Arroyo y González Chaves	Abogado
SANTANDER	18. Lauro Fernández y González	Sacerdote
	19. Pedro Sainz Rodríguez	Catedrático
SEGOVIA	20. Rufino Cano de Rueda	Abogado
TOLEDO	21. Dimas Madariaga y Almedros	Empleado
	22. Ramón Molina Nieto	Sacerdote
VALLADOLID	23. Pedro Martín y Martín	Ingeniero
	24. Antonio Royo Villanueva	Catedrático
ZAMORA	25. José María Cid y Ruiz Zorrilla	Abogado
ZARAGOZA	26. Santiago Guallar Poza	Sacerdote

Fuente: República Española. Cortes Constituyentes 1931, Editorial Rivas, Cuesta de Santo Domingo, 15 Madrid. BIBLIOTECA DE LAS CORTES ESPAÑOLAS.

Conviene señalar el número de Diputados que fueron elegidos por las circunscripciones provinciales para conocer el porcentaje de representación de los agrarios en sus respectivos distritos electorales.

PROVINCIA	TOTAL DIPUTADOS	PARTIDOS	CUADRO N° 10	
			AGRARIOS	
Burgos	8	Radical:	2	6
CUENCA	6	Radical:	1	
		Socialista:	1	2
		Derecha liberal republicana:	1	
		Acción Republicana:	1	
LOGROÑO	4	Socialistas:	1	1
		Radical-socialistas:	2	

OVIEDO	16	Socialistas:	4	
		Agrupación al s R:	2	
		Radical-socialistas:	4	2
		Republicano federal:	12	
		Radical:	1	
		Derecha Liberal Repu blicana:	1	
PALENCIA	4	Acción Republicana:	1	2
		Derecha liberal repu blicana:	1	
SALAMANCA	7	Socialista:	1	
		Sin clasificar:	1	3
		Liberal demócrata in dependiente:	1	
		Derecha liberal repu blicana:	1	
SANTA CRUZ DE TENERIFE	6	Radicales:	4	1
		Socialistas:	1	
SANTANDER	7	Radicalsocialistas:	2	
		Republicano federal:	2	2
		Socialistas:	1	
SEGOVIA	4	Acción Republicana:	1	
		Socialista:	1	1
		Sin clasificar:	1	
TOLEDO	10	Socialista:	4	
		Radical:	2	2
		Radicalsocialistas:	2	
VALLADOLID	6	Socialista:	2	
		Acción Republicana:	1	2
		Radicalsocialistas:	1	
ZAMORA	6	Republicano indepen- diente:	2	
		Agrupación al servi- cio de la República:	1	1
		Radicalsocialistas:	1	
		Socialistas:	1	
ZARAGOZA CAPITAL	4	Radical:	3	1

Cuadro elaborado a partir de los datos del folleto República Española Ob. cit., y del Apéndice VI: Diputados de las tres legislaturas de la República en GIL ROBLES; José María., Discursos Parlamentarios, Taurus Ediciones, Estudio preliminar por Carlos Seco Serrano y Esquema histórico y edición de Pablo Beltran de Heredia, 1971, págs. 789-804.

### Antecedentes Históricos de la Minoría Agraria.

La primera organización de signo católico tras la caída de Primo de Rivera, fue Acción Castellana fundada en Junio del año 1930 por Lamamié de Clairac con el fin de presentar candidatos.

Proclamada la Segunda República y como fruto de unas reuniones celebradas en el Debate, se fundó Acción Nacional, cuyo objetivo consistía en establecer un fuerte núcleo de resistencia agrupando a las fuerzas de derechas no republicanas para preparar las elecciones constituyentes anunciadas. Su reglamento fue presentado en la Dirección General de Seguridad el 29 de Abril de 1931.

El 11 de Junio en el mitin de Ledesma nació la opinión agraria del movimiento católico.

El 14 de Junio en la Asamblea celebrada en la plaza de toros de Salamanca en donde reunidos propietarios, colonos y obreros se aprobaron las 12 conclusiones, y se acordó la presentación de candidatos para las elecciones. Era la creación del Bloque Agrario Salmantino que representaba los intereses de la clase rural.

La Constitución de la Minoría Agraria se efectuó al abrirse las Cortes Constituyentes el 14 de Julio de 1931, a los diputados de derechas se les planteaba la necesidad de agruparse para defender sus posiciones. Los elementos de derechas se aglutinaron en dos grupos: la minoría vasconavarra y la minoría agraria formada ésta última por los diputados elegidos sobre todo por las dos Castillas y León. La minoría agraria se constituyó el 15 de Julio en Burgos bajo la presidencia de Martínez de Velasco.

Más que un partido político, era una especie de grupo de presión que con diferencias doctrinales representaba, sin embargo los intereses agrarios y que tenía en común su filiación católica, según indiqué más arriba.

La heterogeneidad de la Minoría Agraria permitía distinguir las siguientes fracciones:

CUADRO N° 11

MATIZ POLITICO.	LIDERES	IDEOLOGOS
Democráticos	Santiago Guallar	Severino Aznar
Carlistas-Integristas	Cándido Casanueva Lamamié de Clairac	Cardenal Segura y Acción Española
Democrata-cristianos	José María Gil Robles	Angel Herrera Doctor Carreras Vidal i Barraquer
Agrarios de Castilla	José Martínez de Velasco	Existían desde la Dictadura, admitían la división y parcelación de los latifundios, pero con respeto a la pequeña propiedad.

Uno de los miembros del grupo agrario definió políticamente esta Minoría parlamentaria como: "Minoría parlamentaria integrada por los diputados de centro y derecha, representantes en su mayoría de las provincias leonesas y castellanas" (62).

La calificación dada por Gil Robles a sus antiguos correligionarios, de "centristas" no es admisible para quienes se opusieron sistemáticamente a la Reforma Agraria (63) pre

(62) GIL ROBLES, José María., Discursos parlamentarios, Ob. cit. pág. 792.

(63) "En pocos casos como en este -el planteamiento del problema del régimen de propiedad, abordado en torno al proyecto de Ley de Reforma Agraria-, se hace tan necesario para Gil Robles convencer a sus propios seguidores antes que a sus antagonistas. En la conferencia pronunciada en el domicilio de Acción Popular (15 de Junio de 1932), queda bien definida una postura que no se integra exactamente en la vertiente de la revolución liberal, pero tampoco en la de la revolución socialista; que busca un término medio -el justo medio- de que hablaban los doctrinarios del siglo XIX- entre individualismo y colectivismo. Resuenan, en las doctrinas de Acción Popular, los ecos de una entrañable tradición española que preconiza "la armonía de las clases sociales por una inteligencia de justicia". Ib. prólogo de Carlos Seco Serrano, pág. 25.

sentando más de 100 enmiendas al proyecto sobre un total de 340 (64). Por otro lado, desde la noche histórica del 13 de Octubre sobre el problema religioso, lógicamente reaccionaron en contra, pero la campaña revisionista como actitud anticonstitucional y los conceptos vertidos en su despliegue propagandístico contribuyó en gran medida a la guerra civil (65).

Hablar de un partido de Centro es de por sí difícil y problemático, máxime si se huye de la política ficción ateniéndose a los hechos concretos que sucedieron desde el 14 de Abril de 1931. Coincidiendo con Salvador de Madariaga (66) e incluso con Ballarín, en que se sofocó hasta la semilla de una política de Centro, disiento de este último cuando hace el recuento del fracaso con esta explicación, a mi modo de ver, desacertada: "Quizá yo buscaría la explicación última del fracaso de la reforma agraria de 1932, en que dadas las condiciones del país, sólo un gran partido católico de centro -como ocurrió, por ejemplo en Hun-

- (64) En la reunión del proyecto, los Diputados de la minoría agraria y la extrema derecha acumulaban los votos particulares y las enmiendas. ALVAREZ MENDIZABAL presentó al proyecto 15 votos particulares que hubieron de ser discutidos pausadamente, 11 presentó DIAZ DEL MORAL, 7 el agrario MARTINEZ DE VELASCO. El señor CA SANUEVA quiso en primer lugar a la hora de presentar enmiendas al proyecto, presentando 24; le siguieron el agrario CID, con 22 enmiendas, REINO CAAMAÑO con 12, FERNANDEZ CASTILLEJO con 11, LAMAMIE DE CLAIRAC con 9 y OROZCO con 8". (RAMIREZ JIMENEZ, Manuel., Los grupos de presión., Ob. cit. pág. 174).
- (65) La actitud de Azaña en la discusión del artículo 26 de la Constitución y la reacción de los diputados católicos abrió la sima entre las dos Españas y tuvo consecuencias incalculables: "Quien contempló impasible la retirada de la minoría agraria -el campo castellano- y de la minoría vasconavarra -la montaña del Norte-, carecía de sensibilidad política. Quien tuvo en poco las dimisiones de Alcalá Zamora y de Maura, padeció un grueso error. Alcalá Zamora ascendería a la Presidencia de la República para guardar una Constitución con la que estaba disconforme y por muy buenas razones. Miguel Maura no volvería a ocupar puesto alguno de gobierno; y esto sería... pésimo para la República" (Ib. citando a PABON, Jesús., Cambó. Tomo II, 2ª parte, Alpha, Barcelona, 1968, pág. 204).
- (66) Tengo interés en que este punto sea especificado suficientemente, a él dedicaré la atención necesaria en el próximo capítulo III.

gría-, podía y debía haber hecho la reforma. Pero ni la doctrina pontificia estaba demasiado avanzada en el tema (hasta la proximidad de los años 50, en que Pío XII justificó la reforma que luego haría De Gasperi y hasta Juan XXIII, con su "Mater et Magistra" no se puso al día el pensamiento pontificio) ni nuestro partido católico fue realmente generoso ni poderoso, como lo subraya Malefakis al tratar de la "responsabilidad moral de las derechas".

En un país tan conservador y tradicional como éste, sólo un partido católico centrista podía reformar sin que se suscitara la reacción de la derecha" (67).

Si de Centro es posible hablar con exactitud terminológica y con realismo político, en aquellas circunstancias el partido llamado a esa misión fue el Partido Socialista que instrumentó una política urgente (aquella que pedía -en cierto modo- Joaquín Costa) de medidas solidarias durante los dos años y medio del primer bienio. Claro está que ello era un sueño en la España de los años 30 cuando la política en los países católicos tenía que ser casi de derecho divino una política eclesiástica; el laicismo radical de la política era de por sí herético, masón y antiespañol, ¿qué se podía esperar de una masa analfabeta dirigida, controlada y reprimida por los argumentos de la alianza Iglesia-Estado que súbitamente contempla el desenganche de la Iglesia respecto del Estado?

Me he fijado en la Minoría Agraria en cuanto que el grupo significó el baluarte defensor del factor propiedad y de la cuestión religiosa que pasionalmente defendió también la minoría vasconavarra, por el hecho de contar entre sus miem-

---

(67) BALLARIN MARCIAL, A., Ob. cit. pág. 853-854.



bros con antiguos Ministros Diputados y Senadores, porque algunos de sus componentes estaban afiliados a ACCION NACIONAL (luego ACCION POPULAR) entre ellos José María Gil Robles; por la interrelación de la Minoría con el citado partido de Acción Nacional, con el Partido Tradicionalista y con numerosísimas organizaciones de derechas que vinieron a ser distintas caras de la misma moneda; y en cuanto que algunos miembros serían después de la C.E.D.A. También juzgué necesario prestar atención a la agrupación agraria porque representaban en las Cortes Constituyentes a provincias cuya estructura de la propiedad rústica no era latifundista (a excepción de Salamanca) y sí con un alto porcentaje de pequeños propietarios que fueron inconscientemente quiénes cooperaron a distorsionar el movimiento campesino en contra de los braceros y de los arrendados y subarrendados del área latifundista.

Teniendo en cuenta otra Tesis sobre la Minoría Agraria, obra de Ricardo Jesús Maldonado Jiménez (68) presentada en Abril de 1974, y en ella quedaba excluida expresamente la ideología de los parlamentarios agrarios, omitiéndose igualmente "la cuestión de la propiedad" y por ende el problema de la Reforma Agraria (69), se me brindaba la oportunidad de conocer hasta dónde llegaban los límites (si es que formal y prácticamente admitían algunos) de la propiedad privada para el Catolicismo social.

---

(68) MALDONADO JIMENEZ, Ricardo Jesús., Actividades político-religiosas de la minoría agraria en las Cortes Constituyentes de 1931. Departamento de Derecho Político Facultad de Derecho Universidad Complutense.

(69) VALERA DIAZ, Santiago., El sistema de partidos en las Cortes de la IIA República, Tesis Doctoral (Mayo 1976) también en el mismo departamento y Facultad. Santiago Valera dedica un amplio epígrafe a la reforma agraria en general dentro del Capítulo V titulado: Las decisiones parlamentarias (Véase págs. 441-340).

Entre los grupos patronales de la Agricultura que estaban en conexión con la Minoría Agraria hay que destacar:

CUADRO N° 12

CONFEDERACION NACIONAL CATOLICO-AGRARIA -	Viene funcionando desde 1917 fecha en que contaba con 18 Federaciones. Su finalidad es intensificar la defensa de los intereses agrícolas, económicos y morales de sus afiliados frente al Socialismo.  En su vertiente económica tiene como ideal las Cajas Rurales de responsabilidad ilimitada y solidaria, y en la agrícola, la industrialización de los productos de la tierra y división de la propiedad para difundirla hasta que todos los labradores tengan un pedazo de tierra. Se muestra partidaria del Sindicato Mixto.
ASOCIACION DE AGRICULTORES DE ESPAÑA -	Reúne a patronos agrícolas y sociedades de patronos agrícolas. Con domicilio en Madrid, Estatutos de 15 de Marzo de 1912.
UNION DE EXPORTACION AGRICOLA -	Grupo domiciliado en Madrid.
O.L.S.A. -	Grupo que nació en conexión con Acción Española. Era una oficina jurídica que, bajo el pretexto de estudios legales sobre la ley agraria, fue otro centro de grandes terratenientes.
BLOQUE AGRARIO NACIONAL BLOQUE AGRARIO SALMANTINO	En general, estos bloques destacaron en sus presiones en favor de los agricultores. Gozaban en las Cortes de una minoría agraria que defendía sus intereses y que combatió las reformas de la tierra en el primer bienio.
INSTITUTO AGRICOLA CATALAN DE SAN ISIDRO-	Nacido en 1851, agrupó pronto a un crecido número de personas preocupadas por los problemas del campo en Cataluña. A lo largo de los años republicanos, destacó por su postura en defensa de los propietarios catalanes.

Cuadro que reproduce y sintetiza las págs. 118-124 de RAMIREZ JIMENEZ, Manuel., Los grupos de presión...

## CUADRO N° 13

LA MINORIA AGRARIA Y LAS ORGANIZACIONES DE DERECHA 1931-1932

PARTIDOS POLITICOS	ASOCIACIONES Y ENTIDADES	PRENSA
Acción Nacional	Asociación Católica Nal. de Propagandistas	El Debate (Madrid)
Acción Popular: JAP Sección Femenina	Asociación de Estudiantes Católicos	El Norte de Castilla (Valladolid)
Tradicionalistas	Asociación de Padres de familia.	La Libertad (Palencia)
Nacionalistas vascos	Junta Castellana de Actuación Hispánica	La Verdad (Ferrol)
Unión de derechas:	Asociación de Ingenieros Civiles (I.C.A.I.)	Semanario "La ciudad y los campos" (Segovia)
Palma Mallorca	Solidaridad Católica Catalana:	Revista Social Agraria
Soller	Acción Femenina	Revista Acción española
Agrupación Regional: Santander	Propaganda Cultural	
Derecha Regional: Valenciana	Cívica Femenina	
Gallega	Círculos Católico-Obreros.	
Villacarrillo	AGRARIAS:	
Arenys de Mar	Acción Agraria Leonesa	
Unión Gral. de Derechas: Pontevedra	Acción Agraria Ciudadana (Cuenca)	
Orense	Acción Agraria Manchega	
Unión Ciudadana: Arévalo	Acción Regional Agraria (Atienza)	
Acción Ciudadana: Cádiz	Acción Regional Agraria y Ciudadana (Guadalajara)	
	Acción Popular Agraria (Tenerife)	
	Agrupación Agraria (Zalamea Serena)	
	Agrupación de Propietarios de Fincas Rústicas	
	Asociación de Patronos Agricultores de Medina del Campo.	
	Círculo de Estudios Agrarios (A.C.N.de P.)	
	Derecha Regional Agraria: Alicantina - Valenciana	
	Cacereña fusionada con el Partido Agrario de Plasencia.	
	Instituto Agrícola Catalán de San Isidro.	
	Registradores de la Propiedad de toda España.	
	Sindicato de Payeses (Lérida)	
	Unión Agraria Serrana (Araucena y 17 pueblos más).	

NOTA: Elaboración hecha a partir de la información, notas, conferencias y demás actividades recogidas por EL DEBATE.

Por último, el propio ritmo de la investigación me facilitó datos hasta ahora inéditos en la bibliografía sobre la Segunda República, sobre la tragedia de los españoles, es decir, la guerra civil que todos debiéramos rechazar como una de nuestras locuras colectivas e individuales fuere cual fuere el lugar que a los contendientes (nuestros abuelos y nuestros padres) les tocó más que en suerte en desgracia. ¿Fue posible la gran paradoja según la cual los principios de la fraternidad, la armonía y la colaboración de las clases sociales, y el axioma moral de que el fin no justifica los medios, y, hasta la traída y llevada caridad, fuesen tronchados en la práctica por quienes hacían profesión de fe católica y por los dirigentes políticos del Catolicismo español o de los españoles católicos? ¿El comportamiento político de estos diputados católicos fue "el otro camuflaje" con el que se engañó y manipuló a la mayoría de la masa católica y a quienes su lugar de residencia les hizo pertenecer a la derecha primero y a la zona nacional después?.

Anticipando resultados y conclusiones, con el máximo respeto y con el mayor coraje también, aquí denuncio la frustración, la inutilidad y el engaño que entonces y que después de la guerra han sufrido los "hijos de la derecha" ya que, la minoría propietaria bajo la capa de catolicismo enzarzó en guerra civil a los españoles para que le defendiesen sus haciendas y sus privilegios.

Aplicando la Ley de 15 de Septiembre de 1932 se habría producido una transformación favorable de las estructuras y la guerra civil hubiera sido casi imposible, un balance bastante acertado sobre el proyecto manifiesta que: "Técnicamente existían en la Ley de Bases de 1932 una serie de fallos importantes. No se hacía en ella referencia a unidades mínimas de cultivo y la expropiación de los excesos de ciertas fincas por encima de determinadas superficies, restaba una gran utilidad a los fragmentos resultantes, que quedaban sin instalaciones y sin capital inmovilizado.

Por otra parte al excluirse de la reforma las tierras de pastos se cometió un error importante, pues quedaba roto el necesario maridaje entre la agricultura y la ganadería. Finalmente, la ley era excesivamente compleja en su aspecto jurídico y sobre todo carecía de una línea básica; ejemplo bien claro de esto último era el hecho de dejar a las "comunidades de campesinos" verdaderas células de la reforma la decisión de si ésta había de tener un carácter individualista o colectivista.

Con todo, la aplicación efectiva de la ley habría aportado a España grandes ventajas; sus imperfecciones habrían podido ser superadas y el aspecto social y económico de casi la mitad del país habría cambiado ¿Qué pasó, pues?. La Ley durante el periodo 1931 a 1936 no llegó a aplicarse, primero por la ineptitud y falta de experiencia de la izquierda, y después por los obstáculos que desde 1933 presentó la coalición derechista que detentaba el poder" (70).

A través de este trabajo he dejado hablar a los textos, y puede descubrirse sin esfuerzo, que no he ido a la caza de los culpables ni tampoco a eximir de responsabilidades a ninguno de los protagonistas del desastre echándome en los brazos del determinismo fatalista o del azar histórico. Ahora bien, con el rigor de la investigación comprobable en cualquier momento, he llegado a la conclusión según la cual los partidos (fundamentalmente la Minoría Agraria) los grupos de presión y la minoría de la derecha empujaron a la sociedad española hacia la guerra civil durante el año y medio que comprende el presente estudio; el entramado preparó la hoguera y la chispa saltó en 1936. Yo soy en cierto modo el primer sorprendido, espero que la crítica sea lo suficientemente implacable -tras la información

(70) TAMAMES, Ramón., Cuatro problemas de la economía española, Editorial Península, Barcelona, 1965, pág. 167.

indispensable- para que la Tesis aquí presentada adquiriera su verdadera dimensión sobre la cual el autor no se pronuncia, ya que las limitaciones al final del recorrido invitan al investigador a bañarse de nuevo en las mismas aguas, para huir del menor lastre de dogmatismo. Pido lo mismo que Juan de Mairena a sus discípulos: "Yo os pido un poco de amistad y ese mínimo de respeto que hace posible la convivencia entre personas durante algunas horas (yo añado: durante toda la vida). Pero no me toméis demasiado en serio. Pensad que no siempre estoy yo seguro de lo que os digo y que, aunque pretenda educaros, no creo que mi educación esté mucho más avanzada que la vuestra. No es fácil que pueda yo enseñaros a hablar, ni a escribir, ni a pensar correctamente, porque yo soy la incorrección misma, un alma siempre en borrador" (71).

A las generaciones nacidas en la postguerra española nos incumbe la grave tarea democrática de estructurar España y sus regiones para impedir que la guerra civil enfrente a españoles y para no tolerar que la dictadura amordace nuestra libertad. El siguiente texto redactado en 1940 constituye una invitación para el cambio: "la guerra de España no ha terminado. Conocemos el fin de las operaciones militares, pero el conflicto continúa. Guerra es también, según la Academia Española "toda especie de lucha y combate, aunque sea en sentido moral". A esas luchas y combates me refiero al afirmar que no ha terminado la querrela de los españoles. Lo que ha perdido en crueldad militar lo ha ganado en virulencia política... Tristeza por nuestra radical insolidaridad, indignación por la constancia con la que la fomentamos. Todo hace presumir que ni los triunfadores fecundaran la victoria, ni los derrotados escarmentaremos en el descalabro" (72).

(71) MACHADO, Antonio., Juan de Mairena I, Biblioteca clásica y contemporánea LOSADA, S.A. Buenos Aires, 1973, págs. 31-32.

(72) ZUGAZAGOITIA, Julián., Guerra y vicisitudes de los españoles. CRITICA, Grijalbo, 3a edición Barcelona, 1977 pág. 15.

## CAPITULO II

### APROXIMACION A LA HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORANEA DE LA

#### AGRICULTURA ESPAÑOLA

##### 2.1. Introducción

Como consecuencia de convulsiones políticas o sociales, en respuesta a los intereses de un Estado y en base a nuevas leyes y a modificadas instituciones jurídicas, la historia de los pueblos pone de relieve cambios en la estructura económica y jurídica de la tierra.

Los instrumentos utilizados para el cambio son las reformas agrarias y colonizaciones, veamos en qué consisten cada concepto.

Reforma Agraria.- "Se denominan Reformas Agrarias las Leyes y Decretos mediante los cuales se traslada coactivamente de unas a otras manos la propiedad del suelo. El hecho obedece siempre a motivos políticos, aunque a veces se coonesten o se disculpen o se disfracen con objetivo económicos, sociales o financieros". (1)

Respondiendo a lo manifestado por Díaz del Moral, encontramos una nueva definición de Reforma Agraria: "En algunas ocasiones los pueblos estiman que la propiedad de la tierra no se halla en buenas manos y que ésta cumpliría su función social en poder de otras personas distintas de quienes la

---

(1) DIAZ DEL MORAL, Juan., Las Reformas Agrarias Europeas de la posguerra 1918-1929. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid 1967, pág. 4.

poseían antes de aquella circunstancia histórica. Es frecuente la apropiación violenta de la tierra por medio de agitaciones sociales, tras las cuales el legislador se limita a dar por buenas y a generalizar algunas situaciones de hecho que se han producido. El fin de toda Reforma Agraria es ante todo social, en el sentido de que se propone transferir la tierra a grupos sociales que antes no la poseían". (2)

Colonización..- La mayoría de las veces la colonización está en absoluta interdependencia con la población, aunque no siempre la colonización implica aumento o traslado de población, lo que sí acontece en toda colonización es una repercusión en la vida económica, en la distribución de la propiedad de la tierra y en las condiciones sociales de los habitantes que llevan a efecto la colonización. Así pues, existen dos tipos de colonización:

- a) "Tratar de hacer que la tierra produzca con mayor intensidad, para lo cual ha de roturarse alguna parte de la que permanece inculta y debe dotársela de capital suficiente para que alcance su máximo rendimiento.
- b) Establecimiento de nuevos núcleos de población sobre las tierras que se colonizan, atrayendo hacia las mismas a quienes van a ser pobladores.

El fin de toda colonización es primordialmente económico, pues trata de conseguir el aumento de la producción y de la población". (3).

La cuestión de la tierra y "el medio rural" ecológico, y antropológico están condicionados también por el cambio de tecnología en las formas de producción agraria. Son los tres

(2) MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando y ZULUETA Y ENRIQUEZ, Manuel Marfa., Economía Agraria. Colección Agrícola Salvat Salvat Editores, S.A. Barcelona-Madrid, 1956, pág. 230.

(3) MARTIN-SANCHEZ JULIA y ZULUETA Y ENRIQUEZ, Ob. ci. pág. 230.



## CAPITULO II

### APROXIMACION A LA HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORANEA DE LA

#### AGRICULTURA ESPAÑOLA

##### 2.1. Introducción

Como consecuencia de convulsiones políticas o sociales, en respuesta a los intereses de un Estado y en base a nuevas leyes y a modificadas instituciones jurídicas, la historia de los pueblos pone de relieve cambios en la estructura económica y jurídica de la tierra.

Los instrumentos utilizados para el cambio son las reformas agrarias y colonizaciones, veamos en qué consisten cada concepto.

Reforma Agraria.- "Se denominan Reformas Agrarias las Leyes y Decretos mediante los cuales se traslada coactivamente de unas a otras manos la propiedad del suelo. El hecho obedece siempre a motivos políticos, aunque a veces se coonesten o se disculpen o se disfracen con objetivo económicos, sociales o financieros". (1)

Respondiendo a lo manifestado por Díaz del Moral, encontramos una nueva definición de Reforma Agraria: "En algunas ocasiones los pueblos estiman que la propiedad de la tierra no se halla en buenas manos y que ésta cumpliría su función social en poder de otras personas distintas de quienes la

---

(1) DIAZ DEL MORAL, Juan., Las Reformas Agrarias Europeas de la posguerra 1918-1929. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid 1967, pág. 4.

El enfoque del "medio" desde la ecología y desde la vertiente antropológica excede al objetivo y a las dimensiones de este trabajo, máxime si tenemos en cuenta que la Reforma Agraria de 1932 no se circunscribía solamente a una comarca, provincia o región, sin embargo, esta doble perspectiva tiene una gran función científica en la moderna disciplina de la Sociología rural para el conocimiento y la interpretación de las sociedades campesinas. Hay autores que es obligado destacar por sus aportaciones al estudio del "medio" rural:

DANTIN CERECEDA, Juan., Las regiones naturales de España I, Madrid, 1922

DIAZ DEL MORAL, Juan., Historia de las agitaciones campesinas andaluzas. Alianza Universidad, Madrid 1973

DORNER, Peter., Reforma agraria y desarrollo económico Alianza Editorial, Madrid, 1974.

JACOBY, Herich H., El campesino y la tierra en los países pobres. Siglo XXI Editores, S.A. Madrid, 1975

LISON TOLOSANA, Carmelo., Antropología cultural de Galicia. Siglo XXI, Madrid, 1971.

RODRIGUEZ GALDO, María Xose., Señores y Campesinos en Galicia siglos XIV-XVI, Editorial Pico Sacro, Santiago de Compostela, 1976 (de modo particular los cuatro primeros capítulos).

SANCHEZ JIMENEZ, José., Vida rural y mundo contemporáneo. Análisis socio-histórico de un pueblo del Sur. Editorial Planeta, Barcelona, 1976.

VILA VALENTI, Joan., El món rural a Catalunya. Curial, Barcelona, 1973.

Explicando la evolución histórica de la propiedad en España G. de Valdeavellano subraya: "La economía agraria fue, sin duda, la predominante en la España visigoda y las

formas jurídicas de la explotación de la tierra las mismas del Bajo Imperio romano, o sea, las formas señoriales de explotación agraria que se habían desarrollado durante el siglo IV. Pero el reparto de los latifundios con los visigodos al establecerse éstos en la Península originó una mayor abundancia de las pequeñas propiedades territoriales y, contra lo que creen Schmidt y Kötzschke, parece que la población explotó directamente sus lotes o sórtres. Subsistieron, sin embargo, los latifundios imperiales, ahora dominios de los reyes hispano-godos y esas grandes explotaciones fiscales se acrecentaron como consecuencia de las confiscaciones y multas. Los dominios territoriales de la Iglesia aumentaron, asimismo, en extensión, por causa de las frecuentes donaciones de tierras que los reyes y los fieles hicieron a sedes episcopales y monasterios, y las donaciones regias de tierras a los magnates contribuyeron al crecimiento territorial de los dominios de los particulares". (6)

Insistiendo en el aspecto "político" de toda Reforma Agraria, salta a la vista la interdependencia entre el régimen político y el de la propiedad: "La gran Reforma Agraria española, consistente en la expulsión de los judíos, mudéjares o moriscos y la sentencia arbitral de Guadalupe, se produce cuando la Monarquía absoluta sucede al régimen señorial. Y cuando la monarquía constitucional triunfa definitivamente sobre el absolutismo, cimenta su victoria en la desamortización, la más discreta, la más extensa de nuestras Reformas Agrarias. Y al nacer la República, promulga la tercera, en el año 1932". (7)

Una vez delimitado el concepto de Reforma Agraria y el contexto de cambio político dentro del cual tiene lugar, el contenido de este capítulo intenta poner de relieve las etapas más destacadas de la cuestión agraria española desde el

(6) (G. DE VALDEAVELLANO, Ib. pág. 174).

(7) (DÍAZ DEL MORAL, Ib. pág. 4).

comienzo de la Edad Moderna bajo el reinado de los Reyes Católicos 1475-1516 hasta el 14 de Abril de 1931. La trayectoria de estos cinco siglos merece la preparación de una historia de la agricultura española de la que carecemos en estos momentos, y mi pretensión no es tan exhaustiva, en las páginas siguientes me limitaré a reflejar únicamente las circunstancias que a mi juicio son más representativas como factor de cambio.

## 2.2. La agricultura española en el reinado de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón.

El panorama sombrío de la agricultura española del siglo XVI ofrece en Galicia una excepción: "Las calamidades agrícolas de origen climático parecen haberse paliado en parte, a lo largo del siglo XVI, gracias a la importación de cereales, almacenamiento programado de grano en previsión de deficientes cosechas, etc.". (8). Si una sociedad es básicamente agraria la propiedad de la tierra y la población (señores y campesinos) comportan unas relaciones sociales que en el caso del desequilibrio en la tenencia de la tierra y el aumento de la población llegan a producir el conflicto -al menos en algunas ocasiones-, un ejemplo lo encontramos en la "Guerra de los hermandinos" (9)

Ruiz Almansa, entre otros, une este fenómeno de superpoblación agraria con la guerra irmandina, (10) pues "los campe

- 
- (8) RODRIGUEZ GALDO, María Xose., Señores y Campesinos en Galicia siglos XIV-XVI, Editorial Pico Sacro, Biblioteca de Bolsillo, Santiago de Compostela, 1976, pág. 28.
  - (9) Véase COUSELO BOUZAS, José., La guerra hermandina, Santiago 1926; y también RODRIGUEZ GONZALEZ, A., Fuentes para el estudio del movimiento hermandino, I Jornadas de Metodología aplicada de las Ciencias Históricas. Santiago 1973.
  - (10) RISCO, Vicente., Historia de Galicia, Tercera edición. 1976 El nombre de "Hermandades" o "Irmandades" para las uniones, alianzas, o ligas de los que para común defensa se juntaban en juramento de ayuda mutua, suena en Galicia ya desde el siglo XII. Desde entonces fue uso adoptado aquí y también en Castilla; hubo en Galicia Hermandades de vecinos de una ciudad, villa o tierra; Hermandades de Concejos, Hermandades de clérigos y de obispos, Hermandades de señores e hidalgos. Pero las que lo llevan por antonomasia son las de los villanos gallegos del siglo XV. La primera formada en 1431 por los vasallos de Nuño Freire de Andrade llamado el Malo, luego tuvieron lugar las luchas señoriales de 1464, y la segunda Hermandad se inicia en 1465 por los Concejos de Galicia y villanos de los señores, ésta es propiamente la gran guerra hermandina. Posteriormente los Reyes Católicos hicieron un viaje de contacto y de pacificación a Galicia y, en 1500, prohibieron que se nombraran parentelas ni parcialidades, ordenaron a todos que jurasen no formar parte de ligas, confederaciones o bandos ni acudir a llamamiento de caballeros, es

sinos vencidos en 1467 (sic) no pudieron realizar el reparto de tierras que necesitaban (aquella rebelión tuvo, sin duda origen demográfico en el rápido y excesivo aumento de las masas campesinas". (11).

El fenómeno del aumento de la población unido a la limitación del espacio apto para cultivo, junto con la intransigencia del régimen señorial gallego en el pago de las rentas del foro (12): "que por fuego o agua o robo o otro cualquier caso fortuyto que venga et acaesca por lo suso dito... que ni por eso nos pongays deysaiento alguno en la paga susodicha deste dito foro" y la disminución progresiva de los foros perpétuos, el estancamiento de la técnica y consecuentemente la aparición de los rendimientos decrecientes, amén del uso que los nobles hacían del excedente económico en gastos improductivos; todos estos factores cristalizaron en el estallido de la guerra irmandiña (1466-67).

"Fue un auténtico alzamiento popular, y todo indica que una amplia alianza de capas sociales hizo factible la extraordinaria dimensión del conflicto que sacudió a toda Galicia. A las masas campesinas y urbanas, que formaban la base del movimiento, se unieron numerosos hidalgos, afectados por la pérdida de importancia que para ellos la consolidación del mayorazgo llevaba consigo. La Hermandad contó inicialmente.

---

... continuación (10)...cuderos ni ciudadanos, ni tener cofradías por bandas ni por linajes, bajo pena la primera vez de destierro por dos años; la segunda, destierro fuera del Reino y pérdida de la mitad de los bienes, y la tercera de la muerte, pudiendo cualquiera acusar a los contraventores. Estas disposiciones quebraban la relación feudal y toda organización popular, y también el espíritu de linaje. (Págs 181-198).

(11) RUIZ ALMANSA, S. La población de Galicia 1500-1945. pág. 269, citado por RODRIGUEZ GALDO.

(12) X AHN Lourenzá. Códice 181/B, fol. 34. Citado por RODRIGUEZ GALDO, María Xose, ob. cit. pág. 55.

con las simpatías de algunos señores eclesiásticos, que incluso la apoyaron económicamente, y del propio rey, que le dió carácter legal. Para los primeros, representaba un intento de contención de los señores laicos; para el rey, quebrantar la oposición a su reinado de varios nobles gallegos. Pero cuando la rebelión adquirió características inquietantes y puso en cuestión todo el entramado feudal, unos y otros abandonaron a los sublevados. Tres años se mantuvieron en armas los irmandiños, hasta que los nobles pudieron reclutar un ejército de castellanos, portugueses y gallegos y, desgastados los insurgentes, recuperar sus tierras". (13)

La explicación del fracaso se encuentra en las causas que impulsaron el movimiento hermandino, y se puede resumir en la falta de una clase social fuerte con un sistema de alternativa a la concepción feudal, fue el primer asalto del nuevo sistema político, económico y social que no logró su objetivo último pero que sí obligó a introducir modificaciones.

Los Reyes Católicos se limitaron al conocimiento de la población y de sus oficios mediante varios censos con fines claramente fiscales, y a implantar orden y tranquilidad en la región gallega. Con la paz se eliminaron algunos abusos, sin embargo, los contratos agrarios fueron aún más penosos y la revisión de rentas más frecuente, la espita de la emigración y la salida de población a los frentes de guerra suavizaron las tensiones sociales. La cuestión profunda de la propiedad de la tierra quedó sin alterar, y lo que era más grave, la progresiva inserción de Galicia en las tareas de la corona de Castilla y el mayor peso de la monarquía no derriban las viejas estructuras. Se consolidará, en cambio, un "feudalismo de Estado", esto es -con palabras de Valdeón-: "unas estructuras de gobierno que sancionan el régimen seño-

---

(13) RODRIGUEZ GALDO, M.X. ob. cit. págs. 264-265.

rial, precisamente en el momento en que comenzaba a resquebrajarse y más necesaria le era la ayuda". (14). "Aquella represión logró ahogar un movimiento precursor en la historia social de Europa" (15) y tristemente: "En la rebelión gallega el pueblo aparece sacrificado, compañero de viaje de quienes intentan utilizarlo en refinado maquiavelismo" (16). No obstante: "la rebelión de los campesinos gallegos ha sido un gran intento de redención popular y de proclamación de los derechos de unos hombres que, teniendo conciencia de su situación injusta, clamaban, primero de palabra y más tarde de obra, para que se les dejase respirar" (17). El dictamen último lo escribió Castelao: "O noso país vivía n-unha noite de incendios, agardando pol-a alborada, e os Reis Católicos, apagaron os incendios i ensumiron a Galiza n-unha noite de séculos, que algúns cronistas chaman de paz e sosego". (18). En el área de lo que hoy llamamos política económica y social, la actuación real tuvo lugar interviniendo en numerosas ocasiones. La decisión más enérgica y más espectacular que se adoptó fue la de los payeses de remensa (19) de Cataluña, zanjando un problema social de la economía catalana en el que andaban implicados los señores, payeses y monarcas.

(14) RODRIGUEZ GALDO, M.X. ob. cit. págs. 269-270, citando a VALDEON, J., prólogo al Feudalismo, Ayuso - Madrid, 1972 pág. 15.

(15) PAZ ANDRADE, Valentín., n° 70 VII, 1969 de Cuadernos para el Diálogo.

(16) RODRIGUEZ VILAMOR, José., La rebelión de los campesinos gallegos. ZYX, Madrid, 1970, pág. 9.

(17) Ib. pág. 73.

(18) CASTELAO, Alfonso R., Sempre en Galiza. Akal Editor Madrid, 1976, pág. 375.

(19) En Cataluña los colonos o payeses adscritos que, en el territorio catalán situado al Norte del Llobregat no podían abandonar el predio sin licencia del señor, sólo podían hacerlo -probablemente desde mediados del siglo XI- mediante el pago de un precio de rescate o de redención (redimentia, luego en catalán remensa). Esta sujeción del payés catalán al predio, de la que sólo podía liberarse por la remensa, fue uno de los "seis malos usos" que en Cataluña debían al señor los colonos sometidos a su potestad. (G. DE VALDEAVELLANO, Ob. cit. pág. 253).



"Ante el estallido de una nueva revuelta, D. Fernando se atribuyó la cualidad de árbitro y por la Sentencia de Guadalupe (1486) declaró a los payeses personalmente libres, aunque sujetos a pagar una renta a los dueños directos. Los extremistas de ambos bandos quedaron decepcionados, pero gracias a la decisión real se creó en Cataluña una clase media campesina, prácticamente dueña de una tierra de la que no podía ser despojada, y que en adelante sería un poderoso factor de estabilidad". (20) Muchos son los autores que hablan de la Sentencia arbitral de Guadalupe, pero muy pocos historiadores indican cuáles eran los malos usos catalanes abolidos por el rey Fernando de Aragón, de ahí que me vea obligado a dar conocimiento sobre el contenido de esta institución agraria suprimida por la intervención renovadora del Rey. "Estos seis "usos" o cargas, llamados "malos", a que estaba sujeto el payés en el régimen señorial catalán eran:

1) - La remensa, uso por el cual el payés no podía abandonar el predio que cultivaba si no pagaba al señor el precio de redención o remensa que el señor fijaba arbitrariamente.

2) - La intestía, por la que el señor percibía la tercera parte o la mitad de los bienes muebles del payés que moría intestado.

3) - La exorchía (de exorch = estéril), uso análogo a la mañería por el que correspondía al señor una parte de los bienes del payés fallecido sin descendencia.

4) - La cugucia o prestación debida al señor por el payés en el caso de adulterio de la mujer de éste y por el cual el señor se atribuía la mitad de los bienes de la adúltera.

---

(20) DOMINGUEZ ORTIZ, Antonio, El Antiguo Régimen: Los Reyes Católicos y los Austrias. Historia de España Alfaguara III. Alianza Editorial, S.A. Madrid, 1973, pág. 16.

5) - La arsia o arsina, uso por el que el señor podía exigir una parte del patrimonio del colono si se incendiaba casualmente el predio en que residía el payés y como castigo a su negligencia.

6) - La firma de spoli, uso más moderno, cuya práctica debió de ser posterior al siglo XI, y que consistía en la galela que tenía aquél en garantía (firma) de la dote de la mujer y del "Esponsalicio" (spoli) o donación que el esposo hacía a la desposada por razón de su virginidad". (21).

La solución al problema agrario de Cataluña encontró su contrapunto en otras medidas que favorecieron a la clase mobiliaria y por ende a la institución del régimen señorial, así la inhibición respecto del régimen señorial aragonés(22) y reprimiendo el movimiento gallego de los hermandinos, según hemos examinado.

Una de las claves que pueden explicar la vertiente positiva y la negativa de la política económica en el reinado del "Tanto monta", es entre otras, el incipiente sistema económico del mercantilismo que con sus varias y novedosas posibilidades inclinó a los soberanos españoles a decidirse unilateralmente en sus medidas económicas. Y así: "Los logros obtenidos en algunas ramas se malograron por las mermas producidas en otras medidas legislativas poco afortunadas. Es indudable que los Reyes y sus colaboradores se percataron, del atraso de la economía urbana (industrial) que presentaban sus estados, muy particularmente Castilla, en relación con otros países y que quisieron fomentarla mediante las medidas proteccionistas; pero al mismo tiempo, se erigieron en defensores, o por lo menos no acertaron a combatirlo, del sistema ganadero-latifundista imperante en el enorme conglomerado territorial de Castilla, León, Extremadura y Andalu-

(21) G. DE VALDEAVELLANO, Ob. ci. págs. 253-254.

(22) El régimen señorial aragonés quedó intacto: "Tampoco se atrevieron los reyes a modificar el durísimo régimen aragonés, que a veces producía desesperados alzamientos de los vasallos, como el de la baronía de Monclús, que

cía. En realidad se trataba de dos sistemas económicos incompatibles y no era posible la prosperidad del uno sin la ruina del otro. A la larga triunfó el segundo, es decir, siguió predominando, en momentos en que España se disponía a dar vida a un nuevo Mundo y la magna coyuntura histórica exigía una renovación total del complejo económico de Castilla.

La anulación del poder político de la pequeña minoría de grandes terratenientes y ganaderos no llevó aparejada la pérdida de posición en el sentido económico. No existió el menor atisbo de reforma agraria en el sentido de favorecer a la pequeña propiedad. Los grandes continuaron en la posesión de sus inmensos latifundios, que les daba el rango de verdaderos dominadores sociales del país". (23)

---

... continuación (22)... duró hasta los años finales del reinado de D. Fernando, o la dramática guerra de de los vasallos de Ariza contra su señor, Guillermo Palafox. No sólo fueron mantenidos los señoríos; algunas familias poderosas establecieron señoríos de facto sobre ciudades realengas". (DOMINGUEZ ORTIZ, S., ob. cit. pág. 15.

Las libertades populares en el periodo estudiado de institucionalización en las Hermandades, Comunidades, Junteros y Sobrejunteros contrapuestas al régimen aristocrático en la Corona de Aragón. Cfr. DE LA FUENTE, Vicente, El régimen popular en Aragón, Revista Hispanoamericana, Año II, vols. 7 págs. 354-373 - 8 págs. 5-24 - 8 págs. 554-576 - 9 págs. 197-214., Madrid 1882.

- (23) SOBREQUES, S., La España de los Reyes Católicos. En Historia de España y de América social y económica, dirigida por J. Vicens Vives. Col. Libros Vicens-Bolsillo. Volúmen II, pág. 414.

### 2.3. Carlos V: Comunidades, Germanías y agricultura

El hecho de que la agricultura fuera colocada como céntrica de la economía hispana en el reinado anterior condicionó más y más su postergación durante la dinastía austriaca. La dotación generalmente fija de la hacienda castellana se ve más debilitada aún por las obligaciones de la nueva política imperial que se ve abocada a implantar una economía de guerra y por necesidad fatal: "sobre el crédito estuvo montada la poderosa turbina que dió resonancia en el mundo de la política y de la guerra, al hombre de Castilla y que, con signo contrario, confirma la penuria de la economía castellana". (24). La división de clases sociales en tres categorías: labradores, clérigos y nobleza, explica el progresivo aumento de los impuestos sobre la población campesina de Castilla y la aprobación por las Cortes -especialmente desde la batalla de Villalar- a las peticiones del Emperador Carlos, el credo social de la época era aplicado con precisión matemática: "el pueblo contribuye con sus bienes, la nobleza con su sangre y el clero con sus oraciones".

El impacto que la política impositiva produjo sobre los labradores quedó reflejado en esta carta de Felipe II a su padre: "La gente común, a quien toca pagar los servicios, está reducida a tan extrema necesidad y miseria que muchos de ellos andan desnudos, sin tener con qué cubrirse, y es tan universal el daño que no sólo se extiende esta pobreza a los vasallos de V.M., pero aún es mayor en los de los señores, que ni les pueden pagar sus rentas ni tienen con qué, y las cárceles están llenas y todos se van a perder". (25)

(24) CARANDE, Ramón., Carlos V y sus banqueros. Sociedad de Estudios y Publicaciones. Madrid 1949, pág. 10.

(25) El Príncipe Felipe al Emperador, Valladolid, 25 de Marzo de 1552; Cfr. CARANDE, R., Carlos V y sus banqueros Vol. I., Revista de Occidente, Madrid, 1943, pág. 71.

Los historiadores coinciden en que la imagen de pobreza que presentaban los agricultores era la consecuencia de la falta de productividad, que hizo necesaria la importación de granos -sobre todo de Sicilia y Flandes- y que provocaba el éxodo rural a las ciudades, a los Virreynatos de América o a los campos de batalla mayoritariamente de soldados castellanos. El dramatismo del campo español estaba relacionado también en cierto modo con las insurrecciones burguesas de las Comunidades castellanas y de las Germanías levantinas.

Las Comunidades de Castilla han llegado a ser interpretadas como un levantamiento de algún paralelo con la sublevación campesina europea de la época y ligado al problema perenne de la propiedad de la tierra: (26)

"Cuanto los grandes poseen  
se lo habéis de arrebatar  
quién mucho apañó no pudo  
ganárselo sin robar.  
Poseen por poseernos,  
se apropian por propalar  
que son distintos de aquellos  
que no tienen propiedad (27)  
Empuñad horcas y hoces".

Sin descartar este aspecto de lucha por la posesión de la tierra, es conveniente no perder de vista que: "El movimiento de protesta y ulterior rebelión armada que llamamos en nuestra Historia las "Comunidades de Castilla" presenta, como es obvio reconocer, diversos aspectos. Por las fechas en que aparece emplazado (1519-1521), podemos ya sospechar que una serie de elementos medievales, de elementos renacentistas se entrecruzaran en él. Por la distinta procedencia

(26) Cfr. RODRIGUEZ, J. María., Alemania: La guerra de los campesinos. Rev. Historia 16, Año II-nº 10-Febrero 1977, págs. 105-112. SLICHER van BATH, B.H., Historia Agraria de Europa Occidental - 500-1850. Ediciones Península, Barcelona 1975.

(27) LOPEZ ALVAREZ, Luis., Los comuneros. Edicusa. Madrid 1972, pág. 70.

social de las gentes que intervienen, por la variedad de las aspiraciones que en él juegan, por los sentimientos, a veces contradictorios, que inspiran a unos y a otros, podemos también dar por supuesto que se trata de un fenómeno de completa significación". (28).

La rebelión comunera fue ante todo una guerra política precursora de las revoluciones inglesa y francesa, con un destacado matiz constitucional. (29) PEREZ, Joseph, concluye diciendo: "Geográficamente, la revolución de las Comunidades opone el centro a la periferia. Socialmente, agrupa la burguesía industrial allí donde ésta existe (Segovia) una parte del campesinado aprovecha la ocasión para intentar escapar a la servidumbre del régimen señorial. Políticamente pone en práctica una constitución que limita estrictamente el poder real y el del patriciado urbano". (30).

Lo heterogéneo de la población que componían el movimiento comunero adquiere mayor significación por el hecho de ser la mayoría básica del mismo, el pueblo bajo, a esta aspiración de cambio político se une otra, no menos importante y clara, de transformación del orden social. En tal sentido

- 
- (28) MARAVALL, José Antonio., Las Comunidades de Castilla. Una primera revolución moderna. Selecta de Rev. de Occidente. 2ª edición. Madrid, 1970, pág. 29.
- (29) Esta Tesis es compartida por COROMINAS, Por Castilla adentro. Ed. Aguilar, Madrid, 1951, págs. 321 y ss. y 334-345, Cfr. MARAVALL, ob. cit. pág. 31, por el propio MARAVALL, ob. cit. pág. 72; y por PEREZ, Joseph., La revolución de las Comunidades de Castilla (1520-1521) Biblioteca de la Escuela de Altos Estudios Históricos, Burdeos, 1970.
- (30) Citado por ALBA, Ramón., Acerca de algunas particularidades de las Comunidades de Castilla, tal vez relacionadas con el supuesto acaecer Terreno del Milenio Igualitario, Edit. Nacional, Madrid, 1975. págs. 51-52. El libro de Alba es interesante porque indica exhaustivamente la cronología de las Comunidades desde el 14 de Marzo de 1516 (fecha de la proclamación de Carlos en Bruselas como rey de Castilla y de Aragón) hasta el 3 de Febrero de 1522 (huida de Doña María de Pacheco desde la ciudad de Toledo camino de Portugal).

y aplicando la caracterización de Freyer, se diría que en ellas se muestran los primeros atisbos de un planteamiento "clasista" sociológicamente definido como tal. Es la guerra contra los "grandes" (nobles, eclesiásticos y elementos oficiales) bajo los términos de "hermandad" e "igualdad". Este programa de justicia lleva a veces hasta pedir una igual distribución de cargas económicas y una abolición de privilegios fiscales, y ello explicaría la triple acusación que, los regalistas al recuperar Tordesillas lanzaban contra los insurgentes: querer igualar las fortunas, anular a la nobleza y derribar la monarquía. Aunque se pusiera de relieve con menos gravedad y amplitud también en las Comunidades hubo un lado de protesta social, similar al de las Germanías. (31).

Recientemente la tesis de Maravall sobre la exigua participación campesina en las Comunidades castellanas, ha sido superada hasta tal punto que: "El apoyo del campo resultará imprescindible para los comuneros. De aquél saldrán dinero, hombres y respaldo político.

Dinero, porque el montaje del sistema fiscal se levanta sin duda sobre las espaldas del campesinado. Hombres, porque el campo podía complementar las filas comuneras. Este hecho ha sido olvidado, cuando no expresamente contradicho por Américo Castro, Maravall, etc... Hay casos en los que desde luego la participación campesina es fundamental. La ciudad de Burgos, por ejemplo, reclama la ayuda y la adhesión de las zonas rurales de la región, llegando incluso a solicitarla de las comarcas alavesas. La importancia de la extensión del movimiento comunero, en los ámbitos rurales, queda constatada de forma determinante en la comunicación que los Gobernadores envían a Carlos, indicándole que las rentas reales de las comarcas del reino de Toledo, y las de Segovia, Ávila, Salamanca, Toro, Zamora, Vallado-

---

(31) Véase MARAVALL, ob. cit., págs. 234-263.

lid y Palencia, "no se ha cobrado un maravedí y todo, o la mayor parte, lo han cobrado los servidores de V.M.". (32)

Para una información más exhaustiva véase la obra de CHAUNU (33).

Las Germanías de Valencia.- "Poco después de la rebelión de los comuneros castellanos se produjo también el movimiento insurreccional de las germanías de Valencia, un movimiento típicamente popular contra la voracidad y la osadía de la aristocracia". (34). Entre los agermanados de Valencia descolló el labrador Vicente Mocholí, y tal vez este factor sirvió de contagio para levantar igualmente contra los nobles y los señores a los pueblos de la provincia valenciana así como de Alicante, Baleares y Murcia (35).

"Las consecuencias del fracaso de las Germanías son, en efecto, explotadas por la Nobleza. Precisamente, el beneficio de la seda y del azúcar anda en su fondo. El azúcar llega a ser producto monopolizado por la familia Borja, en Gandía, por adquisición onerosa, y en Oliva, por el enlace matrimonial" (36).

Finalmente, la política de Carlos V se desplegó hacia el objetivo de incorporación de las oligarquías, favoreció la concentración de la propiedad rústica en manos de los

---

(32) GUTIERREZ NIETO, J. Ignacio., Las Comunidades como movimiento antiseñorial. Editorial Planeta, Barcelona, 1973, págs. 235, 240 y 241.

(33) CHAUNU, Pierre., La España de Carlos V., 2º vol. Ediciones Península, Serie Universitaria, Barcelona 1976 (el original francés es de 1973), y especialmente el tomo I, págs. 74-84: La relación con el suelo: los sistemas agrarios, y págs. 123-204: Las Comunidades.

(34) ABAD DE SANTILLAN, Diego., Historia del movimiento obrero español, desde sus orígenes a la restauración monárquica, Ed. ZYX, Madrid, 1967, pág. 21.

(35) Un estudio más amplio se encuentra en GARCIA CARCEL, Ricardo., Las Germanías de Valencia. Ed. Península, Barcelona.

(36) BENEYTO, Juan., Historia Social de España y de Hispanoamérica. Aguilar. Madrid, 1961, pág. 190.



propietarios privilegiados exentos de tributos y casi siempre ausentes de las explotaciones agrícolas. "No tuvo al alcance de sus manos una política interna congruente con la hegemonía española que él llevó a su cenit. Aunque hubiese llegado a vislumbrarla, carecía de instrumentos aptos para implantarla.

Los metales preciosos entraban y salían con igual facilidad... sin cauces en la producción nacional. Para intensificar ésta, en la medida que reclamaba la coyuntura, faltaron hombres en los campos y en los talleres; primeras materias, vituallas, y manufacturas en los mercados españoles; previsión y sentido económico en las clases directoras. Reiteradamente se ha dicho, dando por sentado que el mercantilismo imperó entonces en España, que a esta política se deben muchos de los descabros que España padeció. Cuando mucho más tarde, en 1724, Ustariz presenta la nueva política, es decir, el mercantilismo de Colbert, a los españoles; cuando enjuicia la política desarrollada durante los siglos precedentes, no vislumbra vestigio alguno de mercantilismo en el gobierno de la metrópoli" (37).

Lo más grave del primer paso en el colapso de nuestra economía que nos sepultaría durante siglos en un raquitismo precapitalista fue "el hecho continuamente repetido a través de nuestra historia, que la masa popular española siempre se considera como consumidora y nunca como productora. Lo que ocurrió es que entonces empezó a manifestarse la incapacidad de nuestra industria y de nuestro comercio, cuando la economía europea debía de ser agrícola para convertirse en industrial y comercial-capitalista. Mientras en el mundo predominó una economía agrícola, España fue un país

---

(37) CARANDE, Ramón., ob. cit. Rev. de Occidente, Madrid, 1943, págs. 89-90.

como los demás. Después otras progresaron, supieron evolucionar hacia nuevos perfeccionamientos y nosotros seguimos con nuestros ideales, nuestra economía medieval". (38).

- 
- (38) BERMUDEZ CANETE, Antonio., La decadencia económica de España en el siglo XVI. Ensayo de una interpretación, Imprenta Comercial, Córdoba, 1924; reproducido por VELARDE FUERTES, Juan., Lecturas de Economía Española, Biblioteca de Ciencias Económicas. Editorial Gredos, S. A., Madrid, 1969, págs. 47 y 52.

#### 2.4. Las colonizaciones peninsulares de Felipe II

Tal vez ningún pueblo como España haya realizado tantas y tan profundas repoblaciones y colonizaciones a causa de las conquistas y reconquistas a que estuvo sometido nuestro suelo. "Cada día se afirma con más firmeza la idea de que toda nuestra vida continental en el solar europeo de España y todas nuestras gestas de ultramar en las tierras de América se resumen y cristalizan en una no interrumpida y magnífica empresa colonizadora". (39).

La colonización tuvo lugar en la Andalucía Oriental y se hizo previa inspección, la medida alcanzó tanto a las tierras que eran propiedad de moriscos como a las que llevaban los cristianos en arrendamiento. El principio que rigió fue el de la conservación y aumento de la población, y el medio jurídico empleado consistió en la concesión de tierras a censo perpetuo. No obstante, la función de vigilancia y promoción económica que a los alcaldes les era encomendada, produjo los efectos contrarios, y "nos hallamos ante uno de los fenómenos que han originado una parcial desnaturalización de la estructura jurídico económica de la zona: el apoderamiento de los propios baldíos y dehesas boyales por los señores. Un segundo fenómeno ha sido la intencional transformación del título señorial. Esos dos actos de los Caballeros han sido la causa de la formación de latifundios en la zona colonizada por Felipe II en la Andalucía Oriental". (40)

También existió la preocupación por la función social y por el aprovechamiento económico de los baldíos, "son dignas

(39) SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio., La reforma agraria ante la Historia, Tipografía de archivos. Madrid, 1931, pág. 23.

(40) DE LOS RIOS, Fernando., La colonización de la Andalucía Oriental por Felipe II., EL SOL n° 577, 5 Julio 1932  
Cfr. para mayor información BERNALDO DE QUIROS, Constan-  
cio., Los Reyes y la colonización interior de España desde el siglo XVI al XIX. Publicaciones del Ministerio de Trabajo, Madrid, 1929.

de tener en cuenta, entre otras, las formuladas por Felipe II en 1593 y 1596, prohibiendo su enajenación" (41).

- 
- (41) PECES-BARBA DEL BRIO, Gregorio., Ley de Reforma Agraria Imprenta de José Murillo, Madrid, 1932, pág. 14.  
 Otros aspectos del problema agrario durante el reinado de Felipe II pueden verse en SALOMON, Noel., La vida rural castellana en tiempos de Felipe II., Editorial Planeta, Barcelona, 1973 - Traducción de La campagne de Nouvelle Castille a la fin du XVI<sup>e</sup> siecle d'apres les "Relaciones Topográficas", Ecole Practique des Hautes Etudes, París, 1964; la obra de VINAS MEY, Carmelo., El problema de la tierra en la España de los siglos XVI y XVII C.S.I.C. Madrid, 1941; MOXO, de Salvador., Las desamortizaciones eclesiásticas en el siglo XVI. Anuario de Historia del Derecho Español. En homenaje al Profesor D. Galo Sánchez. Vol. XXXI, 1961, págs. 327-361; SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio., Del ayer de España., Editorial Obras Selectas, Madrid, 1973, pág. 295; GONZALEZ LOPEZ, Emilio Siempre de negro.- Galicia en la Contrarreforma.-, Edit. Galaxia, Vigo, 1970.

## 2.5 Memoriales y arbitrios dirigidos a Felipe III: La decadencia de España

En los dos apartados precedentes quedó indicado que la decadencia del Imperio Español se sitúa antes de inaugurarse el reinado de Felipe III en 1598, a tales conclusiones llegan, entre otros, Bermúdez Cañete y Ramón Carande. La temática es tan apasionante porque supone un planteamiento en torno al problema de España (fundamentalmente el económico), por el hecho de iniciarse la acusada dicotomía de diferenciación y de oposición entre "el centro" y "la periferia", porque manifiesta una pirámide de valores (en cierto modo opuesta al resto de Europa occidental), y, finalmente porque el deterioro del sector agrario se agravará perpetuándose hasta nuestros días; un proceso de decadencia en suma que en 1680 incide también en el área cultural encerrándose nuestro país desde este momento en el círculo vicioso de la pobreza y del subdesarrollo.

No obstante, la coyuntura de la recesión económica fue simultánea y general a todos los países europeos occidentales, y estaba motivada por el desequilibrio producido entre la nueva economía del mercantilismo capitalista y la persistente resistencia de las viejas estructuras sociales. El impacto fue mayor en España, como ya dijimos, y consiguientemente los efectos más graves afectaron a la propia estructura de la economía y de la sociedad. "Si el siglo XVII fue duro en toda Europa, en España fue el siglo de las catástrofes" (42).

La limitación interpretativa que voy a ofrecer sobre la decadencia de España queda reconocida ya que una explicación total no puede darse sin aportar los indicadores de precios y salarios como en el caso de Hamilton, los del tráfico marítimo de H. y P. Chaunu y los de "población, producción agrícola, producción textil de las ciudades castella-

(42) VILAR, Pierre.- La Catalogne dans l'Espagne Moderne, Recherches sur les fondements économiques des structures nationales (3 volúmenes), París, 1962, Vol. I, pág. 587.

nas, cifras de negocios de los banqueros y comerciantes, recaudación fiscal, evolución de los gastos de guerra, porque sin estos estudios previos sobre la economía de España de los siglos XVI, XVII y XVIII no se pueden determinar las épocas de auge o de depresión ni, menos aún, buscar las causas profundas de las crisis, ya que -evidentemente- será preciso establecer una cronología precisa de éstas mediante el estudio de más de uno de los elementos en juego" (43).

Pero además, la limitación mencionada anteriormente viene en parte impuesta por la escasez de material estadístico disponible y por la reducida bibliografía existente.

A continuación presentamos un esquema-hipótesis, los juicios y arbitrios de la época, y las consecuencias en la agricultura sobre la decadencia. El aumento del ahorro en el XVI propició una expansión de la producción que repercutió y facilita el aumento demográfico. El aumento de la población inclinó la balanza económica a favor de la demanda tanto de productos manufacturados como agrarios, pero, cuando éstos fueron insuficientes, no solamente se recurrió a la importación y al pago mediante las remesas de metales preciosos procedentes de América, sino que, además buscó un incremento de la producción agrícola mediante la extensión del cultivo a tierras incultas (mayoritariamente marginales) que incidió desfavorablemente en los rendimientos (en este caso decrecientes). El descenso de productividad encareció los productos del campo y a la vez estimuló el alza de precio en los productos industriales, con la exigida subida de los salarios y descenso de los beneficios se estancó el ahorro y se paralizaron las inversiones. La agricultura tuvo que soportar la elevación automática de las rentas, la intensificación del peso fiscal y por tanto la disminución de disponibilidades para el mínimum de subsistencia; los resultados últimos serían: la caía del índice de población, la despoblación del campo y el señuelo de las ciudades y

(43) ANES, Gonzalo.- Las crisis agrarias en la España moderna, Taurus Ediciones, S. A., reimpresión, Madrid, 1974, pág. 90.

del ideal social de "hidalguía" como rechazo de la agricultura y de los oficios manuales. (44).

La excepción del dulce no hacer nada las Cortes de 1528, que exaltan al hombre que trabaja sobre el que lucha o el que reza: "Los que más falta hacen, dicen los procuradores de las ciudades, son los labradores". (45), confirma la regla de la crisis esbozada más arriba, y denota mayor gravedad por acaecer en los años de paz que vivía el país. Se puede hablar en la segunda mitad del reinado de Felipe II ya de la pérdida del destino nacional, desvalorización en el aprecio del trabajo duro y constante con la aparición de aquel ideal absoluto de la sociedad española en todas sus clases: "Queremos comer sin trabajar" según el testimonio de Lope de Deza en 1618, junto a las actitudes milagreras y de desastre (46).

La situación de la crisis queda patentizada con una nueva figura social: el pícaro (47) de quien habla ya en 1540 Bartolomé Palau y cuya presencia se explica por el hecho de "que el noble aborrece las artes mecánicas y está dispuesto para el corto comer con tal de no trabajar, también este escudero sin plaza se las arregla con la vida sobre la base de no poner esfuerzo ni en las industrias, ni en la agricultura" (48).

---

(44) ANES, Gonzalo.- ob.cí., págs. 100-101.

(45) BENEYTO, Juan.- Carlos V (1500-1558), Homenaje de la Universidad de Granada en el IV centenario de su muerte, Granada, 1958, cap. "Caballeros y burgueses en la España del siglo XVI -una vertiente de la historia social española-", págs. 209-218.

(46) ELLIOT, J. H.- La España Imperial 1469-1716, Cuarta edición de la traducción de Editorial Vicens-Vives, Barcelona, 1972, págs. 324-326.

(47) A pesar del Decreto Real de 1576, Memorial Cellorigo IIa., N<sup>o</sup> 7.

(48) BENEYTO, Juan.- ob.cit., pág. 211.

Profundizando sobre esta cuestión, se ha dicho: "Es notoria la repugnancia de la población española de los siglos XVI y XVII al ejercicio de los oficios manuales, que eran considerados deshonorosos por los hidalgos o nobles. Se ha enlazado ese desdén con la supuesta incapacidad de los peninsulares para objetivarse en cosas o en ideas, es decir, con su supuesta inhabilidad para la ciencia y para la técnica. El desdén mobiliario por las tareas manuales fue común a toda la nobleza europea medieval. El quid del problema del hidalguismo español de los siglos XVI y XVII encierra dos cuestiones: una cuantitativa y otra cronológica. Nadie se asombra en Italia o en Francia, por ejemplo, de que los hidalgos peninsulares no trabajasen en tareas mecánicas no nobles; lo que sorprendía era el número de los que en España disfrutaban de hidalguía. La fluidez de las clases sociales, el poder ascender de una a otra por obra de la hombría, del ímpetu, del juego trágico de la muerte, es una de las claves para interpretar la historia de España" (49).

Semejante estado de cosas en los Reinos de España hizo que algunos hombres de letras (predominantemente clérigos) afinasen sus plumas para escribir sobre los arbitrios o proyectos necesarios para el gobierno de España. De la existencia de estos escritores ocuparon las Cortes de Madrid de 1588: "Los procuradores en sus peticiones, suplicaron al Rey que ordenase que no fueran oídos los arbitristas, ni admitidas sus proposiciones por los ministros ni tratadas en los Consejos y que fueran expulsados de la Corte como ministros de novedades perniciosas a la República" (50).

La tipología arbitrista era variadísima: "En los siglos XVI y XVII, en cambio, era frecuente que los propios

---

(49) SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio. Del ayer de España. Obras selectas, Madrid, 1973, págs. 295, 303 y 311.

(50) MEMORIALES Y DISCURSOS de Francisco Martínez de Mata, Edición y Nota preliminar de Gonzalo Anés, Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1971, pág. 31.



autores, al proponer las medidas a adoptar por el poder público, designasen dichos arbitrios y avisos y, en muchos casos, lo absurdo de sus planteamientos y recomendaciones fue causa de que los hipercríticos satirizasen a los autores y ridiculizasen su género. Colmeiro (Historia de la economía política en España, vol. II, págs. 1177-1183) clasifica a los arbitristas en tres categorías: los honrados y de buena fe que presumían de dar consejos peregrinos al gobierno; los lisonjeros que pretendían ganar la voluntad del Monarca prometiendo remedios de efecto milagroso, y los "amigos de socaliñas y pescadores de conveniencias" que, con el pretexto de reformar abusos, o procurar el alivio de los contribuyentes dirigían "sus memoriales discursos llenos de sofistería a lograr el premio de su maligna intención" (51). El sistema arbitrista en cuanto a su exposición era típicamente cerrado y pretendidamente coherente: "Es sabido que las obras de los economistas arbitristas del siglo XVII solían ofrecer un sistema, consistente en un programa de gobierno, que no presentaba ningún punto oscuro en lo que se refería a su aplicación. Los autores cuidaban siempre el recoger en el título de sus escritos el tema tratado mediante la enumeración de los aspectos a considerar con las razones o justificaciones, a veces ejemplificadas con los hechos históricos, se presentaba el sistema completo, al que no cabía hacer objeciones, pues los autores, al proponer las medidas a adoptar, respondían también a los inconvenientes que se pudieran poner a tales medidas, con lo cual allanaban éstos y presentaban, así, un sistema cerrado" (52).

Del movimiento arbitrista data "la poderosa corriente doctrinal que, partiendo del concepto económico del trabajo como origen principal de la riqueza, tendía a hermanar el cultivo con la propiedad del suelo y a ligarla a ca

---

(51) MEMORIALES Y DISCURSOS de Francisco Martínez de Mata, Edición y Nota preliminar de Ginzalo Anés, Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1971, pág. 36.

(52) Ib. págs. 36-37.

racteres eminentemente sociales" (53). Esta corriente: "Es la que después de los estudios de Costa principalmente y de otros, puede denominarse escuela económico-social española, representada por múltiples autores, y cuyos principios básicos comunes a todos son: la necesidad de una estructuración mas justa y eficaz de la propiedad del suelo, basada en la "medianía" de fortunas en la generalización de los tipos de la pequeña propiedad, "a fin de que todos tengan tierras que labrar"; el aseguramiento de los derechos del arrendatario, mediante fórmulas enfitéuticas a perpetuidad; privación de su tierra a los propietarios inactivos y alta inspección y regulación del orden agrario por los poderes públicos para garantizar la ejecución de estas finalidades" (54).

El concepto de clase media campesina como objetivo igualitario (menos desproporcionado y más equilibrado) entre las clases sociales se anticipaba a la corriente universal defensora de la función social de la propiedad que fue postulada a nivel constitucional después de la Primera Guerra Mundial. "La mediocritas que el poder público debe promover", según Mariana; el "medio virtuoso", de González de Cellorigo; "la medianía de fortunas en que consiste el bien de la República", de Simancas; "la igualdad de fortunas sin que se consienta sobresaliente alguno", de Caxa de Laruela; "la desigual repartición de la riqueza, peste de la República y origen de todos los males", en opinión de Saavedra Fajardo; la oposición y lucha doctrinal contra mayorazgos y vinculaciones, porque destruían esa apetecida equivalencia de fortunas; los planes, no sólo colectivismo agrario, a que antes aludimos, sino también los de colectivismo general formulados -y de amplia envergadura- por Martínez de la Mata, Valle de la Cerda, Fernández de Paredes, Álvarez Ossorio e incluso los proyectos ilusos de sociedad comunista forjados por Alonso de Castrillo, Pedro López,

(53) VIÑAS Y MEY, Carmelo. La Reforma agraria en España en el S.XIX. Tip. Eco Franciscano, Santiago 1933, pág. 7.

(54) VIÑAS Y MEY, Carmelo; ob. cit., págs. 8-9.

etc., revelan, como señalaba Costa, la aspiración hacia un sentimiento mas orgánico y justo en la concepción de la sociedad y de la relación del todo social con sus miembros integrantes" (55).

Otras causas que han llevado la nave de la economía a la deriva, son señaladas por Cristóbal Pérez de de Herrera, Sancho de Moncada, Guillén Barbón y Castañeda (que lo atribuye a la venta que ha hecho el Rey a los particulares de los montes y pastos comunes), Martínez de la Mata (para quién la agricultura es limitado medio y causa de decadencia por la baja de las manufacturas) (56) y en otra medida el "Padre Mariana que distingue expresamente los dos valores de la moneda: natural o intrínseco y legal o extrínseco, y afirma el principio de que en un sistema monetario bien organizado tienen que coincidir los dos. Expone la misión de la moneda como instrumento de cambio; critica las disposiciones bullonistas que sus contemporáneos aprobaron, y presenta un plan de reformas con el fin de proporcionar al Tesoro los recursos que el autor recomienda que no se busquen mediante alteraciones monetarias. Aquel plan llevaba consigo principalmente "la reducción de gastos de la casa Real, la revisión de los capitales adquiridos por los funcionarios prevaricadores y la restricción de las liberalidades regias; impuestos sobre el lujo y el consumo de las clases adineradas, y todo ello presentado en una forma bastante violenta" (57).

---

(55) VIÑAS Y MEY, Carmelo. La Reforma agraria en España en el S.XIX. Tip. Eco Franciscano, Santiago 1933, págs 12-13.

(56) MEMORIALES Y DISCURSOS de Francisco Martínez de la Mata, Gonzalo Anés, ob. ci. págs. 101-109.

(57) AMOROS, Narciso y MARIN, Manuel. Hacienda Pública, (Actividad financiera, presupuesto y gasto público), Editorial de Derecho Financiero, Madrid, 1974, pág. 15.

Martín González de Cellorico (58) sostiene la tesis fundamental de la decadencia de España (Parte Ia.) bajo los términos de decadencia, declinación, afligida, mal, destruída; arbitra los remedios que pueden dar, a la restauración de nuestra república (Parte IIa.); y "en que se trata del modo y forma, que para concluir con el desempeño y socorro de las necesidades del Rey, y del Reyno, y de los nobles" (Parte IIIa.).

Sintetizando lo que se refiere a la agricultura, puede leerse en la parte primera: "Falta de gente" (59), "Vivir de los intereses que causa el dinero ...porque atendidos a la renta se han dejado de las ocupaciones virtuosas de los oficios, de los tratos, de la labranza, y ciranza" (60), "No es tenido por honrado, ni principal si no el que sigue la holgura, y el paseo, a que todos aspiran, por ser estimados, y más respetados del vulgo, contra lo que las demás naciones siguen y profesan" (61). "Por cuanto el haber sabido usar tan mal de las riquezas que por la puerta le han entrado" "ha puesto tanto los ojos en la contratación de las Indias, que ha dejado la comunicación de los Reinos sus vecinos" (62).

"Y es que el mercader por el dulzor del seguro provecho de los censos deja sus tratos, el oficial desprecia su oficio, el labrador deja su labranza, el pastor su ganado, el noble vende sus tierras. De ahí se puede hacer una cuenta, de que la poca gente que trabaja a la que huelga sale a razón de uno por treinta" (63).

---

(58) GONZALEZ DE CELLORIGO, Martín. "MEMORIAL de la política necesaria, y útil restauración a la República de España, y estados de ella y del desempeño universal de estos Reynos. Dirigido al Rey Felipe III nuestro Señor". Valladolid, 1600. (Biblioteca Nacional, Madrid, Sección de libros Raros, R/9267 y R/13027).

(59) Ib. Introducción

(60) Ib. Ob. cit. f<sup>a</sup> 1, vto.)

(61) Ib. f<sup>a</sup> 15.

(62) Ib. f<sup>a</sup> 15 y vto.

(63) Ib. f<sup>a</sup> 22 vto.

De la segunda parte reproducimos dos textos, el primero en torno al problema de la población: "Con el número de ciudadanos que han menester: no se puede hacer, si no es trayendo gente de afuera: "que es necesario el uso de los esclavos a nuestra República" (64) dando orden que "la de dentro no salga" (65). El segundo fragmento aboga directamente por la agricultura: "Que es necesario reducir a los nuestros al buen uso de la agricultura, sustentando la tasa y moderación del pan, en lo que procede de rentas: se dé libertad a lo que se cogiere por beneficiación de la la branza, así de las heredades propias, como de las ajenas: regulándose esto porque no haya fraude, por la diezma de cada uno, y por la renta que paga en fe de escribano. Por que puesto que las pragmáticas han ido creciendo el valor del pan, regularmente conforme a los tiempos, esto no puede ser tan descompasado: que unos años no sea justo, y en otros injusto precio... suele la más de las veces llegar al labrador la carga del trigo a doblada costa, de aquello porque la vende: habiendo todo el año no tratado de otra cosa: y parece incluye equidad que la venda más que el que holgando y paseando pretende vender al mismo precio" (66).

En la tercera y última parte parece vislumbrarse una medida "desamortizadora": "Que el estado eclesiástico y todo el clero acudan al remedio, y es que en tiempos de guerra y de necesidad los privilegios callan y en cierta medida parece que los divinos se limitan" (67) "Que en las cosas que consiste la común utilidad del Reyno los eclesiásticos están obligados a contribuir de su parte, como los demás de la suya" (68) "No sin licencia y facultad de la cabeza de la Iglesia porque nadie por su propia autoridad metió la mano en las cosas de la Iglesia que saliese bien de ello" (69). Y pone en evidencia las instituciones res-

---

(64) Folio 20.

(65) Folio 17.

(66) Folio 25.

(67) Folio 49 vuelto.

(68) Folio 50.

(69) Folio 50 vuelto.

tantes de "las manos muertas" : "Del reparo necesario a las muchas fundaciones de vínculos y aniversarios" (70) "Que algunos mayorazgos, que el buen gobierno convendrían no serlo" (71) "Se debe promediar el uso de los censos que prohíbe la enajenación, que quita las permutaciones y trasposos de lo cual se sigue que el Rey pierde mucha parte de sus rentas" (72).

La situación era compleja y no se podía limitar a una serie de medidas que en muchos casos la estructura económica y social no permitían a corto plazo, sin embargo, se imitaron los malos ejemplos. En 1492 los Reyes Católicos, entre otras motivaciones, decidieron por Decreto de 30 de Marzo paliar las arcas del Tesoro expulsando a los judíos; más tarde, se optó por expulsar a los 500.000 moriscos cuya salida de la península fue ruinosa para Murcia, Valencia y el reino de Aragón. "En consecuencia, las tierras se poblaron mal, y la falta de colonos dispuestos a instalarse definitivamente en los lugares abandonados por los moriscos originó una explotación anárquica de la tierra, a base de aprovechar durante algún tiempo las ventajas de un cultivo en tierras fertilizadas por los cuidados y abonos que de los antiguos cultivadores les habían prodigado durante muchos años. Esquiladas las tierras por una explotación de rapiña, ni propietarios, ni arrendatarios pudieron beneficiarse de la situación provocada por la expulsión" (73).

La concentración de la propiedad a la que aludimos en el siglo XVI se agudizó en el siglo XVII, "Martínez de la Mata es consciente de la concentración de la propiedad en pocas manos y testigo también de la refeudalización del siglo XVII y de la deserción de la burguesía" (74).

(70) Folio 57.

(71) Folio 58.

(72) Folio 59.

(73) ANES, Gonzalo, Las crisis agrarias... pág. 115, citando a Tulio HALPERIN DONGHI, "Un conflicto nacional: moriscos y cristianos viejos en Valencia", Cuadernos de Historia de España, XVIII-XXIV (1955) pág. 181 y ss.

(74) MEMORIALES Y DISCURSOS de Martínez de la Mata, ob. cit. pág. 52.

La iniciativa privada intentó, sin resultados, adaptarse a la nueva situación disminuyendo la ganadería estante e incorporándola a la Mesta, cultivando en mayor proporción la cebada, extendiendo las plantaciones de vid y de olivo, roturando los pastos comunes y con escasos cambios en las técnicas de los cultivos, empleando la mula en sustitución de los bueyes en algunas regiones. No hay duda sobre el nuevo empeoramiento de las condiciones de vida del campesinado: "Del tono quejumbroso de los economistas coetáneos y de los cuadernos de Cortes podemos deducir una consecuencia: el empobrecimiento del campo, la decadencia de la agricultura" (75).

Con el nuevo empeoramiento de las condiciones de vida del campesinado "la decadencia de la agricultura española durante el siglo XVII se traduce en el interior, por abandono de cultivos y despoblación rural. A finales del siglo, la recuperación de la periferia parece contrastar con una España interior aún estancada. En el siglo XVIII se agudiza el contraste entre periferia y centro" (76).

(75) PALACIO ATARD, Vicente. Derrota, agotamiento, decadencia, en la España del siglo XVII, 2ª edición aumentada Biblioteca del Pensamiento actual, Ediciones Rialp, Madrid, 1956, pág. 88.

(76) ANES, Gonzalo., Las Crisis agrarias... pág. 126.

## 2.6. La agricultura y el final de la monarquía austríaca.

Los sucesores de Felipe II mantuvieron la fachada de poder de la máquina del Imperio español, pero tras la aparición se escondía la realidad de un país en ruinas.

Cuando en 1650 algunos Estados europeos basaron su poderío en una explotación más racional de sus recursos económicos, Castilla se dejó llevar por la inercia de la derrota. Se recogían los amargos frutos de la desorientada política americana puesto que "los hombres que habían propulsado el descubrimiento por razones económicas eran genoveses, flamencos, judíos, aragoneses del séquito de Fernando. Pero el monopolio -y las condiciones demográficas- hicieron de la "conquista" un asunto de los hidalgos de Extremadura, de los ganaderos de la Mesta, de los administradores sevillanos. Los beneficios no fueron "invertidos" en el sentido capitalista del término. Los emigrantes favorecidos por la fortuna soñaban con compras de terrenos, construcción de castillos, con tesoros. El teatro y "Don Quijote" reflejan esta actitud, tanto del campesino como del hidalgo" (77).

El fracaso no sólo era de Olivares y demás validos, ni de las derrotas bélicas del país, sino de una generación y de las clases dirigentes que al tratar de revivir las glorias imperiales de una época pasada identificaron los éxitos con la quinta esencia del castellanismo: su valor y su devoción a la Iglesia. La España que se había echado en brazos de ignorantes frailes y curas era una sociedad organizada para la guerra con una fuerte alergia a los libros de cuentas y al trabajo manual, con el rechazo de lo extranjero (los de fuera a menudo eran herejes) el cuerpo social inmerso en la crisis no supo prescindir de sus recuerdos y demostró carecer del ingrediente principal

---

(77) VILLAR, Pierre., Historia de España, Librairie Espagnole, París 1975, pág. 65.



para la supervivencia: la voluntad de cambio (78).

La crisis general se manifestaba con la caída demográfica (79), con la bancarrota de la economía feudal y con otros elementos políticos, sociales y psicológicos que pueden resumirse en el dato de González de Cellorigo "un sólo labrador debía alimentar a treinta españoles no productores" (80).

La trayectoria de la agricultura discurrió por los derroteros enumerados en el epígrafe anterior, la política económica de los monarcas quedó reducida al aumento de nuevos señoríos y de las exacciones fiscales. "Por lo que respecta al siglo XVII, el Marqués del Saltillo enumera 169 nuevos señoríos, creados en los reinados de Felipe IV y de Carlos III (Véase Historia Nobiliaria Española, Madrid, 1951 págs. 299-310). Sin embargo, ideológicamente, la actividad incorporacionista tuvo una gran trascendencia al marcar una trayectoria encaminada a restituir al realengo, pueblos, bienes y rentas enajenados, lo que supone una orientación radicalmente distinta a la política de dispersión de los siglos anteriores. En once conclusiones resumieron los Fiscales del Consejo de Castilla en 1817, la ingerencia real en los pueblos de señorío durante el Antiguo Régimen, política intervencionista que limita la potestad señorial en determinados puntos de verdadero interés" (81).

(78) Véase ELLIOTT, ob. cit. págs. 411-415.

(79) CUADRO N° 1

El proceso demográfico de las viejas ciudades industriales y mercantiles es quizá, de cuantos tenemos a mano, el índice más elocuente.

Ciudad	Vecinos			
	1530	1594	1646	1694
Burgos .....	1.500	2.665	600	1.881
Valladolid .....	6.750	8.112	3.000	3.637
Palencia .....	1.364	3.063	800	972
Salamanca .....	2.439	4.953	2.965	2.416
Ávila .....	1.523	2.826	1.123	965
Segovia .....	2.850	5.548	-	1.623
Toledo .....	5.898	19.933	5.000	5.000
Cuenca .....	"	3.095	800	1.641

LARRAZ, José., La época del mercantilismo en Castilla 1500-1700 Aguilar, S.A. de Ediciones, Madrid 1963, pág. 60.

(80) Cellorigo, ob. cit.

(81) MOXO, Salvador de., La disolución del régimen señorial en España" C.S.I.C. Madrid 1965, págs. 8 y 10

En la esfera tributaria "otra exacción que gravitó sobre Andalucía fue la reivindicación por la Corona de las tierras baldías o realengas. Estas tierras habían sido repartidas después de la Reconquista. Nominalmente seguían perteneciendo a la Corona, pero una prescripción secular las había atribuido a los Municipios, que las administraban como bienes propios en beneficio de todos los vecinos. .. Los reyes enviaron comisionados para averiguar cuáles eran las tierras realengas, y para no verse desposeídos de ellas, particulares (vecinos ricos y poderosos que se habían apoderado de parte de estas tierras) y Municipios tuvieron que entregar cantidades para consolidar su propiedad" (82).

Las consecuencias regionales y las reacciones del campesinado se circunscribieron a Galicia, Castilla, Andalucía, Cataluña y Valencia.

"El estancamiento de la economía gallega por la convergencia de una serie de factores entre los que merece destacar: la continua emigración y las sangrías causadas por numerosas guerras, las difíciles y a veces imposibles comunicaciones con otras regiones de la península. La ruina del comercio marítimo (83) por las continuas guerras y la pérdida

(82) DOMINGUEZ ORTIZ, Antonio., Alteraciones andaluzas, Narcea, S.A. Madrid 1973, pág. 42.

(83) "El movimiento naviero entre España y las Indias lo estima así el estudio de Payson Usher, que en los años a que ahora nos referimos se guía por Hering:

CUADRO N° 2

<u>Promedio de navíos por año</u>		<u>Entrados de Indias</u>
<u>Período</u>	<u>Despachados a Indias</u>	
1506 - 1515	28	22
1516 - 1525	50	28
1526 - 1535	63	36
1536 - 1545	68	51

da del poder naval de España y la rápida inflación que llevó al triunfo de los productos de producción extranjera sobre los nacionales" (84).

Andalucía a causa de la presión fiscal y del bajón que sufrió en el comercio con las Indias se amotinó en algunas comarcas cuando las malas cosechas hicieron sentir la penuria y el hambre. En 1641 tuvo lugar el movimiento insurreccional y separatista: "Un día en la iglesia de la Magdalena, un tosco dibujo, que representaba a una mujer tendida, abrumada bajo el peso de unas enormes mamas. Un hombre de pie a su lado, le preguntaba: ¿Qué haces ahí? "El peso de estos pechos -entiéndase impuestos- no me deja mover. Y en un pasquín, francamente separatista, se leía:

.. cont. (83).. Durante el período 1546-1604 de Payson Usher da las siguientes cifras:

Periodo	Despachados a Indias	Entrados de Indias
1546-1555	70/78	59
1556-1565	66	52
1566-1575	64	53
1576-1579	63	47
1586	62/87	-
1585-1603	-	63
1600-1604	55	-

Ib. pág. 37.

Las cifras de Paysons Usher son el más extenso índice de la evolución económica de Castilla en el XVII.

	Navíos - Toneladas		Navíos - Toneladas	
1600-3/4	55	19.800	56	21.600
1640-1650	25	8.500	29	9.850
1670-1680	17	4.650	19	5.600
1701-1710	8	2.640	7	2.310

Ib. pág. 50.

- (84) GONZALEZ LOPEZ, Emilio., El águila caída, Galicia en los reinados de Felipe IV y Carlos II, Editorial Galaxia, Vigo, 1973, pág. 9. Mayor amplitud sobre los aspectos políticos y sociales de Galicia en la obra de GONZALEZ LOPEZ, Emilio., Los políticos gallegos en la Corte de España y la convivencia europea - Galicia en los reinados de Felipe III y Felipe IV. Editorial Galaxia, Vigo, 1969.

¡Viva el rey don Juan y muera Felipe IV y el mal gobierno! En el famoso motín de Córdoba de 1652 fueron asaltados los graneros, los palacios y las suntuosas casas, se apoderaron de las armas del dinero y de los objetos de valor, y destrozaron cuanto no se llevaron" (85).

El mismo Díaz del Moral incluye en el Apéndice I la Real Cédula de Felipe IV de 20 de Junio de 1652, de la que citamos lo siguiente: "Habiendo entendido el alboroto que ubo en la ciudad de Cordova sobre la falta de pan, viendo mi corregor della el Vizconde Peñaparda por justas consideraciones concedí perdón general a todos que interbinieron en el..." (86).

El 7 de Junio de 1640, festividad del Corpus, entraban los segadores en Barcelona según la costumbre. "Esta vez eran unos 300.000 armados de hoces y de pedreñales y comunicaron al pueblo de Barcelona los atropellos de que eran objeto las comarcas. Las jornadas fueron bautizadas como "Corpus de Sangre". El Virrey fue sitiado en las Atarazanas, pudo salir por un boquete en compañía de otros personajes; el obispo de Barcelona, el de Urgel y el de Vich; al intentar embarcarse fue reconocido en la playa de San Beltrán y apuñalado. La revuelta continuó toda la noche y menudearon los actos de venganza de los oprimidos. Lérida, Balaguer, Gerona, Tortosa, Olot, etc., se levantaron también contra los soldados del rey" (87).

Posiblemente los terratenientes salieron al paso para evitar una segunda edición de la guerra de remença y "el contrato de establecimiento a rabassa morta comenzó a generalizarse en la segunda mitad del siglo XVII y a otorgarse con muchísima frecuencia en la primera mitad del siglo XVIII siendo, no obstante, conocido a principios del siglo XVI y

(85) DIAZ DEL MORAL, Historia de las agitaciones campesinas andaluzas, ob. cit. págs. 66-70.

(86) Ib. pág. 379.

(87) ABAD DE SANTILLAN, Diego., ob. cit. pág. 23.

seguramente antes, desde el momento que a principios de dicho siglo se encuentran escrituras que hablan de rabassa morta y consignan el contrato tal como se reguló después, según aseguran los señores Bocá y Amell en su Ilustración del derecho civil catalán vigente" (88).

La situación de los pequeños labradores y de los arrendatarios se vió aún más afectada, máxime por la progresiva pérdida de los bienes del "común" que fueron usurpados por quienes dominaron el gobierno de los Municipios. En la región levantina se produjo la sedición de 1693 o la segunda Germanía: "Un movimiento auténticamente social organizado por la situación económica de los labradores establecidos en aquellos lugares de señorío que quedaron incultos al ser expulsados los moriscos. La abusiva exigencia parcialitaria determina, en la siega de 1693 la negativa de los aparceros a proceder a la división del producto. Se alzan así las gentes de las montañas, y forman un ejército que se llama de los agermanados -agermanats-" (89).

Castilla había perdido hasta la facultad de protesta "Desde el fracaso de las Comunidades nadie se había atrevido en serio a oponerse a los deseos de los monarcas, y estos, animados de las mejores intenciones estaban tan hipnotizados por el prestigio del Imperio, que ellos identificaban con el de su Casa, de su Dinastía, que prestaron poca atención a las necesidades específicas de Castilla" (90).

La decadencia del gran imperio español demostró una vez más que: "no puede haber una gran nación, ni gran Estado, ni gran Imperio, sin una política acorde con la economía, sin una prestación continua por el pueblo de trabajo

(88) SANTAMARIA, Victorino., La Rabassa Morta y el desahucio aplicado a la misma, Estudios Sociales y Económicos, 2ª edición, Madrid 1893, pág. 53.

(89) BENEYTO, Juan., Historia... ob. cit. págs. 192-193.

(90) DOMINGUEZ ORTIZ, A., Alteraciones Andaluzas, pág. 19.

permanente, tenaz, inagotable. Con Don Quijote sólo no se puede mantener un dilatado Imperio" (91).

---

(91) LARRAZ, José., Ob. cit. pág. 148.

La política que debió seguir Castilla desde el punto de vista económico nacional queda sintetizada por LARRAZ en el capítulo VI págs. 142-148 de la obra citada.

## 2.7. Carlos III y la cuestión agraria.

"Desde el punto de vista historiográfico, nuestro siglo XVIII ve caer sobre él dos rótulos decisivos: la Ilustración y la Decadencia. Coinciden de este modo una visión optimista de apertura y de luces, con una conciencia pesimista del término de etapa y fracaso. Quizá ambas vertientes han de explicarse unidas; porque unos miran la Ilustración como fórmula salvadora y otros señalan la Decadencia por haberse quebrado la línea precedente" (92).

A partir de 1725 se abre para España un largo paréntesis de paz en el interior y en el exterior, bajo la dinastía borbónica con Felipe V, España se mira a sí misma y se decide a la empresa de la reconstrucción interior racionalizando su economía y su administración.

"Es válida la afirmación de que hacia 1725 tiene lugar un segundo descubrimiento de América. "Las Indias y el Comercio" era el lema que empleaba una y otra vez Patiño en sus bien pensados memoriales. El mismo año de 1725 se fundó la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas, de la cual Felipe V, para dar ejemplo, quiso suscribir las primeras acciones. Pronto siguieron otras compañías, como la de Filipinas o la de Barcelona. América volvía a ser un negocio, ya no como consecuencia de las minas de metal precioso, sino de una fuente más inagotable: la producción y el comercio". (93)

La agricultura, en esta conyuntura, no podía estar a la altura de los nuevos planteamientos económicos, la baza de la iniciativa privada no iba a contar durante la primera mitad del XVIII dado que el feudalismo todavía no era atacado frontalmente y la propiedad territorial estaba en gran parte inmovilizadas por vinculaciones de sangre y de religión.

(92) BENEYTO Juan., ob. ct. pág. 269.

(93) COMELLAS, José Luis, Historia de España Moderna y Contemporánea, Tercera edición, Ediciones Rialp, S.A., Madrid, 1975, págs. 208-209.

Se manifestaba, sin embargo, la existencia de una nueva atmósfera para sacar a España del letargo en que había caído y para remover el estancamiento y la estéril rutina de muchas instituciones. Uno de los personajes de la minoría reformista(94) que abrieron las puertas de la Ilustración fue Feijóo con sus numerosos volúmenes del Teatro crítico universal y de las Cartas eruditas cooperando a la creación de la mentalidad científica y a la explotación más eficiente y progresiva de los recursos materiales. El P. Feijóo describe antes de 1750 los caracteres miserables de las gentes del agro: "Con igual propiedad podemos hoy lamentar la suerte de los hombres que para romper la tierra usan de los bueyes, pues apenas gozan más que ellos de los frutos de la tierra que cultivan. Ellos siembran, ellos aran, ellos siegan, ellos trillan, y después de hechas todas las labores, les viene otra fatiga nueva y la más sensible de todas, que es conducir los frutos o el valor de ellos a las casas de los poderosos, dejando en la propia la consorte y los hijos llenos de tristezas y bañados en lágrimas" (95).

---

(94) "Tal minoría fué formándose poco a poco. No hubo un colegio, una institución universitaria, de donde arrancaron tales impulsos. Se formó por lectura, por viajes, por conversaciones de trastienda, por afinidades intelectuales. Sus componentes fueron políticos, como Campomanes, Floridablanca, Aranda y Cabarrús; escritores como Feijóo, Jovellanos, Cadalso y Méndez Valdés; economistas como Istúriz, Assó (aragonés), Capmany (catalán) y Alavide (peruano); médicos como Virgili, Gimbernar y Casal, (catalanes los tres); naturalista como Cabanilles (valenciano); matemáticos como Jorge Juan (gaditano); eruditos, como Pons y Villanueva. En todas partes apunta la voluntad de trazar el camino que devuelva al país su grandeza y su papel en el concierto político y espiritual de las naciones". VICENS VIVES, Ob. cit. pág. 431.

(95) FEIJOO, J., Teatro Universal, tomo VIII, discurso XII sobre "Honra y provecho de la agricultura", pág. 375.



El incremento de población (96) duplicándose el número de habitantes en algunas regiones, sobre todo de la España periférica y especialmente de la Baja Andalucía, la transformación ideológica en el intercambio con Francia y la coyuntura económica alcista de ámbito internacional en 1755, el equipo gubernamental a la cabeza del progreso determinaron el auge de la tierra.

Cuadro n°3

(96) Año	Población	Nobles	Eclesias.	Artesanos	Camp.
1768	9.307.804	722.794	226.187	--	--
1787	10.269.150	480.589	121.101	310.739	1.871.768
1797	10.541.221	402.059	172.231	533.769	1.677.172

En general parece que estos censos se quedaron ligeramente cortos especialmente el primero y el último siendo el de 1787 admirablemente realizado para los medios de la época. En forma global se puede evaluar la población de España, de esta manera, en millones de habitantes: en 1700,7,1; 1725,7,4; 1750,8,5; 1775,9,9; 1800, 11,5. Pero más interés que la curva de ascenso general encierran las cifras particulares. Observamos cómo la nobleza, a pesar del incremento de la población, decae bruscamente en la segunda mitad del siglo (en la primera mitad parece que no fue así, pues Ruiz Almasa calcula, para fines del XVIII, unos 700.000 nobles). Y lo mismo puede decirse de los eclesiásticos. Respecto de las urbanas y una disminución progresiva de las campesinas". (COMELLAS, J.L., ob. ci. págs. 223-224).

Una ampliación sobre la relación población rural-propiedad de la tierra del censo de 1797 es analizada por MALEFAKIS del siguiente modo: "El primer censo que se cuidó de la cuestión, el de 1797, puso de manifiesto una distribución de las clases sociales similar en grado sorprendente a la que existe hoy día. Como se ve en el cuadro 15, que reproduce los resultados del censo, los campesinos propietarios representaban en general menos de una décima parte de la población agrícola activa en los territorios reconquistados por Castilla durante el siglo XIII. Por el contrario, los jornaleros que trabajaban las grandes fincas de la nobleza y del clero constituían casi las tres cuartas partes de esa población activa. En los territorios conquistados en otras épocas, la situación solía ser la inversa. Por lo general el número de propietarios era igual o superior al de jornalero, y existía un grupo social importante de arrendatarios, algunos cuyos miembros llegaron más tarde a la plena propiedad de sus tierras.

Al Estado se le presiona para que intervenga instrumentalizando una política agraria, y aunque se proyecta y se ejecuta bajo la idea de productividad agrícola, los ilustrados Campomanes, Olavide, Conde de Aranda, Jovellanos y otros acusaron a las instituciones feudales (Iglesia nobleza y Ayuntamiento) de impedir el cambio que reclamaba el momento y se atrevieron a remover los sagrados ostáculos.

(96)

Cuadro n°4

(Cont.) Estructura de clases en el campo como reflejo de la estructura de la propiedad rústica en 1797.-

	§propie.	§ arrend./trab.	Poblac. activa mascul. (miles person.)
TOTAL DE ESPAÑA .....	22,3	30,5 47,2	1602
Núcleo original de la Reconquista: Costa cantábrica.	35,8	48,3 15,8	327
Reconquista castellana; la etapa: hasta el Duero....	28,9	44,7 26,4	186
Reconquista castellana 2º etapa: hasta el Tajo.....	18,7	33,1 48,2	190
Reconquista castellana, 3ª etapa: Sur de España.....	8	17,7 74,3	375
Reconquista aragonesa y Granada.....	22,9	22,9 54,1	542

(MALEFAKIS, Edward., Reforma Agraria y REvolución Campesina en la España del siglo XX, Ediciones Ariel, Barcelona, 1971, págs. 80-82).

Podemos observar que: "El censo de 1797 nos presenta tres grupos de campesinos: 364.000 labradores propietarios, 507.000 labradores arrendatarios, entre los cuales se distinguen los arrendatarios a largo plazo y los arrendatarios por períodos cortos, y finalmente unos 800.000 jornaleros" (VICENS VIVES, Jaime., Historia Económica de España, Octava edición, Editorial Vicens-Vives, Barcelona, 1971, pág. 451.)

Aquí se impone una observación: "En realidad, las ideas reformadoras pueden separarse en dos tendencias. A la primera de ella se acogen una serie de hombres que van añadiendo un informe tras otro al Expediente para una Ley Agraria. En la segunda tendencia destaca sobre todo Gaspar Melchor de Jovellanos, (97) quien representa las ideas liberales, individualistas, de un "laissez faire" contrarias al absolutismo del período anterior. (98).

Parece evidente que entre las dos tendencias reformadoras existía un objetivo común y en el que también "los campesinos coincidían con los grandes propietarios y con los perceptores de ingresos derivados de la propiedad y de la producción agrícola, el interés por el aumento de la producción y por la abolición de las trabas que impedían una mejor comercialización" (99).

Pero mientras Aranda, Floridablanca, Olavide y Campomanes proyectaban una Reforma social de las estructuras agrarias, Jovellanos se mostraba partidario de una Reforma agraria liberal eliminando los obstáculos que se oponían al desarrollo de la agricultura. Pérez Bustamante resume las tres clases de obstáculos a los que apuntaba la reforma de Jovellanos: "Obstáculos políticos: la excesiva extensión de los

---

(97) Véase MORODO, Raúl, Jovellanos, Martínez Marina BIS DP. Salamanca, 1963

(98) LOPEZ DE SEBASTIAN, José., Reforma agraria en España-Sierra Morena en el S.XVIII, Editorial ZYX, Madrid, 1968, pág. 38.

(99) ANES, Gonzalo., Economía e Ilustración en la España del siglo XVIII, Ariel Quincenal, Barcelona, 1971, pág. 22.)

terrenos baldíos o incultos (100) y de tierras concejiles, igualmente vacías, cuya enajenación propone; la prohibición de cerrar las heredades, perjudicando su cultivo en favor de la ganadería; los excesivos privilegios de la Mesta (101),

- 
- (100) El contenido de lo que posteriormente se conoce con el término de "latifundio" estaría causado según Jovellanos por las siguientes causas:
- a) La existencia de baldíos, reservados al pasto común y al aumento del ganado.
  - b) La existencia de dehesas, propiedad de los ayuntamientos.
  - c) Los privilegios de la Mesta.
  - d) Los mayorazgos." (GARCIA-BADELL, Gabriel., El problema de la modificación de estructuras de las explotaciones agrícolas españolas, Ministerio de Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1969, pág. 18).
- (101) "El caso de la Mesta ante el tribunal de la Historia Se inició en 1764 cuando Vicente Payno, diputado por las ciudades extremeñas de Cortes, planteó la miseria de esta región a causa de los privilegios de los ganaderos. Este debate, que debía ser cuna de otro mucho más sensacional aún (el de la reforma agraria), provocó sendos informes del Consejo de Castilla (1771 y 1783, éste de Campomannes) y la firma de cuatro disposiciones importantes: una autorizando a cercar las heredades de viñas y olivares (1777); otra aboliendo el importantísimo derecho de posesión y el régimen de tasas de los pastos establecidos por los Reyes Católicos (1786); la tercera (15 de junio de 1788) generalizando la autorización de cercar cualquier propiedad rústica; y, por último, suprimiendo el cargo de alcalde entregador, encargado precisamente de defender los intereses de la Mesta respecto de los labradores (1796). Sin embargo, en este momento los apuros financieros de la Corona hicieron que Carlos IV transigiera en una petición de la Mesta (precedida de un donativo de un millón de reales) por la que se dejaba al arbitrio del presidente de ésta y de sus delegados la determinación de las tierras roturables". (VICENS VIVES, ob.cit. págs. 471-472).

asociación de ganaderos que disponía de extensos terrenos de dicados exclusivamente a pastos y con sus derechos de paso perjudicaba a los propietarios de la tierra de labor, que veían sus cosechas diezgadas por el ganado transhumante; los bienes de la mano muerta, entre los cuales incluye tanto los civiles (mayorazgos) (102), como los eclesiásticos. Jovellanos señala también entre los obstáculos políticos las trabas y restricciones impuestas al comercio interior y exterior de los granos y los excesivos impuestos (103) que gravaban especialmente a la clase labradora. Entre los obstáculos morales menciona el menosprecio con que se mira a la agricultura (104) y la ignorancia de los labradores (105); y entre los físicos

(102) "Luis de la Molina definió el mayorazgo como "el derecho de suceder en los bienes dejados con la obligación de que se han de quedar en las familias enteros perpetuamente y pertenecer al próximo primogénito por orden sucesivo". (ARTOLA, Miguel., Orígenes de la España Contemporánea, Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 1959.

(103) "El sistema de impuestos era sumamente complicado y excesivamente gravoso para las clases productoras y populares. Los economistas (Zabala, Macanaz, Ustáriz, Campillo, Loínaz, Campomanes, Jovellanos y otros) lo criticaban acerbamente y señalaban la necesidad de una reforma completa como previo postulado para la restauración económica. "PEREZ BUSTAMANTE, ob. cit. pág. 447.

(104) Posteriormente el interés por la agricultura sería creciente como consecuencia de la subida de precios de los productos agrarios como puede apreciarse en el cuadro n° 5

Base = 1726-1750 = 100

Años	Productos agrícolas	Productos no ag.	Difer.
1700	103,1	107,4	- 4,3
1720	83,2	96,9	- 16,7
1740	114,4	104,8	+ 9,6
1760	110,0	111,8	- 1,8
1765	149,9	125,7	+ 24,2
1780	144,4	135,5	+ 8,9
1790	181,2	157,1	+ 24,1
1800	200,0	187,6	+ 12,4

VICENS VIVES, Ob. cit. pág. 463

(105) Esta vertiente de la ignorancia y las supersticiones queda constatada así: "Los campesinos españoles -como los de otros países- son enemigos de todo cambio. Repiten lo que han hecho sus abuelos. Cultivan la tierra como se ha cultivado siempre.

la falta de riegos tan necesarios en un clima seco como España; la insuficiencia de vías de comunicación, lo cual impide el transporte de los productos agrícolas, y la escasez de puertos comerciales adecuados y fácilmente accesibles desde el interior". (106) La línea social empalmaba con la concepción de la escuela económica del XVI proyectando las reformas en aras de la existencia de una "clase media campesina". El Conde de Aranda postulaba la transformación del proletariado campesino en pequeños empresarios a través del reparto de tierras municipales -en especial los comunales- atendiendo primero a los braceros, posteriormente a los labradores con una yunta y así por este orden con vistas a la creación de unidades familiares de explotación y la consiguiente alza en la productividad y en el bienestar general. Floridablanca abogaba por la clase media campesina pero con garantías de estabilidad mediante una suficiente capitalización constituyendo un banco de fondos al que se le atribuirían el 1% de todas las rentas del Estado; una ayuda en inmuebles, es decir, realización de edificaciones, regadíos y plantaciones; y una dotación mueble basada en ganado de labranza y maquinaria. Campomanes quería combinar equilibradamente el desarrollo simultáneo de la agricultura y la ganadería cifrando el acceso de los cultivadores a la propiedad con la asignación de 50 fanegas de tierra como mínimo por vecino y pastos suficientes para dotarle con 100 cabezas de ganado lanar, prohibiendo la subdivisión de los lotes de tierra y -caso de resultar insuficientes las posesiones que comprendían los terrenos baldíos y las dehesas de propios

---

... continuación (105)... Piensan como siempre han pensado. Los agobia una punzante miseria material, una tal aridez espiritual, un vacío que confina con la nada. No están predispuestos a una evolución progresiva. No saldrán entre ellos, ciertamente, los hombres selectos que lucharan con obstinación y generosidad para despertar España. Al contrario, son ellos quienes resistirán aunque esto pasivamente, sin rebeldía (pero con tenaz inercia!, a sus tentativas de reforma". (SARRAILH, Jean., La España Ilustrada de la segunda mitad del XVIII, F.C.E. México, 1957, pág. 67-68.

(106) PEREZ BUSTAMANTE, C., Compendio de Historia de España Duodécima edición. Ediciones Atlas, Madrid, 1969, pág. 449.

obligando a arrendar sus fondos la parte proporcional necesaria a los grandes propietarios conservando la propiedad y recibiendo una renta anual.

Campomanes extendía el marco de las tierras, las capellanías, encomiendas y cortijos para suministrar la tierra prioritariamente al peletrín con menos de 20 fanegas y posteriormente al bracero hasta el cupo de 50 en situación jurídica de censo enfitéutico y con el pago anual de 1/8 de la producción y en perpetuidad la posesión, introduciendo una variante en cuanto al modo de realización: la función preferentemente persuasiva del Estado antes de llegar a la coacción violenta. (106 bis).

Las realizaciones económicas llevadas a término fueron importantes a pesar de quedarse cortas respecto a los proyectos, caso de haber tenido éxito los "modelos" económicos en la estructura social, el proceso de imitación y contagio hubiera metido a España por los cauces de la modernización y el industrialismo a la par con las naciones más adelantadas.

Siguiendo a Vicens Vives en su Historia Económica de España, hay que reconocer que el Estado fomentó la agricultura en función de aquella corriente que hacía compatibles: "El afán de lucro de los poderosos y las necesidades vitales perentorias de las nuevas capas demográficas del país. Por esta causa, el Estado deberá atender a varios frentes a la vez: la mejora de los cultivos por grandes obras públicas (107); la libertad de comercio de granos; la competen-

---

(106 bis) Información más detallada al respecto en las publicaciones de los mencionados estadistas y también en "Colectivismo Agrario" de Joaquín COSTA.

(107) Sin negar las mejoras introducidas en el laboreo de las tierras y los primeros pasos en la comercialización racional de los productos agrícolas, en general la mayor demanda de los productos y el aumento de los precios estuvieron motivados: "Tanto en la periferia como en la España interior se llevó a cabo durante el siglo XVIII una extensión del cultivo, sobre todo en

cia entre agricultores, la reforma agraria y la desamortización". (108). Las instituciones no estatales que se formaron en sintonía con la política reformista fueron las Sociedades de agricultores, las Sociedades Económicas de amigos del País (109) (un centenar entre 1765 y 1808) y las Juntas

---

.. continuación (107).. la segunda mitad del siglo. Los esfuerzos de repoblación interior, las reivindicaciones de los labradores frente a la Mesta y el aumento de la renta de la tierra son una prueba de la extensión de los cultivos, aunque determinados testimonios parezcan denotar lo contrario. Es evidente que la extensión de los cultivos no se produjo con la misma intensidad en todas las regiones. Así, pues, dado que los rendimientos por unidad de superficie no aumentaron durante el siglo XVIII, al menos en una forma apreciable, y que los rendimientos por unidad de superficie tampoco experimentaron modificaciones sensibles, incluso en tierras de regadío cuidadosamente cultivadas, habrá que admitir que el aumento de la producción agrícola -en lo que a los cereales se refiere- se debió a una extensión de los cultivos y no a una intensificación". (ANES, Gonzalo., Las crisis agrarias en la España moderna, Taurus Ediciones, reimpresión, Madrid, 1974, págs. 166 y 191.

(108) VICENS VIVES, ob. cit. pág. 468-469

(109) El Gobierno ve en ellas el instrumento adecuado para difundir las "luces" de la Ilustración y para fomentar la economía, protegía siempre la fundación pero no surgían por decisión gubernamental. Realmente se ven favorecidas por las fuerzas productivas pero no surgen en las ciudades donde hay núcleos urbanos burgueses y activos, porque no son burgueses los que promueven la fundación de las Sociedades, sino eclesiásticos y nobles, fundamentalmente, de allí que se formasen bandos y partidos en la organización y que entrasen grupos retardatarios para enrosar el frente contra los "innovadores, especialmente cuando el fenómeno de la "crítica" a los elementos que impedían el desarrollo se dirige contra las instituciones eclesiásticas y nobiliarias. (Véase ANES, Gonzalo., Economía e Ilustración, en la España del Siglo XVIII, págs. 23-41. Y el mismo autor en la obra citada en la nota anterior nos aclara que "El Gobierno alentó los proyectos y las realizaciones de las Sociedades Económicas hasta el momento en que le hicieron temer que el auge de las Sociedades y las controversias que suscitaban los problemas debatidos en ellas podrían convertir las en un instrumento peligroso (ANES, G., Las crisis agrarias... pág. 447

Otras aportaciones de utilidad sobre el tema pueden consultarse en:

CARANDE, Ramón., Siete Estudios de Historia de España, Ariel quincenal, Barcelona, 1969



de Comercio, la reforma de la educación universitaria (110) y la Prensa periódica que irrumpe en la vida española como un nuevo poder social.

... continuación (109).. El despotismo ilustrado de los "Amigos del País", págs. 143-181.

HERR, Richard., España y la Revolución del siglo XVIII, Aguilar, S.A. de Ediciones segunda reimpresión, Madrid, 1973, Capítulo VI: Los conductos de la Ilustración, págs. 129-165

RUIZ LAGOS, Manuel, Ilustrados y reformadores en la Baja Andalucía., Editora Nacional. Madrid 1974, especialmente los capítulos VII y VIII, págs. 305-353 dedicados a las Sociedades Económicas de Sevilla y de Jerez, respectivamente.

(110) CONDE DE CABARRUS apela "in extremis" a la institución educativa: "Los gobiernos, por consiguiente, tienen el mayor interés en el proceso de las luces, pues nuestros pueblos, embrutecidos y contagiados por la opresión y el error, no son susceptibles de ninguna reforma pacífica mientras no se les cure, y como esta curación se puede tener por desesperada, es preciso dirigirse a la generación naciente, y tal es el objeto de la educación nacional". CARTA SEGUNDA, Sobre los obstáculos de opinión y el medio de removerlos con la circulación de luces, y un sistema general de educación, pág. 121 en CARTAS, Estudio preliminar de José Antonio Maravall, Castellote Editor, Madrid 1973.

Juan Pablo FORNER en su "Discurso sobre el modo de escribir y de mejorar la historia de España" indicaba que: "La historia expone a los siglos venideros la memoria de los pasados para que, en las revoluciones de las cosas, conozcan los hombres lo que han sido y lo que deberían ser". pág. 81. "Leyéndola conocerían los hombres públicos la absurda contrariedad que reina en tre muchas de nuestras leyes y nuestras costumbres", nota 67 de la página 144. Y, en "La crisis universitaria" ataca decididamente a la educación medieval de la neoescolástica imperante en España: "Las universidades medievales se consideraban como una especie de establecimientos religiosos subordinados a la aprobación y dirección de los papas... se hallará fácilmente la causa de esta adhesión terca que las Escuelas han mantenido a los métodos de su primitiva institución. La prueba de esta verdad está en los clamores de los profetas teólogos siempre que se han hecho tentativas para entablar reformas sustanciales variando el carácter de los estudios. No conocen otra cantinela que la del peligro de la religión". pág. 185. Los efectos desastrosos de la política educativa quedaban al descubierto en el testimonio del magistrado reformador:

La opinión elaborada por los arbitristas del XVII en torno a la despoblación de España, el ejemplo colonizador realizado por Prusia y la convicción del número de habitantes de un país, era un indicador inequívoco para ser catalogado como potencia mundial, orientó la política demográfica de los Borbones hasta conseguir el 7 por 100 de crecimiento

---

.. continuación(110).. "La esclavitud servil del entendimiento detenido precisamente en una sola secta, o en un sólo hombre, o en unos solos dogmas, y por aquí imposibilitados los progresos en las ciencias experimentales tan necesarias en el uso de la vida" pág. 187. "Las universidades combatían implacablemente en favor de la Curia y perjudicaban a la nación de dos modos: uno, despedazando la unidad del gobierno, dividiéndole en dos clases discordes; otro protegiendo los medios inauditos en la santidad de la primera disciplina (la teología) con que Roma hacía correr inmensos tesoros a la Cámara apostólica a costa del sudor de nuestros labradores". (pág.203) "Abusos lastimosos que empobrecían y disminuían las clases fecundas por el enriquecimiento y multiplicación excesiva de las estériles" (pág. 204).

Por estas lecciones de nuestra historia, la función educativa debe tender a la consecución de la "armonía" entre las clases sociales: "Lo que en la religión es la comunión de los fieles, ha de ser en el Estado la comunión de las clases... Cada una ha de participar del trabajo de las otras, y el producto de todas las tareas ha de redundar en beneficio de todas las clases en general e individualmente" (pág. 191) "Ya que si se fomenta el comercio en manos de un pueblo industrial y sabio en la parte económica suple a la esterilidad del terreno... pero todas las producciones de la naturaleza yacerán inútiles en un pueblo donde el vulgo entregado a sí mismo, sin gufa, sin instrucción, sin leyes, no haga entrar la racionalidad en el ejercicio de las artes". (pág. 191) (JUAN PABLO FORNER., LA CRISIS UNIVERSITARIA, LA HISTORIA DE ESPAÑA. Dos Discursos) Edición Francois LOPEZ, n° 23 de Textos Hispánicos Modernos, Editorial Labor, S.A. Barcelona, 1973.

to anual que era la tasa media en los países europeos. (111)

A la realización de este empeño respondieron los proyectos de colonización interior del Marqués de la Ensenada -en tiempos de Fernando VI-, y, sobre todo, de Carlos III. La colonización de Sierra Morena vendría a ser uno de los modelos que de tener resultados satisfactorios se constituí

- (111) En Galicia la estructura social y las formas de tenencia de la tierra iba unido al porcentaje de señores eclesiásticos (un 52% de las tierras cultivadas frente al 20% del resto de la península, la diferenciaban netamente de las demás regiones salvo en la plaga del absentismo que sentó sus reales por tierras galaicas con mayor fuerza si cabe que en los núcleos de latifundistas, la institución del foro quedó desvirtuada. "El foro era similar al contrato de rabassa morta, pero con dos diferencias esenciales: 1) que el contrato foral no se limitaba al cultivo del viñedo, y 2) que la renta foral era, por lo general, una cantidad fija en especie o en dinero, y en la renta del contrato a rabassa morta figuraba una parte proporcional a la cosecha.

No cabe duda de que, en un principio, el foro vino a actuar como un medio de distribución de las explotaciones. Sin embargo, a medida que aumentaba la demanda de tierras a causa del aumento de la población y de la falta de oportunidades de trabajo, las primeras tierras aforadas se dividieron en lotes, surgiendo con ello la práctica del subforo, que contribuyó sensiblemente a la división de las explotaciones en parcelas de tamaño mínimo. La subdivisión se hizo inevitable, llegando a su punto culminante con el aumento general de la población durante el siglo XVIII. Los campesinos que poseían tierras en foro o subforo vieron la oportunidad de obtener una renta fácil mediante el subarriendo o subforo de la parte de tierras que tenían sin cultivar, de las que producían muy poco, o también de tierras ya cultivadas. La generalización de la práctica del subforo trajo consigo dos efectos. En primer lugar, la aparición de una clase intermedia llamada "señores medianero-", que llegó a constituir en parte la pequeña nobleza gallega y, en segundo lugar, la consolidación de una clase campesina pobre y abrumada por la acumulación de las rentas, que vivía al límite de la subsistencia... En Galicia, al disminuir el poder adquisitivo de las masas campesinas, se hacía inútil todo intento de industrialización por falta de una demanda que absorbiese los productos industriales. Así, aquella población campesina demandante de tierras veía disminuir el montante de productos agrarios que podía comercializar, debido a aquella elevación de las rentas de la tierra que iban a parar

ría en el primer eslabón de la cadena. Bajo Olavide la colonización marchó con cierto éxito: "Durante los seis años de su gestión se invirtieron por el Estado unos 40.000.000 de reales. En 1775 se habían fundado 15 pueblos y 26 aldeas, con 900 familias de labradores y 150 artesanos. En total, 10.300 individuos, más 3.000 jornaleros y sirvientes" (112).

El pintoresco contingente de colonos extranjeros dió motivo a críticas e hilaridades: "Subirá ha encontrado una alusión más a Sierra Morena en otra tercera tonadilla. Esta obra se titula Los dos novios, lleva música también de Laserna, sin que conste el año en el correspondiente manuscrito musical. Dos personajes, cada uno de un sexo, dialogan así:

Mariana: ¿Con que no es usted el hijo  
que ha parío el tío Blas?

Mariano: Yo ser hijo de un lombardo  
que en Sierra Morena estar.

Esta tonadilla debió escribirse hacia 1780.

No sólo alemanes y flamencos, italianos, franceses y suizos. A punto estuvieron también de llegar los griegos

---

.. continuación (111).. a manos de los "señores medianeros". En consecuencia, y con objeto de poder obtener un excedente de dinero con el que poder no sólo adquirir ciertos productos necesarios en el mercado, sino también pagar las distintas cargas, el campesino gallego se vio obligado a la emigración temporal hacia zonas de mano de obra escasa en ciertas épocas del año". (GARCIA-LOMBARDERO, Jaime., La agricultura y el estancamiento económico de Galicia en la España del antiguo régimen., Siglo XXI Editores, Madrid 1973 págs. 153-155.).

(112) VICENS-VIVES, ob. cit. pág. 447.

expatriados, refugiados en Ayazo, "puerto y ciudad de la isla de Córcega". (113).

La INSTRUCCION fundacional comprendía 79 puntos, entre los cuales, merecen destacarse el obsesivo proyecto de crear una clase media campesina como se vió anteriormente, en el n° 8: "A cada vecino poblador se le dará, en lo que llaman navas o campos, cincuenta fanegas de tierra de labor por dotación y repartimiento suyo; bien entendido, que si alguna parte del terreno del respectivo lugar fuere regadío se repartirá a todos proporcionalmente lo que les cupiere, para que puedan poner en él huertas, u otras industrias proporcionadas a la calidad y exigencia del terreno; quedando de cuenta de los pobladores el abrir la zanja o acequia para el riego y acudir a sus reparos con igualdad, respecto a prorratearse entre todos el disfrute.

N° 10... se impondrá un corto tributo a favor de la Corona con todos los aspectos enfitéuticos, y señaladamente el de deber permanecer siempre en un solo poblador útil, y no poder empeñarse, cargar censo, vínculo, fianza, tributo ni gravamen alguno sobre estas tierras, casas, pastos y montes, pena de caer en comiso, y devolverse libremente a la Corona para repartirse a nuevo poblador útil: y por consecuencia tampoco se podrán dividir estas suertes, ni enajenar en Manos muertas, ni fundar sobre ellas capellanías, memorias o aniversarios, ni otra carga de esta ni distinta naturaleza" (14)

Los problemas agrarios de Andalucía y Extremadura focos del latifundismo eran conocidos al plantearse la coloni

---

(113) BERNALDO DE QUIROS, Constancio., El espartaquismo agrario y otros ensayos sobre la estructura económica y social de Andalucía, Selección y prólogo de José Luis García Delgado, Ediciones de la Revista de Trabajo, Madrid, 1973 - pág. 235.

(114) BERNALDO DE QUIROS, ob. cit. págs. 239-240.

zación (115) de Sierra Morena (116), y la Instrucción de la colonización ofreció las soluciones preliberales tan válidas que hubiesen servido de estímulo, de reivindicación y de efecto multiplicador de la agricultura. El siguiente cuadro era el mejor aval para la solución viable del problema agrario:

Cuadro real y teórico en el que se desarrolló la colonización. CUADRO N° 6

Problemas agrarios	Solución preliberal (periodo absolutista).
1. Tierras sin utilizar (baldíos, etc...) .....	Reparto de tierras comunales y baldíos entre trabajadores pobres.
2. Escasa productividad ...	
3. Sistema de arrendamiento injusto .....	Empresas de dimensiones mínimas (familiares).
4. Inexistencia de verdaderos empresarios .....	Fomento del cultivo directo y personal.
5. Desavenencia económica e institucional entre la agricultura y la ganadería. ....	Sistema mixto y eliminación del absentismo y los subarriendos.
6. Salarios agrícolas muy por debajo de los precios. ....	Formación de una clase media agrícola.
7. Sistema fiscal regresivo	Indivisibilidad de los lotes concedidos en los repartos.

(115) La colonización se comenzó el 20 de Agosto de 1767 hasta el Real Decreto de 5 Marzo de 1835 en que el régimen colonial del Fuero de Población queda abolido.

(116) Bibliografía fundamental sobre el tema, además de la referida:

ALCAZAR MOLINA, Cayetano., Los hombres del reinado de Carlos III: D. Pablo de Olavide (el colonizador de Sierra Morena). Madrid 1927

ALCAZAR MOLINA, Cayetano., Las Colonias Alemanas de Sierra Morena, Madrid 1930

- |   |   |
|---|---|
| 8. Comercialización imperfecta. ....                          |   |
| 9. Rentas muy bajas para la mayoría de los agricultores. .... | Tendencia a elevar las rentas.  |
| 10. Paro .....  | Ligero intento de redistribución de la propiedad y de actividad durante todo el año. (117). |

La validez de la empresa-tipo se vino abajo, el fracaso se ha atribuido a cuestiones técnicas, al problema de la financiación, al hecho de una población mayoritariamente extranjera; la tesis que va adquiriendo mayor consistencia es la que sostiene que la crisis de la colonización se produjo por la marcha de Olavide en 1776 cuando la Inquisición logra destituirle primero y procesarle después. La línea del espíritu modernista de progreso y justicia social quebró una vez más ante los intereses creados de los vecinos latifundistas que no se resistieron a ver mermados y encomendaron la defensa del statu quo al Santo Tribunal de la Inquisición. "La citada colonización era vista por sus creadores como un importante experimento sociológico, que podía ser ejemplo a imitar en toda España. Más que roturar unas tierras y levantar unas casas, se trataba de montar una sociedad nueva. El asunto era, desde luego importante. Es lógico que las clases que dominaban el campo, a nivel cortesano o a nivel de caciques viesan con malos ojos la idea. No dejaron de presentar batalla: La ideología de Campomanes, de Aranda y demás reformistas molesta al Poder Social. Se ve en ella un cáncer peligroso, especialmente si se deja prosperar. De la misma forma que Olavide fue eliminado por la Inquisición, muchos enemigos del cambio de estructuras habían destruido las colonias; atropellos, incen-

.. continuación (116)..

DEFOURNEAUX, Marcelin., Pablo de Olavide ou L'afrancesado, P.U.F., París 1959  
 LAVALLE, J.A. de., Don Pablo de Olavide, apuntes sobre su vida y obras, Lima 1859

(117) Véase LOPEZ SEBASTIAN., Reforma agraria en España. Sierra Morena en el siglo XVIII. Editorial ZYX, Madrid 1968, pág. 81.

dios, robos de los Municipios limítrofes. Era un episodio de la historia entre las dos Españas." (118).

Era el principio del fin, puesto que: "Simultáneamente, y a consecuencia de la desaparición de la igualdad económica y social de los colonos (119) todos, surge la estratificación social. Se desdoblan los pobres y los ricos" (120).

Los veinticinco últimos años del siglo XVIII dieron paso a la polémica que ha presidido intermitentemente la política de las reformas y de los cambios de régimen durante dos siglos: la cuestión de la tierra y la reforma agraria. Los "ilustrados" de Carlos III combatían y teorizaban sobre el tema central de la propiedad de la tierra, especialmente la propiedad amortizada por los mayorazgos, la Iglesia, los Señoríos, las Ordenes Militares, los Municipios y la Corona. Floridablanca escribe su "Instrucción reservada", Olavide el "Plan o Código de agricultura" y Jovellanos su famoso "Informe sobre la Ley Agraria". Surge la actitud desamortizadora en su primer estadio, es decir, limitación de las adquisiciones por parte de las "manos muertas": Francisco Carrasco, fiscal del Consejo de Hacienda, publica su "Representación" el 1 de Junio de 1764, Pedro Ro

(118) LOPEZ DE SEBASTIAN, ob. cit. págs. 8 y 103.

(119) "Otros proyectos de repoblación del país son los que propuso el mismo Thurriegel en 1785, al objeto de establecer quinientas familias escocesas en una colonia agrícola en Sacedón (cerca de Madrid). No tuvo éxito. Más afortunado fue el cardenal Belluga en Orihuela, en cuyas cercanías se fundaron Dolores, San Felipe Meri y San Fulgencio.

En último tipo de colonización, espontánea, pero muy importante, fue la repoblación del litoral catalán, a consecuencia de la vitalidad interior del país y del cese de la piratería (pueblos gemelos de Maresme)". (VICENS-VIVES, ob. cit. pág. 447).

(120) BERNALDO DE QUIROS, Constancio, ob. cit. págs. 296-297.





dríguez Campomanes escribe su Alegación y en 1765 publica su renombrado "Tratado"; sin embargo, el proyecto llamado de Ley de Amortización, fue derrotado por los Ministros en el mes de Junio de 1766 por diez votos en contra y cinco a favor.

Las disposiciones normativas empezaron a aparecer en la Gaceta tras el motín de Esquilache en 1766, el primer decreto de 2 de Mayo ordenaba "Que todas las tierras labrantías (de Extremadura) propias de los pueblos y las baldías y concejiles se rompan y labren, se tasen por peritos, se saquen a suerte y se repartan entre los vecinos más necesitados". Otras disposiciones regias extendieron igual régimen a Andalucía, La Mancha y el resto del país (1767-1768) y reservaron los lotes de tierra a los lotes de tierra a los labradores pobres y medianos, con yunta (1770). Ni ahora ni antes se pensó en que los consejos, dominados por los poderosos, iban a tergiversar la Ley a su favor y que, en los casos más favorables faltarían a los campesinos los capitales necesarios para llevar adelante su empresa colonizadora. Con lo que muchas tierras rotas de esta manera pasaron a engrosar el peculio de los terratenientes (121).

Los aspectos de resistencia al cambio que han sido enumerados anteriormente se reforzaron cuando surgió en Francia la Gran Revolución de 1789 al cerrarse nuestras fronteras a cal y canto y al volver por sus fueros la mentalidad tradicional, la religión serviría para defenestrar al siglo reformador de las luces como contrario a la fe católica.

La situación económica y social de los pequeños agricultores, de los colonos y de los braceros quedaba condicionada por las tierras de señorío que formaban la mayor parte de la superficie rústica de Andalucía, Cataluña, Galicia y Valencia en donde: "No podían hacer su aceite sino en la al

(121) VICENS-VIVES, ob. cit. pág. 473.

mazara del señor, donde debe dejar la mitad; no puede sin licencia cortar ramo alguno principal de los árboles, podarlos ni arrancar los muertos, cuyo tronco se apropia el señor territorial; debe traer también a sus expensas las cosechas y hacer de ellas tres montones, para que el representante del señor escoja el que más le acomode, resultando de las demoras indispensables perjuicios que causan las lluvias y contratiempos. A pesar de tan duras condiciones, los vecinos de Ayelo cultivaban las tierras con esmero, y sólo quedaban incultas las crestas de los montes. (122).

A pesar de las Sociedades de Amigos del País la condición del campesino aparcerero, arrendatario o pequeño propietario apenas varió ni en su nivel de vida ni en los métodos tradicionales de cultivo, "En España observa el Duque des Carsen 1782 era un principio absoluto hacer siempre lo que habían hecho el día anterior, y hacerlo absolutamente de la manera como se había hecho" (123).

Aparece más acusado "el absentismo de los propietarios rurales como consecuencia de la posibilidad de percibir rentas mediante la inversión del capital en juros, sin preocuparse del cultivo, conducción o cuidado. Van también a residir a la ciudad las gentes principales, que mantienen sus posesiones en el campo, pero que pasan la vida en las capitales, que se están haciendo más atractivas" (124).

Y al aumentar el precio de la tierra; "El sistema de subarriendo cundió en las vastas propiedades de Andalucía y La Mancha. En general, la aristocracia opulenta no quería verse importunada por los pormenores de los arriendos. Cuando no tenía un administrador encargado de sus fincas arrendaba comúnmente sus propiedades a hombres acaudalados cuya situación económica les permitía arrendar grandes ex-

(122) CAVANILLES, Antonio José., Observaciones sobre la Historia Natural, Geografía, Agricultura, población y frutos del Reyno de Valencia, Madrid 1795-1797; Zaragoza, 2ª edición, 1958, vol.II págs. 124-25 y 159.

(123) SARRAILH, ob. cit. pág. 37.

(124) BENEYTO, J., ob. cit. pág. 272.

tensiones: comerciantes o campesinos ricos, en busca de inversiones y prestigio social. Estos grandes arrendatarios a menudo lograban alquilar más de un cortijo. A veces tenían jornaleros para cultivar la tierra, pero más corriente<sup>mente</sup> dividían los campos y los subarrendaban a labradores. Llegaron a ser figuras características que dominaban la vida local, intimidaban a los oficiales de los Concejos, descargaban el pago de sus impuestos sobre los pobres y monopolizaban las dehesas. Se les llamaba ya caciques a imitación de los jefes de los pueblos indios del Imperio- nombre que llegaría a ser odioso en el siglo XIX (125).

En general, ni los planes ni la legislación de los entusiastas consejeros de Carlos III consiguieron cambiar el curso de la agricultura española, el dominio de los oligarcas y caciques de una parte y el analfabetismo de los agricultores con una visión del mundo de cristiandad milagrera y retrógrada, echaron por tierra el primer intento elitista de revolución desde arriba.

---

(125) HERR, R., ob. cit. pág. 89.

## 2.8. Las Desamortizaciones del XIX.

El progreso español había sido impulsado en cierto modo mirando y admirando Francia; la muerte del monarca ilustrado Carlos III y el impacto de la Revolución Francesa sacaron a la superficie las contradicciones y los enfrentamientos entre españoles: la división entre el grupo de ilustrados, entre los hombres políticos, entre el clero y entre el centro y la periferia constituían los peores presagios para el país que estaba en condiciones económicas para emprender el camino de adaptación al fenómeno del industrialismo.

La España contemporánea entraba en el nuevo siglo con una carga explosiva de conflictividad política de la que el constitucionalismo sólo era el síntoma de una realidad subyacente: "La revolución ideológica (racionalismo, romanticismo, liberalismo, constitucionalismo) se apoya en una revolución social y económica paralela (decadencia de los estamentos tradicionales, presencia de las clases medias, libertad económica, desamortización, etc.), que a su vez está vinculada a una revolución técnica (máquina de vapor, ferrocarriles telégrafo) y a la misma expansión demográfica que dobla la población de España en el transcurso del siglo XIX" (126).

La revolución política tenía dos corrientes ideológicas la primera se caracterizaba por el centralismo, el formalismo y la Ley; mientras que la segunda, era partidaria de la descentralización, la costumbre y el antiformalismo; dentro de cada una existían tres fracciones: liberal, conservadora y tradicional. "Por ello, Costa adoptó el punto de vista krausista (127) de considerar los partidos turnantes de la Restauración como simples facciones de un común doctrinarismo. Esta definición, a pesar de ser algo imprecisa, era y sigue siendo en general válida. El doctrinarismo fue la filosofía

(126) SANCHEZ AGESTA, Luis., Historia del constitucionalismo español. Tercera edición revisada, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1974, pág. 23-24 .

(127) Concepción filosófica alemana que se distingue por la idea de la función social del hombre fundamentalmente en las dimensiones de la propiedad, libertad y formación intelectual. Véase DIAZ, Elías., La filosofía

política oficial del gobierno moderado y de la Restauración" (128). La ideología burguesa de las clases medias era distinta de las medidas ilustradas y exigía previamente a cualquier otro tipo de reforma el cambio estructural e institucional de los estamentos y de la propiedad, ya que éstos frenaban el desarrollo económico y en definitiva el cambio político (llamado renovación por algunos). "Este es el transfon do ideológico inmediato a la desamortización: la desaparición del régimen señorial, la supresión de los diezmos y la reforma de la Hacienda" (129).

La coincidencia, los contrastes y el dualismo de las corrientes ideológico-políticas marcarían los rasgos del "peculiar" proceso de industrialización: "Estos rasgos pueden sintetizarse así:

- a) Fuerte regionalización de los grupos industriales.
- b) Dependencia de la expansión de tales grupos -a excepción de la industria textil- de las iniciativas o de las inversiones extranjeras, por lo menos en sus etapas iniciales;
- c) Eliminación de la competencia extranjera gracias al principio del mercado reservado y la aplicación de altas tarifas aduaneras;
- d) Dependencia del extranjero por lo que se refiere a materias primas, utillaje e innovaciones técnicas; y
- e) Sumisión de la industria a las fluctuaciones de la actividad agraria del país. principal fuente de riqueza del mismo, hasta los umbrales de la actualidad. Nos hallamos, por tanto, ante un caso típico de industrialización en un área mediterránea, con escasa densidad demográfica, defectuoso reparto del suelo agrícola, débil capacidad de consumo

---

...continuación (127) social del Krausismo español. Madrid, 1973.

(128) PEREZ DE LA DEHESA, Rafael. El pensamiento de Costa y su influencia en el 98. Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid, 1966, pág. 219.

(129) Véase ANES, Gonzalo. Ilustración y Economía en el siglo XVIII, ob. cit. pág. 212.

bajo nivel técnico y notoria deficiencia del sentido económico moderno, en gran parte del pueblo y en las altas esferas de la administración" (130).

Las circunstancias desembocaron a principios de siglo en una guerra llamada de Independencia y en una cadena de guerras civiles haciendo imposible la adaptación al progreso demográfico que sin estos conflictos era difícil pero posible. La acumulación de los factores enumerados solamente exigían un político hábil y decidido: "Podremos condenar la desamortización de Mendizábal, pero lo cierto es que la estructura social y económica de España y la situación de la Iglesia española están fundadas en ese hecho ; podremos lamentar la guerra civil como un error que transformó una cuestión dinástica en una cuestión política, que retrasó nuestra economía en cinco lustros. (131) Siguiendo el curso de los acontecimientos, la desamortización empezó a producirse desde la Real Provisión de Carlos III entregando en arrendamiento las tierras de propiedad municipal de Extremadura en 1760, pero si queremos descubrir las raíces profundas del acontecimiento desamortizador hay que dirigir la mirada a los índices de la población, la propiedad y la economía -sobre todo la Hacienda Pública- que nos desvelan el sentido último del cambio político, o lo que es lo mismo, el paso de la Monarquía absoluta a la Monarquía constitucional.

La presión demográfica adquirió un ritmo acelerado -máxime si establecemos comparaciones con el siglo anterior-, las cifras de que disponemos generalmente fiables son estas:

Cuadro nº 7

1797 .....	10.541.000 habitantes
1822 .....	11.661.865       "

(130) VICENS-VIVES, Jaime., Coyuntura económica y reformismo burgués, Ariel quincenal, Barcelona, 3ª edición, 1973 pág. 145 .

(131) SANCHEZ AGESTA, ob. cit. pág. 21.

1833	.....	11.962.767 habitantes	
1857	.....	15.454.000	"
1860	.....	16.645.000	"
1877	.....	16.622.000	"
1887	.....	17.549.600	"
1897	.....	18.108.610	"
1900	.....	18.594.000	" (132)

"El rápido desarrollo de la demografía hunde las estructuras hasta entonces vigentes y precipita los cambios económicos y políticos en una atmósfera de gran tensión, a causa de la pobreza de las masas trabajadoras: proletarios en las ciudades, y jornaleros, en el campo" (133).

Un desglose de las estadísticas de la población a principios del siglo XIX descubre un núcleo minoritario que aca para la titularidad de la propiedad rústica: "los nobles as cendían a 400.000 y el clero a 160.000. Hidalgos, curas y frailes sumaban 560.000: es decir, 5,3% de la población frente a 94,7%.

La tierra estaba distribuida así:

Cuadro n° 8

Nobleza	.....	28.306.700 fanegas
Iglesia	.....	9.093.400 "
Clase plebeya	.....	17.599.000 "

Porcentaje:

Nobleza	.....	● 51,5
---------	-------	--------

(132) Fuente: Vicens-Vives, J., Historia Económica de España, pág. 560.

(133) VICENS-VIVES., Historia Económica de España, pág. 560.

Iglesia .....	16,5
Plebeyos .....	32,0

Nobleza e Iglesia juntas, esto es, el 5,3 de la población poseían el 68% del patrimonio nacional" (134).

Obviamente la desamortización y la desvinculación eran los ataques al poder económico de los grupos dominantes: "El poder de los grupos dominantes en la sociedad española resultaba a principios del siglo XIX, realmente provocativo. El cálculo hecho en 1813 por la Comisión de Cortes de Visita del crédito público -recogido y publicado por Manuel del Campo-, señala que cifrados los productos obtenidos como ingresos en 1808, el 75% correspondía a medio millón de españoles (realeza, nobleza, clerecía), quedando la cuarta parte de la renta nacional para los once millones y medio restantes" (135). La desproporcionada percepción de renta inclinaba el peso de la balanza a favor de la Iglesia, el juicio sobre tal fenómeno es común a las ideologías más opuestas a la hora de interpretar la historia contemporánea de España.

Aquí nos encontramos con que: "La explotadora por excelencia, la gran explotadora era la Iglesia que, además de ser potencia feudal poderosísima (poseía el 16,5% de la tierra), aprovechaba su condición de Estado dentro del Estado para exprimir a España hasta la última gota de su jugo. Rafael Altamira, historiador altamente responsable, dice: "Puede acogerse como muy aproximada la cifra de 1.101.753.430 reales, designativa del total de las rentas de que disfrutaba el clero a principios del siglo XIX. Procedían estas rentas de las propiedades inmuebles, ganados y censos (que daban 564.621.400 reales), diezmos y primicias, los derechos de misas, matrimonios, entierros, funerales, etc., las limosnas a las órdenes mendicantes, los derechos señoriales (según el censo de 1787, eran de señorío eclesiástico 3.148 entre ciudades, villas, pueblos, aldeas, etc.), los donativos y otros ingresos".

(Historia de España y la civilización es-

(134) MAURIN, Joaquín, Revolución y Contrarrevolución en España. Ruedo Ibérico, París, 1966, pág. 5.

(135) BENEYTO, J., ob. cit. pág. 341.



pañola, col. 4, pág. 236. (136).

Del mismo hecho queda constancia por el testimonio de otro historiador: "El cálculo del marqués de la Corona, 1787 atribuía una renta individual a cada seglar español de 9 reales anuales, en tanto que correspondían 1.460 a cada eclesiástico -los párrocos rurales percibían 600 reales anuales frente a los 20.000 de la mayoría de los canónigos-" (137).

Otro de los motivos y fines de la Desamortización fue contrarrestar la Deuda Pública que se había disparado hacia arriba con paso vertiginoso desde el reinado de Carlos IV:

1793 .....	3.150.000.000 reales
1808 .....	7.000.000.000 "
1827 .....	19.000.000.000 "

(138).

Antes de las Cortes de Cádiz la revolución de la propiedad pasando de las "manos muertas" (Mayorazgos, señoríos, Ordenes militares, Iglesia, Municipios, Corona, Fundaciones, Mesta, etc, etc,) a la titularidad de la burguesía, ya incluía en su haber varias medidas conexionadas con la Deuda Pública que se intentó nivelar con los bienes municipales y de la Iglesia.

El gobierno del omnipotente Godoy decretó (1794-1808) las siguientes enajenaciones:

Cuadro n° 9

1. Real Cédula de 16.I.1794 (primer empréstito): contri

(136) MAURIN, J., ob. cit. pág. 5-6 .

(137) BENEYTO, J., ob. cit. pág. 296 .

(138) Véase TOMAS Y VALIENTE, El marco político de la desamortización, Ariel quincenal, Barcelona, 1972.

bución sobre el producto de todos los bienes de propios y arbitrios del reino, un 10%.

2. Real Cédula de 23.V.1795 (contiene, glosa y manda obedecer un Breve pontificio de Pío VII de fecha 7.I.1795), autorizando a Carlos IV a que cobrase las rentas y funtos de las dignidades canónicas y otros cualquiera beneficios eclesiásticos, con la condición de que las aplicase al fondo de amortización de los vales reales.
3. Real Cédula de 24.VIII.1795 creando un impuesto de un 15% sobre el valor de todos los bienes raíces y derechos reales que adquiriera en adelante cualquier "mano muerta".
4. Real Cédula de 21.II.1798, poniendo en pública subasta todas las casas (fincas urbanas) que poseían los propios y arbitrios del reino.
5. Real Cédula de 26.II.1798, promulgada el 29 de Marzo del mismo año creando la "Caja de Amortización de la Deuda Pública".
6. Real Cédula de 25.IX.1798 destinando a la Caja de Amortización los caudales y rentas de seis Colegios Mayores.
7. Real Orden de 25.IX.1798 incorporando a la Caja de Amortización todos los bienes de las llamadas temporalidades de los jesuitas (139).
8. Real Orden de 25.IX.1798 mandando enajenar todos los bienes fundos pertenecientes a hospitales, hospicios casas de misericordia, reclusión de expósitos, cofradías, memorias y obras pías y patronatos de legos, bajo el interés anual del 3% a los desposeídos.

(139) Los jesuitas habían sido expulsados de España por Carlos III.

9. Breve Pontificio de Pío VII de 12.XII.1806 y Real Cédula de 21.II.1807 concediendo al rey la facultad de enajenar la séptima parte de los precios pertenecientes a las iglesias, monasterios, conventos, siendo los interesados recompensados con una renta del 3% anual sobre el valor de sus respectivos bienes. (140).

En las Cortes de Cádiz a la hora de decidir los nuevos propietarios (141) surge la polémica entre la línea netamente liberal y la corriente social, de la última fue portavoz

(140) Cuadro elaborado a partir de los datos de TOMAS Y VALIENTE, ob. cit. págs. 40 y ss.

- (141) Un testimonio más para demostrar que la Desamortización venía de atrás es el Memorial incompleto de D. Julián de Churrua (11.XI.1830), exponente claro de los antagonismos sociales antes del estallido de la primera guerra carlista y como consecuencia de las desamortizaciones que tuvieron lugar durante la guerra de la Independencia en Vascongadas. "Este desfase entre la venta y el disfrute del dominio útil explicaría el que los efectos de la desamortización no se apreciaran con toda su gravedad hasta años después, cuando los nuevos propietarios empezaron a aplicar el concepto de propiedad absoluta. A fines de 1830 en el mundo rural los dos bandos que acabarían por enfrentarse en la guerra civil carlista estaban bastante delimitados: campesinos y una pequeña parte de los pequeños notables por un lado, grandes compradores de tierra y alta nobleza por otro (la clase de los propietarios paseantes entre los cuales hierven el lujo y la avaricia y otros vicios). Los documentos literarios corroboran en general, la presencia de los terratenientes vascongados en el bando liberal". (FERNANDEZ DE PINEDO, Emiliano., El Memorial incompleto de D. Julián Churrua. Ponencia presentada al I Coloquio de Historia económica de España, Barcelona, Mayo 1972, Revista de Occidente, 1973, Tomo XLII (Julio-Agosto) n° 128, pág. 199-201) Sobre el tema de la Desamortización en Vascongadas en el mismo artículo encontramos la siguiente Bibliografía:

BACON, F. Historia de la revolución de las provincias Vascongadas y Navarra desde 1833 al de 1837 con una reseña Política y Religiosa de España, Bilbao 1838.

ESPAÑOL-GUIPUZCOANO, Provincias Vascongadas. Fueros de Guipuzcoa o contestación a un impreso anónimo que desde Bayona de Francia se ha remitido por Correo a varios Ilustres Próceres y otros personajes residentes en Madrid, Madrid, 1836.

MUTILOA POZA, José María., La desamortización civil en Vizcaya y provincias vascongadas, Estudios vizcaínos, Julio-Octubre 1971.

el cura de Higuera la Real que: "propondrá una auténtica Reforma Agraria, en que se evitase los males causados por los anteriores repartos que habían resultado en beneficio exclusivo de los poderosos, para lo que reclamara la presencia de un representante del rey, intendente o juez togado. Se distribuirán no sólo las tierras comunales, sino también las dehesas "que se reparten en cortas porciones entre los vecinos -dice- enajenándolas a censo perpetuo, con la condición de no poderlas vender jamás" (142).

La tesis liberal saldría triunfante después de los acontecimientos de la Guerra de la Independencia, las Cortes de Cádiz y el trienio constitucional 1820-1823; la cuestión dinástica a la muerte de Fernando VII en 1833 y más tarde la ruptura de relaciones diplomáticas con la Santa Sede (143) vinieron a identificar la Constitución con la Desamortización. "El alumbramiento del régimen liberal duraba varios años. Pero Mendizábal (144) gran partero de la España consti

(142) ARTOLA, M., ob. cit. pág. 353.

(143) La ruptura de relaciones diplomáticas con el Vaticano tuvo lugar el 27 Octubre 1836, y esta situación perduró hasta el 7 de Enero de 1845; el problema sucesorio la lucha entre liberalismo y carlismo, la cuestión del reconocimiento de Isabel II, la Alianza de la Santa Sede con Austria, Prusia y Rusia frente al peligro liberal, la destitución de Antonio Allué Patriarca de las Indias Occidentales en calidad de capellán real, los asesinatos de frailes en Alicante-Barcelona-Reus-Taragona-Zaragoza y Soria (1834), la salida del nuncio Amat hacia Roma en Julio de 1835, la creación de la "Junta Eclesiástica" (regalista) encargada de la reforma del clero (Febrero 1836 fueron los antecedentes que precipitaron sucesivamente la ruptura, que traduciría ya el abismo entre las dos Españas. Un estudio plenamente documentado sobre esta coyuntura es la Tesis Doctoral de Vicente CARCEL ORTI: "Política española - desde 1830 hasta 1840." Véase también BECKER, Jerónimo, Relaciones diplomáticas entre España y la Santa Sede durante el siglo XIX Madrid, Imprenta de Jaime Ratés Martín, 1908.

(144) Mendizábal: "Como la mayor parte de los liberales de su época, era anticlerical, pero no anticatólico; nunca concibió una alternativa a una sociedad católica en España. Su hostilidad política hacia Roma le impulsó a considerar una ruptura con el Vaticano, idea que fue vigorosamente estimulada por Villiers". JANKE, Peter., Mendizábal y la instauración de la Monarquía constitucional en España (1790-1853) Siglo XXI, S.A. Madrid 1974, pág. 232.

tucional, aplicó los forceps y nació la monarquía nueva... Mendizábal desamortizó los bienes de la Iglesia, los dió -casi los dió- a los heroicos compradores de bienes nacionales -al cabo de un siglo podemos juzgar bien de ese heroísmo- que quisieron tomarlos bajo las excomuniones eclesiásticas, y con los carlistas ante las tapias del Retiro. Y surgió la burguesía liberal del siglo XIX, sustentáculo firme y único de la Monarquía constitucional. Otra reforma agraria había cambiado la faz de una nación; otra gigantesca expropiación había incorporado España al conjunto de los pueblos de Occidente" (145).

Los motivos explícitos de la Desamortización según el Decreto de 19 de Febrero de 1836 eran: el deseo de crear una copiosa familia de proletarios disminuyendo la Deuda Pública beneficiando el comercio y el enriquecimiento de la nación para restablecer el crédito español en el extranjero; el motivo implícito trataba de consolidar el régimen liberal constitucional. "Teóricamente la desamortización pretendía un triple objetivo: social, económico y político. Socialmente (146) se privaría a los antiguos estamentos -clero, nobleza y municipios- de su fuerza económica pro-

---

(145) SANCHEZ-ALBORNOZ, Claudio., La Reforma agraria ante la historia, Tipografía de Archivos, Madrid, 1932, Pág. 18.

(146) En el programa revolucionario de las Cortes de Cadiz queda perfectamente diseñado el empeño de constituir un nuevo régimen y de promover la transformación de la sociedad colocando en la cúspide a la burguesía: "En estas condiciones la lucha por la felicidad determina una estratificación de clases, que se definen, en función de la riqueza, en tres grupos caracterizados: ricos, pobres y clase media. A diferencia de la sociedad estamental la línea divisoria que separa unas clases de otras permite el desplazamiento de los individuos, que ascenderán o descenderán al nivel social en la medida en que aumenta o disminuye

...continuación (146)... su riqueza. Partiendo de estos supuestos se llega finalmente al reconocimiento institucional de la superioridad de los más ricos, identificados con los más capaces, a quienes se reserva, mediante sufragio censitario, la participación en el sistema político" (ARTOLA, Miguel., La burguesía revolucionaria, (1808-1874), Historia de España Alfaguara V, Alianza Editorial, Madrid, 1973, Pág. 35).

La problemática de revolución industrial española posterior obliga a hacer algunas correcciones "Como resultado de dicho proceso de industrialización se asiste a la complicación de la división del trabajo, que se encuentra en relación directísima con la concentración jurídica y financiera de la nueva realidad económica. De acuerdo con dicha orientación, la estructura social señaló una decisiva tendencia a quedar -cada vez más- tipificada por la diferenciación entre los "capitalistas", "empresarios", "propietarios" o "burgueses" (todas estas denominaciones son usadas como sinónimos en los documentos españoles del siglo pasado), que poseen la propiedad de los bienes de producción, y los "asalariados", "propietarios" u "obrerros". Dibujando la faceta clave de dicha tendencia, que comprueba además cómo la antigua clase media -la burguesía- no sólo ha tomado mayor vuelo y presenta mayor envergadura, sino que, además, de intermediaria (como indicaba su mismo nombre antiguo) entre el pueblo bajo y la clase aristocrática dirigente ha pasado a ocupar el primer lugar de la pirámide social. En suma, el éxito de la revolución económica es la condición determinante para la consolidación de la hegemonía social y política de la burguesía a partir del movimiento complejo de la revolución burguesa.

En el caso español (tal como hemos apuntado anteriormente) no encontramos la realización típica del fenómeno transformador de Occidente. El pluralismo estructural hispano, la debilidad de la base burguesa, la gran resistencia de los elementos antiguos, la complejidad social, la falta de una suficiente base cultural etc., impidieron la realización de un proceso análogo al de Europa Occidental. A este respecto, y empalmando con anteriores consideraciones y referencias, es preciso centrar el "anormal" desarrollo hispano en el Siglo XIX (JUTGLAR, Antoni., Ideologías y clases en la España contemporánea, Aproximación a la historia social de las Ideas, Tomo I, Editorial EDICUSA, Madrid, 1972, Pág. 83-84).

pia, se prepararía el paso de la vieja sociedad "estamental" a la nueva sociedad "clásica" y se dotaría de tierra, mediante la oportuna intervención estatal, a la masa de campesinos que carecían de ella. La desamortización entrañaba económicamente la posibilidad de cultivar unas tierras que sus antiguos propietarios tenían prácticamente abandonadas. Y políticamente el Estado podría llevar adelante sus medidas revolucionarias creando una nueva clase de propietarios interesados en mantener el régimen porque a su vez iría unida la de su fortuna personal (147).

La Desamortización civil de los bienes municipales que se llevó a cabo con la Ley Madoz 1855-1856 estaba destinada a nivelar el presupuesto del Estado, a la amortización de la deuda interior y, sobre todo, a la financiación de las obras públicas -especialmente los ferrocarriles-.

"Según estadísticas del Ministerio de Hacienda, el resultado de la desamortización civil y eclesiástica era en el último año el que refleja el cuadro siguiente:

---

(147) JOVER-REGLA-SECO-UBIETO, Introducción a la Historia de España, Editorial Teide, 7a. Edición, Barcelona, 1970, págs. 554-555.

Cuadro n° 10Desamortización eclesiástica

Años	Clero	Fincas		Censos y foros	Valor en reales
		Rústicas	Urbanas		
1836					
1844	Secular	44.852	5.901	5.312	399.258.967
	Regular	66.093	7.212	73.308	503.571.422
1845					
1854	Secular	2.350	1.030	2.393	45.380.906
	Regular	1.381	299	13.689	22.465.745
1854					
1856	Secular	22.351	4.576	46.946	354.912.492
	Regular	2.494	629	15.468	80.593.951
		139.521	19.647	157.116	1.406.183.483

Desamortización civil

Años				Censos y foros	Valor en reales
		Rústicas	Urbanas		
1834	Estado	5.074	661	5.803	87.717.269
1856	Corporaciones	16.859	3.327	24.434	431.451.459
		21.933	3.988	30.237	519.168.728

TOTAL

DESAMORTI-  
ZACIONES

CIVIL Y

ECLESIASTI

CA..... 161.454    23.635    187.353    1.925.352.211



Las cifras anteriores pueden admitirse grosso modo. Madoz estimaba que en 1844 se había vendido el 54% de todas las fincas rústicas eclesiásticas, que evaluaba en 1.872.782.420 reales (y este 54% se aproxima a los 900.000.000 que figuran en la estadística precedente como ventas del periodo 1834-1844). Si los números son correctos, resultaría que no se llegaron a vender más que 1.400 millones de reales de propiedades eclesiásticas, de un total calculado de 1.900 millones. En cambio en la desamortización civil, las propiedades, tasadas previamente en 329.500.000 reales, se transfirieron por 520.000.000 con un beneficio para el tesoro de unos 200.000.000. Este incremento está de acuerdo con el obtenido en la subasta de bienes eclesiásticos, según acabamos de comprobar" (148).

La pregunta que salta inmediatamente es ésta ¿Alcanzó Mendizábal y la Desamortización los objetivos que perseguían? En la contestación afirmativa se alinean los que afirman que: "Mendizábal logró los cinco objetivos (149). A la Iglesia le fue rota la espina dorsal; quedó económicamente supeditada al Estado, y a partir de entonces dejó de ser la segunda potencia feudal en España. La Iglesia perdió de un golpe lo que había atesorado desde que en el siglo VIII empezó la Reconquista" (150).

La burguesía y aún una parte de la inmensa nobleza acudieron presurosas a la almoneda de las propiedades de la Iglesia, lo que dió como resultado una separación de intereses entre esa capa social enriquecida y la Iglesia expropiada. Salvador de Madariaga ha sintetizado admirablemente la Operación Mendizábal: "Secularizó las vastas haciendas de la Iglesia y

(148) VICENS-VIVES, J., Historia de España y América, Tomo V Los siglos XIX y XX, Editorial VICENS-VIVES, reedición Barcelona, 1961, págs. 94-95.

(149) "Lo que Mendizábal buscaba era: primero, arrebatar a la Iglesia su base económica; segundo, domesticarla, haciéndola dependiente del Estado; tercero, comprometer a la capa más rica del país haciendo que participara en el "sacrilegio" que representaba la venta a pública subasta de los bienes raíces de la Iglesia; cuatro, poner en circulación una cantidad enorme de riquezas hasta entonces inmovilizada por su vinculación; quinto, obtener rápidamente dinero para hacer la guerra y ganarla". (MAURIN, J., ob. cit. pág. 14).

(150) Ib.

las puso en venta a precios tan tentadores que las clases adineradas tenían ante sí dos mundos para escoger. Tomaron las tierras y se hicieron liberales" (151).

El tesoro del Estado empezó a recibir ingresos, y con ese dinero fue posible continuar la guerra. "Desde que empezaron a palpase los resultados de la desamortización, el carlismo fue batiéndose en retirada, y en 1840 terminó la guerra civil con el triunfo constitucional. Militarmente, la guerra la ganó Espartero, un general de genio salido del pueblo; pero quien políticamente decidió el resultado fue Mendizábal" (152).

Las consecuencias socialmente injustas quedaban orilladas por Mendizábal en los ataques de Florez Estrada, estaba en lo cierto, ya que: "No estaba fundamentalmente interesado en una redistribución de la tierra. Estaba convencido de que la sociedad podía regenerarse políticamente y nunca pensó en términos de reajuste social. Aunque jamás tuvo esa implícita creencia en la letra de la Constitución, que caracterizó en gran parte a la ingenua fe de los exaltados, creía firmemente en los valores de la monarquía constitucional como factor redentor para España. La causa de la revolución y de los disturbios sociales no era "la mala distribución de la tierra, sino la religión, la sucesión, los altos impuestos sobre todo y el abuso del poder en la justicia" (153).

El mismo criterio expresa Santillan: "Amortizar gran parte de la insoportable Deuda Pública, creando nuevos intereses, y por consiguiente numerosos y decididos partidarios de las instituciones liberales" (154).

Díaz del Moral ridiculiza la legión de los "médicos sociales" que en lugar de idear proyectos miran a la Desamor

(151) Spain -A modern History, F.A. Praeger, New York, 1958 pág. 62.

(152) MAURIN, J., ob. cit. pág. 14-15.

(153) Eco del Comercio, Madrid, 23 Mayo 1836, citado por JAN KE, ob. cit. pág. 243.

(154) SANTILLAN, R. de., Memorias 1815-1856, vol. I, Pamplona, 1960, pág. 161.

tización como la causa de nuestros males, si bien es cierto que las instituciones de caridad proclamaban bien alto la miseria de los colonos (155).

El número de los detractores es tan grande que nos vemos obligados a telegrafiar sus acusaciones, el marqués de Miraflores y el duque de Rivas criticaron la venta de los bienes eclesiásticos, Bernetti echó en cara al gobierno el haber malvendido para que se enriqueciesen: "una docena de especuladores inmorales, que viven de la miseria pública". (156). Balmes dejaba el interrogante sobre si se había hecho en pro de la riqueza nacional (157), Menéndez y Pelayo: "... llegaron a suscitar en las dehesas extremeñas y en los campos andaluces el terrible espectro de lo que llaman la cuestión social, no conocido antes, ni aun de lejos y por vislumbres, en España" (158), el mismo argumento repite La Fuente (159), Joaquín Costa rememorando la oposición de Florez Estrada: "Esas leyes han sustraído a las clases menesterosas cinco enormes patrimonios, que componen al presente ... la mayor parte de la riqueza territorial de la Península... Esos bienes eran el pan del pobre, su mina, su fondo de reserva, diríamos el Banco de España de las clases desvalidas y trabajadoras; y la desamortización, por la forma en que se dispuso, ha sido el asalto de las clases gobernantes a ese Banco, sin que los pobres hubiesen dado ejemplo ni motivo". (160).

(155) Véase DIAZ DEL MORAL, Juan., Historia de las agitaciones andaluzas...

(156) D.S. 1837-1838, vol. I. pág. 410-414.

(157) BALMES, J., Obras completas, vol. XXVIII, pág. 38

(158) MENENDEZ Y PELAYO, Marcelino., Historia de los Heterodoxos, V.II. pág. 966.

(159) Historia eclesiástica de España, vol. VI, pág. 225.

(160) COSTA, Joaquín., La Tierra y la cuestión social, Vol. IV de la Biblioteca Económica, Biblioteca Costa, Madrid, 1912, pág. 14-15.

"La Desamortización ni tuvo la amplitud ni las consecuencias que en Francia, donde la revolución de varios miles hizo varios millones de propietarios, reflejándose esta diferencia en la actual distribución de la tierra". (161) El liberalismo andaba entre medio: "La Desamortización fue la imposición en España de una moda individualista con una ligereza digna de inconscientes, España puso a la venta su propiedad comunal base de la vida de una gran parte de la población y mantenimiento de su ganadería. El resultado fue la consagración de la indigencia pública en los Concejos españoles, la destrucción de una buena parte del arbolado y un golpe terrible para su ganadería" (162).

La nacionalización de los baldíos y manos muertas propuesta por Flórez Estrada a las Cortes en 1836 no prosperó, ni tampoco se prestó atención al sistema de enfiteúsis que propugnaba D. Claudio Moyano en el caso de la desamortización civil. "En este río revuelto, los pescadores gananciosos no fueron los pobres, y en Andalucía menos que en ninguna parte; las ideas liberales, de un liberalismo extremado, mantenidas en el aspecto económico por Jovellanos especialmente, se apoderaron de muchas inteligencias despejadas y con la mejor intención, realizaron la obra desamortizadora en tal forma (en favor de los ricos), que ha resultado funesta desde el punto de vista social y económico" (163).

La obra de Mendizábal fue: "Radicalmente funesta para España, ya que sólo produjo una clase burguesa que mantendrá su dictadura hasta la quiebra, y al régimen constitucional en tanto le fue útil". (164), en definitiva, "Las leyes

(161) INFANTE, Blas., El Ideal Andaluz, Estudios preliminares de Enrique Tierno Galván y Juan Antonio Lacomba, TUCAR EDICIONES, S.A. Documentos políticos, Madrid, 1976.

(162) BELAUSTEGUIGOITIA, Ramón de., Reparto de tierras y producción nacional, Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1932 pág. 105-106.

(163) CARRION, Pascual, Los Latifundios en España. Gráficas Reunidas, Madrid, 1932, pág. 12.

(164) SEVILLA ANDRES, Diego, Historia política de España 1800-1967. Editora Nacional, Madrid, 1968, pág. 90.

de desamortización fueron los instrumentos teóricos para el reparto de la propiedad". (165), que dieron lugar a una "reforma agraria al revés" (166) al "No asemejarse en modo alguno a una revolución agraria" (167) fue "muy impopular, a cuyo cumplimiento se resistió en ciudades y aldeas de toda España hasta los finales de siglo" (168). Las desesperadas reacciones abrieron paso a : "Las revueltas por el mito del reparto de tierras, una de cuyas manifestaciones tendrá ya lugar en provincia de Málaga en 1840 (169) y desde aquellas disposiciones "estallaron levantamientos campesinos en 1855 (170), repitiéndose con creciente frecuencia durante los se

- 
- (165) SIMON SEGURA, F., La Desamortización española del siglo XIX, Instituto de Estudios fiscales, Madrid, 1973 pág. 84.
- (166) JOVER-REGLA-SECO-UBIETO, ob. cit. pág. 556
- (167) TUÑON DE LARA, Manuel, La España del siglo XIX, Editorial Laia, Barcelona, Cuarta Edición 1973, pág. 82-89.
- (168) BRENNAN, Gerald., El laberinto español, Antecedentes sociales y políticos de la guerra civil, España contemporánea, Ediciones Ruedo Ibérico, Paris 1962, pág. 90.
- (169) TUÑON DE LARA, ob. cit. pág. 87. "Los moderados, intentaron un camino intermedio entre el extremo demócrata-progresista y el carlismo; para ello llegaron a un acuerdo con la Iglesia (Concordato de 1851), al mismo tiempo que garantizaron la seguridad del orden social existente amenazado por el campesinado (creación de la Guardia Civil, en 1844)". (PEREZ DE LA DEHESA, R., ob. cit. pág. 222).
- (170) Sobre las actitudes del campesinado se ha escrito: que frente a la desamortización burguesa "las famélicas masas campesinas soñarán con un "reparto" de tierras, tan lejano a la ortodoxia del socialismo científico como expresivo del hambre de tierra de una numerosísima población de jornaleros miserables, para los que no representan nada las libertades civiles y políticas consignadas en los códigos fundamentales. La concepción del problema campesino como un mero problema de orden público, antes que como un apremiante problema de ética social, es sin duda, el aspecto moralmente más sombrero de todo el liberalismo doctrinario español" (JOVER Y AA. VV. ob. cit. pag. 626-627). El texto que reproducimos expresa abiertamente la contradicción del sistema que canta las libertades y los derechos omitiendo en la práctica el que estima fundamental (el derecho de propiedad): "Sí, labradores, somos ya ciudadanos; y pese a todo anticonstitucional, séase de la clase que fuere, aunque sea Grande, Conde, Duque, Marqués, Canónigo, Abad, Obispo y fraile, somos ya y queremos ser ciudadanos". (CLARA E. LIDA., Antece-

senta años siguientes" (171).

Una vez más daba la impresión de ser dominada la situación por el fatalismo "precipitando así un latifundismo (172) territorial más extenso, económicamente semejante y socialmente más estéril que el anterior" (173).

Acabó la hegemonía de la Mesta: "Si la desamortización puso en movimiento una importante masa de bienes y a este movimiento se debe en buena parte el triunfo de la agricultura sobre la ganadería, no dejó de ofrecer aspectos oscuros" (174) como los denunciados ya en estas páginas y otras de sus consecuencias, además de la ampliación y reforzamiento del latifundismo, se produjo el fenómeno contrario del microfundio y la dispersión parcelaria: "La excesiva parcelación y división aumentada de continuo por el sistema de herencias y en los últimos tiempos por las parcelaciones hechas buscando sólo el lucro y la ganancia... Un siglo de cirugía operatoria sin sujeción a un plan técnico (agronómico, económico ni jurídico) alguno, actuando sobre el cuerpo económico ya deforme por sí, de la España del antiguo régimen, no podía producir otros resultados" (175).

---

.. continuación (170).. dentos y desarrollo del movimiento obrero español (1835-1888). Textos y documentos Ed. Siglo XXI, S.A. Madrid, 1973, Documento II: Proclama de un labrador, pág. 196.

(171) BRENAN, Ib.

(172) Se destruía la amortización de la mano muerta eclesiástica y civil y se forjaba con sus elementos una nueva amortización: la mano muerta individual. Importancia de la población de Andalucía, que reflejará una crisis social crónica al no crearse industria capaz de absorber los excedentes demográficos (ARTOLA, Ob. cit. pag. 75).

(173) TAMAMES, Ramón., Citado por SANCHEZ JIMENEZ, Ob. cit. pág. 102.

(174) BENEYTO, J., Ob. cit. pág. 343.

(175) VINAS MEY, Carmelo, Ob. cit. pág. 46-48.

Las páginas anteriores sobre la Desamortización no son alarde de exhaustividad, la amplitud en algunos casos no es sinónimo de conocimiento sino de lo contrario, sigue vigente el aserto de 1971: "La desamortización sigue siendo el menos estudiado de los acontecimientos cruciales de la vida de España" (176). Mientras no se multipliquen las monografías regionales, provinciales y comarcales (177) mientras la pasión investigadora no devore los miles de lagajos inéditos del XIX español estaremos todavía en el área de las intuiciones o de la provisoriedad pero no tendremos la piedra de toque de las tesis constatadas.

En el haber de la Desamortización: "No se puede menos de admitir que acabó -la desamortización- con el estancamiento de la vida rural española y creó un grado de prosperidad que nunca se había conocido, motivó también la mayor de las desigualdades sociales entre la distribución de la riqueza y la destrucción de aquellas defensas (entre las que hay que contar el poder y la riqueza de la Iglesia) con que el pobre hasta entonces había contado" (178).

Las modificaciones de la estructura institucional a que hemos aludido, ayudan a comprender las causas de la expansión de las zonas cultivadas y el aumento de la producción agrícola. "De todo lo dicho se desprende que el cambio del marco institucional no quebró, de forma efectiva, el antiguo régimen económico, salvo en lo que se refiere al poder temporal de la Iglesia, y dejó al país una serie de problemas subsistentes que condicionaron su desarrollo posterior al no haber resuelto los graves problemas pendientes. La nobleza conservó, pues, sus grandes propiedades y su situación privilegiada y el campesinado no vio mejorar su suerte con el posible acceso a la propiedad. Tampoco se desconoce que tal proce

(176) MALEKAKIS, E., ob. cit. pág. 83.

(177) Labor que ya está dando sus frutos, por ejemplo los estudios sobre las provincias de Barcelona, Sevilla y Toledo.

(178) BRENAN, G., ob. cit. pág. 90.

so desencadenó no pocas transformaciones en el régimen de cultivos y en los rendimientos por unidad de superficies de las áreas sembradas y en la disminución de las superficies dedicadas a bosque y matorral, aún estamos sin investigaciones que permitan cuantificarle.... No podrían comprenderse las transformaciones señaladas si no se analizase -aunque ello tenga que hacerse, también, a un nivel provisional- la importancia que hubo de tener, para el desarrollo de la agricultura, un proceso tal como la lenta formación de un mercado interior. La integración progresiva de las economías comarcales y regionales en un mercado nacional propiamente dicho de comunicación y del cambio y abaratamiento de los medios de transporte, sino que responde a los profundos cambios que operan en la estructura entera de la sociedad agraria. Cambios que se fraguan lentamente desde finales del siglo XVIII y que producen sus frutos más espectaculares en la segunda mitad del siglo XIX" (179).

La evaluación final nos manifiesta: "Que la revolución en la propiedad rural fue el aspecto político de la disolución de la tradicional sociedad agraria (180); su invasión por la nueva economía rural y el mercado mundial, su aspecto económico. En el período 1787-1848 esta transformación económica era imperfecta todavía, como puede advertirse por las modestas cifras de emigración. Los ferrocarriles y buques de vapor apenas habían empezado a crear un único mercado agrícola mundial hasta la gran depresión agrícola de finales del siglo XIX. Por tanto, la agricultura local estaba muy al margen de las competencias internacionales y hasta de las interprovinciales... Sólo una economía estaba industrializada efectivamente, la británica y, como consecuencia, dominaba al mundo" (181).

(179) SERVICIO DE ESTUDIOS DEL BANCO DE ESPAÑA, V: La Agricultura desde comienzos del siglo XIX hasta 1868. Algunos problemas, págs. 235-263, págs. 247 y 262-263.

(180) El subrayado es nuestro.

(181) HOBSPAWM, Eric, J., Las revoluciones burguesas, Ediciones Guadarrama, S.A. Madrid, 1971, pág. 293 y 298.



El trasiego de la propiedad rústica durante el siglo XIX tuvo estos momentos más destacados: (182)

Cuadro nº 11

LA POBLACIÓN Y LA PROPIEDAD		
ESQUEMA DE LA MOVILIZACIÓN DE LA PROPIEDAD AGRARIA ESPAÑOLA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX		
Desamortización civil		Desamortización eclesiástica
SEÑORÍOS	BIENES MUNICIPALES	
A) Cortes de Cádiz (1810-1814)		
6-VIII-1811 Ley aboliendo derechos jurisdiccionales	4-I-1813 Ley repartiendo propios y comunes	17-VI-1812 Ley incorporando al Estado los bienes de las órdenes religiosas disueltas por el invasor
	8-VI-1813 Cerramiento de fincas	
B) Trienio liberal (1820-1823)		
11-XII-1820 Ley de desvinculación	29-VI-1822 Decreto convirtiendo en propiedad particular baldíos y realengos	25-X-1820 Ley incorporando al Estado los bienes de los monasterios y conventos disueltos por las Cortes
C) Periodo progresista (1835-1843)		
30-VIII-1836 Restablece Ley 1820	6-III-1834 R. O. legalizando ventas y ocupaciones 18-V-1837 R. O. en el mismo sentido	11-X-1835 Disolución de las órdenes religiosas 29-VII-1837 Ley de Bienes Nacionales 2-IX-1841 Ley refundiendo las anteriores
D) Década moderada (1843-1854)		
		9-IV-1845 Ley restringiendo la venta de los Bienes Nacionales Concordato de 16-III-1851
E) Bienio progresista (1854-1856)		
	Ley desamortizadora general 1-V-1855 (Suspendida 14-IX-1856)	
F) Gobiernos moderados (1856-1860)		
2-X-1858 Ley poniendo en vigor la de 1-V-1855 a los efectos de la desamortización de los bienes municipales	24-VIII-1860 Fin de las prórogas concedidas para legalizar las ocupaciones del suelo	4-IV-1860 Reanudación de las ventas de acuerdo con la Iglesia

## 2.9. La España Agraria de la Restauración

El pronunciamiento militar de 1874 en Sagunto a favor de la Monarquía Isabelina de Alfonso XII y la Constitución de 1876 consolidaron el acuerdo de la clase conservadora para ejercer el Poder a través de la Corona y las Cortes mediante la Restauración.

El cansancio de los hombres públicos que surgieron del 68 fué hábilmente utilizado por Cánovas que acertó a brindar la realidad mágica del compromiso, la nueva generación aceptó el pacto para la nueva etapa que se cimentaba con "la implantación bases de un régimen estable de dominación política 1874-1890" (183).

Los grandes terratenientes, la aristocracia y los empresarios ansiaban también una época de paz favorable para sus negocios.

Armonizando el liberalismo con las aficiones militares, Cánovas logró: "Acercar la figura del monarca al estamento militar y ligar a ambos de tal suerte que la tradición hacia el pronunciamiento por un lado y hacia posibles desviaciones radicales, republicanas o incluso más avanzadas, perdiesen toda posibilidad en el Ejército profesional" (184)

La España de la Restauración fué a pesar del progreso industrial una España eminentemente agraria; si damos fiabilidad a los datos del Censo de 1877, España estaba integrada por 16 millones de habitantes con 13 millones de población rural, siendo la población que trabajaba en el sector industrial cerca de 900.000 personas aumentando en la agricultura hasta alcanzar casi los 5 millones. De cualquier forma la base fundamental -al menos potencial- para cualquier grupo

(183) MARTINEZ CUADRADO, Miguel., La Burguesía Conservadora, 1874-1931, Historia de España AlfaguaraVI, Alianza Editorial, Madrid, 1973, Pág. 7.

(184) MARTINEZ CUADRADO, Miguel., Ob.ci., Pág. 43

de actuación era la población agraria, semejante contingente humano haría posible el engranaje caciquil de la Restauración.

Los grandes propietarios agrarios adquirieron una forma de pensar y unos modos de comportamiento que les adiestraron para integrarse en el estrato social de la nobleza aristocrática, el nuevo bloque estableció múltiples alianzas -hasta matrimoniales- con la burguesía financiera y ambas partes van aportando una plataforma de poder fortalecida por vínculos económicos, este bloque unitario de poder se conoce con el nombre de oligarquía.

La cosa pública desde 1874 hasta 1898 fué dirigida por la batuta mágica de Cánovas (murió asesinado por un anarquista en el verano de 1897) que orquestó: "Una amplia zona de convivencia entre las dos corrientes ideológicas y políticas definidas a lo largo del siglo XIX, gracias a la cual minoría -los 2.000 personajes de la Restauración a que se referirá un día Antonio Maura- podría colaborar en la vida pública" (185).

Durante los veinte años largos hasta el desastre del 98 la nación vivió bajo el efecto de un espejismo por la ausencia de las guerras carlistas prácticamente liquidadas y porque las luchas sociales todavía se estaban graduando, las clases dirigentes ignoraron al pueblo y éste respondió con el retraimiento por los asuntos públicos.

Un alto porcentaje de los éxitos y de los fracasos del sistema de la Restauración, según se mire, estaba predeterminado en última instancia por la transacción apoyada sólidamente en cuatro niveles interdependientes: constitucional, bipartidismo y turnismo en el poder político, do ut des entre conservadores y liberales, y, por último, etente de gobernadores civiles y delegados de Hacienda.

---

(185) VICENS VIVES, J., Coyuntura Económica y Reformismo burgués, Ariel quincenal, 3a. Edición, Barcelona, 1971, pág. 165.

En el período preconstituyente, Cánovas convocó a gran número de ex-diputados y ex-senadores en el palacio del Senado: "De las reuniones del Senado surgió además el poderoso grupo de notables que confirmaron la designación de Isabel II y Alfonso XII a favor de Cánovas en la jefatura del partido y aceptaban militar en el mismo, pasando a denominarlo, como pretendía su jefe, Partido Liberal-Conservador. Siguiendo igual inspiración, la reunión de notables precede al nombramiento de una Comisión de Treinta y Nueve ex-parlamentarios, de la que emanaba otra Subcomisión de Nueve, encargándoseles la formulación y redacción de las bases del futuro proyecto constitucional. Lo que en realidad habrían de ventilar ambas comisiones era precisamente la revisión de las dos últimas constituciones que habían regido la vida política, la moderada de 1845 y la democrática de 1869" (186)

La alternativa de los dos partidos en el gobierno no significaba mucho puesto que eran las dos caras de la misma moneda: "Tanto el régimen de dos partidos como el turno pacífico, regular, monótono de los mismos en el poder político, va a ser principio fundamental del régimen. Pero dichos partidos no se correspondían ni representaban una dual social española conservadora y liberal. Ni siquiera su respectiva ideología liberal, matizada para cada uno de ellos, reflejaba las diferencias y desequilibrios entre las altas clases, la burguesía y las clases medias". (187)

Traemos a colación: "Una anécdota histórica que explica la compleja gama de transacciones entre liberales y conservadores. El Código civil, directo protector jurídico de los intereses "conservadores" del capitalismo patriarcal y del latifundismo agraria, hubo de surgir de una legislatura parlamentaria dominada por una mayoría del partido liberal (Cortes de 1886). Mientras que el Código de comercio, impulsor

---

(186) MARTINEZ CÚADRADO, Miguel., Ob. co., Págs. 18-19.

(187) Ib. Págs. 71.

y regulador de los grandes o pequeños beneficios industriales, financieros y comerciantes de las clases "liberales", fué aprobado por unas Cortes con mayoría conservadora (las de 1884)" (188).

Finalmente, la estructura se cerraba con la alianza entre el jefe político y el delegado de Hacienda de provincias: Institucionalizándose el caciquismo, y así: "La política de descuaje del caciquismo predicada por Joaquín Costa y que Antonio Maura quiso plantear hacia 1907, necesitaba de algo más que de meras palabras o reformas superficiales. El gobernador civil y los delegados de hacienda, que desde la Ley de 9 de Diciembre de 1881, vigilaban y tutelaban las finanzas provinciales, sometían a las corporaciones locales y a la vida local a un cerco que derrumbaba sistemáticamente sus mejores iniciativas" (189).

Gran parte de los fracasos de la Restauración estuvieron motivados por el caminar descompasado y desequilibrado de las fuerzas que trataron de impulsar la modernización de la sociedad española, si la plataforma económica funcionó con bastante acierto con la creación de un mercado libre y casi de un "mercado nacional" -liberadas la tierra, el capital y la mano de obra-, no sucedió lo mismo con los otros factores de toda revolución industrial: la política y la cultura corrieron peor suerte. La institución de los "caciques" fue concebida por los grupos de presión del país, precisamente porque las revoluciones se sucedían con mucha frecuencia y no se podían fiar de la España "Oficial", tristemente los efectos beneficiosos del parlamentarismo quedaron sin provecho para nuestras tierras y nuestros hombres. Donde la Restauración se convirtió en comedia trágica fué en el ámbito cultural, Ortega y Gasset acuñó una palabra lapidaria: La Ruralización de la España agraria en la que no entraron las nuevas ideas políticas ni se introducían los nuevos modos

(188) Ib., pág. 65.

(189) Ib., pág. 50.

y modas del vestir y del vivir. España "era diferente" de Europa, la apatía, la ignorancia, la injusticia social y la falta de conocimientos de los problemas nacionales se adueñaron del mundo agrario, en definitiva, la modernización fué alguna vez urbana pero jamás rural.

Los jornaleros agrícolas, especialmente el campesinado extremeño y andaluz nada sabía del "pacto" de la Restauración y conservaba las categorías simplistas de "lo federal" y de "lo social" que él entendía como posesión de la tierra.

La idea del "reparto" emerge y desaparece intermitentemente en las agitaciones campesinas que soñaban con la propiedad, "propiedad sin la cual se dan familias salvajes y mucho menos pueblos civilizados" según el criterio de Cánovas.

"Las consecuencias del latifundismo fueron el absentismo de los propietarios que abandonaron el campo y las zonas rurales para asentarse en las ciudades, y esto originó los arriendos y subarriendos que fomentaron la especulación y el aumento de las rentas repercutiendo en detrimento de la modernización y de las mejoras de las fincas con un influjo en el atraso del país.

Los problemas sociales fueron en aumento con sus lacras y conflictos que estallando en protestas y actos de violencia esporádicos iniciaron la "larga marcha" del movimiento campesino". (190)

Las nuevas concepciones sociales, el malestar permanente sobre algunas regiones españolas, la aparición de la prensa (a nivel de folletos y hojas sueltas) y las ideologías del primer socialismo y del anarquismo vinieron a ser factores determinantes de lo que se dio en llamar el "Espartaquismo agrario español".

---

(190) LOPEZ LOPEZ, Alejandro., La España Agraria de la Restauración, Rev., Explotación Agraria N° 98, Diciembre 1976, Vol. 10, N°12, Págs. 51.

En 1855 se hace mención de José Astudillo y otras personas que son conducidas a la prisión de Sevilla, los cargos de que son acusados sin tener noticia exacta, parece que se trataban de atentados contra el sagrado derecho de propiedad.

Los nombres y las aventuras de "Pernales", "El niño del Arahal", el "niños de la Gloria" y, sobre todo Rafael Pérez del Alamo prototipo del verdadero Espartaco andaluz, mantuvieron en vilo a la opinión pública y al vecindario de aquellas comarcas. Pérez del Alamo y sus hombres se apoderaron de Iznájar en la provincia de Córdoba con la rendición de la Guardia Civil, posteriormente se encaminó hacia Lajo reclutando considerable número de hombres - algunos historiadores cuentan hasta 10.000 - que se apoderaron de Loja y que la gobernaron durante una semana poniendo a la ciudad en pie de guerra defensiva frente a las tropas que pudiera enviar el Gobierno. Loja quedó sitiada por el general Serrano del Castillo, Pérez del Alamo reaccionó con serenidad dejándose apresar, evitando así, a pesar de la condena a muerte una represión sangrienta. El indulto del ministro de Gobernación en el verano de 1861 fué la excepción que confirmaba la regla de las represiones contra los desheredados de la Bética.

La ideología que evidencia mayor poder atractivo y magnético fué el anarquismo del que partieron tanto la lucha del proletariado industrial de Cataluña como la agitación campesina de Andalucía.

¿Por qué la aceptación y asimilación del anarquismo y no la del socialismo marxista? Nuestra psicología marcadamente individualista, la falta de comunicaciones, la ausencia de organizaciones y el grupo de Bakounin que se adelantó viniendo a España antes que los partidarios de Carlos Marx.

"Hay que tener presente, además que la semilla anarquista había sido lanzado dos veces al campo andaluz antes que ninguna otra, por una especie de fatalidad del destino de Andalucía. El caballero Fanelli, el hombre de confianza de Bakounin había trabajado desde un primer momento para la causa disidente, como nota Francisco Mora, el único supervivien-

te de los fundadores de la Internacional en España. En vano, para atajar los efectos de su propaganda, Carlos Marx envió después a su propio yerno, Pablo Lafargue. Además, los gérmenes anarquistas, en la propia Andalucía, venían de más antiguo: desde aquel don Joaquín Abreu, Diputado de las Cortes de 1823, uno de los que en Sevilla votaron la destitución de Fernando VII, que conoció a Carlos Fourier, en Francia, en 1831, en las postrimerías del famoso utopista, y que, al regresar a España, propagó las doctrinas del mismo en El Eco de Madrid, y en un círculo de discípulos gaditanos". (191)

Fué tal impacto anarquista que antes de la Restauración un Decreto de Sagasta (17 de Enero de 1872) y otro Decreto del Gobierno Provisional entre la fracasada República y la restaurada Monarquía (10 Enero 1874) dictaron la disolución en España de la Asociación Internacional de trabajadores.

La liquidación oficial del anarquismo dio lugar a un sin número de Sociedades secretas para supervivir en la clandestinidad (solamente en Andalucía había 50.000 afiliados), las medidas del Gobierno consiguieron el efecto contrario: los saqueos de cortijos, el cambio de lindes en las fincas, la destrucción de algunos Registros de la propiedad y varios asesinatos. En el preámbulo del Reglamento de "La Mano Negra" encontramos la nueva táctica anarquista: "Habiendo sido la Asociación Internacional de los trabajadores puesta fuera de la ley por los Gobiernos burgueses, imposibilitándola por este motivo para resolver pacíficamente la cuestión social y de cuya resolución no puede prescindir, ha tenido que conver tirse en organización revolucionaria secreta y para llevar a cabo la revolución social violenta se forma un núcleo denomi nado "Tribunal Popular", cuyo Tribunal será encargado de sen tenciar y castigar los crímenes de la burguesía".

---

(191) BERNALDO DE QUIROS, Constancio, El Espartaquismo Agrario (y otros ensayos sobre la estructura económica y social de Andalucía), Selección y prólogo de José Luis García Delgado, Ediciones de la Revista del Trabajo, Madrid 1973, Págs. 158-159



El auge de "La Mano Negra" coincidió con otros aspectos que conviene recordar, "Una ley de 8 de Mayo de 1877 dictaba expropiación del 20 por 100 de tierras de aprovechamiento común cuya declaración no hubiese sido hecha por los Ayuntamientos -en las leyes de Madoz de 1855 y 1856-. Fueron numerosos los casos de expropiación llevados a cabo por grandes propietarios, amparándose en la falta formal de títulos de los pueblos y, en ocasiones, presionando a las personas encargadas de la comprobación administrativa, a nivel local y provincial". (192)

La actividad de "La Mano Negra" se vió igualmente favorecida por la situación crítica de Andalucía a quien se le cerró la emigración con la camisa de fuerza de un Real Decreto de 18 de Julio de 1881, por la coyuntura terrible de hambre que padeció Andalucía entre 1881 y 1882, la última epidemia de cólera morbo asiático que diezmo el campo andaluz cobrándose 120.000 vidas humanas.

La clase dirigente se limitó a promover informaciones y más informaciones sobre el problema agrario sin tomar medidas eficaces para resolverlo, se constituyó la Comisión de Reformas Sociales el 5 de Diciembre de 1883. Estadísticamente las cifras hablan por sí solas.

---

(192) TUNON DE LARA, Manuel., Estudios sobre el siglo XIX español, Siglo veintiuno de España editores, S. A., 3a. Edición; Madrid 1973, Pág. 160.

Cuadro nº 12

INVENTARIO DE INTERVENCIONES PARLAMENTARIAS SOBRE LA CUESTION SOCIAL Y DE DISPOSICIONES JURIDICAS SOBRE ESTA MATERIA EN EL PERIODO DE LA RESTAURACION (193)

CUESTIONES	Nº de ocasiones que se trata el tema en el Congreso y en el Senado	Proposiciones y Proyectos de Ley	Disposiciones leyes, decretos y órdenes
Accidentes de trabajo	13	7	2
Agricultura	40	8	2
Arbitraje	3	3	-
Crisis social: huelgas, manifestaciones	66	-	-
Descanso	9	2	2
Educación	10	2	2
Habitación	11	3	6
Emigración	20	2	26
Mujeres y menores	20	12	4
Reformas sociales	6	1	6
Salario	1	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>40</b>	<b>50</b>

La evolución de la población española, los porcentajes de las regiones, la dinámica de la población activa y los movimientos migratorios son los datos que explican la génesis del movimiento campesino y de la Reforma agraria, por esta razón reproducimos los cuadros demográficos de Martínez Cuadrado. (194)

(193) ALARCON CARACUEL, Manuel R., El Derecho de Asociación Obrera en España (1839-1900), Ed. Revista de Trabajo, Madrid, 1975, Pág. 304.

(194) MARTINEZ CUADRADO, Miguel., Ob.ci., Págs. 107-108, 112 y 117 respectivamente.

Evolución de la población española por regiones históricas (\*) Cuadro nº 13

	Censo de 1877	% T.N.	Censo de 1900	% T.N.	Censo de 1920	% T.N.	Censo de 1940	% T.N.
1. Galicia	1.848.027	11,1	1.980.111	10,6	2.210.281	9,4	2.491.860	9,61
2. Asturias	376.311	3,4	622.069	3,3	791.881	3,3	816.641	3,1
3. Vascongadas	410.699	2,7	603.196	3,2	891.110	3,8	911.764	3,6
4. Navarra	304.184	1,8	307.669	1,6	341.881	1,4	369.618	1,4
5. Aragón	894.991	5,3	912.711	4,9	1.031.119	4,3	1.018.806	4,09
6. Cataluña	1.711.011	10,3	1.960.181	10,1	2.291.191	11,8	2.890.974	11,17
7. Valencia	1.174.191	8,2	1.587.111	8,1	1.896.718	8	2.176.610	8,41
8. Castilla la Nueva	1.627.111	9,7	1.921.110	10,3	2.878.118	12,4	3.129.170	12,09
9. Castilla la Vieja	1.216.489	7,3	1.781.401	9,6	1.984.101	8,4	2.126.769	8,1
10. León	1.313.814	7,8	981.191	5,3	1.061.117	4,3	1.187.448	4,3
11. Extremadura	739.401	4,4	881.410	4,7	1.111.174	4,9	1.211.914	4,81
12. Andalucía	3.281.911	19,7	3.149.117	19,1	4.609.879	19,6	5.219.161	20,17
13. Murcia	670.669	4,0	811.864	4,4	978.068	4,1	1.094.173	4,11
14. Canarias	180.074	1,0	318.164	1,6	311.118	1,3	680.194	2,63
15. Baleares	189.011	1,2	311.649	1,6	361.111	1,5	407.497	1,58
TOTAL ESPAÑA	16.627.171	100	18.194.401	100	21.163.867	100	25.877.971	100

(\*) (Comparar con el cuadro correspondiente del Vol. V, p. 68)

(11) R. Perpiñá, *Corología. Teoría estructural y estructurante de la población de España (1900-1950)*, Madrid, 1954, p. 20.

(\*) Comparar con el cuadro correspondiente del Vol. V, Pág. 68.

Las regiones según su importancia en porcentajes de población. Cuadro n<sup>o</sup> 14

<i>Según Censo de 1877</i>		<i>Según Censo de 1900</i>	
1. Andalucía	19.7	1. Andalucía	19.1
2. Galicia	11.1	2. Galicia	10.6
3. Cataluña	10.3	3. Cataluña	10.3
4. Castilla la Nueva	9.7	4. Castilla la Nueva	10.3
5. Valencia	8.2	5. Castilla la Vieja	9.6
6. León	7.8	6. Valencia	8.3
7. Castilla la Vieja	7.3	7. León	5.3
8. Aragón	5.3	8. Aragón	4.9
9. Extremadura	4.4	9. Extremadura	4.7
10. Murcia	4.0	10. Murcia	4.4
11. Asturias	3.4	11. Asturias	3.3
12. Vascongadas	2.7	12. Vascongadas	3.2
13. Navarra	1.8	13. Canarias	1.9
14. Baleares	1.7	14. Baleares	1.6
15. Canarias	1.6	15. Navarra	1.6

  

<i>Según Censo de 1930</i>		<i>Según Censo de 1940</i>	
1. Andalucía	19.6	1. Andalucía	20.1
2. Castilla la Nueva	12.4	2. Castilla la Nueva	12.0
3. Cataluña	11.8	3. Cataluña	11.2
4. Galicia	9.4	4. Galicia	9.6
5. Castilla la Vieja	8.4	5. Valencia	8.4
6. Valencia	8	6. Castilla la Vieja	8.2
7. Extremadura	4.9	7. Extremadura	4.8
8. León	4.5	8. León	4.5
9. Aragón	4.3	9. Murcia	4.7
10. Murcia	4.1	10. Aragón	4.0
11. Vascongadas	3.8	11. Vascongadas	3.6
12. Asturias	3.3	12. Asturias	3.2
13. Canarias	2.3	13. Canarias	2.6
14. Baleares	1.5	14. Baleares	1.5
15. Navarra	1.4	15. Navarra	1.4

Evolución de la población activa española por sectores  
1860-1950. Cuadro n<sup>o</sup> 15.

Años	Población activa total		En actividades primarias (•••)		En actividades secundarias (••••)		En actividades terciarias (•••••)	
	Cifras absolutas		Cifras absolutas	%	Cif. absol.	%	Cif. absol.	%
1860	6.300.000		4.250.000	61,00	1.000.000	15,00	1.110.000	10,00
1877 (c)	7.118.274		4.041.114		939.313		1.114.767	
1877 (d)	6.221.311		4.112.191	66,1	898.113	14,4	1.214.767	19,3
1887 (c)	7.383.801		4.814.742		1.067.177		1.361.352	
1887 (d)	6.462.430		4.031.391	62,4	1.067.177	16,4	1.361.822	21,0
1900 (b)	7.346,8		4.318,3	60,40				
1900 (a)	6.620.818		4.392.330	66,33	1.038.996	15,99	1.169.152	17,66
1910 (b)	7.181,1		4.220,1	58,67				
1910 (a)	7.091.321		4.689.983	66	1.121.777	15,82	1.259.169	18,18
1920 (b)	7.962,4		4.551,6	57,21				
1920 (a)	7.116.232		4.302.340	57,30	1.649.134	21,90	1.164.758	10,81
1930 (b)	8.772,3							
1930 (a)	8.408.373		3.826.120	45,31	2.129.343	25,31	2.352.322	27,98
1940 (b)	9.219,7		4.781,0	51,86				
1940 (a)	8.917.607		4.123.022	46,12	1.981.911	22,13	2.449.674	27,33
1950 (b)	10.793,1		5.271,0	48,84				
1950 (a)	10.373.180		4.931.639	47,57	2.714.162	26,61	2.681.397	25,88

## Fuentes:

- Estimación basada en los cálculos sobre censos de población, realizada por el Instituto de Cultura Hispánica: *La población activa española de 1900 a 1957*. Madrid, 1957; Mon. N. 1. Esta estimación excluye la población activa femenina agraria.
- Estimaciones del Instituto Nacional de Estadística. (En miles)
- Estimación propia basada en análisis directos de los censos de 1877 y 1887, incluyendo la población femenina agraria.
- Estimación propia, excluyendo la población femenina agraria.
  - Comprende actividades agrarias y pesca.
  - Comprende actividades industriales y artesanas.
  - Comprende los servicios.

Oscilaciones de la población activa y de las corrientes migratorias en relación con la población total: 1877-1950. Cuadro n.º 16

(Miles de individuos)

Años y períodos	Población total	A + A.R.	B C.A. C.P.M.	C Población activa	D Migra- ciones internas	E Emigra- ción neta	F Immi- gración	G Saldo mig. <sup>a</sup>	H Promedios A.S. migratoria	
1877	16 622.1			6 221.3	37.1					
1887	17 334.4			6 462.4	36.9					
1881-1890		77	4.8					- 22.4	- 2.2	
1891-1900		97	4.8					- 230.4	- 23	
1877-1900	+ 1 972.2			+ 391.9						
1900	18 304.4			6 620.8	33.3					
1901-1910	+ 1 332.7	176	10.1	+ 470.4		949	1 130.1	718.2	- 411.8	- 41.2
1910	19 927.1			7 091.3	33.3					
1911-1920	+ 1 176.0	132	6.3	+ 414.9		878	983.4	579.6	- 403.8	- 40.3
1920	21 303.1			7 116.2	33.1					
1921-1930	+ 2 260.7	228	10.1	+ 892.1		1 169	191.0	431.2	- 119.8	- 11.9
1930	23 163.8			8 408.3	33.5					
1931-1935		261	10.7					63 8168.3	+ 104.5	+ 10.5
1936-1940		94	3.7							
1931-1940	+ 2 314.1			+ 549.3		804				
1940	25 877.9			8 917.6	34.4					
1941-1950	+ 1 098.7		8.6	+ 1 417.5		1 014	161.9	41.8	- 124.0	- 12.4
1950	27 976.7			10 337.1	36.6					

Fuentes:

- A) Censos correspondientes y aumentos reales en los períodos intercensales señalados.
- B) Aumento vegetativo en cifras absolutas y coeficientes por mil habitantes. Nadal, *Historia social y económica de España*, ed. 1959, p. 22 (Promedios anuales).
- C) Población activa (excluidas las mujeres activas ocupadas en la agricultura), según Estimaciones del Instituto de Cultura Hispánica, *La población activa española de 1900 a 1957* y estimación propia. P.S.A. = Porcentaje sobre la población total expresada en la columna A.
- D) Migraciones internas por partidos judiciales estimadas en períodos decenales por G. Barbancho, *Las migraciones...*
- E) F) G) H) Estimaciones calculadas sobre datos del I.N.E.

Entre otras causas, los datos anteriormente expuestos, dieron lugar al nacimiento del regionalismo agrario.

En Cataluña, ya la Primera República se ocupó del problema de la "rabassa" tomando cartas en el asunto el propio Pi y Margall, siendo acaudillados los "rabassaires" por hombres tan calificados como Robaundonau, Vallés y Ribot, echando por tierra la Monarquía restaurada la ley que dictó al respecto la República.

Galicia vió aún más pulverizada su propiedad con hechos tan calamitosos, relegada y olvidada que en 1863 fecha inaugural del "Rexurdimento" gallego surge la inquietud agraria a la que dará forma y publicidad Valentín Lamas Carvajal, éste editó en 1888 un "Catecismo del Campesino" echando los cimientos del "Movimiento agrario gallego" que fué un hecho a partir de 1918. Su testimonio no puede ser, a fuerza de realismo más patético:

"P.- ¿Qué quiere decir campesino?

R.- Hombre agobiado por los trabajos; raza de bestia de carga a la que azuzan, rabiosos, los que gobiernan; ser a quien hacer pagar cédulas, como si fuese persona, para tratarlo como a los perros; que lleva bolsillos en el traje por fantasía y boca en la cara por burla; que anda arrastrándose como las culebras; que agujera la tierra como los topes; que trabaja mucho y come poco; que, a semejanza de los burros de arriero que llevan vino y beben agua, cultiva trigo, pero come maíz; que se desvive por una peseta sin poder conseguirla nunca, y que viene a ser considerado por sus semejantes un donnadie a quien, como mucho, llaman Juan Paisano". (195)

Otra de las regiones, Aragón, tampoco se vió favorecida por la Restauración y los agricultores aragoneses no abandonaron su obsesión de "agua" ni sus ilusiones de obras hidráulicas.

---

(195) LAMAS CARVAJAL, Valentín., Catecismo del Campesino, Texto gallego y castellano, Ediciones Júcar, Madrid, 1974, Pág. 32.

licas que habían comenzado en el XVIII con el Canal Imperial. Desde 1865 el periódico "Alto Aragón" dedicaba una y mil publicaciones a la agricultura, contando con la colaboración de Joaquín Costa y de Basilio Paraíso, que se erigieron en los promotores del "regeneracionismo agrario".

Sin embargo, no empezaron a constituirse agrupaciones y entidades agrarias hasta la "Sociedad de Agricultores Federados" en 1891, el campesino de Aragón tuvo clavado siempre el escepticismo ante las promesas no cumplidas y generalmente era apolítico, afiliándose como mucho en el movimiento anarquista o -en algunos casos- en las organizaciones conservadoras de los "amarillos" que componían los sindicatos católicos.

Los primeros versos de un cancionero popular de 1889 expresaba el dolor y la protesta:

Contempla España impasible  
que sus hijos abandonan  
huyendo del hambre horrible  
el suelo que tanto adoran.

Y emigran a otra nación  
buscando el pan que les niega  
la patria, que a su aflicción  
está sorda, muda y ciega...

La restauración contribuyó a: "Una distribución provincial de la propiedad agraria que acentuaba profundos desequilibrios regionales, tanto en la creación originaria como en la distribución de las rentas generadas por el trabajo y la tierra, coexistente en casi todas las regiones o comarcas del país con ciertos tipos forales o supervivencias anacrónicas, quedó fijada a partir de la Restauración hasta las revisiones de reforma agraria planteadas en 1931". (196)



Pero lo más grave de todo fué que las: "Burguesías terratenientes y aristocracias propietarias de la tierra o latifundistas, dominan hacia 1890 todos los resortes del sistema político y de la vida social" (197). El atraso de España y el rumbo suicida en el interior y en el exterior de los restos coloniales se debieron en gran parte a la quiebra de: "La trayectoria innovadora y reformista que, con oscilaciones, había seguido la burguesía española hasta 1874, entrará a partir de entonces en la rutina, las resistencias al cambio (198), la monotonía institucional, el estancamiento. Estos terribles rasgos característicos de los estratos dirigentes no eran propios del sistema liberal por ellos adoptado sino de unas clases cuya función dirigente va a limitarse a poco más que la monstrenca percepción de rentas, beneficios o prebendas". (199)

---

(197) MARTINEZ CUADRADO, Miguel., Ob.ci., Pág. 64.

(198) El subrayado es mío.

(199) MARTINEZ CUADRADO, Miguel., Ob.ci., Pág. 64

## 2.10 Joaquín Costa y el regeneracionismo agrario

A finales del siglo XVI algunos intelectuales ven a España como un problema que reclama soluciones cuando el país se desliza por la pendiente de la decadencia, bajo el título de "La Regeneración" aparece un periódico en 1868, (200), y el regeneracionismo como fenómeno político, social y económico protagoniza la vida nacional a partir de 1890 (201).

- 
- (200) Sólomente: "Partiendo de 1868 y de las libertades que la revolución de septiembre reconocía a la sociedad española, pueden comprenderse en profundidad las razones y motivaciones históricas del renacimiento cultural que se extiende visiblemente desde entonces hasta la caída de la Segunda República... Desde 1881 el relanzamiento cultural corría parejo con las libertades de expresión ...

La ley de prensa particularmente, aprobada en 1883 que resultaba ser una de las normas menos encoquetadas en tecnicismos jurídicos, por tratarse de un texto directo y sucinto de contenido, fue la piedra angular y el verdadero factor impulsor del progreso cultural enunciado. Aquella ley, que a su vez no era sino una reedición más afortunada de las normas de 1868 y 1869, sobrevivió sin contratiempos graves hasta su abolición por los vencedores de la guerra civil de 1936-1939" (MARTINEZ CUADRADO, Miguel, ob.ci. págs. 529-531).

- (201) En cierto modo, el movimiento regeneracionista agrario había empezado mucho antes con la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas que los Concursos y Memorias sobre la Agricultura española hizo posible una vasta información sobre el tema.

Fermín CABALLERO vió premiada su Memoria sobre el fomento de la población rural (Madrid 1863), en ella propone: "Una ley agraria o código rural, en que se fijen los puntos cardinales del problema" (Ob.ci.pág. 6) y los medios de progreso: "1º Cultivo intensivo, 2º Guardia rural, 3º Escuelas prácticas de agricultura, 4º Que la ley civil señale el tipo proporcionado de una labranza, 5º Declarar porciones indivisibles e inacumulables el coto tipo:

..cont.(201)..

- Aumentando los estímulos para las ventas y trueques.
- Apelando a los medios legales coercitivos.
- Rebajando el %: del registro de hipotecas del papel para contratos y diligencias los derechos de escrituras y judiciales.
- Conseguir una subvención del fondo destinado a mejoras agrícolas.
- Recargar el % a las fincas mayores y menores que el tipo coto"(ob.ci.págs. 103-122).

Francisco DE UHAGON Y GUARDAMINO (Madrid,1873, público en la Imprenta y librería de Eduardo Martínez, c/Príncipe, 1876): Sobre la influencia que la acumulación o división excesiva de la propiedad territorial ejercen en la prosperidad o decadencia de la agricultura en España.

Vicente SANTAMARIA DE PAREDES (Madrid, 16.III.1872) La defensa del derecho de Propiedad y sus relaciones con el trabajo, publicada en la Tipografía del Colegio Nacional de Sordomudos y de ciegos, Madrid, 1874.

Enrique ALLER, publicó más tarde su famosa obra: Las Grandes Propiedades Rústicas en España, efectos que producen y problemas jurídicos, económicos y sociales que plantean, Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, Madrid, 1912, cita otras tantas obras premiadas por la Academia: El absentismo en España (1885) de GOMEZ PIZARRO, G; La vida del campo de RODRIGANEZ y El absentismo y el espíritu rural (1889).

Espigando sobre las aportaciones Domingo Enrique Aller no podemos soslayar el siguiente texto:"La utilidad de la expropiación forzosa para neutralizar los efectos de la acumulación de la propiedad territorial, en los casos en que constituyan un obstáculo insuperable para el progreso de la Agricultura... Será el bienestar nacional el interés supremo de la comunidad, que vive a expensas de lo que produce el suelo de la nación misma, y le aiste un derecho perfectísimo a que se explote en condiciones adecuadas al fin para el que está destinado (Ob.ci.pág.219)¿Qué significa, en fin, todo esto? Que si bien el sentimiento de la propiedad "es innato en el hombre", ha recibido su bautismo de la ley civil; y si ésta la ha arreglado y modificado en todos los tiempos conforme a las exigencias del estado social de cada pueblo, continuará en adelante arreglándola y modificándola, aquí como en los demás países, sin detenerse ante el temido fantasma de la expropiación forzosa, cuando no encuentre otro medio de evitar o disminuir los males que lamentamos, derivados de nuestra actual situación agraria" (Ib.pág.221).

La cuestión del regeneracionismo plantea inmediatamente la necesidad de conocer qué es lo que pretendían los hombres que de algún modo se situaron dentro de este movimiento, puesto que, la mayoría de los españoles sentía y decía que España necesitaba regenerarse; los miembros que pertenecían al regeneracionismo estaban unidos porque integraban la burguesía media disconforme con la Restauración -sobre todo, a partir de la catástrofe colonial de 1898-; coincidían en criticar al régimen político de Cánovas del Castillo, a los partidos políticos de turno en el poder, al caciquismo y al Parlamento; pedían una política de realidades mediante técnicas urgentes para solucionar los problemas concretos; exhibían una fe en la revitalización de España y un convencimiento en las posibilidades de la Patria para salir a flote por sí misma del naufragio. El objetivo de resolución de los problemas nacionales era propuesto con cierto pragmatismo, con un lenguaje científico y con un talante confuso de neutralidad política.

Las fórmulas de emergencia que patrocinaban se difundieron entre el público que reclamaba por salir del fracaso y del hundimiento interior y exterior de la nación, fue tal el consenso de aceptación que el regeneracionismo provocó, que llegó a estar presente en toda la geografía española, siendo motivo de chistes y tema de teatro. Con seriedad o con sarcasmo la idea creó un estado de opinión.

Sin embargo, el programa no acaba aquí: "La palabra regeneración no vino sola a la conciencia española: apenas se comienza a hablar de regeneración se empieza a hablar de uropeización. Uniendo fuertemente ambas palabras, don Joaquín Costa labró para siempre el escudo de aquellas esperanzas peninsulares en su libro Reconstitución y Uropeización de España (202).

(202) ORTEGA Y GASSET, José., Obras Completas, I, Madrid 1957, pág. 520.

No pudiendo enumerar todos los hombres que abanderaron el regeneracionismo, mencionamos a los vinculados de algún modo a la persona de Costa, los Gamazo, Basilio Paraiso, Muro, Salamero y Santiago Alba. Y fuera de la órbita de Costa, aunque unidos por el tradicionalismo de las instituciones regionales, el triángulo de los insignes españoles catalanistas: Almirall, Joan Maragall y Prat de la Riba.

La base social de la que procedían era la burguesía media de intelectuales, profesiones liberales, comerciantes y propietarios medios de la agricultura; la coyuntura que les tocó es suerte era claramente de crisis.

Buscaban el bienestar del país mediante el progreso y el ejercicio del poder político de la "aristocracia natural"; su mayor desacierto fué la falta de organización como partido político, el no presentar la alternativa de otros sistemas que el de la Restauración y el teorizar sobre la revolución al parecer conservadora sin la colaboración del socialismo y del incipiente sindicalismo, es decir, la "revolución desde arriba" o más exactamente desde la clase media no contaminada por los desmanes mesocráticos de los liberales doctrinarios de la "ficción" y de la democracia formal. En definitiva el proyecto consistía más en el cambio de personas que en el de estructuras.

Con razón la obra de Costa y su importancia: "Ha sido comparada por Hans JESCHKE (La generación del 98, Madrid 1954) a la obra de Menéndez y Pelayo, dentro del panorama general de la cultura española" (203).

---

(203) (PEREZ DE LA DEHESA, Rafael. El pensamiento de Costa y su influencia en el 98, Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid 1966, pág. 100.

Probablemente esto haga que Costa sea uno de los pocos españoles que es reclamado por igual por las "dos Españas"; La España tradicional, católica, y autoritaria, y, la España europea, laica, republicana y liberal.

Costa en 1868 clama por la enseñanza de la agricultura, la creación de un servicio de pozos artesanos y el reparto de las riquezas. Desde aquel momento hasta el 8 de febrero de 1910, Costa denuncia que somos un caso de patología social ya que España carece de aptitudes para la vida moderna porque los problemas sociales andan rodando una y otra generación por prensas y discursos sin adelantar un paso, ya "Con una agricultura del siglo XV no son posibles Estados de siglo XX con esos cuerpos demacrados, macilentos, cubiertos de arapos y de inmundicia, procesiones de espectros que desfilan tristemente por los encendidos campos de la Península, manadas de ciervos del fisco y del terruño, que arrastran una vida peor que la de las bestias. En aquellos rostros de indefinida color, surcados por el hambre, en esa lamentable agonía de treinta años (porque no es vida la que viven nuestros labradores) y yo creo que mueren de hambre las tres cuartas partes de los españoles" (204).

La imagen esclerótica de la España rural dió lugar al intervencionismo estatal en la economía: "Por la boca de Joaquín Costa ha surgido en España el primer programa intervencionista burgués del Estado social contemporáneo. Se trataba naturalmente de una serie de propuestas económicas y sociales sin especificar claramente las relaciones con la actividad política, tema que Costa seguía buceando en sus últimos años y al que ciertamente no podía encontrar respuesta adecuada en su confusa mentalidad post-liberal" (205)

---

(204) COSTA, Joaquín, BOLETIN DE LA INSTITUCION LIBRE DE ENSEÑANZA, n° 84, 16 Agosto. 1880, pags. 113.114).

(205) MARTINEZ CUADRADO, Miguel, ob.ci.pág. 520.

Los principios generales y las metas colectivas que obligan a la acción estatal, Costa los fundamenta de este modo: "El poder público, como tutor de las clases desvalidas, como regulador de la vida social, y como obligado e interesado en el aumento de la población, en la regeneración de la raza, en los progresos de la riqueza pública, fuente de tributación, en el mantenimiento del orden interior, en la resistencia a las agresiones de fuera, en la europeización de los nacionales, el poder público repito, tiene derecho a intervenir en el régimen agrario del país, exigiendo que los que legalmente monopolizan el uso del suelo saquen de él todo el partido posible en cada tiempo, y expropiándolos en otro caso, Nuestro Estado caerá de autoridad para compeler a los terratenientes a que, por sí o por sus colonos o por sus censatarios, cumplan esos deberes a que la tierra se halla vinculada, en tanto no cumpla él mismo los propios, los cuales, con relación al momento presente y reducido a sus líneas más elementales, pueden compendiarse en estos enunciados: 1° Escuela de capataces y gañanes, de asistencia obligatoria.

2° Educación general, muy intensiva y rápida, de las clases medias y populares de cara a las instituciones cooperativas.

3° Bancos agrícolas y territoriales, con abolición del Banco Hipotecario de España.

4° Reforma del artículo 1219 del Código Civil, a fin de abaratar las transmisiones de inmuebles y la constitución y cancelación de derechos reales y reducir el interés de los préstamos (206).

---

(206) Proyecto similar al de Fermín CABALLERO.

5° Mejoramiento de los caminos de herradura y transformación del mayor número de ellos en caminos carreteras baratos.

6° Extirpación, tan cruenta como sea preciso para que resulte pronta y eficaz, del caciquismo opresor que deshonra y arruina, y hace de nosotros como una tribu de negros donde todavía no ha resonado el Evangelio ni fulgurado la espada de la revolución. La forma de gobierno en España es una monarquía absoluta, cuyo rey es Su Majestad el cacique. Nosotros hemos inventado "el Gobierno de los peores", y ese es el régimen político que impera hoy, lo mismo que el siglo pasado y que el anterior, en nuestra desdichada España. (207) ¿Y sabéis por qué, labradores? Siento no estar ahí para decíroslo en la cara y lo más alto posible: ¡Porque sois unos cobardes! de honradez, lealtades y respeto a las reglas del juego entre los partidos políticos, las ideologías, los obreros y los patronos, los sindicatos y el Gobierno, entre todos los ciudadanos, en lo que técnicamente como la Constitución del Estado democrático. Pero que nadie se llame a engaño, las ruedas de la democracia son además de la política, la economía, la cultura, el sistema fiscal y la justicia social y regional.

La Historia electoral española es un punto de referencia para adoptar una actitud inteligente durante el período electoral y en el momento de la votación. En primer lugar hay que referirse una vez más al caciquismo como la forma habitual de gobierno en España desde 1876 hasta 1923 y que se caracterizaba por el divorcio entre la sociedad española y la minoría de los dos mil gobernantes y notables que conscientes de su abuso permanente, idearon el sistema oligárquico y particularista que tuviese alejada a la población de la política puesto que sentía una profunda desconfianza de las masas.

---

(207) COSTA, Joaquín, La Tierra y la cuestión social, págs. 18, y ss.



La base sobre la cual montaron su estrategia y desde la que se permitieron un número ilimitado de estratagemas para falsear la democracia, o mejor, para no salir nunca de la antesala de la democracia, puesto que democracia no hubo en España hasta Abril de 1931, la base de las operaciones caciquiles fue el atraso económico y cultural (208).

Una de las claves para entender el problema del caciquismo está entre la oposición existente entre la Administración y los Partidos políticos, sucediendo que una misma persona, el Gobernador civil era el representante de unos y de otros; la salida a esta contradicción la encontraron en el establecimiento de un sistema de ilegalidad que ejercía el control sobre los funcionarios de la Administración.

Otro eslabón de la cadena caciquil era los "amigos políticos" a quienes se les repartía favores y dádivas con un criterio discriminador, es decir, en contraste con los del partido político enemigo. Lo que se repartía para reforzar el sistema de lealtades y de corrupción, no eran bienes particulares en general, sino bienes nacionales de los municipios, la provincia y el Estado. En ocasiones eran los individuos quienes mantenían un colonato o un arrendamiento, quedaban libres del servicio militar, se les proporcionaban permisos para obras, veían reducidas las cargas fiscales, etc.; pero también existían las recompensas colectivas tales como el proteccionismo a los textiles catalanes o a los cerealistas castellanos, el apoyo financiero a la metalurgia vasca, el trazado de una línea de ferrocarril o de una carretera.

Sin embargo, hay que subrayar que la técnica caciquil se había perfeccionado hasta tal punto que lograba

(208) Según dijimos en el apartado dedicado a la Restauración, la función de la Ley 9 de Diciembre de 1881 fue muy importante también.

la máxima fuerza con el mínimo número de electores, amigos, y favores; en el recorrido del laberinto existían personas que era por sus relaciones públicas una especie de grupos de presión del sistema: comerciantes, terratenientes, abogados, médicos, banqueros, industriales, etc.

Salvo en raras ocasiones, la precisión matemática de la previsiones hechas con anterioridad a la elección no las consiguen hoy ni el Instituto de la Opinión Pública ni la Gallup, la perfección del falseamiento de la opinión pública no podía ser mejor, ésta cayó en la indiferencia y en la desmoralización política, limitándose el número de verdaderos electores.

Los sucesos enumerados acontecían cuando había acuerdo entre los partidos liberal y conservador en la confección "a priori" las listas electorales, de lo contrario, los políticos hacían uso de los caciques locales, se pedía la presencia de un delegado gubernamental (que no solía concederse por lo espinoso y embarazoso que podía ser para el partido que estaba en el poder), si la petición no era concedida contrataban para hacer acto de presencia a los adictos, conocidos con los nombres de muñidores, electoreros, apernadores, agentes electorales y fabricantes de votos, todos ellos con la única misión de "amarrar los votos". Lo variopinto de sus métodos distorcían las elecciones, se presentaban en las poblaciones la noche anterior a la elección para anunciar que el candidato de otro partido no se presentaba, el día de la votación llevaban la cuenta de los que votaban y de qué votaban, - canjeaban las candidaturas; si las cosas no iban a su gusto se presentaban la "partida de la porra", cuando hacía falta se daba el "pucherazo" (209) (la expresión y la ac-

---

(209) El tema del caciquismo en general y del "pucherazo" en particular ocupa numerosas publicaciones y múltiples tratamientos, de la literatura y de los históricos citamos solamente algunas obra.

ción que todavía se ha producido en el último referendun del 16 de Diciembre de 1976) se hacía añicos las urnas o se la sometía al embuchado metiendo papeletas del candidato propio. Caso de no prosperar las acciones mencionadas se hacía uso del último recurso: falsificación del certificado de la elección, robar las actas, hacer actas dobles o enviarlas en blanco para ser rellenas en el Gobierno civil de la provincia. (210).

La dominación de los partidos del turno en el congreso de los diputados (1891-1923) - CUADRO n° 17

Las elecciones	Partido	Partido	Suma de Conser-	Total de la
de las Cortes	Conservador	Liberal	vadores y	oposición
de las Cortes			Liberales	extra-turno
1891	61,6	20,8	86,4	13,1
1893	13,2	70,2	83,1	14,1
1896	69,1	22	91,1	8,1
1898	21	66,3	87,3	12,8
1899	18,7	30,3	89,0	10,1
1901	21,7	61,1	82,8	17,2
1903	19,1	21,3	84,8	15,1
1905	30,2	16,6	86,9	13,1
1907	62,3	19,3	81,6	18,3
1910	21,2	14,2	82,7	17,3
1914	12,4	29,6	83,7	16,3
1916	27,6	16,2	84,9	15,1
1918	37,9	40,8	78,7	21,3
1919	49,3	32,1	81,1	18,9
1920	16,7	21,1	83,3	16,7
1923	26,4	14,1	84,9	15,1

fuente: M. M. Cuadrado, *Elecciones...* Las cifras subrayadas indican que el partido está en el poder a la hora de presidir las elecciones. El año 1918 se realizan las elecciones del Gobierno nacional, coalición de partidos dinásticos y de un sector regionalista catalán.

...cont. (219)

MAURIN Joaquín, *Revolución y Contrarrevolución*, ob.ci.

MARTINEZ CUADRADO, Miguel, *Elecciones y partidos políticos en España (1868-1931)* Madrid, Taurus, 1969

CARR, Raimond, *España (1808-1939)* Ediciones Ariel, Barcelona, 2° Edición 1970.

TUÑON DE LARA, Manuel, *Medio siglo de cultura española (1885-1936)*, 2° edición, Editorial Tecnos, Madrid 1971

UBIETO y otros AA., *Introducción a la historia de España*, ob.ci.

BRENAN, Gerald, *El laberinto español*, ob.ci.

TUSELL, Javier, *Oligarquía y Caciquismo en Andalucía (1890-1923)* Ensayos/Planeta, Barcelona 1976

REVISTA DE OCCIDENTE n° 127, Jul.Ag.Sep. 1973

REVISTA HISTORIA 16, Extra II, Abril 1977.

(210) Incluimos cuadro n° 17 de MARTINEZ CUADRADO, Miguel, ob.ci. pág. 413).

En todos los intereses creados y repetidos del sistema caciquil, los distritos rurales no eran tenidos en cuenta, no los visitaba el candidato, no planteaban problemas porque si "el pueblo español estaba anestesiado" mucho más los pequeños y alejados pueblos. Sólomente se hacía más patente el abuso en los casos que se presentía una elección reñida, en esta circunstancia había que lograr a toda costa ganar íntegramente el censo en tres o cuatro secciones para alcanzar la victoria total, era la prolongación límite del tentáculo caciquil para conseguir volcar el censo o ir al copo.

En resumen este era el esperpento y el monstruo del sistema español predemocrático, sus cabezas visibles lo constituían el cacique-control de la administración -práctica de la ilegalidad- Gobernador Civil- Delegado de Hacienda- Gobierno de la Nación- la Corona (211). La Corona admitía la regla mágica de Cánovas sobre la alternancia de los partidos en el poder bajo la condición de que el partido que gobernaba no debía destruir la organización del partido en la oposición que más pronto o más tarde llegaría también al poder. Quienes podían quitar la careta de la máscara política española eran el Rey y la opinión pública; el primero no lo hizo pues suponía destruir la Restauración, la opinión pública sí y esto sucedió únicamente en las municipales del Abril de 1931 (212).

---

(211) El engranaje de todos los responsables que hicieron posible el funcionamiento de la máquina caciquil arrojaba un elevado número: "De este modo entre elegidos, intermediarios, colaboradores permanentes y ocasionales, la trama de la clase política bajo la Restauración afecta un mínimo de por lo menos 100.000 ciudadanos en los primeros tiempos, para terminar movilizand o a casi el doble desde 1890, cuando se restaura el sufragio universal, pudiendo situarse hacia 1923 en torno a las 200.000 personas. Alrededor del uno por ciento de la población, del cuatro por ciento de los electores" (MARTINEZ CUADRA DO, Miguel, ob. cit. págs. 271-272).

(212) Revista de Occidente n° 127, Julio-Septiembre 1973.

La sinceridad electoral del 12 de Abril de 1931 fue posible gracias a que: "El Gobierno comprendió que unas elecciones -naturalmente por sufragio universal- no sería realmente sinceras si en el periodo preparatorio y en el momento de celebrarlas persistían en las corporaciones y lugares de autoridad provinciales y locales los hombres que habían sido designados por el Gobierno de la Dictadura (213). Los Concejales fueron sustituidos e igualmente todos los gobernadores civiles" (214).

Por contar con garantías constitucionales, "el país se lanzó de la noche a la mañana a la arena de la política moderna, movilización de la opinión, partidos de masas, y elecciones con participación" (215).

"La política hidráulica" de Costa hoy todavía produce impacto: "La política económica de nacionalización de las aguas fluviales contribuirá a la misión social de los riegos en España, puesto que multiplicará por diez el número de reses de ganadería, achicará el área destinada al cultivo de cereal, y doblará el rendimiento de granos por hectárea, introducirá la piscicultura, desarrollará el cultivo de los árboles frutales, facilitará el cultivo de huertas de los jornaleros y labradores y a su vez será más fácil el crédito agrícola, se fomentará la repoblación forestal y se contendrá la emigración a países extranjeros, la exportación de frutos en fresco y secos y el montar plantas industriales y granjerías rústicas relacionadas con ellas, lino, cáñamo, seda, azúcar de remolacha y glucosa de patata", este tablero surcado de un sistema arterial hidráulico hará que todo el territorio sea pradera tapizada y que las poblaciones sean sin ronda y sin suburbios inacabables red de casas diseminadas por los campos, a derecha e izquierda y de las carreteras, verdaderos Estados domésticos, habitados por propietarios del coto que labran

(213) La incidencia residual del caciquismo en la política actual ha sido tratada por mí de forma sucinta. Véase LOPEZ, Alejandro, Elecciones de primavera. El voto rural, ayer y hoy. Revista EXPLOTACION AGRARIA n° 100

(214) SERRAHIMA, Maurici, "El País", (14.X.76, pág. 13).

(215) TUSSELL GOMEZ, Javier, Rev. Occidente, loc. cit. pág. 70.

y dueños de su albedrío (216).

La discutida forma de aplicación del principio colectivista a la propiedad de la tierra, en su obra "Coleccionismo agrario en España" (1898) puede resumirse así: "1º Disfrute mancomunado de los pastos por todo el vecindario, y sorteo periódico de tierras de labor divididas en suertes permanentes y fijas para todos los cultivadores, cedidas en censo enfiteútico, inalienable, indivisibles e inacumulables (como postulaban Olavide y Campomanes), 3º Acensuamiento o arrendamiento forzoso de las tierras privadas a perpetuidad mediante un pago (según indicaron con anterioridad la Junta General de Comercio, Pérez Rico y el Corregidor de Badajoz) 4º Arrendamiento por el Estado de tierras públicas y privadas después de nacionalizar ésta por compra (guiado en la teoría de Romero del Alamo y Florez Estrada)" (217).

El regeneracionismo de Costa ha orientado gran parte de nuestra política de Obras Públicas, ha favorecido el crecimiento de la empresa pública: "El regeneracionismo heredero de Costa, de las primeras propuestas de la Comisión de Reformas sociales, de los reformadores sociales finiseculares y el programa socialista europeo y español, contribuyeron a destruir el mito de la función subsidiaria del Estado esgrimido por el liberalismo político y a ofrecer respuestas concretas de la intervención del Estado en la vida económica- en la específicamente social intervenía

---

(216) COSTA, Joaquín, Obras Completas, vol. I, págs. 182 y 464 s.s.

(217) PEREZ DE LA DEHESA, Rafael, o, cit, pág. 106.

desde su nacimiento-. La "política hidráulica" defendida por Costa emanaba de las necesidades de reforma social y técnica de la producción agraria.

Los primeros planes públicos, superadores del "fomento" decimonómico concretado a una política de obras públicas e instrucción pública insuficientes, se elaboraron por el ministro liberal Gasset, y comienzan a dar frutos en los primeros años del siglo XX. El regeneracionista Maura, el no menos regeneracionista Cambó, y el archirregeneracionista general Primo de Rivera, impulsaron en distintas épocas la intervención estatal en los procesos económicos... Ello no fué obstáculo para que el terreno del capitalismo tradicional siguiera sin ser hollado por la acción estatal (218) Pero los antecedentes de un cambio, en el devenir del Estado-liberal mostraban que la empresa pública tenía un porvenir y amplias posibilidades en el futuro Estado social democrático (219).

---

(218) La distribución de la renta de la tierra apenas sufrió variaciones las grandes propiedades dificultaron el progreso de la explotación agraria y la elevación de vida de los campesinos: "El latifundio ha sido en España una lacra, cuyo peso se ha hecho sentir tanto en las estructuras sociales como en la vida política y en las perspectivas económicas de los españoles. Este tipo de propiedad se puede encontrar presente en todos los lugares de la geografía española, ya sea en las regiones industrializadas, como en aquellas en las que la forma típica de tenencia es el minifundio como sucede en Galicia... La contrapartida ha sido la figura del bracero, el peón, el yuntero o los parados tomando el sol en la plaza del pueblo, es una mezcla de estoico ocio y de escaparate permanente para la venta de su fuerza de trabajo, como auténtica categoría social, y además, figuras de una España folklórica de "charanga y pandereta", que ha falseado y hasta mitificado el drama de la realidad social" (MAESTRO ALONSO Juan, Modernización y cambio en la España rural, Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1957, págs. 185-186.

(219) MARTINEZ CUADRADO, Miguel, ob.ci.págs. 520-521.

### 2.11 Agraristas Españoles (1900-1936)

La semilla lanzada por el regeneracionismo agrario encontró en las inquietudes sociales de nuestro país el terreno apropiado para producir una constelación de españoles acuciados por la vergüenza de nuestra agricultura arcaica y por la penuria de los cultivadores. Al calor de todas las ideologías se fraguó entre los grupos concientes la conciencia colectiva de redención y modernización de la estructura agraria atenazada por formas y relaciones feudales. La riqueza en número y en calidad de los agraristas pertenecientes a distintas generaciones no es posible exhibirla en este trabajo.

Muchos echarán de menos a economistas, políticos y sociólogos que con sus tratamientos intentaron cambiar la pobreza y el abuso de una España vieja para cambiarla por una sociedad más justa, democrática y moderna; sea suficiente el recuerdo homenaje a un Julio Senador, José Cascón, Hoyos Sáinz, Florez de Lemús, Fabra Rivas, José Sánchez Rojas, Felipe Alaiz, Rivera Pastor, Luis Olariaga, Ignacio Gallastegui, Aznar Embid, Sánchez-Juliá, Jordana de Pozas, Corpus Barga, Vizconde de Eza, Fernando de los Ríos, Ramón de Be-lausteguigolitia, Claudio Sánchez-Albornoz, Oscar Pérez Solís, Manuel Corjero, José García Mercadal, Juan Morán, Mateo Azpeitia, Adolfo Alvarez Buylla, Sánchez-Rivera, López de Haro, Mariano Granados, fueron entre otros los portavoces de la España agraria.

La vida y la obra de Joaquín Costa fué el puente de unión entre la decadencia planteada en la última década del XIX y la esperanza del resurgimiento español en el XX (220) representados por los agraristas.

---

(220) Véase el apartado anterior del presente Capítulo.



## 2.11.1 Blas Infante

Formó parte, con Díaz del Moral, Pascual Carrión, Bernaldo de Quirós, etc. en la Comisión Técnica Agraria creada por Decreto de 21 de Mayo de 1931; como andaluz fue un entusiasta de su tierra por la que luchó resaltando las características peculiares de la región, propugnando el conocido "Regionalismo Andaluz" que hoy reverdece en el nuevo planteamiento político y administrativo de las nacionalidades del Estado español. En la base y en el objetivo del Regionalismo Andaluz estaba "La reivindicación de la personalidad política, social y económica de la región mediante un plan y un programa francamente progresivos. Las fuerzas con que contaba eran escasas en Sevilla, considerables en Córdoba y casi nulas en el resto de Andalucía. La bandera regionalista cordobesa cobijó a republicanos, socialistas, anarquistas, elementos neutros y hasta mauristas y otras gentes de derechas. Y entonces sucedió lo que era indeclinable: se esfumó el programa de Blas Infante. Cuando el verano de 1917 estalló la revuelta en la capital de la Monarquía y en el Norte, los militantes del regionalismo trataron de secundarla en Córdoba. Pero en el momento de la acción pudieron notar que las tropas habían desertado: ellos eran un estado mayor sin ejército". (221)

En su trayectoria estuvo muy influenciado por Costa, a quien tanto admiraba, Infante propuso resolver el problema andaluz creando una mesocracia campesina que hasta cierto punto recuerda lo que Costa llamaba "clases neutras". Al parecer Infante creía que por este procedimiento superaba la lucha de clases: transcurrido el tiempo y sobre todo si hubiera podido vivir la guerra civil y la larguísima postguerra se habría

---

(221) DIAZ DEL MORAL, Historia de las agitaciones campesinas, Ob.ci., Págs. 234-235.

percatado que el problema tiene un planteamiento científico diferente. Infante respetaba el sistema capitalista de un modo peculiar que no acabo de explicarme del todo." (222)

Como refleja Juan Antonio Lacomba en la misma introducción, la base esencial del pensamiento económico andalucista está en el georgismo, y el punto 5<sup>a</sup> del I Congreso Internacional Georgista de Ronda en Mayo de 1913 pone de manifiesto que: "La política agraria debe reorientarse, eximiendo de impuestos toda mejora introducida en las explotaciones, favoreciendo la acción de los arrendatarios y transformando la contribución territorial rústica, sustituyendo, como base, el líquido imponible por la capacidad productora". (223)

Dentro de las sugerencias e iniciativas pletóricas de posibilidades que Blas Infante descubrió, la faceta que más nos interesa está relacionada con la labor de agrarista en la Prensa diaria, Revistas de la época y en distintas publicaciones. En concreto, veámos como él entendía la mayor y más recia reforma agraria de Andalucía mediante la creación de una clase media campesina.

En la concepción económica de Infante encontramos una de las causas de la tiranía política que sojuzgaba al pueblo andaluz "En el bárbaro régimen económico-jurídico, que produce la opresión y la miseria repartiendo el solar andaluz en grandes porciones entre orgullosos guerreros y vanos magnates, incapaces de trocar la espada por el arado, como los nobles árabes, ni de hacer otra cosa que mantener sus tierras en inacción o cobrar rentas de sus colonos.

---

(222) TIERNO GALVAN, Enrique., Introducción a "El Ideal Andaluz" de Blas Infante, Ed. Turner, Guadalajara, 1976, Pág. 18.

(223) Ob.cí., Pág. 32

El genio andaluz tiene puesta una losa, los jardines se han convertido en soledades yermas: crece la maleza en los caminos regados con las lágrimas de la emigración; las ciudades más populosas del mundo vanse convirtiendo en aldeas miserables. España, loca, se desangra en una espantosa lucha incoherente". (224)

Y saliendo al paso de quienes achacan al caciquismo la causa de todos los males. manifiesta: "Y no se hable de la influencia del caciquismo; éste es sólo un síntoma morbozo que acusa la carencia de sanas energías. Cuando el cuerpo recobre la salud, desaparecerán los estigmas de la enfermedad. Cuando el incapacitado deje de serlo, concluirán las tutelas criminales. El caciquismo sólo existe de hecho. El derecho está a la orden del pueblo, esperando que éste quiera ejercitarlo. Han de ser, pues, las circunstancias económico-sociales las que produzcan el efecto cuyas causas buscamos". (225)

Admirador del joven poeta Miguel de Castro, e identificado con la descripción que hace de la Andalucía Labriega, reproduce las siguientes estrofas:

"La Andalucía que yo canto  
no está en las zambras ni en las fiestas,  
ni es la que admiran los extraños  
ni es la que cantan los poetas.  
Es la labriega del cortijo,  
es la mocita aceitunera  
que en su mirar de calentura  
su desencanto y su nombre enseña.  
Yo he convivido en los cortijos  
con los esclavos de mi tierra,  
con las mujeres que en tinados

---

(224) INFANTE, Blas., El Ideal Andaluz, Pág. 75

(225) Ib. Pág. 120.

paren lo mismo que las bestias,  
 con los gañanes enfermizos  
 que por moradas tienen cuevas  
 con los chiquillos harapientos,  
 carne que el lobo invierno entierra,  
 que no han dormido en una cama  
 que no han comido en una mesa..."

Asaltado por la sangrante realidad andaluza, Blas Infante llega a la conclusión de la inexistencia de la clase media, la clase media que se compone de los individuos económicamente independientes que tienen satisfechas sus necesidades individuales y familiares; dicha clase es la que está capacitada para la comprensión, el sentimiento y la realización de los ideales colectivos. De ahí que nuestro agrarista esboce un proyecto para la consecución de una clase media entre los ideales próximos y urgentes de Andalucía: "La clase media andaluza habrá de ser, principalmente, clase media campesina. Y aunque se pretendiera crear una clase media industrial habría que empezar por constituir la campesina. El desarrollo industrial está condicionado por la existencia de una base que constituye su necesario antecedente. Ha de estar constituida por los que son poseedores de la tierra en cantidad bastante para satisfacer cómodamente sus atenciones, por la aplicación permanente sobre la misma del esfuerzo propio". (226)

La clase media campesina es sinónimo de que el nivel de vida de los agricultores tiene que sobrepasar el techo de la mera subsistencia, tiene que ir más allá de la estricta producción en función del consumo del productor; implica, la posesión de tierra en cantidad adecuada, un capital de explotación y de beneficio suficiente, haciendo viable el trínomio trabajo-comida-lectura, una vivienda confortable y en una civilización de agua y de jabón como decía Costa.

Infante, no atribuye al fatalismo o a las leyes económicas inexorables la falta de una clase media campesina, sino a la consecuencia del Régimen actual que les despoja o que se conciente su despojo artificial, económico-jurídico y hasta político-administrativo y que salvaguarda los famosos intereses creados, en cuyo servicio se esgrimen los citados argumentos. "¿Y qué significa ésto sino que aquí no sólo el propietario no ofrece al trabajo sus tierras, sino que ni deja saltar las vallas que garantizan su posesión, siempre exclusiva, sea o no acompañada por el uso que sobre aquellos ejercen? Y esto último está demostrado porque no sólo no faltan, sino que sobran tierras en Andalucía para los excedentes de la emigración. Lo que determina la imposibilidad de redención del jornalero, de su conversión en individuo de la clase media campesina, y mantiene inculto el solar andaluz, es la acumulación de esa denominada propiedad de la tierra y el régimen que la hace subsistir, reconociendo sobre aquella un poder absoluto a los propietarios para impedir a ella el acceso de esos infelices.

Es el régimen impuesto por el concepto absoluto de "Propiedad privada de la tierra", el fondo de la cuestión consiste en la creación de la clase media campesina, y el único sistema adecuado será aquel que ponga la tierra andaluza a disposición del pueblo, de cada uno de los individuos y familias andaluzas, para que cada una de ellas cultive y explote tanta como necesite o exigieren sus respectivas necesidades y actividades, asegurándoles al mismo tiempo la posesión permanente de la tierra que reclamaren estos fines, con el fin de estimular el mejoramiento". (227)

El líder del regionalismo andaluz asocia el Gobierno regional con la existencia de la clase media

campesina: "Andalucía para cumplir un ideal, como unidad regional distinta y elemento de una sociedad nacional superior, necesita efectuar como ideales próximos: la purificación de su genio peculiar; el fortalecimiento, entre sus hijos, del espíritu regional; el fortalecimiento de la conciencia colectivo-regional con fines de afirmación político-administrativa, llegando previa aquella base, a conseguir el establecimiento de instituciones formales, ordenadas al cumplimiento de estos fines, que las circunstancias históricas no impidan la posibilidad de llegar a ser concientes y libres, lo cual se podrá verificar, principalmente, mediante la reconstitución de la clase media campesina, habiendo de conseguirse este resultado por la redención económica del jornalero y su conversión en labrador, fin que habrá de cumplirse por la redención de la tierra o derecho de todos a su uso, a la estabilidad en su posesión y a la propiedad de los cultivos, edificaciones o mejoras que en ellas hiciesen, siendo el único medio de alcanzar esta base, la absorción de la renta del suelo con las medidas legislativas complementarias. El más inmediato y central de los ideales próximos: "La tierra andaluza para el jornalero andaluz". Sin ella, ya lo hemos visto, se disuelven las familias, los municipios se encanallan, no se ama a la región y, en último resultado se reniega de la patria. Sin tierra, inútil es pensar en la cultura del pueblo". (228)

#### 2.11.2 Juan Díaz del Moral (1870-1949)

Agrarista al que es obligado referirse para conocer la historia del movimiento campesino y la organización de los agricultores en el camino de sus reivin-

dicaciones por la subsistencia y por la conquista de los medios de producción agrarios. La tesis sostenida por el notario de Bujalance es altamente revolucionaria para la recta interpretación de las luchas agrarias andaluzas: los cultivadores tienen mayor capacidad organizativa y mejores perspectivas de éxito cuando parten de una situación desahogada económicamente para lo grar frente a las oligarquías y el aparato represor, sus objetivos de reivindicación social.

La formulación hecha por Díaz del Moral en el mentís rotundo al "ocaso de las ideologías" ya que el pensamiento revolucionario -generalmente procedente de Europa- prende en las masas andaluzas con una fuerza inusitada que salta las barreras incluso del analfabetismo y las vallas de la incomunicación de las distantes poblaciones de Andalucía.

El conocimiento del primer tercio del siglo XX exige saber quiénes eran los luchadores y quién les ha bía enseñado sus tácticas de combate, no olvidando la historia del proletariado andaluz, puesto que el proletariado andaluz y el catalán habían sido los dos ejes de la revolución obrera española: "Las luchas de los campesinos cordobeses, como las del resto de Andalucía, no son más que un episodio de la historia del problema social español, y aún mundial". (229)

Los acontecimientos de la vida española representaban en las grandes poblaciones cordobesas de la campiña cuyos municipios tenían a principios de siglo más de 15.000 habitantes y una densidad de población por ki lómetro cuadrado entre 60 y 100 habitantes, y adquirían mayor importancia porque sus moradores eran en casi su totalidad amigos de novedades, aficionados a la lectura de periódicos y profundos comentadores de los acontecimientos nacionales.

---

(229) DIAZ DEL MORAL, Juan., Historia de las agitaciones campesinas andaluzas, Alianza Universidad, Madrid, 1973, Pág. 22.

Antes de meternos propiamente en el tema de nuestro siglo, es conveniente no dejarnos llevar de la rutina fácil y simplista que achaca a tal o cual partido político como culpable de los acontecimientos, el problema de Andalucía es tan secular como su decadencia. En el movimiento insurreccional y separatista de 1641 un pasquín decía lo siguiente:

"Corona sin rey  
Moneda sin ley.  
Privado sin seso  
Moneda sin peso.  
Consejo sin consejo  
y los pobres vasallos sin pellejo:  
¡Qué se le da a Sevilla  
ser más de Portugal que de Castilla" (230)

El ideario que pone en marcha el movimiento agrario -en algunos casos las Asociaciones creadas fueron exclusivamente para agricultores- es la "cuestión social", la conquista del pan mediante el "reparto" de la tierra. El lema fundamental se expresaba por tres cauces: en política, anarquistas; en economía, comunistas; en religión, ateos. La organización de la producción consistía en el comunismo libertario en función del reparto de la tierra, la propaganda se extendió por medio de los periódicos: "Tierra y Libertad", "El Rebelde", "La Anarquía" y por quienes aprendiendo de memoria los artículos de la prensa los transmitían como una nueva Biblia a los analfabetos. 1903 es el punto de flexión de la resignación cristiana de los de abajo y la caridad en los de arriba, fué tan bajo que se difuminó: por el alza del anticlericalismo, las inscripciones de nacimientos civiles y la lectura de Costa; desembocando en una ola de rebeldía y en la primera huelga general ajena a la política.



El año 1905 se produjo el segundo embite como consecuencia de la sequía y del hambre, obligando a los propietarios a pagar trabajos realizados sin encargo de los mismos, el asalto a las panaderías y la obligación de dar limosna los poderosos. El primer intento acabó en un fracaso no tanto por la acción gubernamental cuanto por la discordia, la desilusión y el hambre. Pero la semilla quedó en el surco permaneciendo un rescoldo en la nunca extinguida Sociedad de obreros agricultores de Espejo, los campesinos despertaron de su letargo y aprendieron en la lucha social, el movimiento anarquista consiguió algo impensable: la abstención del alcohol, el tabaco y los juegos de azar, y se crearon los hábitos vegetarianos y naturistas.

El resurgir anarquista se produce en 1910 siendo este año la clave para entender la gran revolución bolchevista de 1918-1920, sin embargo, hay que destacar la aparición de una nueva versión anarquista, es decir, el sindicalismo; este movimiento fué conducido por José Sánchez Rosa nacido en 1864 y de cuyo libro "El abogado del obrero" se lanzaron siete ediciones. El resurgimiento campesino se extendió por Jaén, Granada, Málaga, Sevilla, Madrid y Cataluña. La legión de propagandistas y los periódicos "Tierra y Libertad", "La Voz del Cantero" y "La Voz del Campesino" tejieron una amplia y bien relacionada malla de difusión entre todas las comarcas y los pueblos, erigiéndose unas cincuenta entidades obreras en etapa de adiestramiento, todo estaba a punto para la llamada "revolución final" que estallaría en 1918. (231)

---

(231) "Tres crisis -social, parlamentaria, militar- culminan en 1917 y arrollan el artificio del régimen de partidos turnantes. Los resultados de las elecciones de 1918 como punto crucial de referencia en el proceso de las crisis españolas de reforma política del siglo XX, sobre todo porque aumenta el nivel abstencionista: 34 por 100 de media nacional. La localización del abstencionismo es la más significativa, por cuanto se centra en las regiones predominantemente anarquistas (Andalucía, Cataluña, Galicia)" MARTINEZ CUADRADO, Miguel., Elecciones y Partidos Políticos de España, 1868-1931. Ob. cit., Vol. 2, Págs. 799-804.

En la primavera de 1919, el proletariado cordobés, se disponía a conquistar las posiciones más comprometidas, cuando todo el mundo preveía un derrumbamiento como el ruso, el pueblo de la provincia estaba presto para la revolución con cientos y miles de entusiastas en todos los pueblos, el 29 de Septiembre se declaró el estado de guerra en la provincia, la autoridad militar procedió a la clausura del centenar de Sociedades obreras (sindicalistas, socialistas e indefinidas) y a la detención de las Juntas directivas.

"La Revolución bolchevista" que sucintamente hemos visto protagonizada por el campesinado cordobés, merece la atención de algunos aspectos que no en vano Díaz del Moral nos transmitió. El ansia de aprender: "de noche en los ca-seríos, de día en la besana; durante los descansos (cigarros) se observaba siempre el mismo espectáculo: un obrero leyendo y los demás escuchando con gran atención". Las luchas emancipadoras requieren cierto bienestar en quienes las afrontan: la miseria y el hambre son los peores enemigos de las reivindicaciones proletarias. La razón de que la agitación agraria que historiamos adquiriera en nuestra provincia mayores proporciones que en el resto de España es precisamente el enorme número de obreros-propietarios y colonos que en ella tomaron parte". La organización "Mediante la estructura de las sociedades obreras con sus reglamentos, domicilio social, acción en la taberna, creación de escuelas paralelas a las estatales, y establecimiento de cargos retribuidos. Las Federaciones de Sociedades obreras, los Congresos y Asambleas (en la celebrada en Córdoba los días 17, 18 y 19 Abril de 1919 y se programó una auténtica Reforma Agraria (232), las luchas (especialmente huelgas y boicots) y finalmente la intensa y bien instrumentalizada propaganda.

(232) DIAZ DEL MORAL, J., Ob. cit. págs. 309-310.

En la Asamblea de Córdoba (de neta inspiración socialista) que se celebró los días 17, 18 y 19 de Abril de 1919 la Provincial Agraria discutió ampliamente el problema de la tierra: los terrenos del Estado, la Provincia, y los Municipios deberían ser cedidos en usufructo a las Sociedades Obreras; en las cabezas de

Partido Judicial se crearían Juntas de Inspección Agraria integradas por Técnicos y asesoradas por obreros, con el fin de obligar a los propietarios a realizar las labores exigidas por el cultivo; caso de negarse a ello, se entregarían las mal cultivadas a las sociedades de trabajadores en usufructo gratuito; en concepto de participación de beneficios se daría a las mencionadas Entidades Agrarias del 5 al 20% en escala progresiva, de todo patrimonio individual mayor de 6 hectáreas de regadío y doce de secano; caso de no accederse a esta petición, en sustitución de ella, se constituiría en el término de cada pueblo un patrimonio municipal, formado por extensiones variables de terreno en relación con el censo de obreros agrícolas y en el área del término, sin que en ningún caso fuera inferior al 20% de ésta. El patrimonio constituido mediante expropiaciones en escala progresiva, de fincas pertenecientes a propietarios de más de 100 hectáreas, había de entregarse a las mencionadas Asociaciones de Campesinos. Ningún propietario podría cobrar, en renta o aparcería, cantidad mayor que la correspondiente al líquido imponible del fundo arrendado en los dos años anteriores a la fecha del contrato. Las Asociaciones de Campesinos tendrían el derecho preferente al arrendamiento de inmuebles rústicos; y de los vigentes sólo habrían de respetarse los de fincas menores de 12 hectáreas. El Estado o el Municipio quedaban obligados mediante adecuadas instrucciones de crédito, a facilitar a las Sociedades de trabajadores el capital necesario para la explotación, o, en su defecto, semillas, aperos, abonos, etc. Los propietarios de cada pueblo tendrían el deber de ocupar permanentemente a todos los obreros del mismo. Jornada máxima de 8 horas; supresión del destajo. Comités paritarios de patronos y obreros, fijarían antes del 10 de Mayo, los salarios del verano, y de no cumplirse este extremo, las Sociedades Agrarias actuarían, respecto a los labradores, del modo que juzgasen conveniente. Se discutió el tema de si los pequeños propietarios podían ingresar en la Federación; la opinión de Largo Caballero, favorable a considerarlos como obreros, decidió el problema.

El fracaso de la revolución y el nuevo proceso decadente del movimiento obrero tuvo lugar a causa de la primera represión, a fines de 1919, que hundió definitivamente a las organizaciones más débiles, las derrotas y las duras represiones de 1920, la inconsistencia unida al fatalismo racial la crisis económica y el ocaso de la ilusión rusa, el error de los campesinos al asociarse con artesanos-muleros; las luchas intestinas entre Sánchez Rosa y los sindicalistas, entre los comunistas y socialistas; y las guerras civiles entre los caudillos de organizaciones provinciales. Pero la causa fundamental de la postración, la que penetra y matiza a todas las otras en la incultura y la inconsciencia de las masas que al primer choque represivo se dispersan y el interés particular que se sobrepone al solidario (233).

---

(233) Véase DIAZ DEL MORAL, ob. col. págs. 265-360

## 2.11.3. Constancio Bernaldo de Quirós (1873-1959).

Maestro de los penalistas españoles de nuestro siglo, el hecho de estar ligado al Instituto de Reformas Sociales y a lo que éste significó en la vida española desde 1903 hasta 1939, permaneció siempre en contacto con la realidad económica y social agraria cristalizando su conocimiento sobre las condiciones de los trabajadores del campo en un compromiso mediante la legislación obrera y la acción social y de gobierno en favor del asalariado rural. Bernaldo de Quirós sería un testigo excepcional del mundo campesino al que intentó servir proyectando una política social capaz de cambiar la trágica y triste imagen de los hombres del terruño que hemos contemplado anteriormente en la descripción de Joaquín Costa y que Julio Senador resumía de este modo:

"Almuerzo: cuando le dan  
Comida: cebolla y pan;  
y a la noche si no hay olla  
vuelta al pan y a la cebolla" (234).

Bernaldo de Quirós tenía variado y complejo dominio de la cuestión agraria desde los aspectos históricos a la legislación, hay que subrayar su aportación a la Sociología del atraso español, y más en concreto, a la situación generalizada de "patología social" o de reacción delincuente a un estado de injusticia permanente surgida de la estructura de la propiedad rústica y de las relaciones laborales en la producción agraria. A tal cometido responden sus obras "Bandolerismo y delincuencia subversiva en la Baja Andalucía", "Neo-bandolerismo", "El espartaquismo agrario andaluz", "Nuevas observaciones sobre el bandolerismo", "Criminología del campo andaluz", "El bandolerismo", "El bandolerismo en España y en México".

Las modalidades que caracterizan a la estructura de la tierra en Andalucía constituyen, a juicio de nuestro agrarista, las fuentes de procedencia de la subversión y de la violencia. Estas formas territoriales son: "La Dehesa" típica de las zonas montañosas, el "Cortijo" propio del cultivo de cereales, la "Hacienda" en la zona olivarera, y el "Latifundio".

En el régimen latifundista suele originarse la criminalidad y el bandolerismo con sus variadas manifestaciones (secuestro, exacciones, salteos) propiciadas por las inmensas extensiones sin población. Las condiciones estructurales hacen crecer otras plantas: la "calamidad" del paro, la ausencia de cultura y el exceso de obscenidad y blasfemia, la explotación improductiva y conflictiva, 150 días sin trabajo aptos para las propagandas anarquistas, el absentismo de las grandes casas señoriales que cuando bajan a Andalucía -tres o cuatro veces por año- es exclusivamente para cazar o tentar toros, los patronos que han prostituido a los obreros enseñándoles la venta del sufragio, el empleo de los obreros forasteros, la falta de una Ley de Accidentes de Trabajo para la Agricultura, etc (235).

Las condiciones demográficas del campo andaluz que propician la delincuencia son: "La ausencia casi total de clases medias, la de grandes masas de proletariado agrícola total o casi totalmente desarraigado, desposeídas de tierra, viviendo, si no intercaladas con la aristocracia territorial, al lado y a la vista de ella, con el espectáculo de su poder, su ociosidad y su riqueza y padeciendo el hambre y la injusticia, que lanzan a la rebelión a las almas de cierto temple. El bandolerismo viene a ser una penumbra, una

(235) BERNALDO DE QUIROS, Constanancio. Véase: "Información sobre el problema agrario en la provincia de Córdoba". Ob. ci. págs. 57-95.

segunda sombra más difusa que Andalucía arrastra también tras de sí, cuando se la considera desde este otro punto de vista de las reacciones individuales que conducen a la delincuencia común, así en sus manifestaciones de odio como en las de codicia y aún en las de lascivia" (236). "El factor étnico e histórico la raza y la tradición, acaban de fijar en Andalucía el tipo del bandido como una figura propia del país, semejante a la del torero y a la del majó, como un elemento peculiar de su inconfundible paisaje" (237).

Resumiendo la anormalidad de Extremadura y de la baja Andalucía, el propio Bernaldo de Quirós nos proporciona los elementos para una interpretación de la miseria, el descontento y la violencia como reacciones "anormales" a la "anormal" situación económica. He aquí los datos:

- 1° - Las mejores tierras pertenecen a un número muy reducido de propietarios.
- 2° - Estas tierras están destinadas a dehesas, a pastizales, a criaderos de reses bravas.
- 3° - Los terratenientes viven, por lo general, ausentes de sus fincas; van a ellas sólo para cazar, o bien, a pasar cortas temporadas en sus casas de recreo.
- 4° - La población carece de tierra en qué trabajar: la que posee es inapta, por lo general, para los mejores cultivos; "son tierras can-sadas, dicen, mientras que los terrenos de vida permanecen incultos".
- 5° - Los grandes terratenientes se niegan a arren

---

(236) BERNALDO DE QUIROS, C.; "El espartaquismo agrario y otros ensayos sobre la estructura económica y Social de Andalucía". Selección y prólogo de José Luis García Delgado, Ediciones de la Revista de Trabajo, Madrid 1973 págs. 141 y 143.

(237) Ob. cit. pág. 144.

dar sus tierras a los pequeños cultivadores, porque éstos no les ofrecen suficiente garantía.

- 6° - Prefieren arrendárselas a ciertos empresarios y acaparadores, quienes las subarriendan, mediante el pago de crecida merced, a los pequeños cultivadores.
- 7° - Se dan casos de doble, triple y cuádruple subarriendo.
- 8° - La ganancia de los intermediarios suele ser superior al 400 por 100 anual del capital empleado" (238).

#### 2.11.4. Pascual Carrión (1891-1976) (239).

Estas páginas reflejan solamente los escritos, conferencias y comunicaciones de la primera etapa del joven Carrión (1917-1921) de la que he seleccionado los artículos correspondientes a 1919 en "El Sol" de Madrid, y, los de 1922 en la "Revista España" Semanario de la vida nacional, editada también en Madrid.

Carrión hace su planteamiento desde la existencia y persistencia de la "cuestión agraria" en la España contemporánea: "La cuestión agraria podemos sinteti

(238) BERNALDO DE QUIROS, Informe del Instituto de Reformas Sociales, 1919. Publicado por dicho Instituto, Madrid 1921, págs. 139-141.

(239) Para la circunstancia familiar, histórica, intelectual, económica y política. Véase mi artículo, LOPEZ, Alejandro., El reformismo agrario de Pascual Carrión. Rev. ANIA, n° 11, 1976, págs. 9-13.



zarla diciendo que estriba en conseguir que la tierra produzca al máximun dentro de las condiciones de cada medio; que los obreros de todas clases dedicados a su explotación obtengan íntegro el producto de su trabajo y que el capital y el resto de la sociedad participen también en los frutos de esta producción en la medida que a ella contribuyen aportando los progresos de la ciencia, las vías de comunicación, etc" (240).

La situación de nuestra agricultura se ha ido agravando progresivamente en nuestra historia por las medidas de desgobierno, entre las que hay que destacar "La devastación de la Reconquista, las leyes desamortizadoras y la manera de aplicar el impuesto territorial" (241).

Esta desafortunada gestión en la distribución y explotación de la tierra postula: "Variar progresivamente la organización de la sociedad para aproximarnos a este ideal sin trastornos ni convulsiones, es la labor que deseamos realizar los que nos preocupamos de estos asuntos, para lo cuál es preciso ver donde están los obstáculos y estudiar el medio de vencerlos, sin sectarismos ni ideas preconcebidas" (242).

El cambio que este proyecto significaba realizaría una verdadera Reforma Agraria: "Se ventila la paz y la prosperidad de 4 millones de habitantes que podría tener cómodamente 10 ó 12 millones y marchar a la cabeza de la civilización (como marchó siempre hasta la Reconquista), en lugar de ser una de las regiones (243) de España menos poblada y en la que el vicio y la miseria suelen hacer estragos" (244).

---

(240)Rev. España, n° 325, pág. 6, col. 1.

(241)Cfr. El Sol, 6 de Julio 1919, pág. 12.

(242)Rev. España n° 325, 17 Junio 1922, pág. 6, col. 1.

(243)Carrión reflexiona sobre Andalucía.

(244)El Sol, n° 613, 10 Agosto 1919, pág. 12.

El obstáculo fundamental con el que tropezamos es el latifundio creador del círculo vicioso de la pobreza: "La posesión de la tierra por unos señores de nuestras comarcas más ricas, obliga al resto de la población a hacerse mutuamente la competencia para arrendarlas o para trabajar en ella como asalariados, dando lugar a las rentas exorbitantes, a los contratos abusivos de arrendamiento y subarriendo, a los jornaleros bajos, a la miseria y a la esclavitud política que les impide acabar con este estado de cosas. La acumulación de riqueza, por una parte mata el estímulo para producir, haciendo que existan muchos terrenos adehesados y otros cultivados rudimentariamente, y por otra, engendra la miseria, la decadencia moral y la despoblación de los campos" (245).

Conviene destacar una vez más que: "La causa fundamental de todas las manifestaciones anormales de orden económico y social que en Andalucía se presentan es la concentración de la propiedad en pocas manos, y no desaparecerán mientras aquella subsista" (246).

Pero la crítica no es suficiente, la transformación de la realidad exige el esfuerzo de iniciativas y fórmulas para despejar ese marasmo endémico de la agricultura que afecta a la mitad del suelo cultivado en España.

El ingeniero del Catastro estima como primera solución la expropiación de: "Las tierras deficientemente cultivadas, especialmente las dehesas y los cortijos buenos explotados al tercio, no deben permanecer más tiempo en las manos ociosas o inexpertas que hoy las poseen; los terrenos que en estas fincas quedan sin sembrarse todos los años, suman más de medio mi-

(245) Rev. España, n° 325, 17 Junio 1922, pág. 6, col. 2.

(246) El Sol, n° 613, 10 Agosto 1919, pág. 12.

llón de hectáreas sólo en la baja Andalucía (provincias de Huelva, Sevilla, Córdoba y parte de Jaén y Málaga), en cuya extensión podrían vivir por lo menos medio millón de habitantes, mientras que hoy no vive más que un ganado semisalvaje que da escaso rendimiento" (247).

Por lo que al secano se refiere, la medida anterior debe complementarse con un control drástico del contrato de arrendamiento y: "Del mismo modo es preciso acabar con los arrendamientos que tienen cierto carácter permanente (incluyendo en ellos también los forros, etc), por no ser agricultores los dueños de las tierras o reunir extensiones de terreno mayores de las que pueden cultivar bien, pues no es justo que posean la mayoría del suelo en algunas provincias los que no saben, no quieren o no pueden cultivarlo, y en cambio se encuentren privados de él lo que son capaces de hacerlo producir mejor, viéndose obligados a pagar rentas exageradas" (248).

En la celebración del II Congreso Nacional de Riegos durante la primera quincena de Mayo que tuvo como sede a Sevilla en 1918, Carrión pronunciaba un discurso en el que tajantemente se opuso a que los propietarios que a costa del Estado vienen aumentando el valor de sus tierras por las obras de regadío: "Aumenten por ello sus rentas a los colonos" (249).

El lector menos exigente se preguntará ¿qué sucede en la reforma agraria de Carrión con el otro término del binomio, es decir, admitía la indemnización y qué clase o tipo de indemnización?.

---

(247) Rev. España, n° 331, 29 Julio, pág. 7, col. 1.

(248) Ibidem.

(249) El Sol, n° 160, 11 de Mayo, pág. 6.

Nuestro reformista no excluía la indemnización a los propietarios, como pauta general era partidario de una fórmula compuesta: "Se tomará como base para ello, bien el valor de la tierra deducido capitalizando al 5% la renta media de los diez últimos años, o, lo que es más justo, el dinero que a ellos les costó aumentando en los gastos que hayan hecho. La indemnización calculada por este último procedimiento nunca deberá exceder de la cantidad que arroje el primero.

Utilizando ambos procedimientos evitaríamos la especulación que tan corriente es cuando de venta al Estado se trata, y quedarían sin indemnización, como es de equidad, los herederos de los nobles que se quedaron la tierra sin esfuerzo alguno a raíz de la Reconquista, y los usurpadores de los bienes del Estado y de los Municipios" (250).

Sobre la financiación de esta revolución agraria, expone lo que repetiría hasta el final de sus días: "El Estado no necesita hacer desembolso alguno: le basta con entregar a los propietarios unos títulos cuyos intereses podrá pagar con la renta que cobre a los cultivadores" (251).

Como medida especial para la expropiación de los terrenos que habrían de ser puestos en riego: "Podría admitirse que la indemnización fuese igual al valor que en la actualidad tienen, pues mediante el impuesto progresivo sobre las rentas y otros medios lograríamos que los mismos grandes propietarios amortizarasen este valor en pocos años, moderando de este modo indirectamente la carga que con él se le impondría a la Nación" (252).

---

(250) El Sol, 24 Agosto 1919, pág. 12.

(251) Ibidem.

(252) Rev. España n° 331, 29 Julio, pág. 7.

La intervención del Estado para llegar a una nacionalización de las tierras enumeradas, necesariamente iría unida a una política forestal: "Proponemos que el Estado se quede también con los terrenos incultos que no sean susceptibles de cultivo para repoblar los que deban dedicarse a montes y evitar que la codicia de los particulares acabe con la poca riqueza forestal que nos queda" (253).

Para evitar la vieja polémica entre agricultores y ganaderos, conjugaba los intereses de ambos con el de la nación y el de la productividad, era partidario de la "municipalización de los pastos": "Las tierras de pastoreo deben pertenecer a los municipios, que cuidarán de la conservación y mejora de los pastos, quedando su aprovechamiento a disposición de todos los vecinos mediante el pago de un pequeño canon por cada cabeza de ganado que en ellos pasten" (254).

El trasvase de las fincas a manos de los cultivadores exigía como medida fundamental el: "Dar acceso a los trabajadores, puesto que ni los arrendamientos, ni la enfitéusis, ni la aparcería pueden ser contratos medianamente equitativos, por muchas que sean las leyes a que pretendamos sujetarlos, cuando la generalidad de la población carece de tierra y no le queda otro remedio, para no morir de hambre, que transigir con las imposiciones de los propietarios o emigrar. Así, pues, no hay otra solución eficaz que la de proporcionar tierra a los cultivadores y medios para explotarla" (255).

Pascual Carrión tuvo muy presentes las nuevas aportaciones de los sindicatos y del movimiento cooperativo, en la Reforma Agraria los agricultores dejarían

(253) El Sol, n° 676, 12 Octubre 1919, pág. 16.

(254) El Sol, n° 676, 12 Octubre 1919, pág. 16.

(255) El Sol, n° 627, 24 Agosto 1919, pág. 12.

de ser espectadores pasivos para convertirse en actores y conductores del cambio agrario: "Es preciso su sindicación, pues sólo así lograremos que apliquen todos los adelantos que se realicen en la industria agrícola, se organizarán a base de la garantía solidaria e ilimitada de sus asociados. La entidad Sindicato pagará al Estado todas las rentas de las parcelas, los intereses de los capitales, las cuotas de seguros de cosechas. Facilitará a sus socios la maquinaria costosa, los abonos, las semillas y árboles seleccionados. Se encargará de construir aquellos edificios que rebasen la potencialidad económica de los colonos, como bodegas, almazaras, silos para forrajes. Establecerá campos de experimentación, y, en general, estimulará todo adelanto del cultivo y la ganadería, haciendo que éstos vayan siempre asociados. Se creará un organismo de crédito agrario.

Por otra parte el Sindicato de cultivadores sería en cada localidad el órgano fundamental de su vida colectiva y reemplazaría pronto a los Municipios rurales en las funciones que hoy cumplen deficientemente. Los beneficios serán un aumento enorme de la producción, un mayor número de familias ocupadas en la agricultura, elevación del nivel de vida. Las industrias alcanzarían también un gran desarrollo, pues en esta región, donde los minerales, el carbón y los saltos de agua existen en gran cantidad, la causa principal de que ellas no prosperen es la falta de consumidores, debido a la pobreza en que vive la mayoría de la escasa población que hoy tiene" (256).

El ambicioso proyecto que Carrión ofrecía a la sociedad española después de la primera guerra europea no apelaba jamás a la fuerza irracional de la violencia o del infantilismo revolucionario, al contrario: "Los radicalismos en cuestiones sociales que tan buen papel desempeñan como motor de la evolución, se trans-

forman en rémora de ella al pretender que sus normas se pongan en práctica íntegramente, sin pensar que la vida de la sociedad en cada momento sigue la resultante de las diversas tendencias que como fuerzas actúan sobre el organismo social" (257).

(257) Rev. España, 29 Julio 1922, pág. 7, col. 3.

## 2.12. Conclusión.-

Los cambios políticos generalmente coronan el éxito de la clase social que ha protagonizado desde un principio la lucha contra el statu quo existente antes del cambio de régimen político. El armazón del nuevo Estado se efectúa en función de la clase triunfante mediante la reforma o la creación de nueva planta de las instituciones, este proceso repercute de modo especial sobre la estructura y sobre los detentadores de la propiedad de la tierra (en las sociedades subdesarrolladas o en vías de desarrollo); cuando la operación llega a ser quirúrgica porque se hace en profundidad sobre los medios de producción agrarios nos hallamos ante el fenómeno de la Reforma agraria. La Reforma agraria consiste en trasladar coactivamente de unas manos a otras la propiedad del suelo.

El capítulo que aquí finaliza ha sido un viaje a través de la historia agraria española que nos ha facilitado el detenernos en las principales estaciones que caracterizaron el itinerario de la economía social, de tal suerte, que, se ha impuesto el relieve de las peculiaridades y las circunstancias que poco a poco fueron configurando nuestra marginación respecto de Europa hasta materializarse en "la España diferente" del subdesarrollo. Solamente antes de 1936, la conciencia nacional se desperezó de su postergación y dependencia en la jornada del 12 de Abril de 1931 con la firme decisión de recuperar su identidad en el contexto europeo.

La dialéctica del factor económico es la aportación más valiosa que explica la unidad y la coherencia del atraso español en la historia político-social desde los Reyes Católicos hasta la Segunda República, la interdependencia entre la propiedad y el régimen político es tan estrecha que a veces resulta abrumadora.

El ejercicio masivo del derecho electoral (salvo el voto femenino hasta noviembre de 1933) en las municipales de 1931 hizo posible que se tradujese -por primera vez- en un cambio pacífico del régimen político. Sin embargo, la joven Repúbli



ca con su llegada inesperada se tuvo que enfrentar con los obstáculos económicos heredados del pasado: la mentalidad rutinaria, el obscurantismo cultural (con el oasis de un siglo de plata de las letras españolas) y el colectivo consumista en vez del equipamiento humano netamente productor. En definitiva, la estructura económica poseía muchos de los vestigios de nuestra decadencia - si de decadencia puede hablarse estrictamente- y la coyuntura internacional desfavorable por la crisis deflacionista de los años 30 plantearon el grave dilema de elegir entre la continuidad de un modelo económico liberal deformado y desequilibrado, o, el nuevo modelo de la planificación, ambas alternativas estaban erizadas de peligros. •

La escuela reformista - en cierta medida presente en las esferas del poder - tenía por delante su oportunidad, caso de fracasar sería el equivalente al agotamiento estrepitoso del sistema capitalista en lo que a la agricultura española, se refiere.

Las espadas quedaban en alto frente a la interrogante económica de la República burguesa, no acertar en los objetivos significaría dar paso a la revolución o a la contrarrevolución. Los próximos capítulos dan contestación al planteamiento.

### CAPITULO III

#### LA CONSTITUCION DE LA SEGUNDA REPUBLICA ESPAÑOLA EN EL CON- TEXTO DEMOCRATICO DE LA POSTGUERRA EUROPEA.

##### 3.1. Crisis de la Constitución de 1876.

Antes de la guerra europea había comenzado en España el movimiento de la nueva política para abrir la sociedad a los ideales democráticos, sintonizando con la democracia por la que combatirían los aliados europeos; las líneas generales coincidentes, en parte, con las bases comunes de los que más tarde serían nuevos Estados, quedaron expresadas en el Teatro madrileño de la Comedia. Durante la conferencia del 23.III.1914 se pronunciaba el veredicto sobre la oposición entre la España oficial y la España vital:

"Las nuevas generaciones advierten que son extraños totalmente a los principios, a los usos, a las ideas y hasta al vocabulario de los que hoy rigen los organismos oficiales de la vida española". La eficacia y la necesidad del cambio no consiste sólo en reformas sino en la revolución de la "nueva política que no necesita en consecuencia, criticar la vieja ni darle grandes batallas; necesita sólo tomar la filiación de sus cadavéricos rasgos, obligarla a ocupar su sepulcro en todos los lugares y formas donde la encuentre y pensar en nuevos principios afirmativos y constructores". Para esto "Nosotros iremos a las villas y a las aldeas, no sólo a pedir votos para obtener actas de legisladores y poder de gobernantes, sino que nuestras propandas serán a la vez creadoras de órganos de sociabilidad de cultura, de técnica, de mutualismo, de vida, en fin, humana en todos sus sentidos".

En consecuencia resultaba imprescindible abandonar el

viejo sistema: "Yo os diría que nuestra bandera tendría que ser ésta: "La muerte de la Restauración: "Hay que matar bien a los muertos". Descubriendo en Cánovas el gran corruptor que "produjo el efecto de convertir a su vez en el dogma rígido, esquemático, inflexible, ineficaz, extra nacional, a la idea republicana". Ya no servía la ficción de una práctica política que se asentaba -como dijo Azcárate- sobre una Constitución legal enfrentada con la Constitución real del país. Se proclamaba la defensa y la afirmación del individuo (no de una minoría reducida) para disfrutar "lo que tiene derecho a recibir todo ser que nace en latitudes europeas "máxime si se tiene en cuenta, que: "Todo español lleva dentro, como un hombre muerto, un hombre que pudo nacer y no nació". En definitiva: "Li-beralismo y nacionalización propondría yo como lemas a nuestro movimiento". (1).

En Europa antes de la guerra: "Se había iniciado ya la crisis de la democracia. Los obreros agrupándose en sindicatos profesionales, se interesaban ya más por las luchas económicas que por las luchas políticas; y los patronos, por instinto de conservación y defensa, se veían obligados a seguir el mismo camino y también ponían prefrente atención en las luchas económicas.

También se había iniciado la crisis y el desprestigio de las luchas parlamentarias: el desmenuzamiento de los partidos y la aparición de nuevos grupos parlamentarios hacía más lenta, y más ineficaz, por tanto la obra de los parlamentos". (2).

En definitiva la crisis que venía arrastrando Europa antes de la Guerra del 14 afectaba a las viejas instituciones económicas y sociales, y de modo particular, a la

- 
- (1) ORTEGA Y GASSET, José, Obras completas, 7ª edic., Tomo I, Vieja y nueva política, págs. 265-307, Ediciones Rev. de Occidente, Madrid, 1966
  - (2) CAMBO, Francisco, Las dictaduras, Espasa-Calpe, S.A. Madrid, Bilbao, Barcelona, 1929, pág. 17.

democracia y al parlamentarismo.

Pero "el día en que el conflicto temido apareció, las banderas rojas de las hermandades económicas se vieron desiertas, y así los que defendían la causa injusta como los que se ofrecían a la defensa del derecho se agruparon en torno a enseñas de comunidades cuyo aglutinante es un sentimiento: patria". (3).

"La guerra con la movilización general y la coparticipación de ricos y pobres, obreros y patronos, en las mismas ilusiones y en los mismos sufrimientos, ella produjo un reverdecimiento del espíritu democrático. El ejemplo que dieron todos los parlamentos ahogando discordias, liquidando amores propios y fundiendo a todos en un mismo espíritu de patriotismo, restableció por un instante el prestigio de las instituciones parlamentarias". (4).

Desde el inicio de las hostilidades hasta el final de la guerra, las potencias aliadas con mayor tradición liberal y democrática que los Estados del Imperio Central, esgrimieron el arma de las relaciones públicas, presentándose ante propios y extraños como defensores de la libertad y como garantes de los derechos de las minorías.

Durante la Gran Guerra del 14-18, España estuvo ausente de los campos de batalla europeos, sin embargo, los españoles no permanecieron neutrales, (5) tomaron posición

(3) DE LOS RIOS URRUTI, Fernando. Nacionalismo y socialismo. Rev. España, n° 66, págs. 10-11, Madrid, 27 Abril 1916.

(4) CAMBO, Ib., pág. 18.

(5) DIAZ PLAJA, Fernando, Francófilos y Germanófilos. Los españoles en la Guerra europea. Dopesa, Barcelona 1973  
MAINER, José Carlos, Literatura y pequeña burguesía en España (Notas 1890-1950), Col. Divulgación Universitaria, Cuadernos para el Diálogo, S.A. Madrid 1972, Cap. VI y VII, págs. 141-170.

MADARIAGA, Salvador, La revolución europea. Rev. España n° 114, 29 de Marzo de 1917, Madrid, págs. 6-7.

BELLO, Luis, Las derechas y el influjo alemán en España, Rev. España, n° 153, 14 Marzo de 1918, Madrid, págs. 8-9

Sin firma - En tanto que Europa se transforma ..., Rev. España, n° 186, 31 Octubre de 1918, pág. 9

PEDROSO, Manuel, La revolución en Alemania. La República triunfa, Rev. España n° 188, 14 Noviembre de 1918. Madrid, pág. 7-8.

TUÑON DE LARA, Manuel, Medio siglo de cultura española (1885-1936), Editorial Tecnos, Madrid, 2ª edición 1972 pág. 153 y 188-190.

GONZALEZ RUIZ, Nicolás, Germanófilos y Aliados, Rev. España, 1918.

LACOMBA, J. Antonio, Ensayos sobre el s. XX español, Cuadernos para el Diálogo, Madrid 1972, pág. 59-182: Tres variaciones sobre un problema histórico: La España de la neutralidad.

LIZARZA IRIBARREN, Antonio, Memorias de la Conspiración 1931-1936, 4ª edición, Editorial Gómez, Pamplona 1969 pág. 19:

de 1917 a la República: "El fin de la guerra del 14 tuvo desastrosas consecuencias para el jaimismo. Germanófilo éste en casi su totalidad, bajo el influjo de las razones contundentes y la mágica palabra de Vázquez de Mella, sólo tuvo pocas excepciones como la de su Rey y Caudillo que, francófilo, desautorizaba a Mella el 30 de Enero de 1919; con esto quedaba sembrado el desconcierto entre las masas jamistas, vacilantes entre su lealtad al Rey y la campaña antijaimista de los seguidores de Mella".

MEAKER, Gerald H., The Revolutionary Left in Spain 1914-1923, Stanford University Press, California 1974 Pág. 30-61: The Ordeal of Neutrality: "La tensión entre el Aliadofilismo socialista y el Neutralismo Cenetista fue un gran obstáculo para la unificación del movimiento obrero". (Véase la pág. 40).

PADILLA BOLIVAR, Antonio, Pablo Iglesias y el parlamentarismo restauracionista, Ensayos/Planeta, Historia y Humanidades, Edic. Planeta, Barcelona 1976, Cap. V: Intervenciones menores o complementarias (1910-1918), págs. 209-264, y especialmente el subcapítulo dedicado a Ecos del estallido de la Primera Guerra Mundial págs. 245-249: en el Congreso (D... 5.XI. 1914, pág. 2138): "... Nuestro deseo de que España se mantenga neutral; pero nosotros hemos manifestado también que no podemos olvidar nuestras simpatías y nuestros deseos de triunfo por aquellos que entendemos más beneficiarios para todos los pueblos". Y el mismo Padilla Bolívar incluye una nota al pie de página citando la incidencia de la Guerra Mundial en la vida económica: S. ROLDAN y José Luis GARCIA DELGADO. La formación de la sociedad capitalista (Prólogo de Juan Velarde) Madrid 1973, pág. 59

en favor de la democracia liberal (aliadófilos) o en pro del autoritarismo teutónico (alemanófilos).

En correspondencia con lo que se dirimía en Europa, los simpatizantes de los aliados vincularon el porvenir español a lo que posteriormente sería la nueva Europa parlamentarista. La reflexión de los que pudiéramos llamar "políticos" fue tan clara como acertada: Parlamentarismo, derechos sociales, reforma agraria, autonomías regionales y desarticulación del pronunciamiento militar, casi toda la herencia del XIX se planteaba a la opinión pública.

Desde Londres se afirmaba: "Pese a quienes quisieran mantener a España rodeada de un muro de la China, la Nueva Era irrumpiría en nuestro país. Ha de invadir con la fatalidad de las grandes fuerzas naturales, nuestro territorio y nuestra economía. Es menester que también se apreste a recibirla nuestra conciencia natural para que nuestra nación sea como las demás, órgano sano del vasto organismo de la humanidad, por el que puedan circular sin estorbo las grandes corrientes de la vida social. Y en este órgano sano

---

.. continuación (5)

González Ruiz, se hace eco de la polémica con toda su virulencia:

"Como se ve, el Sr. Salaverría es, además cruel. Nos ha dicho a los que creemos y esperamos en el triunfo de las democracias europeas, que, no somos españoles. .. Y como ésto es así, Sr. Salaverría, somos europeos aliados de los aliados, o sea que los enemigos del imperialismo llevan con ellos los más puros ideales de nuestras almas. Si triunfan, triunfamos con ellos, triunfamos con ellos los que nos hemos opuesto a la autocracia, al militarismo, triunfamos con ellos los que dijimos con el gran Unamuno: "Alemania podrá vencer, pero a mí no me vence". He aquí como nosotros so mos aliados".

(GONZÁLEZ RUIZ, Nicolás., Germanófilos y Aliados, Rev. España, 1918).

sobran aparatos ortopédicos". (6). En Madrid se escribía en la misma línea proponiendo con urgencia la reforma constitucional, la descentralización y la política social (7).

El bolchevismo quedaba asociado a la cuestión de la tierra: "Así nos lo muestra la gran revolución que acaba de desencadenarse en Rusia, movida por el instinto certero de las muchedumbres, que vislumbran en el colectivismo agrario de las comunidades ciudadanas la primera condición de la fuerza, de la virtud y de la fidelidad de un pueblo trabajador y libre". (8)

Se percibía la reforma agraria como un reto para el tiempo de paz: "Tales serán las batallas del mañana cuando el término de la guerra venga a demostrar que el problema de la tierra es la médula de todos los problemas". (9)

A finales del mismo año se planteaba abiertamente "LA REFORMA AGRARIA EN ESPAÑA" :la gran guerra no desató sólo lazos políticos, sino rompió estructuras, que es preciso rehacer. Publicamos hoy la ponencia aprobada ayer en

- 
- (6) DE MADARIAGA, Salvador., Nuestras crónicas de Londres..  
El mundo marcha hacia una Asamblea Constituyente. El Sol n° 335, 2 Noviembre 1918, pág. 2
  - (7) ORTEGA Y GASSET, José, Los momentos supremos: Idea de un programa mínimo. El Sol n° 337, 4 Noviembre 1918 pág. 1
  - (8) Imperialismo, Liberalismo y Revolución democrática.  
Rev. España, n° 127, pág. 6, 28 de Junio de 1917.
  - (9) ALAIZ, Felipe, Temas Aragoneses: Renovar y renovarse  
El Sol n° 52, 22 de Enero de 1918, pág. 4

la Asamblea del Partido Reformista (10) y las conclusiones que se votaron en el Congreso del Partido Socialista Obrero en la pasada semana y sus precedentes del celebrado en Octubre por la U.G.T.". (11). Y por último, en 1920 bajo el título de: "La perspectiva de la economía rural española en la postguerra": "Es preciso pasar una seria revisión a todo nuestro organismo productor agropecuario e imponerle provechosas reformas y nuevas orientaciones que la economía mundial sugiere y recomienda". (12)

A la llegada de la Dictadura en Septiembre de 1923 se imponía un giro copernicano en la política nacional integrada por el fantasma de los partidos turnantes, por el vacío de ideas, por la inexistencia de la opinión pública y por las clases dominantes que hicieron de la Administración una alucinación permanente. La Constitución en sí y con sus mágicos abusos era contraria radicalmente a la realidad de la nación, sus dispositivos para frenar la revolución y las cuestiones sociales fueron puestos a prueba durante el trienio bolchevique, la Corona que jamás había cumplido su neutralidad legal creyó con buena intención que la solución podía estar en allanarse y en colaborar con el pronunciamiento militar que trajo la Dictadura setembrina.

"El rey anulando el "pacto constitucional" hizo que la Constitución de 1876 terminase de estar en vigor, y por ello la monarquía constitucional y hereditaria dejaba de

---

(10) Ante el proyecto reformista de Santiago Alba se produjo la reacción inmediata, así en la sección de Ciencias sociales y Económicas del Diario madrileño EL SOL n° 367, 4 Diciembre 1918, pág. 8: La política de Hacienda en España: Un proyecto de expropiación del pequeño propietario por los capitalistas. (OLARIAGA, Luis).

(11) HOYOS SAINZ, Luis, EL SOL n° 364, 1 Diciembre 1918, pág. 8

(12) CALDERON, B., EL SOL n° 752, 4 Enero 1920 pág. 12



ser constitucional y el rey perdía el carácter sagrado e inviolable que le reconocía el artículo 48 de la Constitución" (13). La marcha de Primo de Rivera no fue el balón de oxígeno para la Monarquía, sino que hizo posible lanzar por todos los rincones el grito de guerra republicano: "Desde Sagunto, la Monarquía no ha hecho más que especular sobre los vicios españoles, y su política ha consistido en aprovecharlos para su exclusiva comodidad. La frase que en los edificios del Estado español se ha repetido más veces es ésta: "¡En España no pasa nada! ". El Estado en vez de ser inexorable educador de nuestra raza desmoralizada no ha hecho más que arrellanarse en la indecencia nacional. ¡Españoles, vuestro Estado no existe! Reconstruilo! Delenda est Monarchia". (14).

---

(13) POSADA, Adolfo., Avant-Projet de Constitution Espagnole. Extrait de la Revue du Droit public et de la Science politique en France et a l'Etranger. Octobre, Novembre, Diciembre 1931, París, Marcel Giard 1932, págs. 10-11

(14) ORTEGA Y GASSET, José, EL SOL, 15.XI.1930. "El error Berenguer", reproducido en Obras completas, ob. cit. Tomo XI, 1ª edición. Madrid 1969, págs. 274-278.

### 3.2. Al encuentro de Europa: El modelo parlamentario

El clamor de la clase política por la reforma constitucional española se manifestaba ya en 1918, en la primera plana gráfica de la Rev. España la Constitución hacía de papel higiénico en el nuevo modelo de sillones ministeriales para tratar los asuntos militares. (15)

En el curso del mismo año, se insistía sobre el mismo problema y se le asociaba a una de las incógnitas de la historia española contemporánea: "Porque la dirección espiritual de la Iglesia, que hemos padecido secularmente, nos llevó al mayor de los fracasos... No obstante y a la larga, de nada servirá la reforma de la Constitución si no llegan a reformarse los espíritus". (16)

Al término de la Gran Guerra se apuntaba la nueva afirmación del individuo puesto que: "Cuánto más cruenta y cuantiosa es una guerra, mayor la esfumación del individuo. La guerra de los Cinco Años, que acaba de cesar, ha sido, para el individuo, la más aniquiladora de todas y, por tanto, la más trágica espiritualmente, porque nunca fue el hombre a matar o morir con una personalidad más rica, más plena de conocimiento, de sensibilidad, de conciencia de sí mismo, de gusto por las dulzuras de la vida... Renace el individuo con el término de la guerra. Sólo por esto habría que bendecirlo sin límites. Ya puede el hombre encararse con el Estado y con la nación y decirles que en la vida hay más que guerras, ejércitos, diplomacia, etc." (17).

---

(15) Rev. España, 14 Marzo 1918

(16) ALAS ARGÜELLES, Leopoldo, La reforma constitucional y el problema religioso. Rev. España n° 190, pág. 12 28 de Noviembre de 1918.

(17) ARAQUISTAIN, Luis, Reacciones. Retorno del individuo Rev. España n° 221, Madrid, 3 de Julio de 1919. pág. 3.

El balance que ofrecía la llegada de la paz tenía algunas novedades: "La guerra ha enriquecido la civilización europea con dos nuevas figuras: La liga de naciones y el bolchevismo. Estas son las garantías positivas de la guerra..." Y así como la autoridad habrá de transformarse en función para el Gobierno interior de un país, así habrá de desaparecer su perturbadora influencia en las relaciones exteriores... De Francia vendrá un socialismo humano impregnado del sagaz espíritu de un Proudhon y de una comprensión generosa de esa gran explosión de justicia que es el bolchevismo ruso... Pues no son los perturbadores aquellos que reclaman su derecho, sino los que se obstinan en no reconocerlo.

La guerra ha madurado al mundo para el socialismo. No vendrá un socialismo mesiánico, sino una transformación de las condiciones de producción impuesta por la necesidad y por los nuevos destellos de justicia y dignidad humanas que brillan con la paz". (18)

La irrupción social en la Constitución quedaba consagrada hasta en naciones tan conservadoras -con anterioridad a la guerra-, como la mismísima Alemania: "Desde el punto de vista social las innovaciones consagradas en la Constitución no existen en ningún otro Estado burgués; nos referimos al reconocimiento en el Estatuto fundamental del Estado, de los Consejos de Obreros". (19)

Del modelo alemán a la creación en España de un estado de opinión sobre la función social de la propiedad sólo había un paso: "Burgués, tú tienes en Barcelona o en Bilbao un taller de labrar paños o de labrar hierro... Y entre tanto tú... Tú te has reservado una función ligera y deliciosa, que es la de gastar en vanidades de advenedizo el rendimiento de cansancio ajeno... Ya has visto que se encienden los primeros fuegos de la guerra social". (20)

(18) Crónica Internacional: Ante la paz, Rev. España n° 221 3 Julio 1919, (sin firma).

(19) BARCIA, Camilo, La nueva Constitución Alemana, Rev. España n° 228, 21 de Agosto 1919, pág. 6.

(20) VIDAL TOLOSANA, Mariano, Conceptos: Contra la clase que ha desmoralizado al mundo, Rev. España n° 229, 28 de Agosto 1919, pág. 6.

Las palabras de Angel Pestaña no admitían dudas al respecto: "La solución, no puede ser a medias. Ha de serlo total, íntegramente. Sólo llegando a la socialización de la producción y del consumo podrá alcanzarse.

Y para evitar la crudeza, en las luchas, que la burguesía ceda a las justas demandas del proletariado.

Que piense, que así como en el 1793, sus antecesores, se alzaron en armas, violentamente, para arrebatarse al feudalismo y a la nobleza sus privilegios, por entender que había terminado el ciclo de su poderío y que la nueva estructura social que se determinaba por el progreso y la evolución de la industria lo exigía, así hemos llegado ya, al término evolutivo que la burguesía podía realizar, y por lo tanto debe ceder voluntariamente al puesto a quienes de derecho corresponde: a las clases trabajadoras". (21)

El cambio en el régimen jurídico de la propiedad afectaba igualmente al ámbito agrario: "El catolicismo y la propiedad: no solamente los rojos, sino también los católicos quieren contener la posibilidad, la seguridad absoluta de que, dentro de muy pocos años, no hay jornaleros que labren la tierra". (22)

Sin embargo, cada vez eran menos los que esperaban algo de una simple Constitución renovada desde los mismos supuestos: "Cualquier régimen político de base aristocrática que se instaure en España vendría a ser -no hablemos de las objeciones de principio- el reconocimiento legal de la fuerza de los caciques; el Poder que hoy usurpan, lo acapararían fundándose en la Constitución... cualquier reorganiza-

(21) PESTAÑA, Angel, Del momento: El problema social de Cataluña, Rev. España, Semanario de la vida nacional. Madrid, 2 Octubre, n° 234, pág. 3.

(22) La realidad social: El problema de la tierra, (sin firma), Rev. España, n° 323, 3 Junio 1922, pág. 3.

ción municipal, cualquier mecanismo electoral que alicorte a las balbucientes democracias de los pueblos, devolverá al cacique su invulnerable seguridad, convirtiéndolo en piedra angular de la nación" (23).

Desde el punto de vista técnico se apelaba al buen sentido y a la oportunidad de la reforma constitucional insartando el regionalismo en la Constitución, defendiendo la función parlamentaria (24).

A continuación ofrecemos los indicadores de la reforma constitucional que se había operado en el extranjero:

1. Mera revisión (Bélgica: 1831-1893-1920-1921).
2. Cambio total de régimen:
  - 2.1. Alemania y Estados alemanes:
    - 2.1.1. Reich (11 Agosto 1919)
    - 2.1.2. Prusia (30 Noviembre 1920)
    - 2.1.3. Baviera (14 Agosto 1919)
  - 2.2. Grecia (2 Junio 1927)
  - 2.3. Turquía (20 Abril 1924)
  - 2.4. Rumanía (29 Marzo 1923)
3. Elaboración nueva en los Estados nuevos que surgen como consecuencia de la guerra europea: (Austria, Estonia, Letonia, Polonia, Checoslovaquia).
4. Truncando el proceso del constitucionalismo (Italia).
5. Se ha reformado expresamente por medio de leyes tan rigurosamente constitucionales como Inglaterra (Parliament Act., 1911; Reformas Electorales de 1918 y 1929).
6. Cambios parciales en Estados Unidos
7. Nuevas constituciones (México, Uruguay, Chile, Perú, Venezuela).

(23) AZAÑA, Manuel, Caciquismo y Democracia, Rev. España n° 391, 13 Octubre 1923, págs. 3-4.

(24) Véase Posada, Adolfo, España en crisis, Editorial Caro Raggio, Madrid 1923, pág. 104 y ss. El mismo autor en vísperas de la IIª República española editaba su nueva obra dedicada exclusivamente a la reforma constitucional y hasta incluía como Apéndice unas "Bases para la Constitución política en España". (págs. 215-240).

No hablo de Rusia. Sólo Francia, entre los grandes Estados europeos, no ha realizado en estos últimos años una reforma de los textos constitucionales de 1875. (25)

Por lo que a España concierne: "La apremiante necesidad de una total renovación constitucional -fuera de la hipótesis revolucionaria nada inverosímil es la consecuencia inevitable- incluso hablando jurídicamente- de la dictadura sufrida". (26)

Las democracias europeas auxiliadas por la democracia estadounidense -y en parte por la democracia popular bolchevique- se erigieron tras la derrota del autoritarismo que representaba el Imperio alemán, en los artífices de la "nueva Europa".

Cuando los vencedores y los vencidos aceptaron las nuevas fronteras y los nuevos Estados, todos en bloque se encaminaron a implantar el régimen parlamentario más genuino, o lo que es lo mismo, el modelo de la mayor representatividad popular. Con tal fin, en la Carta Magna de la Constitución se incluyeron los derechos sociales, se puso en marcha la obra de la reforma agraria y se admitieron las peculiaridades regionales -sin llegar al cumplir todas las promesas hechas durante la guerra a las minorías- se redujeron las ramas del poder legislativo a la Cámara única (salvo excepciones) y se atribuyeron en consecuencia mayores poderes al Parlamento respecto del ejecutivo y del judicial.

A la llegada de la IIª República española en el panorama del Viejo Continente ya habían hecho acto de presencia los síntomas del movimiento pendular, es decir, en el cuerpo democrático se habían enquistado los Estados totali

(25) Véase POSADA, Adolfo., La Reforma Constitucional, 1ª edición., Madrid, librería General de Victoriano Suárez, 1931, pág. 9-12.

(26) Ib. pág. 30.

tarios del fascismo italiano y del corporativismo portugués como antesalas del nacional-socialismo alemán. Sin em bargo, el liberalismo de los españoles que conquistaron el poder político en las elecciones del 12 de Abril de 1931 que trajeron la República, estaba íntimamente ligado al es píritu europeo del Tratado de París.

España no caía dentro del círculo autoritario corporativista tímidamente presente en la Dictadura de los siete años, ya que "El sistema corporativista no tuvo resultados prácticos más que en el ámbito de relaciones laborales a través del limitado aunque interesante ensayo de los comités paritarios, que habían sido preconizados muchos años antes de 1923 por el Instituto de Reformas sociales, también liquidado en 1924. En todo lo demás ni siquiera se propusieron ensayarlo o continuarlo, puesto que hasta la aprobación de la Constitución carecía de sentido hacerlo. El destino del anteproyecto constitucional no sufrió mejor suerte". (27)

La presencia de la opinión pública en la jornada electoral del 12 de Abril de 1931 daba un "vuelco" de veredicto a favor del nuevo régimen republicano en primer lugar, y a continuación entregaría un cheque en blanco a los diputados de las Constituyentes para que librasen al país del caciquismo, del clericalismo, y del militarismo, mediante la elaboración de una nueva Constitución.

Jamás un grupo de hombres tuvo más propicios a los de abajo para que desde arriba viniera la revolución ordenada y eficiente, y jamás se desdeñó la coyuntura con tanta rei teración y empeño a pesar de haber promulgado una Constitu ción liberal, democrática y por ser parlamentaria igualmente europea. Tal vez la lección histórica del contexto europeo no llegó a la praxis política de nuestros dirigentes republicanos o quizá porque: "Era preciso rehacer toda la vetusta estructura de España. Para que la República pudiera marchar en franquía se precisaba poner atención en cuatro problemas previos: la cuestión militar, la religiosa,

(27) MARTINEZ CUADRADO, Miguel. La burguesía conservadora (1874-1931), Alianza Editorial, Madrid 1973, pág.387.

la agraria y la regional". (28)

Además del republicanismo, del modelo de Constitución y del clima democrático afines a la Europa de después de la Primera Guerra Mundial, la España republicana tenía como punto de referencia y de coincidencia: "La Reforma Agraria centroeuropea, el hecho social, político y económico más importante de la postguerra. El 28 por 100 del territorio europeo y el 36 por 100 de la población (excluida Rusia) han recibido la influencia, favorable o adversa, del nuevo sistema de apropiación del suelo. Con razón ha dicho M. de Michelis que las reformas agrarias serán una de las características del siglo XX. Toda Reforma Agraria es sustancialmente un acto político. Obsérvese el hecho de su coincidencia con la promulgación de nuevas Constituciones, o sea con la modificación radical de las antiguas o con el cambio profundo de formas de Gobierno". (29).

El impacto de las reformas agrarias europeas de la postguerra fue tan importante en España por cuanto si no seguíamos el modelo agrario mal podíamos imitar sus progresos democráticos impresos en las Constituciones. La interdependencia coherente entre Constitución y Reforma Agraria era absolutamente necesaria a la vista de las estructuras feudales y latifundistas de la tierra en la mitad de la Península. (30).

(28) JIMENEZ DE ASUA, Luis, La Constitución de la democracia española y el problema regional, Edit. Losada, S.A. Buenos Aires 1946, pág. 15.

(29) DIAZ DEL MORAL, Juan, Las Reformas Agrarias europeas de la postguerra 1918-1929. Edit. Rev. de Derecho Privado, Madrid 1967, pág. 1-4.

(30) Algunos botones de muestra sobre esta cuestión hemos encontrado en el diario "EL SOL" del año 1919:  
23 Abril, pág. 1: "Creando propietarios para eliminar demagogos. Cómo imponen los pueblos la reforma agraria. Una ley y un Manifiesto". (sin firma).  
25 Mayo, pág. 8: "los contratos de arrendamiento de tierras en Inglaterra y el salario mínimo"-I-(Fernando de los Ríos Urruti).  
2 Junio, pág. 7: "La reforma agraria en Rumania (Luis Olariaga).  
8 Junio, pág. 8: "La liberación de los campesinos. Mirando a otros cielos la reforma del derecho agrario en Irlanda" (F.R.U.).



El hecho de que la joven República española votase una Constitución inspirada en las más puras concepciones democráticas, vino a demostrar dentro del contexto europeo, que la crisis común que afectaba a la moral, al mundo intelectual, a la economía y a la vida política (sobre todo al parlamentarismo), fue superada. "El parlamentarismo sale renovado de la prueba, armonizándose la esencia democrática con las aspiraciones de los Estados que nacen a la vida pública y con las exigencias constitucionales de los Estados más antiguos". (31)

La utilización repetida del término parlamentarismo exige su explicación inmediata, máxima al ser una de las características comunes entre la Constitución española de 9 de Diciembre de 1931 y sus homónimas europeas de entre guerras. Semejante explicación no resulta fácil de presentarla en unas breves líneas de ahí que acuda a uno de los máximos representantes de la Ciencia política europea Carré de Malberg para definir el concepto, subrayando la diferencia que existe entre el régimen representativo, el semi-representativo y el parlamentario.

Régimen representativo.- "La Constitución inicial de 1791 es la teoría del puro régimen representativo, en el sentido histórico que ha tomado la palabra representación bajo la Revolución, es decir, es un régimen dentro del cual el pueblo, no pudiendo querer más que por sus repre-

---

.. continuación (30)

8 Junio, pág.6: "La Reforma Agraria en Rumania. Como fueron mixtificadas las leyes que habían podido haber sido algo eficaces". (Luis Olariaga).

13 Julio, pág.6: "El problema de la tierra libre. La Reforma Agraria en Polonia. Debates transcendentales en la Dieta" (sin firma).

18 Julio, pág.7: "La Reforma Agraria en Rumania. El decreto de expropiación dictado por Bratiano" (Luis Olariaga).

23 Julio, pág.6: "La socialización de Austria" (Julio Alvarez del Vayo)..

- (31) BURDEAU, Georges, Il regime parlamentare nelle costituzioni europee del Dopoguerra. Edizioni di Massimo Severo Giannini. Traduzione di Sergio Cotta. Edizioni di Comunità, Milano 1950, pág. 28.  
El original francés fue publicado con el título Le Régime Parlementaire dans les Constitutions Européennes d'après Guerre. Editions Internationales, Paris 1932.

sentantes, no le era admitido jurídicamente el ejercer una voluntad propia o más exactamente dentro del cual los representantes eran órganos de volición, no solamente del pueblo concreto, sino del pueblo en abstracto de la nación; un régimen, todavía, en el cual no existía entre el cuerpo de los diputados y el de los electores, otros lazos que los que resultan de la elección; en fin, un régimen en el cual se ha podido decir (Laband) que el cuerpo elegido de los diputados no representa al pueblo en otro sentido sino como le representaba el monarca". (32)

Régimen parlamentario.— La regla según la cual en el régimen representativo "le députe représente la nation" es desmentida por los hechos (según afirman Duguít y Rieker) ya que el cuerpo electoral no posee más que el poder de elegir a sus representantes.

El régimen parlamentario comporta otra significación y funcionamiento, "implica un sistema electoral más amplio, es siguiendo la definición misma que se da generalmente, el régimen del gobierno del país por el país, o de gobierno de opinión; no se quiere afirmar con esto que los electores puedan dictar instrucciones a sus elegidos, sino que por la orientación de las elecciones, el país está llamado a determinar él mismo las grandes direcciones de la política nacional. En el régimen parlamentario, las elecciones son algo más que operaciones para la designación de los representantes: constituyen, según las tendencias de este régimen, un medio mediante el cual el cuerpo electoral da a conocer su sentimiento sobre el asunto del país. Puede decirse, que el cuerpo electoral influye preventivamente en la política del país, mediante las elecciones que inauguran la legislatura; y ejerce una función evaluativa anticipando unas nuevas elecciones mediante la "disolución" o en la votación próxima al final del término normal de la legislatura.

---

(32) CARRE DE MALBERG, R. Contribution a la Théorie Générale de l'Etat. Paris, Sirey, 1920-29, réédition Paris C.N.R.S. 1962, pág. 361-362.

En el fondo, el fin político del régimen parlamentario, es, siguiendo la fórmula consagrada, dar al país, por medio de su influencia electoral, la posibilidad de gobernarse, sino por él mismo, al menos por sus elegidos. La elección produce una relación constante, puesto que su duración no se reduce únicamente al momento efemérico y efímero del día de las elecciones, sino que se mantiene, de forma persistente, durante todo el transcurso de la legislatura". (33)

En la democracia integral, en efecto, al pueblo, órgano no supremo del Estado, expresa por él mismo su voluntad erigida jurídicamente en voluntad estatal. En el régimen representativo, los representantes, incluso si son elegidos por el pueblo, no son los representantes de los ciudadanos, sino el órgano de la nación, por lo cual ellos tienen la sola iniciativa bajo su libre apreciación.

Régimen de gobierno semi-representativo.- "Es necesario concluir que Francia, como afirma Esmein, posee una fórmula de gobierno semi-representativo; ya que combina instituciones provenientes unas del sistema revolucionario de representación nacional, y otras de parlamentarismo... El régimen semi-representativo toma sus peculiaridades de estos dos sistemas precedentes, sin confundirse con ninguno de ellos. De una parte, el pueblo, aquí, no puede siempre querer directamente para la nación, él continúa teniendo solamente un poder electoral. Sólo, los elegidos expresan la voluntad nacional. Pero en esa continuación que supone una prolongación del régimen representativo, viene a meterse por efecto del parlamentarismo, el que la voluntad expresada por los elegidos debe siempre, estar conforme con la del pueblo, a través de esas instituciones, que son por consiguiente, elementos de democracia pura. Y la piedra de toque para verificar si esta conformidad existe, son las elecciones, periódicas o provocadas por una disolución.

---

(33) CARRE DE MALBERG, Ob. cit. págs. 371-372.

El régimen electoral toma entonces una significación especial: es él en realidad, el medio jurídico por el cual el pueblo da a conocer su voluntad". (34)

En resumen, la actualización y la ratificación de los principios democráticos en las nuevas Constituciones tenían unos orígenes y unas consecuencias comunes. El hecho de que la democracia reverdeciese con nueva pujanza estaba impulsado por la necesidad de un nuevo orden constitucional contenido -antes de finalizar el conflicto- en los 14 puntos de Wilson de 1917, porque se atribuyó a los regímenes absolutos la responsabilidad en el inicio de las hostilidades de 1914, el desarrollo del derecho interior de los Estados en conexión con la renovación que había tenido lugar en el derecho internacional. Las consecuencias comunes a los deseos de los pueblos y a las aspiraciones de los aliados vencedores en la contienda, convergían en un factor con doble vertiente: un nuevo orden jurídico internacional apoyado sobre la Sociedad de Naciones y una nueva organización nacional netamente democrática. Y entre todos los aspectos comunes que se manifestarán en las nuevas Constituciones el más evidente lo constituyó el rol preponderante del pueblo en la vida política. De tal suerte que, los autores de las nuevas Constituciones tenían que crear un organismo superlegal que expresase no solamente las conquistas realizadas o auspiciadas en las democracias más antiguas, sino que pudiesen caber en el esquema jurídico las exigencias estrictamente nacionales que se habían manifestado en los años prebélicos o de la guerra. Votada en el mismo momento en que el ideal democrático era puesto en duda por algunos, la joven Constitución española declaraba su fidelidad a tal ideal en términos no menos claros y precisos que lo habían hecho diez años antes las Constituciones precedentes nacidas de los tratados de paz. (35)

---

(34) CARRE DE MALBERG, Ob. cit. págs. 381-382.

(35) Véase BURDEAU, Georges, Ob. cit. págs. 31-30.

### 3.3. El proyecto de Constitución

En los epígrafes anteriores del presente capítulo como en los siguientes se intenta una combinación del enfoque "constitucionalista" basado en la importancia concebida a los documentos jurídicos esenciales de un régimen político, y del análisis "social" de las fuerzas políticas encargadas del funcionamiento institucional.

Somos conscientes que: "Para conocer todas las vertientes de un sistema hay que contemplarlo -como ocurre con los grandes sistemas montañosos- desde varios puntos de vista. A esto aspira la moderna politicología cuando estudia, amén de los documentos constitucionales, las bases socio-económicas sobre las que se asienta el régimen, la tradición usos y costumbres, y las fuerzas políticas que impulsan el funcionamiento de las instituciones (La science politique en France, Duverger, R.Aron). Hay pues por lo menos, cuatro condiciones de un hecho político:

- a) El marco jurídico-formal en que se produjo;
- b) Las fuerzas políticas que operan en el país y fuera de él.
- c) El tipo de proceder ciudadano: factor psicológico.
- d) Las estructuras sociales y económicas. Y a esto habría que añadir (aunque está incluido en los condicionantes citados) el legado de posibilidades históricas que se ofrecen a los habitantes del país de referencia". (36).

No hubo que esperar a la apertura de las Cortes del 14 de Julio día de tradición eminentemente republicana, para observar la exigencia de una nueva Constitución en consonancia con el nuevo régimen; los abusos y el desuso de la Cons

---

(36) JIMENEZ DE PARGA, Manuel., Los regímenes políticos contemporáneos. Teoría general del Régimen. Las grandes democracias con tradición democrática, 5ª edición, Editorial Tecnos, Madrid 1973, pág. 30-31.

titución de 1876 (37) no podían ser tenidos en cuenta dado que la Monarquía ya se encontraba en el exilio impuesto por la voluntad de los ciudadanos, y con ella la vieja Constitución canovista.

Parece ser que la clandestinidad y lo apresurado del Pacto de San Sebastián no permitieron o no aconsejaron esbozar unas directrices sobre la futura Constitución, el primer Gobierno Provisional tampoco emitió anteproyecto (38) en este caso la omisión fue plenamente deliberada ante la dificultad que el cometido entrañaba para tan heterogénea y dispar coalición, y con tales antecedentes se procedió al nombramiento por el Ministro de Justicia (Fernando de los Ríos) de una Comisión Jurídica Asesora (39) dividida en

(37) Una tesis contrapuesta, es decir, exaltando la funcionalidad de la Constitución de 1876, se halla en: ANALES - Centenario de la Constitución de 1876-, Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, Año 1976, Número 4, Extraordinario, Madrid.

(38) Públicamente corroboraba la "Actitud del Gobierno Provisional" en los primeros días de Julio de 1931. El Ministro de Instrucción Pública, Sr. Domingo, hizo insertar en los periódicos (como declaraciones suyas del 10 de Julio), otra nota donde se consigna que en el programa mínimo acordado por el Gobierno, no entraba, ni era lógico que entrase, la Constitución... Y, sin embargo, nada hubiera sido tan eficaz como un criterio de Gobierno en esta materia, la más grave y trascendental de todas". (PEREZ SERRANO, N., Ob. cit. págs. 24-25).

(39) "Por Decreto de 6 de Mayo de 1931, el Gobierno Provisional de la República disolvió la Comisión general de Codificación, existente desde el 10 de Mayo de 1875, porque se estimó que este vetusto organismo, que había servido a la Dictadura, no podía "cumplir la misión ambiciosa". (JIMENEZ DE ASUA, Luis, La Constitución de la democracia española y el problema regional, Editorial Losada, S.A. Buenos Aires, 1946, pág. 17). En el mismo Decreto se creaba la Comisión Jurídica Asesora dependiente del Ministro de Justicia con el encargo de redactar el Anteproyecto constitucional, la Comisión nombrada por Fernando de los Ríos tomó posesión el 18 de Mayo bajo la presidencia de D. Angel Osorio y Gallardo y otros doce miembros -entre ellos D. Adolfo González Posada-, sin género de dudas en el Anteproyecto: "predominaron las ideas del maestro Posada" (PEREZ SERRANO, Nicolás., La Constitución Española - 9 Diciembre 1931 -, Antecedentes, Texto, Comentarios, Primera edición, Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid, 1932, pág. 23).

Subcomisiones -entre ellas la de Constitución encargándose de la elaboración de un Anteproyecto para su posterior discusión en las Cortes.

La psicosis constitucional que adquirió carácter de urgencia venía a ser una repetición del fenómeno europeo puesto que "Al finalizar la anterior conflagración de 1914-1918 -y aun antes- se fue manifestando como opinión casi unánime, la que expresaba la necesidad de revisar la estructura del régimen liberal democrático". (40)

No obstante, se levantaron voces autorizadas pidiendo ralentizar o aplazar en aras de la eficacia el problema constitucional; estimaba más importante "Ante el momento constituyente español" -el libro de Rodolfo Reyes- la "necesidad de aprobar rápidamente un Acta constitutiva de ideas fundamentales y precisas de la organización de poderes, a fin de que el país no quedara sin estatuto orgánico mientras se elaboraba con calma una Constitución completa. Con tal proceder el gobierno estable hubiera podido gobernar con la natural firmeza dentro de un régimen definitivamente normalizado, sobre todo para tener a raya a tanto revolucionario que no siente otro prurito que el de imponer su "real" gana". (41)

Luis Jiménez de Asúa (Presidente de la Comisión parlamentaria) (42) era también partidario del criterio expresado

(40) OLLERO, Carlos, El derecho constitucional de la post-guerra, Librería Boch, Barcelona, 1949, pág. 12.

(41) TORRENDELL, Juan., La República española en su primer hervor, Edit. TOR, Buenos Aires, 1935, pág. 86.

(42) Conviene recordar que el Estatuto provisional de la República se hizo público en Madrid el 15 de Abril 1931, el Decreto (8 Mayo de 1931) convocando elecciones a las Cortes Constituyentes, el Decreto de creación de la Comisión Jurídica Asesora (6 de Mayo 1931), el Decreto de Libertad religiosa de 22 de Mayo de 1931, la celebración de las elecciones generales el 28 de Junio, la apertura de Cortes el 14 de Julio, y, la creación de la Comisión parlamentaria: "En el Reglamento de las Cortes Constituyentes preparado por el gobierno, y ..

anteriormente en cuanto que "Una Constitución es la vestidura político-jurídica de un pueblo, es la garantía de las conquistas logradas y es una traba contra la arbitrariedad de los gobernantes. En el alba de la República, el cuerpo de la nueva España era demasiado pueril para vestirlo de largo. La revolución que el pueblo no hizo, la esperaban las gentes de sus ministros". (43), para garantizar los avances en el orden político, éstos debían haberse ya ejecutado. Para establecer las garantías de la nueva distribución de la tierra, la reforma agraria debía ya haberse hecho. Para que la libertad de conciencia recibiese resguardos constitucionales, deberían haberse ya liberado las conciencias... Por esta razón: "Era preciso rehacer toda la vetusta estructura de España. Para que la República pudiera marchar en franquía se precisaba poner atención en cuatro problemas previos: la cuestión militar, la religiosa, la agraria y la regional" (44).

Esa ingente labor, de auténtica revolución, debió ser hecha por el Gobierno, con el instrumento de los decretos-leyes. Una vez cumplida, la Constitución hubiera vestido el cuerpo formado y garantizado las conquistas logradas" (45).

---

.. cont. (42).. ratificado por aquellas se reconoció su necesidad y según el art. 21,1,2,3 fue nombrada el 28 de Julio del mismo año y la formaban 21 miembros (Luis Jiménez de Asúa como Presidente y Alfonso García Valdecasas como Secretario, la distribución de diputados de cada partido político quedó de esta forma:

5 Socialistas - 4 Radicales - 2 Partidos catalanes - 1 Acción Republicana - 1 O.R.G.A. - 1 Federal - 1 Progresista - 1 Agrario (José María Gil Robles) - 1 Vasconavarro - 1 Al Servicio de la República.

En síntesis fueron estos los temas que apasionaron: laicismo, federalización, y radicalismo socializador en derechos y deberes; un cameralismo con ribetes parlamentaristas en instituciones y Poderes". (PEREZ SERRANO, Ob. cit. pág. 26-28).

(43) JIMENEZ DE ASUA, Luis, Ob. cit. pág. 75.

(44) Ib. pág. 15.

(45) Ib. pág. 76.



El Anteproyecto de Constitución de la Comisión jurídica Asesora fue rechazado, se caracterizaba por ser bicameral, por considerar a la propiedad (art. 28) protegida por el Estado, como un derecho individual y colectivo, en razón de su función social; por la figura del vicepresidente: "Yo proponía un Vicepresidente de tipo norteamericano, que podría presidir el Senado y que sustituiría al Presidente, sobre todo cuando éste dejase su cargo vacante, con el fin de evitar lo más posible las elecciones presidenciales por sorpresa" (46), destacaba el carácter obligatorio del derecho Internacional como principio constitucional en los arts. 45 y 61 (47).

"El Anteproyecto de la Comisión Jurídica Asesora nos sirvió de base técnica. En cambio, no sólo di de lado un proyecto de los presidencialistas, que no tenían asiento en la Cámara, sino otro del partido radical-socialista, que había escrito Gordón Ordás, en concurso con Rivera Pastor; y, sobre todo, él llevaba bajo el brazo, bastante indelicadamente, uno de los miembros de la propia Comisión parlamentaria: don Juan Castrillo, diputado progresista. Con este evocador calificativo se designaron entonces los seguidores de D. Niceto Alcalá-Zamora. Y éste era el verdadero autor de aquel copioso articulado que su representante político nos llevó a la Comisión como engendro suyo" (48).

Aquí y ahora debemos utilizar la misma medida comparativa entre las fechas del encargo para elaborar el Proyecto

(46) POSADA, Adolfo., Avant-Projet de Constitution Espagnole Extrait de la Revue du Droit Public et Science politique en France et a l'Etranger, Octubre-Noviembre-Diciembre 1931, París, Marcel Giard, pág. 16.

(47) D'ASCOLI, Carlos., La Constitution Espagnole de 1931, Préface de M.B. Mirkiné-Guetzévitch, Editions et Publications contemporaine, Pierre Bossuet, París, 1931.

(48) JIMENEZ DE ASUA, Luis., Anécdotas de las Constituyentes Publicaciones del Patronato Hispano-Argentino de Cultura (PHAC) Editorial Araujo, Buenos Aires, 1942, pág. 46.

a la Comisión de Constitución y la presentación a la Cámara, el comienzo de los debates constitucionales en el Parlamento y la aprobación definitiva del Código político.

En España fue nombrada la Comisión parlamentaria el 28 de Julio y presentó el proyecto constitucional el 18 de Agosto del año 1931, dando paso a la discusión parlamentaria el 27 de Agosto y, fue aprobada, promulgada y publicada en la tarde del 9 de Diciembre del mismo año.

CUADRO 1

PONENCIA	Lectura Asamblea	Paso a Comisión	Entrega del Proyecto por la Comisión	T O T A L
Alemania	28 Feb. Proyecto 3º	4 Marzo	18 Junio	3 meses y medio.
Letonia	1 Junio 1920		9 Mayo 1921	11 meses
Polonia	Proyecto Gobierno	6 Mayo 1920	8 Julio 1920	2 meses
Yugoslavia		1 Feb.	5 Abril	2 meses y pico.
Austria		11 Julio 1920	1 Octubre	3 meses
España		28 Julio 1931	18 Agosto	20 días.

3.4. El proyecto de Constitución en la Prensa y en el Congreso hasta el 27 de Agosto de 1931.

Cómo ya dijimos, después de la creación de la Comisión Parlamentaria, el proyecto estuvo a punto el 18 de Agosto y su discusión tuvo lugar a partir del 27 de Agosto de 1931. Sin embargo, era de esperar que la opinión pública, la prensa, el gobierno y los diputados dieran rienda suelta informal o formalmente opinando sobre el tema, repitiendo la tradición decimonónica según la cual todo español llevaba debajo del brazo una Constitución. (48 bis).

3.4.1. Prensa.

3.4.1.1. El Debate.

Uno de los medios de comunicación de la Minoría Agraria pecaba de germanófilo como si Alemania hubiera ganado por lo menos ideológicamente en la Guerra de los Cinco Años (1914-1918), con el Editorial: "El

- (48) Una de las manifestaciones de la fiebre constitucionalista puede detectarse en las numerosas publicaciones: Además de las publicaciones de Adolfo Posada que se citaron anteriormente, la Prensa se hacía eco de las siguientes:

GARCIA OVIEDO, Carlos.: "El constitucionalismo de la postguerra". Librería General de Victoriano Suárez.  
RECASENS SICHES, L.: "El Poder constituyente". Su teoría aplicada al momento español, 1931, Javier Morata, editor, Madrid.

Sin autor: "Las nuevas Constituciones del mundo". Estudio preliminar de B. Mirkins-Guetzevitch. Editorial Española. Alberto Boch y Espasa-Calpe, Madrid.

ROIG IBÁÑEZ, Vicente de., : "La Constitución que precisa España". Imprenta de Juan Pueyo, Madrid (reedición).

AZCARATE, Gumersindo.: "El régimen parlamentario en la práctica". Sobrinos de M. Minuesa, Madrid (reedición).

GARCIA GALLEGRO, Jerónimo., Soberanía de la Nación y el Estatuto del porvenir. Edit. Seráfica, Vich, 1928.

GARCIA GALLEGRO, Jerónimo., Necesidad de Cortes Constituyentes. Segunda edición. Imp. del Asilo de Huérfanos del S.C. de J. Madrid, 1930.

.. cont. (48)..

REPAPAZ, Gonzalo de., "La Constitución Natural de España y las de papel". Edit. Mendoza, S.A. 2ª edición. Barcelona, 1930.

SANCHEZ DETOCA, Joaquín., "La crisis de nuestro gobierno constitucional". Desde el 1 de Junio de 1917 a ... Imprenta de Teodoro Perales, Madrid, 1918.

GARCIA GALLEG0, J., "La quiebra de nuestro sistema político y la gestación de un régimen nuevo". El régimen constitucional y la Filosofía . Madrid, 1926.

BURGOS MAZO, "Al Servicio de la doctrina constitucional". Madrid, 1930.

CANALS, Salvador., "España, la Monarquía y la Constitución". Madrid, S.A.

CAMBO, Francisco. "Le Correspondant 25.I.1925". "España Cataluña y la nueva Constitución". Buenos Aires, 1929. Editorial Independiente.

GRAHAM, E., "The new Spanish Constitution".

ORTEGA Y GASSET, Eduardo., "Nuestros deberes ante la reconstrucción de la legalidad española. 19 July, 1928" Madrid, 1930.

VILLANUEVA, Francisco., "El momento constitucional" 2ª edición. Madrid, 1929.

EL SOCIALISTA, n° 6265, 9 Marzo 1929: El futuro régimen. (sin firma). pág. 1.

EL SOCIALISTA, n° 6368, 7 Julio 1929: El anteproyecto de la nueva Constitución.

EL SOCIALISTA, n° 6396, 9 Agosto 1929: Reflexiones: El proyecto de nueva Constitución y la propiedad de la tierra ( pág. 1.) (sin firma).

EL SOCIALISTA, n° 6408, 23 Agosto 1929: La Constitución y la vida rural. Heráclito el JOVEN. pág. 4

EL SOCIALISTA, n° 6414, 30 Agosto 1929. Ib.

EL SOCIALISTA, n° 6452, 13 Octubre 1929: Lo que debe ser la Constitución: ESPAÑA ESTADO FEDERAL, (J/M.) pág. 1.

anteproyecto de Constitución desampara el Poder ejecutivo con olvido de la eficacia". (49) Escribía: "En primer término, la frialdad hosca, desdeñosa, con que los problemas religiosos (50) son tocados en algunos, muy pocos, artículos.. Dígase lo que se quiera, el problema de España no es de libertad, siempre pronta a cualquier abuso entre nosotros; ni de democracia, de la que hay más de la que que el pueblo español debe ejercer, sino de eficacia de la autoridad. Eso, ahora como antes". (EL DEBATE, N° 6844, Madrid 2 Julio 1931 pág. 1).

Al día siguiente también en las columnas editoriales se desestimaba la validez del constitucionalismo europeo posterior a la primera Guerra europea: "Por eso puede decirse, sin exageraciones, que la reforma constitucional austriaca se hizo por exigencias de la opinión pública". (51). Acogiéndose sin embargo, a uno de los rasgos de las mencionadas Constituciones europeas: "Nosotros nos pronunciamos a favor del régimen bicameral, que se consagra en el proyecto. Un Senado de base corporativa, sin olvidar quizá las representaciones regionales". (52). Más tarde indicaba el paquete de medidas que según su criterio eran una auténtica laguna: "La moderna ciencia política en su deseo de dar estructura jurídica a instituciones tradicionales de los viejos pueblos democráticos, ha admitido junto a las Asambleas electivas el concejo abierto a los Landers; al lado de la soberanía de las Cámaras el "referéndum"; además de los proyectos y proposiciones de ley, la iniciativa popular; como complemento de la in-

(49) Se refiere al de la Comisión Jurídica Asesora que presidía Angel Osorio y Gallardo.

(50) El subrayado correspondiente al texto de las citas está hecho por mí.

(51) EL DEBATE, Constituciones y Realidades, Edit. n° 6845 3 Julio 1931, pág. 1

(52) EL DEBATE, N° 6847. Puntos de Coincidencia. (Edit.) 5 de Julio 1931, pág. 1.

dependencia e inamovilidad de los jueces, el derecho de destitución o recall. (53). Emitió un juicio apriorístico sobre la futura Constitución: "... De ahí el carácter marcadamente partidista que tienen casi todas las Constituciones españolas. Se diría que sus autores pensaban en consagrar un desquite y no en redactar una ley". (54)

Todavía refiriéndose al proyecto de la Comisión Jurídica Asesora, el periódico reflexionaba sobre la Pastoral colectiva del Episcopado sobre la Constitución que reproducía íntegramente en las págs. 1 y 2 del día 16 Agosto y dos días más tarde. Puede decirse que todos los inconvenientes se reducen a uno: "el absoluto laicismo del Estado". (55). Al día siguiente el artículo editorial iba más lejos dejando la puerta entreabierta a la campaña revisionista para la que se abrieron las puertas de par en par a partir del 15 de Octubre tras la borrascosa intervención de Manuel Azña en el Parlamento, en esta ocasión se decía: "La ofensiva contra la Iglesia y la familia se completa con los artículos dedicados a la enseñanza. El proyecto dibuja una Constitución ultrasectaria... Hay que dejar el descanso, y acortar los veraneos. Es indispensable organizar una intensa campaña por toda la nación, para despertar a la opinión aletargada. (56). "Nos vence en la teoría y en la práctica, Méjico, y en la práctica solamente Rusia" (57). El proyecto presentado por la Comisión es contrario al Derecho Internacional: "Porque se desconocen los derechos de

(53) EL DEBATE, Una laguna en el Proyecto (Edit.) n° 6852 11 Julio 1931, pág. 1.

(54) EL DEBATE, n° 6855, 15 Julio 1931: Ante la próxima Constitución (Edit) - La inestabilidad de nuestros Códigos -.

(55) EL DEBATE, n° 6884, 18 Julio 1931, pág. 1: En legítima defensa (Edit).

(56) Ib. n° 6885, 19 Agosto 1931, pág. 1 El camino de Méjico. (Edit).

(57) Ib. n° 6887, 21 Agosto 1931, pág. 1: España, con Méjico y Rusia. (Edit.).

propiedad privada, libertad de enseñanza, el derecho de asociación para fines lícitos, el de libre y público ejercicio del culto dominante, casi exclusivamente en el país"(58). Ampliando la argumentación defensora del derecho de propiedad privada afirmaba: "Más o menos restringido en sus modalidades el derecho existe, pues en todas las Constituciones excepto en Rusia... Es cierto que en Alemania se prevé el art. 153, pero el artículo citado empieza: "La propiedad está garantizada en la Constitución"... Todos sabemos lo ocurrido en los países donde se ha tratado con desprecio "La función útil de la propiedad privada". En esto, como en otros artículos del proyecto, los comisionados se han puesto en contradicción con el derecho... y con la realidad" (59).

#### 3.4.1.2. El Socialista.

Destacamos ahora las opiniones expresadas en el Diario madrileño EL SOCIALISTA, a las cuarenta y ocho horas de ser proclamada la República aludía a la misión de los miembros de la Unión General de Trabajadores y en cierto modo a la Constitución: "Nosotros fiamos a las masas obreras de la U.G.T. que constituyen desde ahora la guardia de la República. No sólo para impedir que se atente contra ella, sino para que la República tenga un contenido social (60), un fondo sustantivo sin el cual perdería su razón de ser" (61).

Teniendo en cuenta el efecto contrario del régimen parlamentario que había empezado a desequilibrar los poderes políticos mediante la supremacía del Ejecutivo y la instauración de las Dictaduras, se recriminaba la

(58) Ib. n° 6889, 23 Agosto 1931, pág. 1, Contra las normas del Derecho Internacional. Edit.

(59) Ib. n° 6893, 28 Agosto 1931, pág. 1, casi tanto, como en Rusia. Edit.

(60) El subrayado es mío.

(61) EL SOCIALISTA n° 6922, Madrid 16 Abril 1931, pág. 1 El hoy y el mañana. La lección de un pueblo. (Edit.) (sin firma).

fuerza del Ejecutivo: "¿Cuántos países hay en el mismo caso en Europa? ¿Dónde estarían los Mussolini, y los Grandi, los Pilsudski y Zaleski, los Horthy y Berthlen?". (62)

A mediados del mes siguiente llamaba la atención sobre "El peligro de la reacción" (63) y por fin a partir de Julio es planteado el aspecto constitucional consecuentes con su ideología pero rígidos con la circunstancia española: "Un periódico de la noche dice que todos tendremos que hacer algo respecto a los principios básicos: familia, religión, patria, orden y propiedad privada" (64). El mismo día se abogaba por la separación de la Iglesia y el Estado ya que "la religión católica es antirrevolucionaria, individualista, de resignación y dependencia burguesa". (65). La línea de intransigencia volvía a afirmarse: "Aunque las derechas están dispuestas a ceder un poco en su forcejeo porque no desaparezca la reacción de nuestro país. Pero nosotros, si podemos, no vamos a ceder nada". (66) En la cadena van apareciendo nuevos eslabones equivalente a otros tantos problemas todavía no solucionados: "El Estado protege el derecho de propiedad, proporciona enseñanza religiosa y crea un senado anacrónico en el que tienen representación las confesiones religiosas... El federalismo es un ideal dinámico que aspira a unir nacionalidades independientes pero no a desmembrar naciones ya constituídas. La autonomía regional política es un lema escrito en las banderas del jaimismo". (67)

(62) Ib. n° 6923, 17 Abril 1931, pág. 3 : La lección para Europa, sin firma.

(63) Ib. n° 6974, 17 Junio 1931, pág. 1.

(64) Ib. n° 6986, 1 Julio 1931, pág. 1: El anteproyecto de Constitución. Nosotros no cederemos nada, sin firma.

(65) Ib. pág. 2: Ante la Constituyente: LA ENSEÑANZA LAICA Y DEL ESTADO, Modesto Llano.

(66) Ib. n° 6987, 2 Julio 1931, pág. 1: El anteproyecto de Constitución: ¡NOSOTROS NO CEDEREMOS NADA!, sin firma.

(67) Ib. n° 6988, 3 Julio 1931, Del momento político: EL ENGENDRO CONSTITUCIONAL DE OSSORIO Y COMPAÑIA -Edit.



La defensa del sistema unicameral era propuesto para salvaguardar la voluntad popular: "El argumento de Sieyes de que el Poder legislativo sólo puede residir en una cámara porque el pueblo no puede tener dos voluntades a la vez, es, a mi juicio, incontrovertible. El sistema bicameral, con igualdad de facultades ambas cámaras, es una invención reaccionaria para impedir, o al menos dificultar los avances democráticos. Es preciso, para bien de España, que, si se establece un Senado de representación corporativa, sólo sea un cuerpo meramente consultivo que asesore a la única Cámara con poder legislativo, que debe ser el Congreso de los diputados". (68)

Se enfocaba la necesidad del orden público: "Pero una República como la nuestra implantada en 1931, es, en cierto modo, consecuencia de los trastornos producidos por la Gran Guerra, y resultado también de ese magno acontecimiento que es la Revolución Rusa, que no podrán olvidar nunca los gobernantes españoles si quieren contar con el asenso de lo más sano del país, que es la población trabajadora... Una República de orden tiene que proceder, en fin, completamente al revés de como procedió la Monarquía. Porque la República es democrática y aquello fue una teocracia faraónica que tundía a trallazos una multitud de esclavos". (69)

¿Los socialistas eran conscientes del carácter de transición socialista a la que podían aspirar en la coyuntura de la primera etapa republicana?. "No cabe aspirar a establecer ahora mismo el colectivismo a que aspiramos: pero sí es preciso que la Constitución no lo obstaculice y dé a la propiedad privada de los

(68) Ib. n° 6989, 4 Julio 1931, pág. 1. Lo que debe ser la Constitución: ACERCA DE LOS PODERES DEL ESTADO, Joaquín Mencos.

(69) Ib. Ante la Constituyente: LA REPUBLICA Y EL ORDEN, Mosto Llano.

medios de producción el carácter de función social".

(70). No obstante, se protestaba por la falta de igualdad: "La República borra las desigualdades jurídicas pero deja las desigualdades económicas que sólo la implantación del socialismo destruirá". (71)

La vinculación que se pretende conste en la Constitución entre propiedad y cuestión agraria parece evidente al proponer una aclaración al art. 28: "No obstante, creo no estaría de más determinar como lo hace la Constitución federal de Méjico en su art. 27 que la finca expropiada no podrá tasarse para estos efectos en cantidad superior a la que figura en el Registro fiscal. Una finca no puede tener un precio cuando se trata de pagar la contribución y otro mayor, cuando el Estado la quiere y se ve precisado a dar al dueño su valor". (72)

Antes del debate parlamentario sobre la Constitución en su editorial elogiaba al Proyecto de la Comisión parlamentaria en estos términos: "Hoy podemos decir que si el Parlamento como es preciso, aprueba el proyecto de Constitución que ha sido elaborado ya casi totalmente por la Comisión constitucional, en España se habrá realizado esa conmoción salvadora que para ella pedíamos y que ha de prestigiar y magnificar sus destinos históricos. Con esta Constitución España supera todas las experiencias constitucionales que se han registrado en Europa desde la postguerra y ha de penetrar con la fuerza de una poderosa palanca de democracia en todo el Derecho político moderno". (73)

En un número posterior se hacían unas observaciones a la Comisión pues en ellas cifraba el autor el

- 
- (70) Ib. nº6980, 5 Julio 1931, pág.4 Lo que debe ser la Constitución española: LA DECLARACION DE DERECHOS Y DEBERES J.M.
- (71) Ib. nº6999, 16 Julio 1931, pág.1: El Anteproyecto de la Constitución: EL DERECHO A LA IGUALDAD, Joaquín Mencos.
- (72) Ib. nº7009, 28 Julio 1931, pág.6: El anteproyecto de Constitución: LA ECONOMIA (Joaquín Mencos).
- (73) Ib. nº7024, 14 Agosto 1931, pág. 1: Del momento político: ANTE LA CONSTITUCION

eje del perfecto sistema parlamentario: "La soberanía del Parlamento ha de asentarse sobre dos pilares indeclinables: Primero, imposibilidad de disolución de las Cámaras antes de terminar los años de su mandato; segundo, plazo determinado para su funcionamiento anual". (74)

El bote de las esencias del régimen parlamentario se destapaba: "No es el Gobierno, con un discurso el que tiene que echar abajo un debate parlamentario y someter a la Cámara a las normas que acuerde; es a la Cámara a la que pertenece esa primacía inviolable de resolución y sometimiento ministerial". (75)

Con la antelación de una semana escasa respecto de la discusión Constitucional era estimado como positivo el marco de referencia: "Continuamos creyendo que los hombres llamados a intervenir en la gran tarea constitucional no pierden de vista el antecedente nacional ni el precedente ajeno, siquiera sea como puntos elementales de referencia". (76)

#### 3.4.1.3. El Sol.

EL SOL era explícito al recalcar la supremacía del Parlamento sobre el resto de los poderes políticos: "No sólo para que el Gobierno o los Gobiernos que salgan de él, así como las leyes que dicte, queden realizados por la mayor autoridad, sino también para que pueda cumplir con toda eficiencia otra de las principalísimas funciones que le están reservadas, y acaso la primera en la valoración popular: la de fis-

(74) Ib. n° 7026, 16 Agosto 1931, pág. 6: Comentarios: LA CONSTITUCION Y EL PARLAMENTO, J. Sánchez Rivera.

(75) Ib. n° 7032, 23 Agosto 1931, pág.1: Del momento político: POR UNA REALIDAD CONSTITUCIONAL, - Edit-.

(76) Ib. n° 7032, 23 Agosto 1931, pág. 1 Pasquines: CONSTITUCIONES NACIONALES Y EXTRANJERAS, J.

calizar inexorablemente la obra de los hombres de Gobierno, sin excepciones". (77)

Los principios y los influjos que informaron el Anteproyecto quedaron revelados en las siguientes declaraciones: "... Hemos recibido el influjo de la Constitución de Weimar y de otras, como también el de las corrientes de opinión contemporánea (socialismo, sindicalismo, feminismo, responsabilismo, etc.) ¿Es que se hubiera preferido que fuésemos impermeables a todo eso?. Hay algunos conceptos expresados, ciertamente, con las mismas palabras que en la Constitución de Weimar alemana, porque no encontramos otras mejores. Pero de esto a la traducción hay bastante distancia". (78)

Una cualificada llamada de atención fue expresada ante la apertura de las Cortes Constituyentes: "El problema más urgente que ha de resolver la nueva Constitución es el de la convivencia. Esto es importante. Quizá todas las luchas españolas del siglo y medio han consistido en no haber encontrado una fórmula eficaz para la convivencia. La Constitución no está aún sino en el anteproyecto, y en un anteproyecto expósito, con el que no están conformes ni los que lo han redactado. Y los críticos y detractores apuntan, cada uno, desde su bando una Constitución de partido. Ello equivale a continuar en condiciones de no poder convivir. Una Constitución partidista no puede traer por consecuencia sino la guerra civil. El acuerdo constitucional en lo que una Constitución tiene de pacto se halla en el equilibrio justo que permite la máxima

(77) EL SOL, n.º 4335, Madrid, 5 Julio 1931, pág. 1. PERSONALIDADES O PARTIDOS. NO HAY MAS ARBITRO QUE EL PARLAMENTO.

(78) Ib. n.º 4340, 11 de Julio 1931, pág. 4: Unas declaraciones del Sr. Ossorio y Gallardo. El presidente de la Comisión Asesora Jurídica explica el moderno alcance político-social del combatido anteproyecto de Constitución.

convivencia". (79)

La relación Constitución-Reforma Agraria quedaba establecida en sendas declaraciones: "Es urgentísimo todo, a saber: elegir Presidente de la República, aunque sea con carácter provisional; hacer la Constitución; atacar la Reforma Agraria en términos que haya muchos intereses nuevamente creados y muchos otros tranquilizados antes de la sementera. Si dejamos llegar Octubre sin que de algún modo palpable se conozca la vida nueva, nadie sabe lo que nos podrá ocurrir". (80). D. Luis Jiménez de Asúa se refería al orden social de la Constitución: "En el orden social, el proyecto de Constitución es muy avanzado. Se ha hecho una concesión al régimen burgués con el reconocimiento de la propiedad privada y al mismo tiempo se hace otra concesión a la clase trabajadora con la posibilidad de socializar paulatinamente la tierra". (81)

#### 3.4.2. La Constitución en el Congreso de Diputados.

"Desde comienzos de los debates parlamentarios en las Cortes, dos tendencias antagónicas se enfrentarían. Mientras que Fernando de los Ríos proclamaba la necesidad de hacer una cosa "absolutamente nueva" y que no fuese exclusivamente española, un Estado moderno, ideal, que impusiera admiración a otras naciones y les sirviera de ejemplo, Melquíades Álvarez sostenía, por el contrario, que la Constitución debía ser elaborada únicamente en vistas a un Estado nacional, y nada más que nacional y reflejar el estado ju-

(79) Ib. n° 4341, 12 Julio 1931, pág. 1: Leyes a la medida UNA CONSTITUCION PARA TODOS, Francisco de Cossío.

(80) Ib. n° 4363, 7 Agosto 1931, pág. 1: DECLARACIONES, Angel Ossorio y Gallardo.

(81) Ib. n° 4372, 18 Agosto 1931, pág. 1: El proyecto de Constitución terminado. Palabras del Presidente de la Comisión.

rídico y político del país, "con todas sus imperfecciones, sus errores, e incluso su fanatismo, si existe" (82).

El Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes de la República Española en la sesión número 1, que se celebró el día 14 de Julio de 1931 bajo la Presidencia de los Sres. D. Narciso Vázquez de Lemus (Presidente de edad) y D. Julián Besteiro Fernández (Presidente interino), recoge las primeras palabras pronunciadas por el Sr. Presidente del GOBIERNO PROVISORIAL DE LA REPUBLICA (Alcalá-Zamora).

Su intervención fue así: "Señores Diputados: Anunciada espontánea y públicamente por el gobierno la obligación de resignar sus poderes en fecha próxima ante la majestad única y soberana de las Cortes Constituyentes". (Subrayamos las frases que expresaban ya, desde el primer momento el talante de la nueva y futura Constitución) (83).

Y prosiguió: "La Constitución por objetivo, la certeza plena de vuestros poderes sin límites" (84). "Es toda la historia constitucional lo que evocamos, hoy... Gratitud inmensa a aquellos constituyentes ingenuos del 12, del bienio... aquellas Cortes del 55 las constituyentes del 69... a los republicanos del 73... Para mí, Sres. Diputados, para el Gobierno en su conjunto la revolución triunfante es la última de nuestras revoluciones políticas que cierra el ciclo de las otras, y la primera que quisiéramos fuera la única de las revoluciones sociales que abre paso a la justicia..... Si fuimos los que pagamos más cara la

(82) MARVAUD, Angel., *La Nouvelle Constitution Espagnole* Revue des Sciences Politiques, Quarante-septième année. Tome IV. Juillet-Septembre 1932, Librairie Félix Alcan, París págs. 323-324.

(83) D. S. n° 1, pág. 2. col. 1.

(84) Ib. pág. 2. col. 2.

transformación política, seamos los que obtengamos más fácil la transforamción social" (85).

En el Título I del Reglamento provisional de las Cortes -art. 2º- se insistía sobre la superioridad del Legislativo: "A las mismas corresponderá, interim no esté en vigor la nueva Constitución, nombrar y separar libremente a la persona que haya de ejercer, con la Jefatura provisional del Estado, la Presidencia del Poder Ejecutivo" (86).

Intentando desvirtuar la función prioritaria del Parlamento, o al menos, habiéndola entendido como una inhibición del Ejecutivo el diputado Sr. PEREZ MADRIGAL ante el cariz que tomaban las cuestiones de orden público dijo: "... Y contra esa realidad la Cámara Constituyente no puede permanecer con su soberanía en suspenso por un acuerdo que pactamos el Gobierno y los diputados que ya lo éramos auténticos hacía unos días" (87).

Como contrapunto, el diputado BAEZA MEDINA del partido radical socialista: "Se conozca de esos asuntos, no se dicten esas medidas de excepción sin el control, sin la sanción del Parlamento" (88).

A propósito del debate que suscitó el Dictámen de la Comisión de Actas (circunscripción de Salamanca) el diputado agrario Sr. MARTINEZ DE VELASCO dedicaba su turno en contra de la totalidad del dictámen con la siguiente argumentación: " Diputados, que si pre valece el dictámen de la Comisión en este momento que se van a discutir los problemas tan fundamentales como el de la Constitución y el de la tierra (el subrayado es mío) nos encontraremos con que hay una provincia entera que está ausente" (89).

(85) Ib. pág. 3, col. 1 y 2.

(86) D.S. nº 2, 15 Julio 1931, pág. 10, col. 1.

(87) D.S. nº 6, 22 Julio 1931, pág. 89, col. 1.

(88) Ib. pág. 90, col. 1.

(89) D.S. nº 8, 24 Julio 1931, pág. 108, col. 2.

Como reacción al viejo ordenamiento constitucional presente aún en los preceptos legales del momento tomó la palabra el diputado Sr. GALARZA: " .. En Salamanca se han dado en esta ocasión todos los casos típicos y sintomáticos del más viejo y del más desprestigiado régimen, y contra ese viejo y desprestigiado régimen hicimos nosotros la revolución, y no podemos consentir ni tolerar siquiera que se nos venga a hablar aquí de los preceptos legales por aquellos que vivieron durante toda la Restauración faltando y burlando todos los preceptos legales que ellos mismos se daban. (Muy bien)". (90)

Contestando a las acusaciones que impugnaban las actas de Salamanca, el diputado de Acción Nacional (miembro de la Minoría Agraria) Sr. GIL ROBLES en la primera parte de su intervención sobre la prueba documental apeló a la cuestión agraria: "... Me he ocupado de problemas agrarios, hablando con los campesinos, recogiendo sus iniciativas, llevándolas hasta los Poderes públicos... Por cierto que entonces no ví allí a ninguno de los que ahora nos combaten en nombre de un interés del pueblo... (Protestas y contraprotestas en varios lados de la Cámara)". (91)

La elección del PRESIDENTE de las Cortes tuvo lugar el 27 de Julio de 1931, sobre 332 votos emitidos, 326 a favor de D. Julián Besteiro y 6 papeletas en blanco (92), fueron elegidos los Vicepresidentes y Secretarios (93). El Presidente de las nuevas Cortes en

(90) D.S. nº 8, 24 Julio 1931, pág. 111, col. 1.

(91) Ib. pág. 114, col. 1.

(92) D.S. nº 9, pág. 153, col. 2.

(93) Sobre 438 señores Diputados admitidos y proclamados (D.S. nº 9, pág. 149-153, 27 Julio 1931) votaron 296 para elegir a los Vicepresidentes de la Cámara siendo el resultado: 228 D. Francisco Barnés- 223 D. Manuel Marraco - 190 D. Juan Castrillo - 57 D. Salvador de Madariaga.



su primera alocución acometió el problema constitucional: "Esta Cámara tiene una misión especialísima y trascendental que realizar, que es la de dotar a España de una Constitución... Por eso, yo me permito indicaros que depongáis todos un poco de los entusiasmos legítimos que hayan despertado en vuestro espíritu los ideales que hayáis acariciado durante largos años, quizá, de vuestra vida y que penséis en uniros, no para dar a España una Constitución perfecta, sino más bien una Constitución perfectible. (94) "A considerar la convivencia de tratar todos los más graves problemas que pueden presentárenos, desde un punto de vista económico... porque los problemas así son susceptibles de ser tratados de una manera exacta, precisa y objetiva, y ante un Parlamento de esta naturaleza las pasiones no pueden prevalecer. Yo pienso en que vamos a tratar aquí de una Reforma Agraria... si buscamos la fórmula jurídica como un resultado del tratamiento económico... según lo que ha hecho Alemania... Inglaterra... Austria..., pero no tengamos optimismos demasiado cándidos e infantiles. (95). .."Aunque trabajamos en condiciones inmensamente favorables, con relación a las condiciones en que trabajaban los hombres de la revolución liberal española y los hombres de la República". (96)

- 
- (93) 269 Diputados votaron para elegir a los Sres. Secretarios de las Cortes, y el resultado fue el siguiente: 148 D. Enrique Ramos y Ramos - 128 D. Juan Simeón Vi-darte - 92 D. José Sanchez Covisa - 87 D. Ramón María Aldasoro. (Ib. pág. 154, col. 1).
- (94) D.S. Ib. pág. 157, col. 1-2, 27 Julio 1931.
- (95) Ib. pág. 158, col. 1-2.
- (96) D. Julián Besteiro buscaba - a pesar de su partido el P.S.O.E. - una Constitución "pactada" a tenor de las circunstancias españolas y de la crisis económica mundial.

Sin tener la presente ponderación y ecuanimidad del Presidente de las Cortes, el miedo al ejercicio del poder por la Cámara popular -ya que no existía aún Constitución- dió como resultado la presentación inmediatamente una proposición de carácter urgente encabezada por Royo Villanova y firmada por otros 15 Diputados pertenecientes a la Minoría Agraria: "A las Cortes Constituyentes. Próximo el momento en que el Gobierno Provisional de la República rinda cuenta de la gestión a las Cortes Constituyentes, se plantea a ésta el delicado tema de asumir funciones que no son propias de la Asamblea Legislativa (97). Al no existir un Jefe de Estado, el Gobierno tiene forzosamente que delegar sus poderes en las Cortes y éstas que proceder al nombramiento de un nuevo Gabinete.

Este hecho que transforma la Cámara en una verdadera Convención, con todos los riesgos a ello anejos, supone una concentración de poderes soberanos opuesta a los principios básicos de la vida constitucional, vigente siempre aunque la Constitución no exista.

La actual situación no puede prolongarse ni un sólo día, mucho menos durante el tiempo necesario para discutir total o parcialmente la nueva Constitución.

Por todo ello, y con objeto de que sin pérdida de tiempo pueda tener España los órganos normales de Gobierno, los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar con carácter de urgencia, la siguiente proposición incidental:

1º - Tan pronto como estén constituidas de un modo definitivo las Cortes Constituyentes, procederán a la elección de Presidente de la República Española.

2º - En tanto no se apruebe la nueva Constitución las facultades de Presidente de la República quedarán limitadas al libre nombramiento y separación de los

Ministros y a la expedición de los Decretos, y reglamentos que sean necesarios para la ejecución de las leyes. Ninguna decisión del Presidente de la República será válida sin el refrendo de un Ministro, que por ese hecho se hace responsable.

3° - Elegido Presidente de la República, el Gobierno Provisional dará cuenta de su gestión a las Cortes". (98)

Tras la oposición de los diputados Sres. CORDERO Y ALCALA-ZAMORA y la defensa de ROYO VILLANOVA, la proposición quedó desechada en medio de grandes aplausos. (99). El Sr. Presidente del GOBIERNO PROVISIONAL (Alcalá Zamora) en su intervención sobre la gestión y resignación de poderes del Gobierno ante las Cortes el 28 de Julio de 1931 aludía a la cuestión constitucional: "... A las gentes de extrema derecha no estamos dispuestos a traer una reforma a las Cortes para no realizar el ideal de justicia a que aspiramos". (100). "¡Lo que no hemos hecho! ni una revolución violenta en los medios ni extremista en las tendencias, una política monetaria, una organización definitiva local ni provincial". (101)

La diplomacia de Alcalá Zamora al tratar el problema regional hizo saltar chispas entre los parlamentarios, comenzaba el fuego entre el centro y la periferia; el Sr. FANJUL decía que: "En este grupo al que llamamos agrario hay personas de todas las ideologías y de ideologías contrapuestas. Lo que ocurre es que por un precepto reglamentario hemos tenido que reunirnos unos cuantos diputados para tener paso a las Comi

(98) Ib. pág. 161, col. 1.

(99) Véase D.S. n° 9, 27 Julio 1931, págs. 162-166.

(100) D.S. n° 10, pág. 173, col. 1.

(101) Ib. pág. 173, col. 2 y 174, col. 1.

siones, y nos hemos unido a quienes por nuestra representación de provincias agrarias nuestros electores nos encargaron que defendiéramos aquí los intereses de la agricultura (102). "Pero llamo la atención sobre el peligro que representa para España el considerar como opinión de Cataluña la de los representantes que se sientan aquí". (103)

El Diputado Sr. BARRIOBERO trató de poner entre la espada y la pared al partido Socialista: "Yo digo al partido socialista que se decida a gobernar o que nos deje gobernar a nosotros... Habéis fracasado totalmente como Gobierno revolucionario. (104). "Es preciso que constituyamos un Gobierno homogéneamente republicano. Sabéis que por falta de una eficaz y acertada intervención del Gobierno, por lo que sea, está a punto de estallar en España una dolorosísima guerra civil entre dos sectores de la opinión trabajadora" (105).

En la misma sesión fueron nombrados -mediante elección- los cargos de la Comisión de Constitución (106), los agrarios protestaron porque el Gobierno exigió responsabilidades, las autoridades eclesiásticas que infringieron algunas medidas del Gobierno: "Tengo que protestar también sobre la vulneración de la inmunidad eclesiástica' de la falta increíble de respeto a la Iglesia... ¿Conocéis la Encíclica "Rerum Novarum" No os asombra?. Acerca de vuestras leyes y proyectos sobre el orden y la jerarquía social, también debo protestar. Vais a acabar con la jerarquía social tan maravillosamente creada a través de los siglos cristianos. Con la aplicación de esa Encíclica cesarian, como por ensalmo, las luchas y aun los nuevos conflictos entre los pobres y los ricos" (107).

(102) Ib. pág. 176, col. 1.

(103) Ib. pág. 177, col. 2.

(104) D.S. n° 10, 28 Julio 1931, pág. 178, col. 2.

(105) Ib. pág. 186, col. 1.

(106) Votaron 242 diputados:

Después de señalar hasta la conveniencia de firmar un Concordato entre la Santa Sede y el País Vasconavarro (108), el Sr. BEUNZA aborda la Constitución desde la perspectiva regional: "... Tenía yo el convencimiento de que en España se ha cambiado tanto de Constituciones durante el XIX y no se ha cogido postura constitucional, porque se olvidó el importante problema de que lo histórico era una Monarquía federativa y habíamos después pasado a constituir una Monarquía Constitucional tipo extranjero, centralizadora, que era incompatible con nuestro sentir (Aplausos)" (109).

En tanto llegase la promulgación de la futura Constitución debía permanecer en el poder el mismo Gobierno -hasta entonces Provisional-, de tal forma que el Sr. LLOPIS (D. Rodolfo) manifestaba el sentir de la minoría socialista: "Para esta minoría socialista, el Gobierno actual debe continuar en su puesto, debe continuar integrado por las mismas personas que actualmente lo componen; debe continuar hasta que las Cortes Constituyentes voten, promulguen la Constitución" (110). "Hasta ese momento, que nosotros conside-

---

.. cont. (106)..

186 votos a D. Luis Araquistain, Luis Jiménez de Asúa, Jerónimo Bugeda, D. Enrique de Francisco, Leopoldo Alas, Fernando Valera, D. Juan Bottella Asensi, Franchy Rocca, Ricardo Samper Ibañez, D. Trifón Gómez.

185 votos a Dña. Clara Campoamor, Ruiz Funes García.

184 " " D. Justo Villanueva.

176 " " Iglesias Alfonso.

72 " " Alomar Villalonga.

70 " " García-Valdecasas.

69 " " Rodríguez Pérez, Xirau Palau, Castrillo Santos, José Horn, José María Gil Robles. (Minoría Agraria).  
(Véase D.S. n° 10, 28 Julio 1931, pág. 190 col. 1-2.

(107) Sr. ESTEVANEZ, Agrario, D.S. 11, 29 Julio 1931, pág. 195, col. 1.

(108) Ib. pág. 197, col. 2.

(109) Ib. pág. 198, col. 1.

(110) Ib. pág. 201, col. 1.

ramos como el primer ciclo del periodo revolucionario que estamos viviendo la minoría socialista, entiendo que debe continuar este Gobierno". (111)

La Esquerra republicana no otorgaba la confianza al primer Gabinete de la República, no obstante, daba las explicaciones de su presencia en las Cortes: "Los Diputados catalanes hemos venido aquí a defender nuestro Estatuto, a presentar nuestro Estatuto a la fraternal comprensión de los Sres. Diputados y a su sentido democrático; pero hemos venido también para intervenir en otras cuestiones que afectan a la grandeza de España: La Constitución, la reforma agraria, las leyes sociales". (112)

La supremacía del Congreso que anteriormente habían puesto en tela de juicio los agrarios, ahora la defienden con el fin de prolongar la puesta en marcha de la Reforma Agraria: "Nosotros pedimos que venga al Parlamento el proyecto de Reforma Agraria, porque estando representados en esta Cámara la voluntad del país y, por tanto, los intereses económicos, sociales y políticos del mismo, es en ella donde ha de darse solución a ese problema". (113)

Con la "proposición incidental" ratificando la confianza al Gobierno y con la intervención del Presidente del Gobierno aparecían en el horizonte español los dos pilares del nuevo régimen: la Constitución y la Reforma Agraria, he aquí el texto de la proposición incidental encabezada por Rafael Guerra del Río: "Las Cortes ratifican su confianza en el Gobierno constituido el 14 de Abril; aprueban las declaraciones del Sr. Presidente del Gobierno Provisional y con

(111) Ib. pág. 203, col. 1.

(112) Sr. COMPANYYS, D.S. n° 11, pág. 207, col. 2, 29 Julio 1931.

(113) MADARIAGA, Dimas, D.S. n° 12, pág. 241, col. 1, 30 Julio, 1931.

fían en que sabrá seguir defendiendo la República, inspirado en los principios democráticos y de justicia social proclamados por el pueblo español, hasta la aprobación de la Constitución y designación del Jefe del Estado.

Palacio del Congreso, 30 Julio de 1931.

Rafael Guerra del Río, Antonio Rodríguez Pérez, Manuel Marraco, Fernando Gasset, José Giral, Andrés Saborit, Manuel Cordero, José Franchy, Melchor Marial, Bernardino Valle, Manuel Albar, Francisco Juliá Perelló, Roberto Castrovido, José Pérez Madrigal, Manuel García Berra, Isaac Abeytúa, Jaime Simó, Gabril Alomar, Juan Castrillo". (114). El asentimiento fue general y quedó aceptada en medio de grandes aplausos, volviendo el Gobierno al banco azul y dándose Vivas a la República. El Sr. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Alcalá Zamora): "Pido la palabra... Problema de tierra y problema de Constitución, que, en definitiva son dos constituciones: la economía, de la cual es una forma el derecho, y la política, de la cual es un sostén el interés.

Eso, ante todo; eso con prisa; ... Las dos constituciones (Sres. Diputados), la agrario-social y la política dejádnoslas hechas, son el descuido de muchos siglos; perdonad si os hacemos sentir el apremio de unas semanas. (Grandes y prolongados aplausos) (115).

Las inquietudes, las esperanzas y los temores hasta aquí descritos fueron el caldo de cultivo que reflejaban de algún modo la opinión constitucional del Estado español antes de ser presentado el proyecto de Constitución por la Comisión parlamentaria elegida ad hoc.

(114) D.S. n° 12, 30 Julio 1931, pág. 247, col. 2.

(115) Ib. pág. 250, col. 2.

(116) Véase el Apéndice 4° al n° 22 del 18 de Agosto de 1931.

3.5. El proyecto de Constitución a discusión en las Cortes  
(27 Agosto - 9 Diciembre 1931).

El leit-motiv constitucional que durante dos meses y medio vino a ser el eje sobre el que giraron la mayor parte de las intervenciones parlamentarias de los Diputados a Cortes, tuvo dos etapas claramente diferenciadas: la primera se caracterizó por un ambiguo consenso generalizado, y la segunda - desde la noche del 13 de Octubre- en que la sentencia azañista: "España ha dejado de ser católica" imprimió un ritmo conflictivo tras la dimisión de los ministros católicos en el Gabinete (Alcalá-Zamora y Miguel Maura) y el portazo dado al Congreso por las minorías vasconavarra y agraria que desde aquel incidente enarbolaron la bandera del revisionismo constitucional. La derecha y la izquierda renunciaron al diálogo, la luna de miel de la República llegó a su fin y su lugar lo ocupó el enfrentamiento de las "dos Españas" que tanto desde la oposición como desde el poder se dedicaron a destruir al adversario en un toma y daca que repitió el trágico error del XIX: la guerra civil (117). Un exponente de la actitud hostil entre españoles (de antiespañolismo empezaron a acusarse mutuamente) fue la "Ley de Defensa de la Repú

(117) "La historia de la República es en su esencia la de esta lucha interna del centro para existir y de los extremos para impedirle cobrar masa y momento. Ganaron los extremos y España se vió desgarrada por la guerra civil más desastrosa de su historia.

¿Por qué fracaso el centro, no sólo en gobernar sino hasta en nacer? Ante todo por la índole intransigente y absoluta de nuestro carácter.

Pero a Azaña le era imposible vencer su aversión para con Lerroux a quien consideraba como "una hipoteca sobre la República"; de modo que Lerroux repelido a su izquierda, fue gravitando cada vez más hacia la derecha, mientras Azaña se apoyaba cada vez más en los socialistas. Y así como en el río que se abre hacia el mar ha nacido arroyuelo en las alturas, así la guerra civil española puede decirse que empezó el día en que Azaña se decidió en su ánimo a que no podía ir de la mano con el partido radical" (MADARIAGA, Salvador de., ESPAÑA, págs. 380-382)..

"Sin embargo, preciso es reconocer que la fórmula política de Azaña -la del primer bienio, o dicho en otros términos, la segunda República tal como fue por él concebida- traía un mensaje de paz y de concordia a la sociedad



blica" (118) y las "conspiraciones" desde la derecha y desde la izquierda contra la República (119).

El clima de la Asamblea fué descrito más tarde en estos términos: "El ímpetu, la pasión con que las Cortes Constituyentes comenzaron a legislar contra el pasado más bien que por el porvenir, fué la consecuencia natural de ocho años de dictadura, si no muy dura al menos sumamente arbitraria.

La mayoría de los diputados carecía de experiencia parlamentaria, y un número no pequeño de entre ellos eran hombres de espíritu doctrinario y dogmático. Esta circunstancia fué un verdadero infortunio para la República, pues llevó a las Cortes a poner en pie una Constitución que no era viable" (120).

Como ya dijimos más arriba (121) los problemas que esperaban solución durante la segunda República eran: el autonómico sobre todo, de Cataluña, Vascongadas y Galicia, el religioso, el militar y el agrario. El fracaso se atribuyó a la Constitución: "¿Acaso funcionó alguna vez la Constitución liberal y democrática de nuestra República? No, por cierto, ella fué, solamente, un espantajo provocador para los reaccionarios y un trasto inservible para los republicanos" (122).

---

..cont. (117) .. española... Y el fracaso de la fórmula propugnada por Azaña representó la acentuación del movimiento de péndulo político, el frenesí en la oscilación, y, por consecuencia, el advenimiento de la guerra civil" (DÍAZ DOIN, Guillermo., El pensamiento político de Azaña. PHAC, Buenos Aires, 1943, pág. 13).

(118) La ley de defensa de la República se aprobó el 21 de octubre de 1931.

(119) Más adelante volveremos sobre el tema, ahora sintetizamos como visión de conjunto las conspiraciones más destacadas contra la existencia del régimen republicano: "Durante el primer período, la izquierda en el poder tuvo que hacer frente a un alzamiento armado de la derecha (agosto de 1932). Durante el segundo período, la derecha en el poder tuvo que hacer frente a un alzamiento de la izquierda (octubre de 1934). Durante el tercer período, la izquierda en el poder tuvo que hacer frente a un alzamiento armado de la derecha. La República sucumbió a

Y al escribir otro parlamentario de las Constituyentes señaló que: "Los tres defectos capitales de esta Constitución eran: la flojeza del ejecutivo, la falta del Senado, y la separación de la Iglesia y el Estado -todos tres-debidos a la inexperiencia política y al espíritu de animosidad contra la dictadura que caracterizaron aquélla juvenil asamblea" (123).

Veámos cuál fué el desarrollo de los debates constitucionales y prestando atención al punto de mira de la Minoría Agraria como portavoz de la ideología y de la praxis intransigente de un gran sector de la derecha española.

### 3.5.1. La cuestión de las relaciones Iglesia-Estado (27.VIII. 1931 - 14.X.1931).

Al ser presentado el proyecto ya se evidenció "el ser o no ser" de la Constitución, es decir, la cuestión de las relaciones Iglesia-Estado: "Es posible que el proyecto de Constitución confunda con los radicales a todos los españoles; y no es cierto, pues hemos demostrado, y los hechos lo comprueban así, que la mayoría del país español es eminentemente católico. Habéis de gobernar y habéis de hacer la Constitución también para

---

.. cont. (119).. estas violentas sacudidas. Lo demás es retórica." (MADARIAGA, Salvador de., ob. cit. pág. 390).

(120) MADARIAGA, Salvador de., ob. cit. pág. 387.

(121) Véase JIMENEZ DE ASUA, Luis., La Constitución de la democracia española y el problema regional, loc. cit. anteriormente.

(122) CASTELAO, Obra completa. Sempre en Galiza. Akal Editor. Madrid, 1976, pág. 161)

(123) MADARIAGA, Salvador de., ob. cit. pág. 387.

esa mayoría (124); no excluirla totalmente, porque con eso se corre no solamente el riesgo de dividirlo, sino el de un enorme daño que a la postre vendrá a perjudicar a la misma República y a la Patria española (Aplausos en la minoría vasconavarra y agraria)"(125).

Una porción de la opinión pública se había expresado con equivalentes palabras (126), el problema religioso se erigía en el caballo de batalla del debate constitucional, sin embargo, el sustrato por el que se luchaba era el art. 42 (44 en el articulado definitivo de la Constitución aprobada): la reforma o la inalterabilidad de la propiedad privada -particularmente la propiedad

- 
- (124) El diputado agrario Sr. MOLINA NIETO pone el dedo en la llaga pero lo hace con el decidido propósito de justificar mediante la Partida de Bautismo de los españoles el estado tradicional y atrasado del país, en segundo lugar utiliza con falacia el concepto de la mayoría sin caer en la cuenta la contradicción que comete: la mayoría católico-monárquica y la mayoría de republicanos elegidos por los mismos católicos en las elecciones municipales primero, y, en las elecciones generales después. Por último, adopta una censurable dicotomía entre su minoría a la que representa y las minorías republicano-socialistas de la Cámara, él se queda "fuera" de lo que en la materia vaya a legislarse.  
Estamos en la etapa del juego inhibicionista, luego pasarán a dejar las discusiones parlamentarias sobre la Constitución, y por fin, a movilizar la apostasía republicana de las derechas, empeño suicida de enfren-  
tar a las "dos Españas".
- (125) MOLINA NIETO, D.S. N°28, 27-8-1931, pág.652 col. 1 y 2. El lector habrá observado que "los aplausos" tomados por el taquígrafo de las Cortes son de la minoría agraria y de la minoría vasconavarra. La disparidad en otros problemas quedó generalmente eclipsada por la estrecha unión en la cuestión religiosa. Con anterioridad ambas minorías presentaron juntas un Voto particular por medio de los Sres. GIL ROBLES y LEIZAOLA proponiendo la supresión del art. 3 del proyecto de Constitución (Véase Apéndice 7° al Diario Núm.25 de 21 de Agosto de 1931).
- (126) Pasan a la Comisión de Constitución los telegramas y telefonemas dirigidos al Sr. Presidente de las Cortes, por diversas personas y entidades, expresando su protesta contra el proyecto de Constitución, en lo que afecta a las relaciones con la Iglesia Católica y a

rústica. La siguiente proposición no deja lugar a dudas:  
 "...La propiedad de toda clase de bienes podrá ser trans  
formadas jurídicamente, mediante expropiación forzosa,  
 (127), por causa de utilidad social (128), que la ley de  
 finirá, determinando la forma de indemnización. Con igua  
 les requisitos la propiedad podrá ser socializada".

Los restantes aspectos, tales como el unicameralis  
 mo, el tipo de Presidente de la República, el mecanismo  
 del referéndum y hasta la primacía del derecho interna-  
 cional -sobre todo el derecho laboral de la Organización  
 Internacional del Trabajo-, a mi modo de ver, quedan su-  
 peditados y explicados en función del derecho social de  
 la propiedad.

.. cont. (126).. las ordenes religiosas" (D.S. Núm.26,  
 25 de Agosto de 1931, pág. 560 col. 1-2).

Las primeras peticiones a las Cortes se referían una y  
 otra vez a las relaciones Iglesia-Estado en contra o a  
 favor de las mismas.

Pidiendo la separación señalamos las siguientes:

- Petición n° 4: "El Alcalde de Muñíos (Orense) por  
 acuerdo de la Corporación municipal"  
 (D.S. N°14, 4 Agosto 1931, pág.276  
 col. 1).
- n°11: "El Presidente y el secretario de la  
 Asociación de Agricultores de Rarale-  
 da (Lugo) (Ib.).
- n°15: "El Alcalce de Saviñao (Lugo) trans-  
 mite el acuerdo del Ayuntamiento. (Ib)
- n°16: "El Alcalde de Villafranqueza (Alican-  
 te) transmite el acuerdo al Ayuntamien-  
 to" (Ib.).
- n°17: "El Ayuntamiento de Pino-Puente (Gra-  
 nada) (Ib.).

Distinuyendo entre el comportamiento político-social  
 y la creencia religiosa el canónigo y diputado  
 GARCIA GALLEGO manifestaba:"No es la religión católica  
 enemiga de la libertad ni de la República. Lo que suce-  
 de, y yo he venido diciéndolo en estos últimos años es  
 que muchos, invocando el nombre de la Religión, ponen  
 do por delante lo que ellos llaman derecho político ca-  
 tólico, Derecho político tradicional, que muchas veces  
 frecuentemente, es lo menos tradicional y lo menos ca-  
 tólico que hay, se han hecho aliados de lo que no debie-  
 ran hacerse nunca, de las formas absolutas y de los po-  
 deres personales" (D.S. N°19, 12 Agosto 1931 pág. 373,  
 col. 2).

.. cont. (126).. Partidarios de la continuación del statu quo entre la Iglesia y el Estado: "Se anunció que pasarían a la Comisión de Constitución tres telefonemas procedentes de Valladolid, dirigidos al Sr. Presidente de las Cortes, protestando contra el proyecto de Constitución en la parte relativa a las relaciones con la Iglesia católica y a las Ordenes religiosas". (D.S. Núm. 24, 20 Agosto 1931, pág. 498, col. 1).

- (127) La significación de cualquier ley de expropiación forzosa está ligada al marco general del ordenamiento jurídico positivo: "Esta significación suele tener desde la Revolución francesa un reconocimiento formal expreso: las leyes de expropiación forzosa son siempre leyes en desarrollo directo e inmediato de principios contenidos en las Constituciones. La expropiación forzosa, como institución, se legitima, se limita, se ordena in vía recta sobre declaraciones constitucionales formales y solemnes. Pueden verse sobre las tendencias del constitucionalismo actual en la materia, los trabajos de GEFAELL: La socialización en las Constituciones de la postguerra, Revista de Administración Pública, nº3, 1950, pág. 361 y ss., y SERRA PIÑAR: La expropiación forzosa en los modernos textos constitucionales, en Estudios dedicados al profesor García Oviedo, I, Sevilla, 1954, pág. 115 y ss" (GARCIA DE ENTERRIA, Eduardo., los principios de la nueva ley de Expropiación forzosa. Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1956. pág. 21.
- (128) Nuestro compatriota González Posada estaba en lo cierto cuando clarificaba el concepto: "Ahora bien: ¿Qué es una necesidad pública o un fin de utilidad pública? El proceso de este concepto -en la vida real de las sociedades- es de capital importancia para comprender la transformación de la idea de la propiedad que ha actuado como una fuerza renovadora, convirtiendo aquella de derecho subjetivo del propietario en "función social". En efecto la noción de utilidad pública, que se reservaba para ciertas obras públicas o de grandes empresas, considerando la expropiación como un instrumento para la realización de las obras, la noción, digo, de la utilidad pública poco a poco se convierte en la noción de la utilidad o de la necesidad social. Con lo cual la propiedad se verá obligada a dejar de ser, en buena parte, derecho egoísta del propietario para ser un elemento eficacísimo de la solidaridad social." (POSADA, Adolfo., La Reforma Constitucional, ob. cit. Cap. IV: II. El derecho de la propiedad págs. 86-89).

Fuera de nuestras fronteras se había acuñado la de finición del derecho social: "El derecho es un derecho au tónomo de comunión, integrante de una forma u otra en cada totalidad activa o real, que encarna un valor positivo extratemporal. Este derecho se deduce directamente del todo en cuestión para regular la vida anterior, independientemente del hecho de que este "todo" esté organizado o desorganizado. El derecho de comunión hace participar al todo de una forma inmediata en la relación jurídica que desenvuelve, sin transformar este todo en un sujeto no distinto de sus miembros. El "derecho de integración" instituye un "poder social" que no está esencialmente li gado a una coerción incondicionada y que puede plenamien te realizarse en la mayor parte de los casos por una coer ción relativa. El derecho social precede, en su primer estadio, a toda organización de grupo y no puede expresarse más que de una forma organizada cuando la asociación está fundada sobre el derecho de la comunidad subyacente objetiva que la penetra, es decir, mientras cons tituye una asociación igualitaria de colaboración y no la asociación jerárquica de dominación. El derecho social, se viste en su transcurso organizativo, por sujetos jurídicos específicos -personas colectivas complejas tan diferentes de los sujetos individuales aislados como de las personas morales -unidades simples- que absorben la multiplicidad de sus miembros en la voluntad única de la corporación o de la institución. (129)

Aunque la cuestión religiosa de la Segunda Repúbli ca ha sido estudiada una y otra vez (130) no obstante pa

(129) GURVITCH, Georges., L'Idée du Droit Social Notion et système du droit social. Histoire doctrinale depuis le; XVII siècle jusqu'à la fin du XIX siècle. Préface de Louis le Fur, Libraire du RECUEIL Paris, 1932 pág.15-16.

(130) Véase entre otras la obra Església i Estat durant la segona República espanyola, 1931-1936. Arxiu Vidal i Barraque I (14 d'Abril/30 d'Octubre de 1931 la i 2ª Part vol. I y 3ª Part i indexs). Textos en la llengua original, edició a cura de M. Batllori i V.M. Arbeloa, Monestir de Monserrat, 1971.

sando por alto gran parte de lo relacionado con el tema (131) tratamos de fijar la atención en aquéllas circunstancias que por desgracia denotan el clima de confrontación que día a día desbordó la capacidad de convivencia de los españoles enfrentándolos en guerra civil.

A propósito de la Suspensión de periódicos del Norte y en contestación al ruego que el Sr. GIL ROBLES (132) hizo al Sr. Ministro de la Gobernación (133), éste respondió aludiendo claramente a la guerra civil: "Cuando habláis tanto de guerra civil y anunciáis a vuestras gentes a bombo y platillo, que ha llegado la hora de la rebeldía, ¿Qué pretendéis? ¿De verdad pretendéis la guerra civil? ¡Quiá! ¡Claro que nó! (El Sr. LEIZAOLA pronunciaba palabras que no se perciben -grandes protestas-). Cálllese S.S. ahora. No buscáis la guerra civil porque sabéis también como yo que no podeis ir a ella; y no podeis ir a ella, aun contra vuestra voluntad, porque sabéis que a la altura en que está la cultura media del país vasco ya no se puede llevar a la gente como a fanáticos del siglo XIX (134) a una lucha absurda con las armas. (Aplausos.- Protestas en la minoría.- Un Sr. Diputado: Lo que estamos haciendo es poner freno al pueblo" (135).

El Sr. ALVAREZ BUYLLA en su intervención a la totalidad del proyecto salía de paso de los optimismos excesivos: "Hay muchos que creen que por haber hecho la Constitución, hemos logrado, hemos sostenido ya la República, y eso es un fetichismo en la ley que no puede admitirse" (136).

(131) Por ejemplo : la quema de conventos del mes de mayo de 1931, y el "affaire" del Cardenal Segura; véase: REQUEJO SAN ROMAN, Jesús., El Cardenal Segura, Librería de Hernández, Madrid (sin fecha).

(132) D.S. N°26, 25 Agosto 1931 pág. 569, col. 1.

(133) D. Miguel Maura.

(134) Sin duda el Ministro se refería a las guerras carlistas del XIX.

(135) D.S. N°26, 25 de Agosto 1931, pág. 570, col. 1 .

(136) D.S. N° 30, pág. 695, col. 2.

Contestando a la intervención de la Srta. CAMPOAMOR (137) el Sr. ALVAREZ denunciaba lo que él llamaba sectarismo: "Pues si eso es verdad. ¿Por qué queréis darle con inclemencia inquietante un tono verdaderamente sectario a unos postulados que son para todos los españoles? Porque hoy todas las Constituciones no se acercan al programa religioso con el tono extremadamente agresivo con que este proyecto de ley se hace" (138).

En el mismo sentido, se ponía de manifiesto una vez más el divorcio entre el Estado republicano y la mayoría de sus miembros: "Si eso es lo que quieren adoptar los partidarios de un Estado fuerte, dejando un sector inmenso de poderío que podría tener el Estado español, no haréis un Estado fuerte, sino débil, porque ese Estado se situará al margen de una gran parte de la conciencia nacional" (139).

MELQUIADES ALVAREZ volvía a la carga con la finalidad de serenar los ánimos: "El proyecto de Constitución habla de que no existe religión del Estado. No tenéis derecho a quejaros los que decíais desde esos bancos (señalando a los de las minorías agrarias y vasconavarra) que era ésta una afirmación impía, no tenéis derecho a quejaros porque el Estado no tiene religión. Un Estado que tenga religión es un instrumento opresor de la conciencia del ciudadano" (140).

(137) D.S. n° 30, pág. 698, col. 1-701, col. 1.

(138) D.S. n° 31, pág. 724, col. 1.

(139) Sr. SAIN RODRIGUEZ, D.S. n° 34, pág. 799, col. 2  
8 de Septiembre de 1931.

(140) Sr. ALVAREZ (D. Melquíades) D.S. n° 35, pág. 817,  
col. 2, 9 de Septiembre de 1931.



Los reproches a la situación social del país eran lanzados por un diputado agrario: "Bueno es dar al país, al verdadero país (141) al que quiere trabajo y orden, y vive actualmente en la angustia de las incesantes agitaciones sociales, de las disposiciones temerarias al menos referentes a la propiedad y el trabajo, y en el temor de mayores desmanes en uno y en otro aspecto, la sensación de que el Parlamento elabora con premura las normas fundamentales de la vida de la Nación, y con ello darle la esperanza del pronto advenimiento de un principio o mejor de un ejecutor robusto y firme de autoridad" (142). Enlazando en su intervención el problema feminista se plantea la posibilidad de un feminismo católico para afirmar algo tan cuestionable como esto: "¿Pero hay feminismo que merezca con propiedad este nombre que no sea el católico?. ¿Pero hay alguna institución, algún sistema, alguna doctrina que se haya anticipado o que haya aventajado al catolicismo en declarar y consagrar la dignidad, la igualdad ante la ley de la mujer como el catolicismo?". Terminando con una arenga que es preludio de la campaña revisionista y que tendría su baza decisiva de cara al "bienio negro" : "Casi ellas podían repetir en ocasiones el grito de la Proxágoras de Aristófanes: "Sólo nosotras podemos salvar al navío de la República, que, por el momento, ni a vela ni a remo navega" (143).

Desde otro ángulo la misma corriente era objeto de crítica en un artículo sin firma del Diario madrileño EL SOCIALISTA: "La verdadera peste: LA PASTORAL NUMERO... El desdichado obispo de Salamanca habla de la peste, se trata de una peste moral de errores, odio y libertinaje desenfrenado que nos -nos es el obispo- hace temblar" pensando en lo que habremos merecido y pueda

(141) Hablando del "verdadero país" supone la existencia de un "mal país".

(142) Sr. MOLINA NIETO, D.S. Núm. 46, pág. 1288, col. 1 29 Septiembre 1931.

(143) Sr. MOLINA NIETO, D.S. Núm. 46, pág. 1290, col. 1-2 29 Septiembre 1931.

sobrevenirnos de la Divina Justicia" ¿Qué es eso tan horrendo que hace temblar al prelado? ¿Qué peste es esa?. Pues sencillamente, la Constitución". (144).

Por su parte el Diario EL DEBATE insertaba una nota titulada: "Otro escrito de 17.859 católicos a las Cortes", fechado en Barcelona y procedente de Berga, Gironella y S. Lorenzo (145). Y en el Diario de Sesiones de las Cortes se pasaban a la Comisión de Constitución: "Novecientos diez y siete exposiciones, telegramas y telefonemas dirigidos al Sr. Presidente protestando contra el proyecto de Constitución, en lo que afecta a las relaciones entre el Estado y la Iglesia" (146). Uniéndoseles: "3.947 exposiciones, telegramas y telefonemas dirigidos al Sr. Presidente, protestando contra el proyecto de Constitución, en lo que afecta a las relaciones entre Iglesia y Estado. Y 3 telegramas pidiendo la separación y la expulsión de las Ordenes religiosas". (147)

Así las cosas, el 8 de octubre de 1931 el Sr. Presidente de la Cámara declaraba: "Según el plan trazado hoy comienza la discusión de los artículos que se refieren a la Religión, a la familia, a la enseñanza." (148) Adelantándose a los acontecimientos se le advertía a la Cámara: "Los católicos españoles como tales, en cuanto tales, no han hostilizado a la República, han actuado, colaborando lealmente con ella. Pero la situación no podría mantenerse en idénticos términos una vez votada una Constitución en la que se diera acogida y agravio de las creencias católicas y se hiciera inevitable la ruptura con la Iglesia". (149).

(144) EL SOCIALISTA, n° 7.043, pág. 1; 5 Septiembre 1931.

(145) EL DEBATE, n° 6.905, pág. 4; 11 Septiembre 1931.

(146) D.S. N° 51, pág. 1.490, col. 1; 7 Octubre 1931.

(147) D.S. N° 52, pág. 1.519, col. 1 y 2 - 1520, col. 1  
8 Octubre 1931.

(148) D.S. N° 52, pág. 1.520, col. 2; 8 Octubre, 1931

(149) EL DEBATE, n° 6.926, p. 1. LA CONSTITUCION FORMULA DE CONVIVENCIA (Edit); 6 octubre 1931.

Y se volvía a hablar de guerra civil: "Declaraciones de algunos ministros ayer mismo el Sr. LERROUX- y actitudes imputadas a otros que esperamos ver confirmadas, inclinan nuestro ánimo a creer que la sensatez acabará por imponerse... No queremos omitir un sólo esfuerzo nuestro que coopere a evitar la guerra civil (150), espiritual, pero hondísima entre los españoles ... Bastaría que nos sintiéramos españoles para pedir a Dios por el bien de la Patria". (151)

Fernando de los Ríos como Ministro de Justicia daba paso a: "Esta magna cuestión quedando íntegra para que la decidiéseis, porque era imposible que un Gobierno de esta naturaleza acometiese el problema Iglesia-Estado sin desqarrarse inmediatamente". "Sin embargo, el Gobierno coincidió plenamente cuando el Ministro que habla hubo de leer en el Consejo una nota en que el Concordato se consideraba caducado, y esto llevaba consigo varias consecuencias: la primera, que abandonábamos circunstancialmente el derecho de presentación... pero esta actitud de civismo integral, aceptado el postulado de la libertad de cultos, es un motivo más para que declare su aconfesionalidad..... por tanto, que una confesión religiosa sostenga su Iglesia por la ayuda de los que no son sus adeptos y aún sus rivales..." (152). Consciente de la resonancia que la cuestión iba a tener invitaba a desechar hasta la violencia verbal: "Voy, pues, a pedirós que -os lo ruego- que tengais mucho cuidado con las palabras que pronunciéis: no renovéis vuestro dolor, no toquéis tambores de guerra (153), porque en la guerra fuistéis y sereis siempre vencidos en nombre de la emoción liberal española. (Muy bien)" (154).

(150) El subrayado es nuestro.

(151) EL DEBATE, n°6.927 p. 1: CONTRA UNA EXCEPCION INJUSTA (Edit.); 7 octubre 1931.

(152) D.S. núm. 52, pág. 1.521, col. 1; 8 octubre 1931.

(153) El subrayado es nuestro.

(154) D.S. núm. 52, pág. 1.527, col. 2, 8 octubre 1931.

Inmediatamente intervendría GIL ROBLES en calidad de miembro de la minoría agraria, la primera parte de su intervención admitía una posición avanzada pero racional: "Ahora bien, esa separación de la Iglesia y el Estado ha de ser con una condición, que nosotros tenemos que definir en nombre de una doctrina de la cual no podemos abdicar y que es reconocimiento pleno de la personalidad jurídica de la Iglesia como sociedad perfecta e independiente, reconocimiento que implica el respecto a sus fines privativos, a su régimen propio y todas sus entidades jerárquicas y a la libre disposición de los medios necesarios para el cumplimiento de los fines. Con el reconocimiento de esta personalidad, yo no tengo por qué entrar a distinguir si debe o no ser una Corporación de Derecho Público" (155).

Las posibilidades de convencer a la mayoría compuesta por los socialistas y radical socialistas quedaron intactas ya que el dirigente católico renunciaba a ello y enseñaba tristemente la bandera revisionista: "El precepto de la Constitución que disuelve las Ordenes Religiosas y decreta la nacionalización de sus bienes, va contra la esencia de la libertad individual, va contra el derecho de asociación, va contra el principio de igualdad: tres principios que tenéis regulados en los artículos que están ya aprobados por esta misma Asamblea" (156). Y he aquí la mecha encendida: "Nosotros no podemos, señores, aceptar ese proyecto de Constitución y afirmamos que, dentro de la legalidad (157), sin violencias, sin apelaciones a la fuerza, sin guerras que nuestra doctrina nos prohíbe (158), declararemos hostilidad al proyecto de Constitución en la hipótesis de que se aprobara una medida persecutoria tanto en el texto constitucional como en potencia para el porvenir; que, desde el momento en que se aprobara.

(155) D.S. Ib., Pág. 1529, col. 1.

(156) D.S. núm. 52, Pág. 1530, col. 1, 8 Octubre 1931.

(157) Concepto de "juridicidad" al que en su momento debemos dedicar nuestra atención puesto que ayuda a explicar el por qué del fracaso republicano.

(158) El subrayado es mío.

un texto de esta naturaleza, por nuestra parte declararíamos abierto un nuevo período constituyente (Grandes rumores). Que dentro de la legalidad, repito, declararíamos por nuestra parte iniciado un nuevo período constituyente cuya duración no nos asustaría (Varios Sres. Diputados : A nosotros tampoco) (159).

MARTINEZ DE VELASCO como jefe de la minoría agraria denotaba un concepto clave, la buena voluntad de Pepe (como le llamaban los amigos) no le eximía de la responsabilidad en que incurría uniendo el trono y el altar: "A mi juicio, Sres. Diputados es evidente que las relaciones entre la Iglesia y el Estado deben desenvolverse siempre en un ambiente de compenetración y de armonía; porque toda política antirreligiosa es una política revolucionaria, y teniendo el Estado, como tiene en todo momento, la misión de mantener el orden, evidentemente no es incompatible con la Iglesia, porque esta en definitiva, viene a tener la misma finalidad. De modo que esta no es cuestión" (160).

Las palabras del Sr. DEL RIO (D. Cirilo) acertaban en la importancia que la opinión pública española; atribuía a la cuestión, dudamos de su alusión al tema de la propiedad y disentimos en el concepto de régimen "representativo" que esgrime cuando el dictamen de la Comisión presentó un proyecto constitucional de nítidos rasgos parlamentarios. Textualmente: "Sería inútil negar que este problema es el que más apasiona a la opinión pública española. Yo de mí sé decir que he venido a esta Cámara por votos la mayoría de ellos burgueses, y que no ha habido ni un sólo burgués de los que haya traído la representación a la Cámara que me haya puesto un telegrama ni me haya escrito una carta para decirme "Cui-

---

(159) D.S. núm. 52, pág. 1.531, col. 2

(160) D.S. Ib. pág. 1.535, col. 2

dado Sr. del Río, qué hace usted cuando se trate la cuestión de la propiedad" no he recibido ni un sólo telegrama, y en cambio, referente a la cuestión religiosa he recibido cartas y los telegramas por centenares. Esta es la democracia a quien esta cuestión es la que más apasiona dentro de la vida Nacional (El Sr. Pérez Madrigal pronuncia palabras que no se entienden) Yo, pues creo que los que nos sentamos en estos escaños no somos Diputados de nuestros electores (Rumores), sino que somos Diputados de la Nación, creo que no cumpliría bien con el mandato electoral si supeditase en absoluto mi criterio al criterio de mis electores. El mandato electoral es un mandato de confianza, pero no impide la autodeterminación ni priva de la libertad de criterio y de la personificación de los problemas por parte de los Diputados, porque de lo contrario, el papel del Diputado sería poco menos que el de un "movillero", que es un modismo muy corriente en la Mancha" (161).

Nuevamente el agrario MOLINA NIETO interviene, en esta ocasión para asociar la gravedad del problema religioso a la estabilidad de la Segunda República: "y con esta sinceridad yo digo que habéis sabido traer la República y que tal vez no sepáis conservarla" (162). Revisando la política de los seis primeros meses de la República: "Si en estos cuatro o cinco meses, en lugar de tantas raciones de anticlericalismo al pueblo le hubiéramos dado mejoras en el orden económico y material, el pueblo no podría ser hoy preocupación de los gobernantes, porque lanzándole el anticlericalismo no se contienen sus ímpetus sino todo lo contrario" (163). Finaliza repitiendo el pronóstico expresado más arriba: "Por el bien de España os digo que no deis ese paso que habría de ser un mal paso; que mal que pese a vuestras

(161) D.S. Núm. 52, pág. 1.541, col. 2; 8 Octubre 1931.

(162) D.S. Núm. 53, pág. 1.548, col. 2; 9 " "

(163) D.S. Núm. 53, pág. 1.550, col. 1; 9 " "

intenciones podría comprometer, lealmente os lo digo, la esencia de la República y la existencia, por lo tan to, de todos vuestros ideales. (Aplausos en algunos bancos)" (164).

RODRIGUEZ PIÑERO hizo un planteamiento con ciertos visos teológicos pero con indudable aportación para no desorbitar la cuestión : "Soy de esa estirpe que lleva en el alma las enseñanzas primeras de la libertad, (165) y en nombre de ese liberalismo inculcado en mi corazón, grabado en mi pensamiento, voy a hablar únicamente como cristiano, no como católico, como católico, nunca, no lo he sido jamás. Yo soy cristiano,... porque el cristiano es : esencia primera de la democracia, principio de la Libertad y de la República, abolición de la esclavitud y separación de la Iglesia y el Estado, (166) ese problema que tanto asusta a los católicos, a los cristianos no, porque la separación de la Iglesia y el Estado es algo esencial al cristianismo, el cristianismo es libertad del espíritu, y la libertad del espíritu no puede encarnar nunca en un poder temporal." (167) Explicando la reacción popular afirma que: "El incendio de conventos no es, sin embargo más que la réplica de un pueblo que vivió esclavizado y despojado de la libertad de pensamiento a las piras temibles de la inquisición. Existía la religión como un lema por forma de gobierno; la monarquía y la religión no pueden tener consubstancialidad con ninguna forma de gobierno. Esto nos iba separando a nosotros de vosotros, ésa era la distinción que existía entre los cristianos y los católicos; ésa era la distinción que vosotros hacíais para medrar, para vivir y por conveniencia personal os amparábais en la monarquía con el lema "Religión y Monarquía" y eso no es más que una mixtificación del cristianismo

(164) D.S. Núm. 53, pág. 1.554, col. 1; 9 Octubre 1931

(165) Probablemente se refiere a la Institución Libre de Enseñanza.

(166) El subrayado es nuestro.

(167) D.S. Núm. 53, pág. 1.554, col. 1-2; 9 Octubre 1931.

un vituperio al cristianismo, por una razón sencilla; porque en el cristianismo estaban las normas de la democracia que vosotros no sabíais respetar. Vosotros no respetábais ese principio y defendíais a la monarquía, que representaba la tiranía precisamente, y era la negación de toda libertad, de todo derecho y de toda igualdad" (168).

El Sr. TORRES (s. Humberto) apelaba a los católicos para facilitar la autonomía política respecto de la religión: "El deseo de no realizar en la vida pública ninguna clase de cultos, debería partir, no de una conminación ni de una admonición de nuestros bancos de la izquierda; debería partir de ahí (Señalando a los bancos de la minoría vasconavarra). Sois vosotros, señores de la derecha: sois vosotros, señores católicos los que deberíais decir de una manera inmediata, si es que más que el afán de dominio, de influencia sobre la vida civil, os moviese el sentido íntimo y profundo de las enseñanzas evangélicas; deberíais ser vosotros mismos los que renunciarais, para siempre, a celebrar en la vida pública actos de ninguna clase" (169).

El fantasma de la guerra civil aleteaba por enésima vez sobre el Parlamento y lo que era más grave, de boca del Presidente del Gobierno: "A pesar de mi discrepancia con la fórmula constitucional -si ésta prevalece-, estimáis que en las horas difíciles que median hasta el voto de la Constitución soy todavía útil, allí está mi sacrificio (Señalando al Banco azul), pidiendo con ansiedad la hora de mi liberación. Pero me volveré a la masa católica y le diré: Fuera de la República, no; fuera del Gobierno, según decidan (170); ¡ah! pero fue-

(168) D.S. Núm. 53, pág. 1.554, col. 2; 9 Octubre 1931.

(169) D.S. Núm. 53, pág. 1.560, col 2; " "

(170) Ib. Estámos ante los prolegómenos de la dimisión de Alcalá Zamora.



ra de la Constitución nos imponen que estemos. ¿Y qué remedio nos queda? La guerra civil, jamás. España es un país, cuyo atraso se debe a que la transformación política le costó más cara que a ningún país y que la obtuvo a través de tres guerras civiles" (171).

La fina ironía del socialista OVEJERO apuntaba inconscientemente al drama del 36: "Al iniciarse este debate sobre la totalidad, oí al Sr. GIL ROBLES, en las últimas y elocuentes palabras de su discurso, que él hacía un llamamiento a la fraternidad entre todos los que en este recinto elaboramos la Constitución. Yo creía en la fraternidad invocada, creía en ella, porque entre vosotros y nosotros queráislo o no, existe un vínculo ideal, el vínculo ideal que existía entre los primeros cristianos. Vosotros (dirigiéndose a las minorías vasconavarra y agraria) soís los últimos (Risas). Pero es que yo me olvidaba que soís minoría vasconavarra, y me había olvidado también -perdonadme- de que en el Génesis se nos dice quién fué el primer pastor y el primer agricultor: Abel, fué el primer pastor; Caín el primer agrario. (Grandes risas)" (172).

El termómetro de la conflictividad verbal alcanzaba incluso a los muertos y se tachaba a los partidarios de la separación Iglesia-Estado de antiespañolismo: "El mejor testimonio que tenemos de si eran o no eran católicos la mayoría de los que vivieron en España, es el de los cementerios; no hay más que contar los que están enterrados en cementerios civiles y los que están en cementerios católicos. (Protestas). Por eso quereis que se refundan los cementerios, para que no se cuenten los que están en los cementerios civiles, que son muy pocos (el Sr. Sánchis Banús: por el interés que habéis tenido en

(171) D.S. Núm. 54, pág. 1.611, col. 1; 10 Octubre 1931.

(172) D.S. Núm. 54, pág. 1.627, col. 1; 10 Octubre 1931.

que no haya cementerios civiles) por más vueltas que le déis, ese testimonio es elocuente. (El Sr. Sanchís Bannús: Está S.S. muy equivocado). Son, católicos pues la mayoría de los españoles (El Sr. Gómez Rojí: Haced un plebiscito- Un señor Diputado: Plebiscito ya fueron las elecciones- El Sr. Leizaola: Sus señorías saben lo que hablan; por dentro, cualquiera sabe lo que son- el Sr. Domínguez Arévalo: ¡Si no representáis a España! (Protestas) (173). Para llegar a la formulación simplista y peligrosa no había más que un paso, y éste lo daba un diputado agrario, el canónigo Sr. GUALLAR (D. Santiago): "Aquí, señores aparecen claramente ya definidas las dos civilizaciones que se disputan el dominio del mundo y el dominio de la historia, la verdadera división de izquierda y derecha (174), las dos civilizaciones, la una espiritualista iluminada por el fuego del ideal cristiano, la otra materialista; la una que reconoce la dependencia del hombre, de Dios, su autor y su fin supremo; la otra, que proclama la independencia del hombre, de todo dogma anterior y superior al Estado; las dos civilizaciones modeladas, la una según el evangelio, la otra según su negación por su neopaganismo que ha llegado, señores, a consecuencias que rechazarían los mismos paganos" (175)

La réplica de JIMENEZ DE ASUA no se hizo esperar y en vez de argumentar con teorías encubiertas de la autoridad eclesiástica, refrescó empíricamente la memoria de los nostálgicos del pasado: "En la memoria de todos está la manera cómo los representantes de la Iglesia se adscribieron al sostenimiento de la Dictadura y dieron con esto -ya venían dándolo desde antes- un carácter político a una actuación que debió quedar sometida al fuero íntimo" (176).

(173) Sr. BEUNZA (minoría vasconavarra) D.S. N° 54, pág.1.634 col. 1; 10 Octubre 1931.

(174) Los dos bloques empezaban a tomar cuerpo.

(175) D.S. Núm. 54, pág. 1.655, col 2; 10 Octubre 1931.

(176) D.S. Núm. 55, pág. 1.663, col. 1; 13 Octubre 1931.

Deshaciendo la acusación de liberalismo decimonónico trasnochado el Presidente de la Comisión de Constitución JIMENEZ DE ASUA prosiguió: "Se abre la votación -y con esto concluyo- ante un problema de suma trascendencia. Yo llamo la atención de los Sres. Diputados sobre este punto; para nosotros, especialmente para nosotros socialistas, el problema netamente político no tiene más valor que un cauce por donde deba correr lo social, y mientras en España no se defina el problema de la Iglesia y el Estado, estaremos constantemente sometidos a esa intervención que ahora lo es de una manera ostentosa y pública y que luego pudiera ser solapada. Por eso, por la paz de España, es por lo que nosotros hemos hecho nuestro ese dictamen y lo hemos redactado como voto particular y pedimos a la Cámara que lo vote, (Aplausos en los grupos socialistas y radical socialista) (177).

El Sr. MINISTRO DE LA GUERRA (AZAÑA) reflexiona en alto sobre la función socio-política de las leyes único resorte para evitar la obstrucción y la revolución: "Por esta causa, Sres. Diputados, en los pueblos donde se corta el paso a las reformas regulares de la legislación, donde se cierra el camino a la reforma gradual de la ley, donde se desoyen hasta las voces desinteresadas de la gente que cultiva la ciencia social (178) y la ciencia del derecho, se producen fatalmente, si el pueblo no está muerto, una revolución, que no es ilegal, sino por esencia antilegal, porque viene cabalmente a destruir las leyes que no se ajusten al nuevo estado de la conciencia jurídica" (179). Su discurso vuelve a repetir que la revolución política española está supeditada a otras -y en concreto la reforma agraria-: "La revolución política, es decir, la expulsión de la dinas

(177) D.S. Núm. 55, pág. 1.666, col. 1, 13 Octubre 1931.

(178) Largo Caballero no profesaba simpatía hacia los "sociólogos".

(179) D.S. Núm. 55, pág. 1.667, col. 1, 13 Octubre 1931.

tía y la restauración de las libertades públicas ha re-  
suelto un problema específico de importancia capital,  
¡Quién lo duda!, pero no ha hecho más que plantear y  
enunciar aquéllos otros problemas que han de transfor-  
mar el Estado y la sociedad españoles, hasta la raíz.  
Estos problemas a mi corto entender, son principalmente  
tres: el problema de las autonomías locales, el proble-  
ma social en su forma más urgente y aguda que es la re-  
forma de la propiedad, y éste que llaman problema reli-  
gioso y que es, en rigor, la implantación del laicismo  
del Estado con todas sus inevitables y rigurosas conse-  
cuencias. Ninguno de estos problemas los ha inventado  
la República. La República ha rasgado los telones de  
la antigua España oficial monárquica, que fingía una  
vida inexistente y ocultaba la verdadera" (180).

Pero AZAÑA no se achicaba a la hora de remover los  
obstáculos tradicionales: "Cada una de esas cuestiones,  
Sres. Diputados, tiene una premisa inexcusable imborra-  
ble en la conciencia pública, y al venir aquí, al tomar  
hechura y contextura parlamentarias, es cuando surge el  
problema político. Yo no me refiero a las primeras, me  
refiero a ésto que llaman problema religioso. La pre-  
misa de este problema, hoy político, la formulo yo de  
esta manera: España ha dejado de ser católica: el pro-  
blema político consiguiente es organizar el Estado en  
forma tal que quede adecuado a esta fase nueva e histó-  
rica del pueblo español. Para afirmar que España ha  
dejado de ser católica tenemos las mismas razones, quie-  
ro decir de la misma índole, que para afirmar que Espa-  
ña era católica en los siglos XVI y XVII" (181).

---

(180) D.S. núm. 55, Pág. 1667, col. 2; 13 Octubre 1931.

(181) D.S. núm. 55, Pág. 1667, col. 2; 13 Octubre 1931.

Partiendo del supuesto de que lo característico del Estado es la cultura Azaña empleó el marco de doble referencia, el histórico más arriba, y el europeo ahora: "Pero también desde hace siglos, el pensamiento y la actividad especulativa de Europa han dejado, por lo menos de ser católicos; todo el movimiento superior de la civilización se hace en contra suya, y, en España, a pesar de nuestra menguada actividad mental, desde el siglo pasado el Catolicismo ha dejado de ser la expresión y el guía del pensamiento español. Que haya en España millones de creyentes, yo no os lo discuto; pero lo que da el ser religioso de un país, de un pueblo y de una sociedad, no es la suma numérica de creencias o de creyentes (182) sino el esfuerzo creador de su mente, el rumbo que sigue su cultura (Muy bien). (183)

La modernidad y superioridad de sus ideas constituyeron la única candela en medio de la oscuridad interesada de muchos diputados: "Me guardaré el ridículo de decir que esta actitud nuestra está más conforme con el verdadero espíritu de Evangelio. El uso más desatinado que se puede hacer del Evangelio es aducirlo como texto de argumentos políticos, y la deformación más monstruosa de la figura de Jesús es presentarlo como un propagandista demócrata o como lector de Michelet o de Castelar o, quién sabe si como un precursor de la ley Agraria. No." (184).

El temor al zarpazo de la derecha era evidente: "Lo que hay que hacer -y es una cosa difícil, pero las cosas difíciles son las que nos deben de estimular-; lo que hay que hacer es tomar un término superior a los dos principios en contienda, que para nosotros laicos, servidores del Estado y políticos gobernantes del Esta-

(182) Azaña parece defender un liberalismo doctrinario y censitario.

(183) D.S. Núm. 55, pág. 1.668, col. 1; 13 Octubre 1931.

(184) D.S. Núm. 55, pág. 1.668, col. 2; 12 Octubre 1931.

do republicano, no puede ser más que el principio de la salud del Estado (Muy bien).

La salud del Estado, a mi modo de ver es una cosa hipotética, un supuesto, como el de la salud personal; la salud del Estado, como la de las personas, consiste en disponer de la robustez suficiente para poder conllevar los achaques, las miserias inherentes a nuestra naturaleza. En tal Estado existen corrupciones, desmanes desvíos de la buena administración y de la buena justicia; torpezas de gobierno que, por ser el Estado poderoso, denso y arraigado, no se notan, y que traslados a otro Estado más nuevo, más débil, menos arraigado, acabarían con él instantáneamente. Por consiguiente se trata de adaptar el régimen de salud del Estado a lo que es el Estado español actualmente.

Criterio para resolver esta cuestión. A mi modesto juicio es el siguiente: "tratar desigualmente a los desiguales"; frente a las Ordenes religiosas no podemos oponer un principio eterno de justicia, sino un principio de utilidad social y de defensa de la República (185)

La acción que se programaba no era absoluta puesto que la reacción podía ser imprevisible: "Tenemos que detenernos en la campaña de reforma de la organización religiosa española allí donde nuestra intervención quirúrgica fuese dañosa o peligrosa. Pensad, Sres. Diputados, que vamos a realizar una operación quirúrgica sobre un enfermo que no está anestesiado y que en los debates propios de su dolor puede complicar la operación y hacerla mortal; no sé para quién pero mortal para alguien (Muy bien, muy bien). (186)

(185) El temor o la previsión nos inclina a pensar que Azaña ya tenía en el portafolios la Ley de Defensa de la República del 21.X.31.

(186) D.S. Núm. 55, pág. 1.670, col. 1; 13 Octubre 1931.

La intuición de Azaña sobre el "golpismo" nos asombra hoy a cuarenta y cinco años de distancia: "Fijaos bien lo que significa dejar pendiente esta espada sobre una institución tan poderosa (187), que trabajará todo lo posible para que estas Cortes no puedan legislar más (188).

El último tramo del discurso de Azaña ofrece según nuestro criterio y a la luz de los acontecimientos de la República desde la dimisión de Alcalá-Zamora y Maura hasta el alzamiento armado del 18 de julio de 1936, ofrece repito, la llave que abre la puerta a la inteligibilidad del fracaso del régimen: "Si yo perteneciese a un partido que tuviera en esta Cámara la mitad más uno de los Diputados, la mitad más uno de los votos, en ningún momento, ni ahora ni desde que se discute la Constitución, habría vacilado en echar sobre la votación el peso de mi partido para sacar una Constitución hecha a su imagen y semejanza, porque a esto me autorizaría el sufragio y el rigor del sistema de mayorías. Pero con una condición: que al día siguiente de aprobarse la Constitución, con los votos de este partido hipotético, este mismo partido ocuparía el Poder (Muy bien.- Aplausos) (189).

La perfecta coherencia y lo oportuno del momento hacían favorable y exitosa la postura de Azaña que más que Ministro de la Guerra se había erigido -antes de salir "por peteneras" D. Niceto- en Presidente del Gobierno, las pruebas no pueden ser más contundentes: COMPANYS en nombre de Esquerra Republicana de Cataluña asentía: "Ha visto en el terreno de la realidad práctica plenamente traducido su pensamiento en la maravillosa disquisición que acaba de hacer el Ministro de la Gue-

(187) Frente a los partidarios de una ley especial sobre las Ordenes religiosas, Azaña se mostraba totalmente partidario de consignar su disolución en la Carta constitucional.

(188) D.S. Núm. 55, pág. 1.670, col. 2; 13 Octubre 1931.

(189) D.S. Núm. 55, pág. 1.670, col. 2, 13 Octubre 1931.

rra" (190). Los radical-socialistas coincidieron con Azaña por medio de BAEZA MEDINA (191), Basilio ALVAREZ decidía en el mismo sentido en función de la supremacía del Parlamento: "Pero todo ésto no lo digo yo que lo ha reflejado la Cámara, que es lo que importa, porque la Cámara es la patria, la Cámara es la República. (192)

El turno de oposición al proyecto lo integraron: LEIZAOLA (193), REINO CAAMAÑO (194) los agrarios LAMAMIE DE CLAIRAC (195), GUALLAR (196), CASANUEVA (197), ROYO VILLANOVA cuyas palabras no resistimos a citar: "Porque Sr. Ríos, yo me rindo a sus observaciones; pero si en vez de ser el Sr. Ríos hubiera sido Ruiz Zorrilla, hubiera nombrado obispos republicanos (Risas) y canónigos republicanos y curas republicanos, y hubiera hecho una Iglesia republicana, y hubiera, por consiguiente, servido a la República" (198), GOMEZ ROJI hacía preguntas rayanas en la provocación: ¿Es que soís tan fuertes que no podéis temer algo? ¿Es que tenéis resueltos todos los problemas? Los tenéis todos empeorados y la nación así lo sabe, la nación así lo ve, y este problema religioso, que es ficticio, porque no existe en la realidad, lo habéis agrandado dándole proporciones indebidas". (199).

---

..cont. (189).. Posiblemente Azaña-ante la ausencia de una mayoría- buscaba no solamente los votos del PSOE sino también su continuidad en la gestión de Gobierno y la exclusión definitiva de colaboración con los radicales de Lerroux, su ventaja al hablar después de Alcalá Zamora y su olfato político le pondrían el poder en las manos en el intervalo de escasas horas.

- (190) D.S. Núm. 55, pág. 1.673, col. 1, 13 Octubre 1931.
- (191) D.S. Núm. 55, pág. 1.673, col. 1, 13 Octubre 1931
- (192) D.S. Núm. 55, pág. 1.680, col. 1, 13 Octubre 1931.
- (193) D.S. Núm. 55. pág. 1.676, col. 2, 13 Octubre 1931.
- (194) D.S. Núm. 55. pág. 1.682, col. 1, 13 Octubre 1931.
- (195) D.S. Núm. 55, pág. 1.684, col.2 - 1.686, col. 2.
- (196) D.S. Núm. 55, pág. 1.688, col.1 - 1.689, col. 1.
- (197) D.S. Núm. 55, pág. 1.692, col. 1.
- (198) D.S. Núm. 55, pág. 1.695, col. 2.
- (199) D.S. Núm. 55, pág. 1.699, col. 1.



OREJA ELOSEGUI (vasconavarro) exponía las repercusiones que el asunto produciría en aquella región: "Será totalmente imposible que no exista un divorcio espiritual entre aquellas provincias y el resto de España. Os aseguro que cuando vosotros aprobéis este artículo habréis declarado la lucha civil espiritual en aquellas provincias (Grandes rumores y protestas). Esa es la pura verdad (Nuevos rumores)... Nosotros hemos defendido siempre la bandera pacífica, pero no será posible evitar esta divergencia, y entre el resto de España y las provincias vasconavarras se abrirá un abismo espiritual mucho mayor que las montañas que circundan aquellas provincias. (protestas en varios lados de la Cámara y aplausos en la minoría vasconavarra- El Sr. Suárez Picallo ¿No volverá a haber abrazo de Vergara?) (200). PILDAIN -de la misma minoría- sacaba a colación el tema insurreccional: "Decía yo que otra cosa es la insurrección contra el poder constituido que es lo que prohíbe la Iglesia" (201).

CARRASCO FORMIGUERA al defender la enmienda que había presentado al dictamen de la Comisión, calificó como falso el concepto de salud de la República utilizado por Azaña y además: "Señores Diputados, tengo que declarar que es pura, simple y perfectamente el concepto de fascista del Estado" (202). DOMINGUEZ AREVALO con sus palabras hacía tambalearse la presencia de Alcalá Zamora y Miguel Maura en el banco azul: "Cuando aquí se vote la iniquidad que se va a votar por el sectarismo anticatólico de algunos miembros del Gobierno y de la Cámara y -lo que es más triste- por la pasividad claudicante de los que llaman dose católicos permanecen ahí (señalando al banco azul) callados, se habrá abierto un abismo entre el sentimiento católico y la Repú-

(200) D.S. Núm. 55, pág. 1.701, col. 1.

(201) D.S. Núm. 55, pág. 1.707, col. 2.

(202) D.S. Núm. 55, pág. 1.709, col. 2. 13 Octubre 1931.

blica española (El Sr. Ministro de la Guerra pide la palabra). Y aunque a mí esto no me afecta personalmente ni lo siento, porque soy resuelta, fundamental y personalmente monárquico (Rumores.- Un señor Diputado : Ya lo sabemos) (203).

GIL ROBLES enarboló decidida y definitivamente la bandera revisionista al defender la enmienda presentada a la base 5ª del art. 24: "Nosotros dentro de un terreno legal, no consideraríamos esa Constitución como nuestra... hemos de lanzarnos a la conciencia católica del país a decirle: el dictamen que se ha aprobado con el voto de unos y la complicidad de otros es un principio netamente persecutorio que los católicos no aceptamos, que no podemos aceptar; y desde este mismo momento nosotros, ante la opinión española, declaramos abierto el nuevo período constituyente, porque de hoy en adelante los católicos españoles no tendremos más bandera de combate que la Constitución que aprobéis. Hoy, frente a la Constitución se coloca la España católica; hoy al margen de vuestras actividades se coloca un núcleo de Diputados que quiso venir en plan de paz; vosotros le declararéis la guerra; vosotros sois los culpables de la guerra espiritual que se va a desencadenar en España. Nosotros abdicamos todas las responsabilidades en manos de una Cámara que ha votado una Constitución de persecución y en manos de un Gobierno que, desde la cabecera del banco azul, mejor dicho, desde los escaños de una minoría a la que pertenece el Jefe del Gobierno, pronunció palabras de paz. Nosotros queríamos todavía recogerlas, tememos que ya sea demasiado tarde. (204) .

(203) D.S. Núm. 55, pág. 1.711, col. 1.

(204) D.S. Núm. 55, pág. 1.712, col. 1-2 y 1.713, col. 1.

Como era de esperar el SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (ALCALA-ZAMORA) solicitó hacer uso de la palabra. "Por las dos razones, por la de criterio liberal y por la de respeto a la dignidad de la ley, seguridad que al abrirse la sesión leyó el Sr. Ruiz Funes, después de las transformaciones sucesivas que en la máquina parlamentaria ha ido tomando, y que muchos reputan perfecciones, no puedo votar ese artículo, y voto resueltamente en contra. (205)

"El SR. PRESIDENTE: ¿Insisten S.S S.S. en que la votación del artículo 24 sea nominal? Afirmaciones. Se produce la votación nominal. Verificada de esta forma quedó aprobado el art. 24 por 178 contra 59". (206)

"La aprobación del artículo es acogida con aplausos en varios lados de la Cámara y en las tribunas, oyéndose reiteradas vivas a la República y a las que contestan los Diputados de la minoría vasconavarra con vivas a la libertad. Prodúcese gran confusión. Un grupo numeroso de Diputados se dirige hacia los escaños de la minoría vasconavarra, y el Sr. Leizaola es objeto de una agresión personal. El Sr. Presidente reclama insistentemente orden sin poder dominar durante largo rato el tumulto (207).

---

(205) D.S. Núm. 55, pág. 1.718, col. 1; 13 Octubre 1931. Las palabras y el voto de Alcalá Zamora equivalían a su dimisión como Presidente del Gobierno, la circunstancia deparó la primera crisis ministerial y el nombramiento de Azaña como Jefe del Gobierno por un período de dos años exactamente los que abarcan "el bienio reformista". En el discurso de presentación a las Cortes dijo: "Venimos a gobernar la República, a gobernar en republicano, a gobernarla para todos los españoles, pero a gobernarla teniendo presente que la salvación de la República es nuestro único norte, y que a esta salvación, si llegase el caso, antepondremos y pospondremos todo género de consideraciones. El Gobierno sabrá mantener su dignidad, su prestigio y su nombre que son la dignidad, el prestigio y el nombre de la República (Aplausos)... La República tiene derecho a ser respetada por ser fruto de la voluntad nacional, por estar gobernada legítimamente en estas Cortes, por tener un Ministerio que sale de la voluntad de las Cortes, tiene derecho a ser respe

..cont. (205).. tada, repito, y si no fuese respetada,  
el gobierno la hará temer."(Muy bien)". (Véase D.S.  
Núm. 56, pág. 1.728, col. 1 - 2; 14 Octubre 1931).

(206) D.S. Núm. 55, pág. 1.719, col. 1; 13 Octubre 1931.

(207) D.S. Núm. 55, pág. 1.721, col. 2; 13 Octubre 1931.

### 3.5.2. El movimiento revisionista.

EL DEBATE catalogaba a gran parte de los constituyentes bajo el título de masones: "El poder de la masonería se basa, en cierto modo, en el de la religión mahometana", en la abstención de la crítica, en la renuncia a admitir la controversia. Y este indicio, precisamente, es el que nos ofrecen los elementos de las Constituyentes, para que sospechemos concomitancias, con los mandos masónicos" (208) (209). Y al día siguiente hablaba en términos bélicos: "La Constitución que se elabora, sólo por lo ya votado, no es ni será nuestra, de los católicos. No estamos dentro de ella. Somos incompatibles con ella. Esta posición es la misma tomada ya por las minorías vasconavarra y agraria al retirarse, no del Parlamento, pero sí del debate constitucional... Atención preferente a la preparación electoral. ¡Que no aleguemos nunca más la disculpa de la improvisación; Pluma, palabra, dinero, trabajo." (210)

EL SOCIALISTA enjuiciaba lo acontecido con mayor optimismo: "Constituído el Gobierno, volvió a reunirse la Cámara, que lo recibió con ovaciones de clamoroso fervor republicano. Nosotros no queremos ocultar nuestra emoción. España ha dejado de ser una excepción

(208) Diario EL DEBATE n°6.933, 14 Octubre 1931, pág. 1.  
La intervención de la masonería (Edit.).

(209) Más tarde algunos continuaban pensando en idénticos términos: "Se ha calcado la Constitución de 1931 de un patrón masónico: ¡Así salió la Constitución; Calcada del patrón masónico. Laica, sectaria, irreconciliable con la Historia, la tradición y el espíritu nacional, porque choca con lo más caros sentimientos de la casi totalidad de los españoles... engendro social-azañista-masónico". (FERRARI BILLOCH, F., La Masonería al desnudo. Las logias desenmascaradas. Prólogo de Antonio Goicoechea y Cosculluela. 3ª edición. Ediciones Españolas, S. A., Madrid, 1939, pág. 230).

(210) Diario EL DEBATE n°6.934, 15 de Octubre 1931, pág. 1.  
La guerra que se nos hace (Edit)

en el mundo civilizado. Se acabaron las crisis políti-  
cas producidas y resueltas entre cortinas. Esto era  
un triste privilegio de la monarquía. Ahora se produ-  
cen las crisis y se resuelven en pleno Parlamento, ca-  
ra al país, teniendo en cuenta sus necesidades y sus  
realidades más inmediatas. (211)

La Cámara con mayor sosiego, sólo alberga al Sr.  
ROYO VILLANOVA como representante de la minoría agra-  
ria quien manifestó: "Yo siento que se hayan alejado  
de la Cámara mis compañeros de la minoría agraria, que  
coincidían conmigo en esta cuestión religiosa... yo no  
soy Diputado Católico, sino un católico que soy Diputa-  
do (212). OSSORIO Y GALLARDO (D. Angel) al escuchar  
la lectura de un voto particular de los Sres. Gil Ro-  
bles y Leizaola (213) dijo: "Si estuviera aquí presen-  
te alguno de los representantes de las minorías agra-  
ria y vasconavarra, porque de la agraria, aunque queda  
el señor Royo Villanova, me parece semiagraria (Risas)  
les diría a los ausentes que no han hecho bien en au-  
sentarse : primero por la razón genérica que acabo de  
expresar y que alcanza a ellos como a los demás y des-  
pués, por una razón específica: porque cuando ellos se  
presentaron Diputados a Cortes ya sabían que venían  
aquí a contender y que su criterio saldría ganando o  
perdiendo, pero que por perder no hay derecho a enojar-  
se" (214).

---

(211) Diario EL SOCIALISTA n° 7.077, 15 Octubre 1931, pág.1:  
Presentan la dimisión los señores Alcalá-Zamora y Mau-  
ra y se constituye un gobierno izquierdista presidido  
por el señor Azaña.

(212) D.S. Núm. 57, pág. 1.736, col. 2; 15 Octubre 1931.

(213) Apéndice 9° al Diario número 25.

(214) D.S. Núm. 57, pág. 1.744, col. ; 15 Octubre 1931.

La información que en extensa carta enviaba Vidal i Barraquer (215) al Cardenal Pacelli sobre lo acontecido era como sigue: "El éxito de la fórmula aprobada es debido a un sectarismo irrazonable y a la brutalidad de una combinación política para apoderarse del Gobierno y derivar la República hacia el izquierdismo radical (216), resultado que no se hubiera podido obtener con la firmeza política y ética del Ministerio y, especialmente, si algunos de los Ministros se hubieran levantado para hacer honor a la palabra dada y aún a la primera posición pública declarada en el Parlamento por el Ministro de Justicia" (217).

- 
- (215) Vidal i Barraquer prototipo de diálogo y de concordia intervino para suavizar tensiones en numerosos problemas entre los que destacamos: su labor de reconocimiento del régimen republicano, la quema de conventos, el "caso" Segura, el Anteproyecto de la Constitución, en el asunto del obispo de Vitoria, en negociaciones con el Ministro de Justicia, en la suspensión de temporalidades al Cardenal Segura y al Obispo Múgica, en la "renuncia" del Cardenal Segura el 29.IX.1931, y en la cuestión religiosa del artículo 24 (26 de la Constitución) con sus cartas a Alcalá-Zamora, Fernando de los Ríos, Marcelino Domingo, Carner, Mínguel Maura.
- (216) El propio Cardenal Vidal i Barraquer escribía igualmente en el mes de septiembre al Cardenal Pacelli sobre el radicalismo de la derecha: "No he de ocultar a V.Exma. que existe un grave obstáculo que conviene apartar con energía, si no se quiere echar todo a perder. Me refiero a la posición derrotista iniciada y propagada con ciega tenacidad por elementos extremistas en determinados ambientes católicos y religiosos. El intento de tales elementos es la ruptura entre la Santa Sede y el Gobierno, su táctica el descrédito de toda acción diplomática y conciliadora, contraponiendo a ella la persona y la actuación del Cardenal de Toledo, y la propalación alarmista de actitudes débiles del Nuncio; sus fundamentos el próximo hundimiento de la República y el posible triunfo de la tésis católica". (VIDAL I BARRAQUER, ob. cit. pág. 307).
- (217) Ib. pág. 393.

Como respuesta a estos hechos que podían culminar en la separación de la Iglesia y el Estado, la jerarquía católica junto con la minoría vasconavarra y la minoría agraria estimó: "La exclusión de los católicos con respecto a la colaboración pacífica en la vida de la República, y el comienzo de un nuevo período constituyente del cual Alcalá Zamora por un lado y Gil Robles por otro anuncian que serán portavoces en una lucha legal constante y organizada" (218).

Por si aún faltasen estímulos y apoyos en el interior, desde el Vaticano recibían los católicos españoles un documento del Papa dirigido especialmente a "Los agrarios, vasconavarros y otros. Ciertamente que alzan -y hacen bien- la bandera de la revisión constitucional, pero declaran su propósito de no salir de la legalidad estatuida. (219)

Es interesante dar a conocer las fuerzas de oposición que se unieron contra lo que denominaron una "Constitución antirreligiosa y antisocial", además de las ya citadas minorías agraria y vasconavarra, "También se han sumado a este criterio la Acción Nacional y la Lliga Regionalista de Cataluña, según lo atestigua el editorial adjunto de un órgano principal en la prensa. En este orden es de señalar la actitud implícitamente revisionista del Sr. Lerroux, Ministro de Estado y jefe del partido radical, el cual en su reciente discurso de Santander ha comentado el art. 24 "Como negación de un derecho de gentes y de la condición de ciudadanos a todos los que no profesen nuestras ideas", manifestando asimismo su deseo de que sea posible, por los medios legales, reformar la Constitución" (220).

(218) Diario EL DEBATE, n°6.936, 17 Octubre 1931, pág. 1:  
"Un documento del Papa dirigido a los católicos Españoles."

(219) VIDAL I BARRAQUER, ob. ci. pág. 375.

(220) VIDAL I BARRAQUER, ob. ci. p. Carta n°176, 22.X.31 de Vidal a Pacelli, pág. 422-425.



La atención que estamos dedicando a la campaña revisionista (221) está en relación directa con el problema de la propiedad y en nuestro caso también con la Reforma Agraria, con el final del quinquenio republicano, con la guerra civil de los tres años y con las bases ideológicas y sentimentales del "nuevo Estado" que surgió frente al Estado democrático republicano.

El medio que hemos utilizado para este propósito ha sido el Diario madrileño EL DEBATE que el 18 de octubre de 1931 en su página 3 encabezaba: "Una intensa corriente de opinión revisionista" insertando un Manifiesto de J. Ma. Fernández Ladreda -Acción Nacional- que tuvo lugar en la Facultad de Medicina de Zaragoza, junto a ello los siguientes periódicos":

Diario de Castellón  
 Diario de Valencia  
 El Castellano (Toledo)  
 El Pueblo Vasco  
 La Publicitat (Barcelona)  
 La Región (Orense)" (222)

La primera concentración de masas que constituyó: "El primer acto de la campaña revisionista agrupó a 4.500 personas en Ledesma con la actuación de los agraristas Casanueva, Lama y Gil Robles, además de Vitoria y Cimas" (223).

---

(221) Campaña que se inició el día 13 de octubre de 1931 y que tuvo dos ciclos uno hasta el 9 de diciembre de 1931 - que estudiamos aquí- y otro, hasta alcanzar el triunfo la C.E.D.A. en las elecciones a Cortes de Nov. de 1933.

(222) EL DEBATE, n° 6937, 18.X.1931, p.3: Una intensa campaña revisionista.

(223) Ib. n° 6938, 20.X.1931, p.1-2.

Sin duda, Azaña respondiendo al Sr. Royo Villanova en la discusión del Proyecto de Ley de Defensa de la República tiene presente la campaña revisionista cuando manifiesta: "Pero a las hojas facciosas que andan circulando por toda España, llevando a todas partes el descrédito de la institución republicana y de sus hombres, del Parlamento, y de los Diputados y de su obra legislativa" (224).

Según el testimonio de la Veu de Catalunya: "La Liga regionalista en favor de la revisión constitucional" (225) Juan Antonio Aguirre líder del Partido Nacionalista Vasco (PNV) pronunciaba una conferencia en Guecho. A la lista de periódicos dispuestos a orquestar el movimiento revisionista se sumaron:

El Día de Palencia

El Diario de Avila" (226), igualmente se asociaba la "Juventud Católica de Teruel" (227).

Gil Roblés pronunciaba una Conferencia en "El local más amplio de Badajoz afirmando que no es un motivo contra el régimen" (228) anunciándose que en Toledo y en Segovia estan preparando para la campaña, llamamos la atención sobre el concepto de "cruzada": "La que empieza no es una cruzada antirrepublicana, sino anticonstitucionalista." (229). Marcelino Oreja Elósegui diputado por Vizcaya visita al Ministro de la Gobernación para intercambiar puntos de vista en torno a los mítines y reuniones revisionistas. Los medios de prensa que se incorporan son:

- 
- (224) D.S. núm. 59. 1844, col.1; 20 octubre de 1931.
  - (225) EL DEBATE, nº6939, 21.X.1931, p.1.
  - (226) Ib. " " , p.3.
  - (227) Ib.
  - (228) Ib. nº 6940, 22.X.1931, p.1.
  - (229) . Ib. " " "

"Diario de León

El Ideal Gallego (Coruña)

El Pensamiento astorgano

El Pueblo Católico (Jaén)" (230)

En Valencia: "Asamblea de estudiantes católicos y decisión de la Confederación Regional de Estudiantes Católicos de no entrar en clase en todo el día de mañana como protesta" (231).

ANTE LA CAMPAÑA REVISIONISTA es el título de un artículo sin firma que manifiesta: "Ya se han realizado en varias localidades mítines de protesta contra los preceptos llevados a la Constitución en materia religiosa. Los oradores que han tomado parte en estas reuniones han tenido la precaución de indicar que no se trataba de una campaña antirrepublicana, sino anticonstitucional. A nosotros nos parece que es lo mismo.

Si la orientación llevada a la Constitución obedece a la mayoría de la voluntad de los ciudadanos expresada repetidamente en las urnas, todo intento de deformarla en sentido retrógrado es opuesto a esa voluntad y por tanto antirrepublicano" (232).

Los propósitos inflexibles (233) de llevar a cabo la revisión constitucional y en cierto modo la política republicana -en algunos casos cuestionando la propia "accidentalidad de las formas de gobierno"-que propalaba Gil Robles-

---

(230) Ib. , n° 6940, 22.X.1931, p.3.

(231) Ib. " " "

(232) EL SOCIALISTA, n° 7084, 23.X.1931, p.1: Ante la campaña revisionista (s.a.).

(233) EL SOL, n°4430, 24.X.1931,p.4: La discusión del sistema parlamentario y la retirada de los vasconavarros y agrarios. "El Sr. Alcalá Zamora ha hecho cerca del Sr. Gil Robles una gestión para que cooperen a la resolución de este problema; pero el Diputado católico ha contestado por medio de una carta al ex-Presidente

nos invitan a concentrar la atención sobre las manifestaciones al respecto y sobre la ideología coincidente en principio polarizada "in crescendo" hacia la unidad de un espíritu nacional después.

Sin pretender decir que la campaña revisionista fué continuada o encontró su segunda edición con el nacimiento de la Revista Acción Española cuyo primer número sale en Madrid el 16 de Diciembre de 1931, no obstante: "Las motivaciones objetivas de la aparición de este grupo ideológico y más tarde, aglutinante político, pueden ser varias. Entre otras, a mi juicio, las siguientes: en primer lugar, el gradual deslizamiento de los sectores monárquicos-liberales al republicanismo conservador deja, lentamente, sin liberales a la monarquía y, rápidamente, sin monarquía al país" (234).

Sin embargo, no es aventurado decir que tienen en común algunos puntos: "Así, sucederá que el tradicionalismo (235), como ideología residual. El segundo lugar, instalada la república, las diferencias dinásticas, aunque vigentes, tienden a flexibilizarse y se concreta ya la necesidad doctrinal-previa, para la acción política- de construir una plataforma o dispositivo ideológico, no sólo anti-régimen, sino también anti-sistema. Es decir produce un efecto multiplicador anti-liberal, antiparlamentario y, lógicamente antidemocrático. Con otras palabras, no se trata solo de un problema institucional y dinástico -lo que, lógicamente

---

..cont.(233), lamentando no atender su petición y manteniendo firmemente la posición abstencionista. También el Sr. Guerra del Río -nos decía ayer tarde el Sr. Gil Robles me ha pedido que nos incorporemos para votar el sistema bicameral; pero nosotros no podemos abandonar la actitud adoptada." y no por culpa de ellos, sino por culpa de los propagandistas que han ido.

(234) MORODO, Raúl., Acción Española: Una Introducción al pensamiento político de extrema derecha, p.362 de un ejemplar fotocopiado. Edit. Ariel. Barcelona, 1970.

(235) Lo que aparece subrayado es nuestro.

llevaba a un permanente conflicto y enfrentamiento alfonismo-carlismo, sino ya de defensa del "orden social" amenazado, lo que lleva a una unión o, al menos, coordinación efectiva. La religión, como veremos, será el gran pretexto y su hábil instrumentalización dialéctica" (ib.lo.ci.).

"El Financiero" reconocía estar: "fuera de la Constitución, sometidos, pero no entregados." (236) Sabiendo que la aprobación del voto femenino era incuestionable: por ser artículo del Proyecto, Gil Robles en la conferencia que dió en la Asociación Femenina de Educación ciudadana en Salamanca invitaba a la mujer para incrementar su poder: "La intervención de la mujer con su voto puede ser la regeneración de España o su completa destrucción" (237).

La idea de "servicio a España" es identificada por los revisionistas: "El agrario Lauro Fernández dice que ellos creen que al retirarse sirven a España con el ideal revisionista." (238) El ataque a los partidos de izquierda no podía faltar, y lo que es más grave, la deformación estereotipada del ideal socialista y la acusación de hacerle

---

(236) EL DEBATE, n° 6942, 24.X.1931, p.1: Un camino sin salida (Edit).

A partir de este momento todo subrayado - mientras no haya indicación en contrario es nuestro -, con ello destacamos el titulado de un artículo o de una conferencia, y también el texto que según nuestra apreciación tiene una significación importante.

(237) El objetivo de captación femenina que inicia Gil Robles lo realiza con un planteamiento apocalíptico y con dos alternativas extremas. Véase EL DEBATE, n° 6943, 25.X.1931, p.1-2).

(238) EL DEBATE, n° 6948, 31.X.1931, p.3: Asamblea derechista en Santander (Lauro Fernández y Sainz Rodríguez).

máximo responsable (cuando no único) de la conflictividad republicana: "Los señores Goicoechea y Gil Robles exponen la posición de las derechas. La Constitución, carta otorgada por el partido socialista " (239). En el mismo acto, al abordar la situación social, y más concretamente la Reforma Agraria, Gil Robles se despachaba a gusto: " Porque hoy el problema de España no es tanto de obreros que no trabajan en muchas localidades, como de obreros que no quieren trabajar y no por culpa de ellos, sino por culpa de los propagandistas que han ido hasta ellos para decirles que los ricos van a ser pobres y los pobres van a ser ricos" (240). El prisma generalizador de la campaña no debe ser despreciado: "De toda España se reciben millares de adhesiones " (241) y "Labradores de siete pueblos en un mitín" (242).

En las páginas precedentes se echaba mano de la "cruzada", ahora se habla de "Reconquista " como en épocas pasadas con guerras de religión y con proyectos "nacionalistas": "Convocada por el diputado católico agrario Don Ricardo Cortes, se reunieron en el domicilio de los Sindicatos Católicos obreros... Afirmó que las derechas se van a organizar ahora, pero no han de ser las derechas teológicas o filosóficas, sino derechas políticas. Dijo que Palencia será la nueva Covadonga de esta nueva reconquista " (243).

- 
- (239) EL DEBATE, n°6949, 1.XI.1931, p.5-6: Los señores Goicoechea y Gil Robles exponen la posición de las derechas.
- (240) EL DEBATE, n° 6949, ob.ci.p.6: El factor humano y la Reforma agraria (Gil Robles).
- (241) EL DEBATE, n° 6945, 28.X.1931, p.1-2: Mítines revisionistas en Burgos y Palencia.
- (242) EL DEBATE, n° 6950, 3.XI.1931, p.1: Labradores de siete pueblos en un mitín.
- (243) Ib. N° 6950, 3.XI.1931, p.1: La intensa campaña revisionista. Trenes especiales para el mitín de Palencia.

Para cuestionar la representatividad del Parlamento se moteja a la Constitución como "roja": "Esta Constitución anarquizante bolchevista y persecutoria en el orden religioso ante la masa ficticia del Parlamento" Gil Robles (244).

Pero esto no lo es todo para el líder de Acción Nacional: "La campaña revisionista en tan precisa como la única salvación de España. " (245) Y a nosotros tampoco nos extraña el banquete homenaje que se le ofreció, entre los comensales asistentes entresacamos: "Aznar (D; Severino), Gil Delgado, Sres. de López Quesada, Hermanos Martín Artajo (A.y J.) sic, Oriol, (D. Jaime, llegado expresamente de Osuna) Primo de Rivera (D. José Antonio), los Sres, Cid. Martín, Royo Villanova, Martínez de Velasco, Abilio Calderón, Gómez Rojí, Cuesta, Cortés, Gonsalvez y Beunza; A los discursos asistieron las señoritas de Primo de Rivera."

(246). En el editorial de EL DEBATE se remachaba la postura y con ello se ampliaba la acción revisionista más allá de la Constitución, ataque directo a las Constituyentes y a la legislación no constitucional (especialmente a la Reforma agraria): "La prórroga de las Cortes actuales hasta que se aprueben la suma de leyes complementarias que se hizo pública días atrás, nos parece impropio. Lo importante es ir creando una gran fuerza nacional. Lo indudable para nosotros es que debe continuar la campaña por la revisión " (247).

---

(244) Ib. n°6950, 3.XI.1931, p.1: Gran mitin de afirmación católica en Barcelona. Organizado por la F.C. de E.C. Asistencia de J.A. Aguirre y Gil Robles.

(245) Ib. n°6950, 3.XI.1931, p.2: Importante mitin agrícola en Logroño.

(246) EL DEBATE, n° 6952, 5.XI.31, p.1.

(247) Ib. n° 6952, Una continuación impropia (Edit.) 5.XI.31, pág. 1..

MARTINEZ DE VELASCO brindaba por la unión, GOICOE-CHEA cantaba las delicias de la propiedad privada para atacar a los socialistas: "Estamos ante un movimiento verdaderamente nacional, un movimiento de reacción que es igual a la libertad sobre todo la libertad de la propiedad porque asalariado no implica esclavitud, y sí lo implica, en cambio, la asociación obrera que lanza tiránicamente a sus asociados a una odiosa lucha de clases, ataca a los socialistas... Yo os digo que lo que tenemos en la mano son rosas. Aguardad que llegue la mañana, y ellas florecerán (248).

GIL ROBLES, clausuraba el homenaje recibido de esta manera enigmática: "¡Ojalá España nunca piense que solo ha de venir desde fuera su salvación! Los mesianismos acusan siempre una falta de energía. La Salvación ha de venir de nosotros mismos, y solo de nosotros " (249).

Aquellos días, de Hungría llegaba una "Protesta de los escritores católicos" (250) y un "Mensaje de los católicos alemanes a los católicos españoles" (251) apoyándose en su reivindicaciones y solidarizándose con su situación.

La poltrona de la Presidencia de la República parece que forzaba el viraje de Alcalá Zamora y éste volvía a sus viejos y conocidos usos para inspirar confianza a los "católicos": "Parece que condiciona la aceptación a que se introduzcan en la Constitución tres artículos adicionales: sobre la situación del clero, creación de un Consejo federal, y, revisión de la Constitución" (252).

---

(248) EL DEBATE, n° 6952, 5.XI.1931, p.5.

(249) Ib. " " "

(250) Ib. n° 6953, 6.XI.1931, p.1.

(251) Ib. n° 6954, 7.XI.1931, p.1.

(252) Ib. n° 6952, 5.XI.1931, p.3: Alcalá Zamora a la Presidencia de la República.



Rodríguez Villamil pide a la derecha la creación de un "frente único": El 14 de Abril fué una revolución social y no política, las masas arrastradas al socialismo es preciso que vuelvan al catolicismo, pide el frente único" (253).

Finalmente el movimiento revisionista cristalizó en mítin mostruo celebrado en Palencia el nueve de noviembre de 1931, aunque la lluvia que caía copiosamente desde el día anterior restó mayor asistencia, sin embargo, EL DEBATE (254) titulaba a toda plana: "Más de 20.000 personas en el grandioso mítin revisionista de Palencia". El artículo editorial rebosaba de satisfacción y señalaba a los católicos los partidos dónde tenían que afiliarse para lograr así la unidad de la derecha: "La jornada, pues, ha sido triunfante y gloriosa. En el estrado presidencial sentáronse diputados representantes de trece provincias (255) Auténticos diputados populares, compenetrados con sus electores. A afiliarse, hoy mismo quien no esté inscrito en la Acción Nacional de Madrid, o en la Derecha Regional Valenciana o al Bloque Agrario de Salamanca, o en la Acción Ciudadana Gallega de Orense, o en las diversas organizaciones derechistas del país vasconavarro... Para reclamar de todos una cooperación asidua y entusiasta al grupo de hombres que ha echado sobre sí la iniciativa y la responsabilidad de una restauración (256) cristiana y española" (257).

---

(253) Ib. n°6955, 8.XI.1931, p.4: La Constitución y la República. (Oviedo).

(254) Ib. n°6956, 10.XI.1931, p.1.

(255) Ib. n°6956, 10.XI.1931, p.2: "26 Diputados de Alava, Burgos, Cuenca, Guipúzcoa, Navarra, Palencia, Salamanca, Santander, Segovia. Toledo, Tenerife, Valladolid y Zaragoza".

(256) El término "restauración" habla por sí solo aun cuando se justifique bajo los adjetivos de cristiana y española.

(257) EL DEBATE, n° 6956, 10.XI.1931, p.1: Una jornada triunfal (Edit).

La síntesis que ofrezco a continuación corresponde al turno de intervenciones que consumieron cada uno de los oradores en el mitín de Palencia.

DIMAS MADARIAGA hacía vibrar al auditorio castellano dando vivas a "Cristo Rey": "He aquí a Castilla que levanta en estos momentos la bandera revisionista al grito: ¡A luchar y a vencer!. Vivas a los obreros católicos, a España católica y a Cristo Rey! (258).

El general FANJUL: "Se ha verificado una nueva irrupción de los bárbaros que hoy llevan los nombres de socialistas y comunistas." (259). ALONSO DE ARMIÑO evocaba a Covadonga y añadía: "La revisión ha de ser votada por España entera, primero en el mitín, luego en las urnas y mañana en el Parlamento -enorme ovación-" (260).

SANTIAGO GUALLAR definía: "Una Constitución antiespañola... contra una Constitución que no es, que no puede ser la expresión de la voluntad del pueblo-español" (261).

ANDRES DE ARROYO repetía: "Se inicia ahora esta cruzada de reivindicación de la libertad." (262). CANO DE RUEDA atacaba al partido socialista: "vemos cómo en relación con los problemas agrarios se encona la acción del núcleo socialista para ejercer una presión ante el Gobierno contra la propiedad (263). LAMAMIE DE CLAIRAC al ser más explícito

---

(258) EL DEBATE, n° 6956, 10.XI.1931, p.2.

(259) Ib.

(260) Ib.

(261) Ib.

(262) Ib.

(263) Ib.

era traicionado por su sinceridad: "Defensa de la revisión, con la que no buscamos solamente la defensa de intereses materiales, sino la de aquellos otros de carácter moral que se nos quiere arrebatar... porque sin freno religioso no podrá subsistir la sociedad... Y ahora que esta nueva Covadonga nos una y que extienda por todas las regiones nuestro espíritu hasta crear la unidad que tenga por símbolo la cruz de Cristo (Ovación cerrada y vivas a Cristo Rey) (264).

RICARDO CORTES aludía con "Esta piedra inicial" a la alianza entre "derechas y agrarismo" (265), RAMON MOLINA NIE TO entonaba el reconocimiento de la propia responsabilidad en los sucesos republicanos: "Toledo donde la persecución religiosa se ha iniciado... Porque a nosotros nos es imputable gran parte de culpa de estos desmanes que lamentamos " (266).

Dn. JOSE LUIS ORIOL (Diputado de Alava): "... A vosotros me dirijo que también sois celosos de vuestras libertades, que supistéis defender en la lucha contra Carlos V ... Nos esperan días duros... Hay un proyecto de ley agraria que habla de asentamiento de millares de familias, que supondrá un empleo de muchos millones. Y es absurdo pensar actualmente en esos planes fantásticos, en momentos en que el Poder público, como el caballo de Atila, hace que desaparezca la hierba donde pone su planta... Animo y a la cruzada. (Grandes Aplausos)" (267).

JOSE MARIA GIL ROBLES: "Somos hoy por hoy, los únicos defensores de la verdadera libertad (Aplausos). Que nosotros somos defensores de una verdad religiosa, desconocida y negada por los que, en definitiva, no son más que la representación de una minoría que llegó a las Cortes por la imposición tirana de las pistolas (268) protegidas

---

(264) Ib.

(265) Ib.

(266) EL DEBATE, nº 6956, 10.XI.1931, p.2.

desde las esferas del Poder. (Nuevos aplausos y vivas a los diputados honrados)... para llevarlos a eso que llaman la escuela única (269), que no es más que un cuartel donde se forjan los socialistas y comunistas del futuro. .. Es el resultado de un compromiso contraído en las logiás masónicas... se impone la legítima defensa... Porque los principios que han salido incólumes de tantas luchas seculares tienen que reírse desdeñosamente de estos hombres minúsculos y debemos elevarnos como un sólo hombre hasta que acabe aplastándolos para siempre. (Ovación que dura largo rato)" (270).

Una nota de humor la daba ROYO VILLANOVA: "Soy agrario y por ello defiende la Religión... ¿Cómo no voy a ser yo revisionista, si me canso de presentar enmiendas y todas me las echan abajo? (Risas) (271).

El conde de RODEZNO (Navarra): "Unidos por la revisión y la civilización cristiana,... a la reconquista de nuestra Patria." (272) El también navarro D. JOAQUIN BAUNZA hacía gala de la violencia: "Hay que estar dispuesto a defenderse por todos los medios y no digo por los medios legales, porque a la hora de defenderse todos los medios son buenos (273) (Grandes aplausos)... Por unos cuantos masones. Y yo

---

(267) Ib.

(268) La demagogia también hacía sus estragos en el joven Gil Robles.

(269) Idéntico gesto despectivo utilizado por Azaña el 13 de Octubre en el hemiciclo de las Cortes, denota estar dominado por los prejuicios y su afirmación -por cierto, nada democrática ni pluralista- estimuló la creación de ese estado de opinión en España durante los cuarenta últimos años, flaco servicio a la democracia y a Europa y fuerte soporte a la Dictadura malquerida.

(270) EL DEBATE, Ib. -El respeto al adversario brilla por su ausencia.

(271) Ib.

(272) Ib.

(273) Quebraba públicamente la moral católica.

os digo contra ellos todos los medios, los legales y los ilegales, son lícitos para oponernos a sus propósitos de descristianización (Grandes Aplausos)... El problema tal como se están poniendo las cosas, no es problema de razones, sino de pantalones. (Grandes Aplausos)... porque por encima de nosotros no pasarán " (274).

JOSE MARTINEZ DE VELASCO se mostraba más conciliador "Para que una ley de esta naturaleza sea eficaz, es indispensable que esté elaborada por el mismo pueblo al que ha de regir, y que represente la transacción y la concordia de intereses antagónicos y contrapuestos... Habla después, de la necesidad de que los gobiernos se aperciban de que existe en Castilla un problema agrario que hay que resolver, aumentando los precios de la tasa del trigo y facilitando a los agricultores el medio de que puedan vender sus productos en condiciones de remuneración" (275).

La presencia de dos mil mujeres en el acto la esgrime sentimentalmente ABILIO CALDERON: "Las mujeres vienen aquí a pedirnos que nos unamos todos porque están en peligro nuestras creencias y hasta nuestros medios de vida que son nuestras tierras"... somos los elementos derechistas los verdaderos liberales de ahora " (276).

El acto terminó a las dos y cuarto con grandes aplausos y vivas a la España católica, a la campaña revisionista, a la segunda Covadonga española. El banquete que había preparado quedo suspendido por orden del Gobernador civil y esto dió lugar a cacheos, disparos, incendio de un automóvil, etc. con un balance de 24 detenciones y una señorita herida.

---

(274) EL DEBATE, n° 6956, 10.XI. 1931, págs. 2-3.

(275) Ib.

(276) Ib.

La programación revisionista tenía prevista más fechas para sendas manifestaciones (277) pero el Gobierno dió el carpetazo y suspendió la campaña a lo cual EL DEBATE consideró como El primer triunfo del revisionismo: "El Gobierno, reunido en Consejo de ministro ha tomado el acuerdo de suspender la campaña revisionista... Pero los católicos estamos dispuestos a que la Constitución se revise para desterrar de ellas el sectarismo, y la Constitución se revisará" (278).

Ni el nombramiento de Alcalá Zamora, aprobada ya la Constitución, hizo enterrar el hacha de guerra al editoria lista de EL DEBATE: "Hubiéramos preferido, cierto es, en el señor Alcalá Zamora una conducta más consecuente, pero no debemos ocultar que es él de entre los prohombres de la República, el que con mayor gusto vemos elevado a la Magistratura suprema.

... No nos hagamos ilusiones, Hoy no es día de paz para España... Pero cuando se inicia una persecución a la Iglesia no hay más paz que la que pacte con la Iglesia misma " (279).

---

(277) EL DEBATE, n° 6957, 11.XI.1931, p.1: Diez actos de la campaña revisionista en los próximos días. Días:

- 15: En Zamora y Pamplona.
- 17: Ciudad Rodrigo.
- 19: Córdoba.
- 22: Oviedo.
- 26: Molina de Segura.
- 29: Vich.
- 6: Murcia.
- 8: Palma de Mallorca .
- 13: Cáceres".

(278) EL DEBATE; n° 6960, 14.XII.1931, p.1: El primer triunfo del revisionismo (Edit).

(279) Ib. n° 6983, 11.XI.1931, p.1: Ante la jornada de hoy (Edit).

El año se cerraba con una Conferencia de Gil Robles en el Ateneo de Valladolid sobre la Constitución: "La elaborada en España no responde a la estructura social del pueblo español " (280) .

---

(280) Ib. n° 6993, 23.XII.1931, p.1: Conferencia de Gil Robles en el Ateneo de Valladolid.

### 3.5.3. Sistema unicameral y régimen parlamentario y supremacía del Legislativo

Las primeras treinta páginas precedentes han puesto de relieve la característica que titula el presente epígrafe, a modo de resumen recordamos lo que ya se ha dicho en tales circunstancias. El modelo parlamentario ha sido propuesto como forma de estirpar el caciquismo, para defender la función parlamentaria y porque atribuye mayor representatividad popular, estableciendo una posición privilegiada del Legislativo. Los regímenes absolutos responsables del conflicto europeo 1914-1918 quedaban sancionados y el nuevo modelo adquiría la categoría de "ejemplar" para los viejos y los nuevos Estados europeos, la consagración del rol preponderante del pueblo en la vida política se regulaba con la acción preventiva y evaluativa del cuerpo electoral sobre los elegidos. La soberanía del Parlamento poseía múltiples atribuciones, la más sobresaliente se materializaba en la fiscalización inexorable de la gestión del Gobierno y en la responsabilización de éste. En el caso español las posibilidades eran aún mayores puesto que el electorado había dado un cheque en blanco a los Diputados de las Constituyentes de 1931 para configurar el nuevo régimen republicano con el instrumento de la Constitución.

Véamos a continuación con mayor detalle los derroteros por los que discurrió la cuestión en el debate constitucional de las Cortes, prestaremos especial atención a los agrarios (sólo al Sr. ROYO VILLANOVA desde la sesión del 13 de Octubre en que el resto se ausentó de la discusión constitucional).

Como ya vimos ALCALA ZAMORA durante la primera sesión del Parlamento manifestó a los Diputados:



"La certeza plena de vuestros poderes sin límites" (281) y con "la soberanía plena" (282) para "ser escultores de pueblos como Costa los definía al labrar una Constitución" (283).

Aprovechando la situación del Gobierno Provisional como consecuencia de la escasa vida política del régimen republicano, la minoría agraria (284) proponía urgentemente a las Cortes el nombramiento del Jefe del Estado dado que esta "anomalía": "Transforma la Cámara en una verdadera Convención, con todos los riesgos a ella anejos, supone una concentración de poderes soberanos opuesta a los principios de la vida constitucional, vigente siempre aunque la Constitución no exista" (285). Fué en principio la única nota discordante con el clima "parlamentario" y como era lógico, a pesar de la defensa de ROYO VILLANOVA: "Con el fin de que no se haga nada, absolutamente nada, una vez constituido el Parlamento, sin haber Jefe de Estado" (286) la proposición no prosperó (287).

La Cámara había dado al traste con la confianza a sus poderes plenos, dando la medida de sí misma al siguiente día pidiendo -y siéndole acep-

---

(281) D.S. número 1, 14 Julio 1931, Pag. 2, col. 2.

(282) D.S. número 1, 14 Julio 1931, Pág. 4, col. 2.

(283) D.S. número 1, 14 Julio 1931, Pág. 5, col. 2.

(284) D.S. Número 9, 27 Julio 1931, Pág. 160, col. 2, 161, col. 1.

(285) Ib., Pág. 160, col. 2.

(286) Ib., Pág. 161, col. 2

(287) Ib., Pág. 166, col. 1

tada por el Gobierno- (288) una Comisión parlamentaria que investigase los sucesos ocurridos en Sevilla (289).

GONDON ORDAS -representante del partido radical-socialista- buscando el equilibrio entre libertad y autoridad concedía al Poder (y por ende al Parlamento) máximas prerrogativas para hacer posible un Estado libre y fuerte al mismo tiempo. Vayamos con su argumentación: "El problema de hoy por tanto, está en establecer el debido equilibrio entre libertad y autoridad, porque en este equilibrio es de donde surge el orden y fundamento de las Constituciones actuales que tienen un carácter fundamentalmente estatal" (290). Prosiguiendo: "Proclamamos el principio de que toda jerarquía y toda facultad jurídica individual, sin perder por eso su carácter absoluto, ha de entenderse siempre como supeditada a una función pública" (291).

---

(288) D.S. número 10, 28 Julio 1931, Pág. 186, col. 1: "Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar a la consideración de la Cámara la siguiente proposición incidental: Ante la gravedad de los sucesos ocurridos recientemente en Sevilla, y deseosos de que se esclarezca su origen y el desarrollo que han tenido, proponen a la Cámara el nombramiento de una Comisión parlamentaria en la cual estén representadas las diversas fracciones políticas que la integran, a fin de que realice una investigación minuciosa y concreta en el informe que en su día presentará al Parlamento, el juicio que los hechos acaecidos le merezcan y las responsabilidades que deban exigirse si hubiere motivos para ello." 28 de Julio de 1931. Cordero, Albar, Saborit, Castaño, Algora, Nistal, Vidarte, Redondo, Ruiz del Toro, Acuña, Antonio García, Sosé Molina, Alejandro Otero, Luis Prieto, Hermenegildo Casas, Enrique Heraclio Botona.

(289) D.S. número 10, 28 Julio 1931, Pág. 187, col. 1.

(290) D.S. número 30, 1 Septiembre 1931, Pág. 705, col. 2.

(291) Ib., Pág. 706, col. 1.

El Sr. ALVAREZ interviniendo en torno a la cuestión religiosa veía al pueblo como depositario único de la soberanía -hemos de interpretar idéntica propiedad respecto de las Cortes sus representantes: "El pueblo manda, el pueblo es soberano y a sus dictados, queramos o no queramos, tenemos que entregarnos ante la soberanía de su imperio, porque esa es la única soberanía que puede haber en la tierra. Nada más, señores" (292).

Los agrarios volvían a insistir, explícitamente sobre el sistema bicameral añadiéndole un tercer organismo, de este modo se expresaba GOMEZ ROJI: "Se han tributado elogios a la Comisión actual y no se los niego; pero lealmente, me parece que todo su trabajo está calcado sobre el que hizo la primera Comisión. ¿Lo ha mejorado o lo ha empeorado? Pero, a mi modo de ver, lo ha empeorado por ese matiz socialista que, en lo político suprimiendo el Senado, y en lo económico, abriendo las puertas para un exagerado socialismo, se revela en el proyecto que examinamos. Lo ha empeorado, principalmente, dándole un matiz antitático y antimoral en muchos de sus puntos, que hemos de discutir. Y si existe el Congreso y si, existe (hablo en hipótesis) el Senado, aún así, señores, no os parece que no estaría de más un gran Consejo de Estado. Sería preciso ese gran Consejo, que estuviese compuesto por personas independientes" (293).

Desprestigiando el principio de libertad política individual del XIX, GARCIA VALDECASAS hablaba de una entelequia de Estado negando esta cualidad al Parlamento: "El Estado señores... no se confunde con ninguno de sus órganos, el Estado no es el Gobierno; el

---

(292) D.S. número 31, 2 Septiembre 1931, Pág. 724, col. 1-2.

(293) D.S. número 33, 4 Septiembre 1931, Pág. 765, col. 1 y 766, col. 1.

Estado tampoco es el Parlamento... El Estado es precisamente ésto: el "ordo ordinans" que diría Fichte de Dios, es el orden ordenador, y es también con palabras de Platón el sujeto del bien" (294).

El 23 de Octubre de 1931 se abría la discusión de los Títulos IV y V del Dictamen de la Comisión, el dilema entre la Cámara única o el bicameralismo ocupó al Congreso de los Diputados hasta el día 27 del mismo mes verificándose la votación sobre el tema. A nadie se le ocultaba que estaban en lucha los elementos conservador y progresivo, la concepción jerárquica democratizada y la democrática popular, los derechos individuales y los deberes sociales.

Casi la mayoría absoluta de las intervenciones defendieron la Cámara única según estaba plasmado en el Dictamen de la Comisión -el Anteproyecto de la Comisión Jurídica Asesora proponía el sistema bicameral-, dejemos hablar al texto del Diario de Sesiones. RUIZ DE VILLA (radical-socialista) indicaba inmediatamente sus preferencias: "Nosotros somos, decididos partidarios del sistema unicameral, de que el Poder legislativo esté concentrado en una sólo Cámara, en el Congreso de los Diputados, elegido libremente por el pueblo". Su alternativa la justificaba a renglón seguido: "Hay ya de esto una indudable trayectoria. El panorama que va presentando el mundo político, el mundo constituyente de la postguerra (295), es, por una parte, de la desaparición del Senado, y por otra de la abdicación de antiguas facultades y prerrogativas a favor de la Cámara popular, que es también una forma de desaparecer... Y así sucede que la dualidad de Cámaras con igualdad de facultades, o

---

(294) D. S. número 48, 1 Octubre 1931, Pág. 1364, col. 1.

(295) El subrayado que el lector encuentre en el texto del Diario de Sesiones ha sido efectuado por el autor de esta Tesis.

bien con una ligera diferencia en éstas, en los Estados republicanos no pueden ser otra cosa que una extraña supervivencia histórica, que una pieza anacrónica introducida en el mecanismo moderno de las democracias. Y no existe, no puede ni debe existir, el temor de que una Asamblea legislativa única pueda caer, como se ha dicho, en el hoyo fatal de un poder absorbente, en el despotismo, porque ésto no es posible en la vida del Estado moderno. Frente al poder de los ayes, como diría un ilustre publicista francés, se elevaron los Parlamentōs; y frente al poder de los Parlamentos, se afirman, cada vez más, los derechos inmovibles del individuo, que pueden tener en un momento dado un cauce adecuado en la consulta al pueblo por medio del decreto de disolución, aparte del dique que para estos efectos puede suponer la existencia de un Tribunal de garantías" (296). Finalmente visto el influjo profesional y la corriente iniciada por Duguít favorable a una Cámara corporativa que represente los intereses sindicales etc, admitiendo alguna forma de reconocimiento pone el ejemplo de Alemania y de Francia pero no ofrece solución concreta para España: "¿Qué se pueden y se deben reconocer las necesidades todas de la actual vida social? ¡Quien lo duda! Ahí están, por ejemplo, el Consejo Económico francés y el Consejo Económico alemán" (297).

La Liga Regionalista catalana sugería un mecanismo intermedio, el Sr. LLUHI: "Algo que sin ser una fórmula bicameral en que el Senado tenga facultad

---

(296) D.S. número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1907, col. 2.

(297) Ib., Pág. 1908, col. 1.

colegislativa y de voto, sea el contrapeso (298) para que la Cámara única, que impida avances legislativos demasiado rápidos, en el sentido de izquierda, impuestos por mayorías pequeñas que formen mayoría en la Cámara (299), y, que, asimismo impida la posibilidad de que después otras mayorías, también pequeñas (300), pero de carácter derechista, puedan echar por tierra toda la legislación que hubiese realizado la Cámara de izquierdas y hagan una legislación francamente derechista... Desde luego nosotros somos francamente opuestos a un régimen absolutamente presidencialista y a un régimen bicameral en el que el Senado tuviera la facultad de veto. En cambio admitimos una facultad simplemente suspensiva, que se tradujese después en una mayoría que sirviese para imponer la Cámara la ejecución de las leyes votadas por ella" (301).

ROYO VILLANOVA (único Diputado presente de la minoría agraria) entiende que la República debe ser francamente parlamentaria puesto que: "Hay en el Parlamento dos elementos que garantizan la libertad y la eficacia, que son la publicidad y la contradicción, publicidad y contradicción no existían en la

---

(298) RUIZ DE VILLA al presentar su proyecto netamente unicameral no estima necesaria la existencia de "contrapesos" puesto que la dinámica del sistema democrático posee estas virtualidades en sí mismo: "Ya casi no se habla naturalmente, de la necesidad del contrapeso, del freno que era necesario imponer a los impulsos de la Cámara popular, haciendo del poder legislativo dos partes con igualdad de facultades". (D.S., número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1907, col. 1).

(299) Posiblemente el diputado catalán se refería a la composición que en aquella ocasión tenía la Cámara Constituyente española.

(300) Predecía, con acierto, la historia del "bienio negro".

(301) D.S., número 62, 23 Octubre 1931, Págs. 1909, col. 2 y 1910, col. 1.

Dictadura, que no existe en ningún régimen dictatorial, porque la característica de la Dictadura es construir y crear por sí y ante sí sin contradicción, y hacerlo clandestinamente, sin publicidad" (302). Muestra su desacuerdo en la forma de elección del Presidente de la República -directamente por el pueblo- que era presentada en el Dictamen, y desde aquí ofrece la conveniencia de que exista un Senado modernizado (303): "Por esto, señores diputados, el Presidente debe ser elegido por el Parlamento (304); pero precisamente para que sea elegido por el Parlamento es conveniente que en vez de una Cámara haya dos... Pero no con las características que tenía el Senado al que yo he pertenecido. Naturalmente que el Senado español, desde el año 1876, resultaba una cosa anacrónica. Una República no puede tener senadores por derecho propio, ni puede tener aquellas elevadas personalidades de las jerarquías eclesiásticas, ni altos dignatarios; pero una República puede tener un Senado... un Senado organizado en cierto modo sobre el sistema electivo, y con ciertas garantías, exigiendo a los senadores una reflexión y una mayoría de edad (50 años), está en su verdadero papel obligando a meditar

---

(302) D.S.; número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1911, col. 2.

(303) Tal vez haya sido -en parte- una de las fuentes del sistema bicameral que el Gobierno Suárez sometió a referéndum el pasado 16 de Diciembre de 1976.

(304) En la elección del Presidente de la República apoya la conveniencia del sistema bicameral. "Ahora bien ¿Cuál es el papel del Presidente de la República parlamentaria? No puede ser el que se inicia en el proyecto constitucional, un Presidente plebiscitario, un Presidente elegido directamente por el pueblo, que se enfrente con un poder superior a la Cámara, porque fijaos bien: cada uno de nosotros estamos elegidos por una provincia, y si el Presidente de la República es elegido por toda la Nación, quedará por encima de nosotros, y el Presidente de la República no puede ser un soberano respecto de las Cortes sino un Poder moderador, Jefe del Estado que se relaciona con el Parlamento, pero no superior". (Ib., Pág. 1911, col. 2).

sobre los asuntos... Pido, pues, la soberanía del Congreso, que la voluntad del Congreso prevalezca, que el Senado sea un trámite dilatorio; insisto en ello y en que sea un refugio de los viejos, porque en los viejos, cuando no coincide la vejez con la decrepitud, no existe la incompreensión ni la resistencia, sino a veces, la benevolencia y el desinterés, el haber quebrantado las pasiones, el estar distanciado de las ambiciones y codicias, el sentirse alejado del mundo y querer purificarse la conciencia de su propio deber. (Muy bien)" (305).

La minoría de ACCION REPUBLICANA por su portavoz FERNANDEZ CLERIGO: "Profesa francamente, abiertamente, la teoría unicameral, de acuerdo con la realidad española" (306). El modelo elección del Presidente de la República coincide en parte con el que arbitró el Sr. Royo Villanova, pero sustituyendo al Senado -que no admiten- por la representación de los municipios: "Yo pienso que nazca de la Cámara, pero de algo más que de la Cámara, que haya otro elemento que, conjuntamente con la Cámara, concorra a la elección y que ésta no sea por plebiscito o sufragio universal... y es el de asociar a la Cámara de Representantes de los municipios" (307).

El lugarteniente de Alcalá Zamora, Sr. CASTILLO intervenía en pro de la bicameralidad para que la vida de la República se desenvolviere en estado de normalidad. Sin embargo, recortaba los poderes de la segunda Cámara con estas limitaciones: "Suprimimos el derecho de mensaje del Presidente y no yuxtaponemos el Senado al derecho de mensaje, como equivocadamente

---

(305) Ib., Pág. 1914, col. 1.

(306) D.S. número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1914, col. 2.

(307) Ib., Pág. 1915, col. 1.



decía el Sr. Ortega y Gasset (D. José): ¿Qué diferencia substancial hay entre nuestro Senado y el Senado de la monarquía? Nosotros proponemos que vengan a este Senado las representaciones obreras al lado de las representaciones patronales; las representaciones de la agricultura, las de la industria, las del comercio, las de las profesiones liberales y todas aquellas representaciones que tienen en la vida nacional un valor sustantivo, pero no pretendemos que vengan a coparticipar en la soberanía de la Cámara: pretendemos que venga a ayudar técnicamente a la función popular que está encomendada al Congreso" (308). El final de sus palabras era algo tan desconcertante (309) que ponía en tela de juicio el mandato recibido y por lo mismo capaz de interrumpir el período constitucional: "Es necesario organizar una apelación de las decisiones de esta Cámara ante el país, es necesario que el país, en virtud del derecho de referéndum, diga si nuestra ley ha sido ajustada a su voluntad o si nos hemos excedido de los límites del mandato que nuestros electores nos otorgaron para venir aquí a interpretar rectamente su voluntad" (310).

Apuntalando a CASTILLO entró en escena ALCALA ZAMORA (entre ambas intervenciones se produjeron otras que más tarde veremos), aludiendo a la manida abstención de algunas fuerzas, -se sobreentiende generalmente de la derecha católica- y recordaba los errores históricos que podían evitarse con el sistema bicameral: "El juego no es lícito porque eso es volver al

---

(308) Ib., Pág. 1917, col. 1-2.

(309) La cuestión religiosa de la disolución de las Ordenes religiosas andaba en el fondo de la propuesta tan revisionista como la postura de los agrarios y vasconavarros, la aceptación quizá hubiera supuesto la fulminante derogación de la Constitución a las pocas horas de salir aprobada.

(310) D.S. número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1918, col. 1-2; constituyó un intento más del movimiento revisionista.

error histórico, destructor, de nuestra vida política del pasado siglo, de una Constitución sin transacciones, servidora del predominio ocasional del partido (311) o de los partidos que dominan en las Cortes Constituyentes, obstáculo insuperable para el desenvolvimiento normal de una política distinta; porque eso es desnaturalizar en sus componentes, en su procedimiento y en su tendencia el significado revolucionario del día 12, del día 14 de Abril" (312). Para no recibir ataques de la izquierda matizaba su defensa del unicameralismo: "Con la Cámara única en las manos de una mayoría influida por tendencias de derecha, el retroceso político puede alcanzar esferas, audacias, atrevimientos que con la doble Cámara, son absolutamente imposibles" (313). Conocedor de la simpatía que la Cámara tenía al sistema francés (y de modo singular Azaña) pone: "El ejemplo histórico cercano... A mi parecer todo el secreto de la tercera República francesa está en dos causas: una, que ya creo no tiene remedio para la República española; otra, que aún puede tenerlo. La República francesa fué conservadora en sus primeros años y ha sido senatorial siempre. El Senado francés ha sostenido la República callada y obscuramente en todo instante y la ha salvado en las horas críticas... en oposición siempre a la izquierda cuando el peligro era radical; a la derecha cuando el peligro era nacionalista o reaccionario (muy bien)" (314). "La prueba de que el Senado es indispensable está en el fracaso patente, previsto, queridos compañeros de Comisión, de las dos instituciones que habéis imaginado para reemplazarle:

---

(311) Velada acusación al Partido socialista.

(312) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1948, col. 1.

(313) D.S. Ib., Pág. 1948, col. 1.

(314) D.S. Ib., Pág. 1950, col. 1.

los Consejos Técnicos y la omnipotencia presidencial" (315). Remataba su intervención haciendo incompatible la Cámara única con la libertad republicana: "Cámara única, no; porque la Cámara única es la duda única de cómo se eclipsará la libertad republicana (316).

Los radicales habían preparado el terreno a Alcalá Zamora y como éste defendieron la bicameralidad por medio de su afiliado Sr. VILLANUEVA que miraba a Europa con espíritu de colaboración como señuelo: "Nosotros no tenemos inconveniente en llegar a una transacción e incluso a una situación parecida a la de Alemania, con tal que haya siempre dos Cámaras, que exista un sistema bicameral y que no haya una Cámara única, porque ésta puede llegar al absolutismo y la tiranía" (317). Las peculiaridades del Senado quedaban limitadas por los radicales al: "Veto suspensivo, pero que no sea una Cámara con igualdad de atribuciones legislativas. En el Congreso es donde tiene que radicar la verdadera soberanía nacional" (318). Justificando la institución del Senado en las doctrinas de Rousseau y Montesquieu, traía a colación el criterio de este último: "Montesquieu, al decir que la soberanía era la expresión de la voluntad nacional, la radicaba en el término medio cuando el Senado ratificaba lo que el otro brazo del Poder legislativo determinaba. Ahí está la verdadera expresión de la voluntad popular... El Poder legislativo tiene que componerse de dos brazos, tiene que cristalizar en un Congreso y en un Senado (Aplausos en las minorías radical y progresista)" (319).

---

(315) D.S. Ib., Pág. 1951, col. 2.

(316) D.S. Ib., Pág. 1955, col. 1.

(317) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1946, col. 1.

(318) D.S. Ib., col. 2.

(319) D.S. Ib., Pág. 1947, col. 1-2.

El diputado Sr. ALAS clarificaba -incluso la intervención de la propia Comisión que se manifestaba posteriormente por medio del Sr. RUIZ FUNES- y zanjaba el miedo a la Cámara única, señalando con precisión matemática, dónde podía surgir el dictador. "El viejo Senado siempre fue, fundamentalmente y por pecado de origen, un asilo del privilegio frente a la libertad. ¿Cómo se puede hablar de la necesidad de frenar a una Cámara en un país como el nuestro, que lo que necesita es un acicate, en un país que vive con un siglo de retraso, y lo que precisa es adquirir una velocidad para él desconocida, a fin de poder ponerse a la misma altura de los demás países? Frenos, no. Ya nos frenará la opinión pública... Frente a esto se anuncia también un peligro: el de "las sandalias de seda". Se habla de que un Presidente plebiscitario es un dictador en futuro. Si hay ambiente propicio a que se cree un dictador, ese dictador no necesitará más que una espada, unos soldados que le obedezcan y un pueblo que no se atreva con él. El general Pavía no era Presidente ni plebiscitario ni de ninguna clase. Es por otros caminos por donde tenemos que buscar la manera de evitar la dictadura" (320).

RUIZ FUNES (por la Comisión) después de rechazar las sugerencias de un Senado corporativo por la turbia sombra de Mussolini detrás invocando una última razón: "El Senado organismo fundamentalmente conservador, organismo de ritmo lento, podía presentar, frente a la marcha declarada de la República, un obstáculo insuperable; nosotros hemos querido salvarlo por vía legal de la Constitución para que no se salvara el pueblo por la vía ilegal de la revolución. (Aplausos en distintos lados de la Cámara)" (321).

---

(320) D.S. número 62, 23 Octubre 1931, Pág. 1919, col. 2 y 1920, col. 1-2.

(321) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1957, col. 2.

El impetuoso y ducho político socialista INDALECIO PRIETO dando por supuesto el sistema unicameral acertaba en la diana del peligro republicano y adelantaba lo que tristemente sería desde los primeros días del 32 el principio del fin de la República. "Pero sucede, señores Diputados constituyentes de esta España de 1931, el fenómeno curioso de que quedando reducida la fracción conservadora y derechista de la República española a una veintena o treintena de Diputados, otra fracción más poderosa, con rótulo radical, corre hacia ella para suplirla o auxiliarla en las funciones conservadoras (Aplausos en las minorías socialista y radical socialista. Protestas en los radicales)" (322). Prieto no tiene miedo ni a los intelectuales -que vería con buenos ojos sentados en el Senado- ni a la guerra civil (323): "Yo no he temido a ese peligro ni lo temo (el panorama de una guerra civil); pero temo al peligro de lo que yo llamo -perdonadme la frase- la traición interna a la República (Muy bien)... en ese camino del fraude, de la deformación y de la traición interna de la República, es un paso considerable la creación de un Senado" (324). "Este es mi temor más grave y más fundamental que el espanto de la guerra civil; la guerra civil se daría aquí dentro, jesuíticamente, apoderándose del Poder gentes que, por lo menos, puestos en cuarentena, deben estar separados muchos años de la vida política" (325).

---

(322) D.S. Ib., Pág. 1959, col. 1.

(323) Es posible que su visión de la política española fuese confirmada por el hecho de que el desgarramiento entre los republicanos fué ocasión para el alzamiento militar.

(324) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1960, col. 1.

(325) D.S. Ib., Pág. 1963, col. 1.

GALARZA asentía y confirmaba la tesis de Prieto pero con un radicalismo intransigente e incoherente (326): "Estamos conformes con la minoría y con el grupo socialista en que, una Constitución, cuando es obra de una revolución, no puede ser ni debe ser un pacto ni una transacción" (327).

AYUSO Diputado federal: "Somos partidarios del sistema bicameral, primero porque el Senado para nosotros no es una Cámara colegisladora. El Senado es la representación del voto corporativo. Nosotros, mal que les pese a todos los que sienten la fobia federal, tenemos la seguridad de que España será República Federal, y siendo República Federal y reconocida la personalidad de las regiones ¿dónde váis a llevar el voto representativo de esas regiones?" (328).

Acto seguido se procedió a votar sobre el bicameralismo, arrojando las cifras el resultado negativo: NO: 150, SI: 100 (329).

Todavía quedaba otra enmienda pendiente del Sr. ROYO VILLANOVA (330) que no se dió por vencido y consumió su turno: "Y yo pregunto, ¿Hemos de ir acompañados, de Francia, de Inglaterra, y de Alemania, o hemos de ir acompañados de esos otros países que he enumerado y que son nuevos? ¿Vamos a redactar una Constitución haciendo tabla rasa de todo, como pudieron hacerlo Yugoslavia, Letonia y todos esos países nuevos? ¿Vamos a hacer una Constitución desentendién-

---

(326) El árbol no le dejaba ver el bosque a Galarza, el poder político en las manos no siempre (y entonces menos) significa la detentación del poder social.

(327) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1961, col. 1.

(328) D.S. número 63, 27 Octubre 1931, Pág. 1963, col. 2.

(329) D.S. número 63, Ib., Pág. 1964-1966.

(330) Véase Apéndice 8ª, número 60.

donos de nuestra Historia, y que responda al silogismo de Sieyes, que aquí se ha repetido y que se invocó desde el primer día por el Presidente de la Comisión? Pero señores socialistas, ¿es que sois más socialistas que Pablo Iglesias? Pero es que los republicanos son más republicanos que Marcelino Domingo?"

(331). Concluía el diputado agrario en términos muy parecidos a los de Ortega y Gasset en 1914 cuando se refería a la España oficial y a la España real: "No tengo más que repetir lo que dijo Unamuno. Estamos haciendo una Constitución de papel, porque -permitidme la frase, pues si no sirva para esto la libertad de la tribuna, no sirve para nada-; estamos haciendo una Constitución, sencillamente tan disparatada, que no se podrá cumplir; y como, naturalmente, yo soy hombre que tengo una gran fe en el Derecho y en la conciencia popular porque soy discípulo de Costa, me río viendo que la "Gaceta" irá por un lado y el pueblo por otro. Pero quienes quedarán en ridículo serán las Cortes Constituyentes, que se han sacado una Constitución de la cabeza como la araña de lord Bacon" (332).

Finalmente tuvo lugar la última de las votaciones -esta nominal- sobre una sólo Cámara, y el resultado fué así: 140 SI; 83 NO (333).

---

(331) D.S. Ib., Pág. 1967, col. 1-2.

(332) D.S. Ib., Pág. 1969, col. 2.

(333) D.S. Ib., Pág. 1970-1971.

#### 3.5.4. La propiedad subordinada a los intereses de la economía nacional.

El contexto europeo que surge de la primera guerra mundial participa de los correctores socialistas que se introducen al tradicional sistema económico capitalista, el derecho social hace acto de presencia de la mano de la revolución bolchevique y de la marcha ascensional del movimiento obrero afiliado a las centrales sindicales. Los órganos de sociabilidad que Ortega estimaba de absoluta necesidad (334) no podían prescindir del nervio común: la función social de la propiedad, ni de los mecanismos de su puesta en práctica la nacionalización de algunos medios de producción (335) y la socialización de la producción y del consumo en otros casos, y, la reforma agraria como sucedió en la mayoría de los nuevos Estados.

Después de la proclamación de la República, el 15 de abril se hizo público el Estatuto jurídico del Gobierno Provisional (336) firmado por el Gobierno en

---

(334) ORTEGA Y GASSET, José., La vieja y la nueva política ob. ci. Véase el comienzo de este Capítulo.

(335) Desde 1911 Inglaterra había nacionalizado varias empresas.

(336) Las memorias de Lerroux aclaran la procedencia del documento: "Entonces Prieto, mientras Alcalá Zamora guardaba un poco mohino sus papeles, sacó unas cuartillas y "dándose gasolina" con una de sus interjecciones más enérgicas, se puso a leer. De repente paró en seco, las hizo pedazos acompañándolas de otro reniego a guisa de funeral, y exclamó como quien se quita un peso de encima: -Aquí no sabe nadie hacer estas cosas sino las hace Don Alejandro- y me interpeló directamente, como si previamente me hubiese registrado los bolsillos: Vamos, hombre, lea usted el suyo. Saqué mis cuartillas y leí, con un poquito de emoción. Salvo una pequeña supresión que propuso Largo Caballero, la soflama quedó aprobada sin discusión y por unanimidad. Es la que se publicó, cuando llegó la hora, en forma de Manifiesto y anduvo en orlas y marcos adornados por despachos y escaparates, con la firma de todos los Ministros del Gobierno provisional. La he visto ocupando un puesto de honor en el despacho de Alcalá Zamora." (Lerroux, A. La pequeña historia. Editorial Címera, Buenos Aires, 1945, págs. 74-75).



pleno, el art. 5º estaba dedicado a la propiedad: "El Gobierno provisional declara que la propiedad privada queda garantizada por la ley; en consecuencia, no podrá ser expropiada sino por causa de utilidad pública, y previa la indemnización correspondiente. Más este gobierno, sensible al abandono absoluto en que ha vivido la inmensa masa campesina española, al desinterés de que ha sido objeto la economía agraria del país y a la incongruencia del derecho que la ordena con los principios que inspiran y deben inspirar las legislaciones actuales, adopta como norma de su actuación el reconocimiento de que el derecho agrario debe responder a la función social de la tierra" (337).

No bastó el manifiesto del 15 de Abril, las fuerzas económicas emprendieron el éxodo de capitales al extranjero: "El primer problema con que ha tenido que enfrentarse la República no lo han planteado los sindicalistas, ni los separatistas; lo han planteado los monárquicos acaudalados que retirando depósitos de valores, vendiendo títulos y moneda españoles, han pretendido provocar la baja de cotización de las láminas representativas de las Rentas del Estado y de la divisa nacional, al tiempo que hacían circular rumores según los cuales la nascente República no cumpliría los compromisos financieros de la nación (338).

La fuga de capitales vino a ser una de las manifestaciones de la propiedad ante el nuevo régimen, a modo de ejemplo consignamos noticias publicadas en la Prensa de Madrid hasta que los debates constitucionales determinaron la nueva situación jurídica y social de la propiedad. El 15 de Abril se apelaba al patriotismo de la Bolsa: "Los mercados de valores oscilan a causa de la depresión de ánimo, bajo Alfonso XIII nunca hubo seguridad financiera, y ahora después de la

(337) EJ. SOL, año 15, nº4.266, 15 Abril 1931, pág. 12.

(338) PICARES, Agustín., Por qué se proclamó la II República pág. 207. Joaquín Gil. Editor. Madrid, 1931,

crisis de 1930 es cuando la clase que ostenta el capital y el ahorro, debe dar prueba de valor y cooperación, y no irregularidades (339).

A partir del 21 de Abril la fuga de capitales se puso en marcha: "El Gobierno reprueba el proceder de aristócratas y capitalistas que desde que nació la República están exportando sus capitales, sin detenerse ante la consecuencia de que perjudican a la nación (340). El Gobierno "empleará medidas coercitivas, y el rigor será tanto mayor cuanto más encumbrados sean los infractores" (341). La primera adoptada por el Gobierno fué; "Practicar averiguaciones en todos los bancos de Madrid sobre las retiradas de valores y extracción importante de fondos de las cuentas corrientes. Así mismo se practican las mismas averiguaciones en todos los bancos de España" (342). En los puestos de frontera se reforzó vigilancia para evitar la exportación de capitales (343), sin embargo aparecieron los "profesionales de fronteras" (344) y las intromisiones de la Banca extranjera (345); tuvieron éxito algunas detenciones (346) pero no fueron suficientes, por lo cual se decretó la prohibición de contratación en divisas extranjeras de toda clase de seguros sobre personas o bienes (347).

(339) EL SOL, n°4.266, 15 Abril 1931, pág. 6 (art. sin firma)

(340) EL SOL, n°4.272, 22 Abril 1931, pág. 1 ( " " "  
La crisis exterior de la peseta y el momento político actual.

(341) EL SOL, n°4.271, 21 Abril 1931, pág. 1 NOTA OFICIOSA:  
El Ministro de Hacienda anuncia severas disposiciones contra la emigración de capitales (sin firma)

(342) EL SOL, n°4.272, 22 Abril 1931, pág. 3, Información de Hacienda : el problema de la emigración de capitales. Ha comenzado la investigación de cuentas corrientes y de depósitos. (sin firma)

(343) EL SOL, n°4.293, 17 Mayo 1931: Vigilancia para evitar la exportación de capitales (Febus) S. Sebastián :  
"Se ha retirado el pasaporte a todos los elementos sospechosos... Siguen llegando numerosas familias de Madrid y de otras provincias, que han anticipado su veraneo.

- (344) EL SOL, n°4.299, 24 Mayo 1931, pág. 3 : Ya no hay Pirineos (Francisco Lucientes) "En Irún se puede cruzar la frontera sin documentos y a hurto de todo registro. Simplemente por la humilde cantidad de 6 duros. Y de esta forma la exportación de capitales es segura y constituye un bonito negocio".
- (345) EL SOL, n°4.299, 24 Mayo 1931, pág. 7: GOBIERNO : Información de Hacienda (Prieto ... "Hay que ir con tra los que antipatrióticamente coadyuvan, agravan la confabulación que parece ha existido entre elementos de la Banca extranjera contra la peseta, según pareció suceder el viernes y ocurrían hoy mismo, pues sólo un Banco suizo debió lanzar un par de millones de pesetas al mercado, sin plena justificación para ello".
- (346) EL SOL, n°4.324, 23 Junio 1931, pág. 12: "El capellán del Monte de Piedad se proponía pasar la frontera con más de cincuenta mil duros en valores". "Se trata de D. Pedro Pascual Barter Almerich. Después de practicado un registro, se le encontraron dos títulos, uno de ellos por valor de 178.000pesetas, y otro de 79.000. La policía levantó el acta correspondiente y comunicó el hecho al director de Seguridad, el cuál ha dado orden de que los Sres. Barter y Echeveste sean traídos a Madrid donde se los espera mañana. Quince mil pesetas ocultas en el sombrero de teja. También dijo el Sr. Galarza que en la misma frontera había sido detenido un sacerdote francés que llevaba en el sombrero de teja un cheque por valor de 15.000 ptas. y algunos otros valores. Fué llevado al Gobierno civil de San Sebastián".
- (347) EL SOL n°4.347, 19 Julio 1931, pág. 4 : "Contra la evasión de capitales. Se prohíbe la contratación en divisas extranjeras de toda clase de seguros sobre persona o bienes. Decreto 18 Julio 1931, Fdo. Alcalá Zamora y Francisco Largo Caballero".

Paralelamente a la falta de crédito en la economía española y a la evasión de capitales y a la contracción de la inversión, se producía el tira y afloja entre la socialización de la propiedad y el acceso a la propiedad individual, el artículo de VIDAL Y SAURA, F. ilustraba el fenómeno : "En Economía, la creación de un sistema no es, no puede ser, un anticipo de organización, sino el remedio a la necesidad presente, la respuesta a la interrogación, el ensayo de la realidad, Y como los fisiócratas tuvieron la razón al dar la preminencia a la Agricultura, de ahí, que en cualquier época de la Historia la política agraria haya figurado como la base para la organización de las sociedades. Nosotros aquí y desde este estrecho baluarte hemos de inclinarnos por el sistema que consiste en democratizar la tierra. La diferencia que hay entre socialización y democratización es grande, y son conceptos opuestos. La socialización es el cultivo en comunidad, la negación de la propiedad individual. En la democratización de la tierra no se trata de suprimir ni de limitar la propiedad individual, sino al contrario de ensalzarla y hacerla accesible a todos. Y el esfuerzo de todo país civilizado es llegar a suprimir latifundio para crear la pequeña propiedad" (348).

El movimiento de socialización -fundamentalmente de la tierra- empezaba a dar los primeros síntomas en un importante manifiesto del Partido Socialista y de la U.G.T. formulando peticiones urgentes al Gobierno, la petición n° 8 sobre Legislación agraria exigía : "Prohibición de los subarriendos; obligación del cultivo intensivo, municipalización de las tierras que por abandono de sus dueños, lleven sin producir más de cuatro años, y concesión de dichas tierras en arrendamiento a las Sociedades de obreros agrícolas residentes en la localidad para que las exploten en común bajo la dirección técnica que determine el Estado; roturación de las tierras destinadas a los cotos de caza y

(348) EL SOL, n°4.268, 17 Abril 1931, pág. 2 : "La democratización de la tierra" (VIDAL Y SAURA, F.)

cría de ganado de lidia; creación de un crédito agrícola nacional, con un interés módico de amortización a largo plazo; reconocimiento preferente para los arrendatarios del derecho de retracto en caso de venta de las tierras en arriendo, aparecía etc" (349).

EL SOCIALISTA era un aluvión que indirecta o directamente se pronunciaba sobre la cuestión (350), desde el 14 de Abril: "El León ha despertado. Y ya se sabe: los leones no gustan de sentimentalismos. Así que, en su desperezo, ha bramado a los llorones de toda catadura esta antífona que oyó entre sueños a un frailazo: "Dies irae, dies illa solvet seclum ex favilla" (351). La emoción del cambio implicaba: "El debe de empujar la República a la realización de una política progresiva que dé satisfacción a los justos deseos de los trabajadores, sobre todo a los campesinos (352). La tranquilidad de los primeros días era un reproche para: "Los señoritos, los vagos, los millonarios... esos son los enemigos de la sociedad aunque se llamen los del orden" (353). Y lamentando la huida de capitales: "Estos capitalistas, que monopolizan el "patriotismo", se apresuran a llevar al extranjero su dinero (354). Cierta temor no estaba

(349) EL SOL n°4.274, 24 Abril 1931, pág. 3: "Un importante manifiesto del Partido Socialista y la U.G.T. Por la paz, por el socialismo y por la República española.

(350) Para no pecar por exceso nos limitamos a constatar lo referente al mes de Abril.

(351) EL SOCIALISTA, n°6.920, 14 Abril 1931, pág. 4: Cosas del día. LAGRIMAS Y SOLLOZOS.

(352) EL SOCIALISTA, n°6.920, 14 Abril 1931, pág. 4: Cosas del día.

(353) EL SOCIALISTA, n°6.920, 14 Abril 1931, pág. 1: Ayer se proclamó la República en España. El pueblo se entregó a manifestaciones delirantes de entusiasmo ¡Viva España con honra y sin Borbones!. Después de la victoria. La emoción del instante.

(354) EL SOCIALISTA, n°6.921, 15 Abril 1931, pág. 4: Cosas del día. CREE EL LADRON.

ausente: "Porque tenemos la seguridad de que Alfonso XIII y la camarilla de ricachones aristócratas se dedicarán a conspirar contra la República (355), acusándoles: "Otras veces les hemos visto oponerse a cualquier gravamen sobre la propiedad. Ante todo la propiedad, su propiedad. Y defendiendo al mismo tiempo cualquier otro impuesto contra el pueblo" (356).

Proyectando la reforma sobre el futuro de la propiedad rústica: "Con un sentido de justicia y unidad social porque el régimen de propiedad que rige en España es todavía un régimen semi-feudal y bárbaro que no tiene semejanza en ningún país europeo. La monarquía española asentada en los tres soportes propios de un estado faraónico: La oligarquía militar, el predominio clerical y el señorío de la tierra vinculado en las manos de unos cuantos propietarios" (357). "La tierra debe ser de los que trabajan ni más ni menos de los que trabajan. Se debe liquidar de una vez y para siempre, todas las tierras de renta" (358). La meta socialista se concretaba en el programa agrario del Partido: "Las tierras que se incaute la Hacienda serán entregadas a las Sociedades obreras agrícolas para que las cultiven, pero en usufructo nunca en venta. El procedimiento de crear una clase rural de varios millones de pequeños propietarios es totalmente antisocialista (359).

- 
- (355) EL SOCIALISTA, n°6.921, 15 Abril 1931, pág. 4 : La política y la Bolsa. (Vicente de Orche).
- (356) EL SOCIALISTA, n°6.922, 16 Abril 1931, pág. 1. Notas breves.
- (357) EL SOCIALISTA n°6.926, 21 Abril 1931, pág. 1: Presente y futuro (Edit.).
- (358) EL SOCIALISTA n°6.927, 22 Abril 1931, pág. 2: En España hay que reformar la posesión de la tierra. (Ignacio Cerezo).
- (359) EL SOCIALISTA n°6.929, 24 Abril 1931, pág. 1 : El problema de la tierra en España. (Edit.).

EL SOL reflejaba todas las tendencias que se manifestaban sobre la propiedad, así el acto organizado en Segovia por la Unión Agraria Nacional y patrocinado por la derecha liberal republicana "Enrique Tarragato expuso el programa de la Unión agraria que propugna la solución al problema de la tierra, para que la propiedad cumpla su fin social" (360). Las manifestaciones de los socialistas Fernando de los Ríos que explicaba su presencia el Gobierno: "Se transformará la estructura económica agraria. (361) o las de D.Luis Araquistain: "Un periódico es un órgano al servicio del público, es una propiedad que tiene una función social que cumplir, y cuando no la cumple tiene que desaparecer por inútil o por pernicioso (362).

El programa reformista de Alcalá Zamora publican do en cuatro artículos: "Avanzado sobre los cimientos sociales del Estado sin alarmar a los grandes propietarios, cuyo interés y derecho social quedará salvado, mediante la indemnización se reconstruyen los grandes patrimonios colectivos de los pueblos o se dividen los grandes predios y latifundios indebidamente mal cultivados, formando legiones de pequeños propietarios asociaciones de labradores directos o grupos de arrendatarios garantizados en su tenencia de la tierra, con camino abierto para llegar a ser dueños de la parcela que con su esfuerzo hacen producir... Rejuvenecimiento de la ley de Expropiación" (363).

- 
- (360) EL SOL, n°4.277, 28 Abril 1931, pág. 12: Un acto interesante y una alusión inoportuna (Febus).
- (361) EL SOL, n°4.280, 2 Mayo 1931, pág. 3 y 8: Don Fernando de los Ríos, en Valladolid.
- (362) EL SOL n°4.282, 5 Mayo 1931, pág. 7: Banquete de periodistas en honor de los señores Araquistain, Galarza y Artigas Arpón. Presidieron el jefe del Gobierno y los ministros de Gobernación, Trabajo y Marina.
- (363) EL SOL, n°4.293, 17 mayo 1931, pág.1: Cuatro artículos del Jefe del Gobierno. III.

La Asamblea del Partido Republicano Radical Socialista cuyo programa incluía; "Reforma del derecho de propiedad, proclamando constitucionalmente el dominio eminente de la nación sobre las fuentes de riqueza y declarando potestativos de los Estados regionales que la forma de posesión sea individual, colectiva o comunal, según lo consignan la idiosincrasia, geografía y voluntad de los Estados. La función social de la propiedad y el trabajo como fuente de riqueza. Abolición de todos los censos que gravan la pequeña propiedad de la tierra. Expropiación efectiva de los latifundios y su entrega a los cultivadores bien sea constituidos en Sindicatos para la explotación colectiva, o en usufructos individuales, para formar los patrimonios familiares inalienables e inembargables" (364).

La candidatura que bajo el lema : República de Andalucía autónoma y libre representaba a las elecciones aspiraba a estos objetivos: "Abolición de los latifundios, distribución de la tierra entre los obreros, abolición del salario, libertad absoluta de enseñanza, (Sevilla Fdo. Comandante Franco. Tanto yo como mis correligionarios que presentamos nuestra candidatura por Sevilla Rexach, Blas Infante, Rada, Balbontín y Pascual Carrión, confiamos en el triunfo" (365).

La magia del reparto apareció en el horizonte campesino (366) y "Un grupo de obreros se distribuye una propiedad. Finca de El Alcornocal de 1.000 fanegas de extensión, en el término de Burguillos del Cerdo, propiedad del vecino de Badajoz Agustín Carace. Haciendo 2 partes para las sociedades obreras y 1 para el propietario (367).

(364) EL SOL, n°4.305, 31 Mayo 1931, pág.3: La Asamblea del P.R.R.S. Exámen del programa que se propone llevar a las Cortes.

(365) EL SOL, n°4.324, 23.VI.31, pág.3. República de Andalucía autónoma y libre.

(366) EL SOL, n°4.350, 23.VII.1931, pág.1. Individualismo campesino. LA MAGIA DEL REPARTO (Francisco DeCossío)

(367) EL SOL, n°4.332, 2.VII.1931, pág.8: Un grupo de obreros se distribuye una propiedad. La devolución para el reparto



Ante el estado de cosas, se pedían: "Confianza, garantías de paz y de respeto a las personas, a su libertad y a sus bienes" (368). "Nacionalización de la tierra" (369) "se suspendían pagos" (370) se convocaban "concursos sobre el régimen más adecuado para difundir, desenvolver y conservar la pequeña propiedad" (371), se abogaba por "el aumento del volumen de la riqueza nacional, y que eso no se logra si en la nave del socialismo no acertáis con entusiasmo a embarcar al capitalista" (372) se invitaba al altruismo social: "pero todos deben pensar también que ha llegado la hora de pagar la prima a los que no tienen nada para que tengan un patrimonio que sea pan para sus hijos y esperanza para sus vidas" (373) y hasta se pensó con acierto en "un plan quinquenal de la economía española sobre todo para la resolución del problema del campo como base de la futura grandeza de nuestro país" (374) porque en definitiva: "El problema ese de la separación de que se habla no es un problema religioso, sino económico" (375).

- 
- (368) EL SOL, n°4.337, 8 Julio 1931, pág. 1. Temas económicos. LA CONSERVACION DEL CREDITO.
- (369) EL SOL, n°4.339, 10 Julio 1931, pág. 3: Declaraciones de Largo Caballero del día 9 de Julio en EL SOCIALISTA.  
 EL SOL, n°4.342, 10 Julio 1931, pág. 5.: Congreso del P.S.O.E. Definida la política general del Socialismo en las Cortes. Nacionalización de las fuentes de riqueza. Declaraciones de Lucio Martínez Gil.
- (370) EL SOL, n°4.337, 8 Julio 1931, pág. 8: El Banco de Cataluña suspende pagos.
- (371) EL SOL, n°4.345, 17 Julio 1931, pág. 2: Los concursos de la Academia de Ciencias Morales y Políticas. Bienio 1931-1932.
- (372) EL SOL, n°4.357, 31 Julio 1931, pág. 1: Habló ayer un gran español. Ortega y Gasset : LEY INEXORABLE.
- (373) EL SOL, n°4.369, 14 Agosto 1931, pág. 8 Discurso de Alejandro Lerroux en Colmenar Viejo (Febus).
- (374) EL SOL, n°4.371, 16 Agosto 1931, pág. 1: Los problemas urgentes de España. La República debe tener un sentido de realidades económicas. (Gabriel Franco, banquero y Diputado).
- (375) EL SOL, n°4.332, 2 Julio 1931, pág. 1: COMENTARIO. Nación, Estado, Iglesia, Religión (Miguel de Unamuno).

El vacío que los poderes personales de la Dictadura habían ido creando entre las instituciones del Estado y la opinión pública -anulada toda actividad de los partidos políticos y amordazada la prensa por los mecanismos de la censura- dió como resultado inevitable que en los primeros meses de la República el Congreso fuese el receptor de los deseos y los temores de los grupos de presión constituidos en auténticos centros emisores -generalmente de oposición a la reforma del status de la propiedad-.

Las peticiones llegadas a las Cortes son una parte de expresión de los mencionados grupos y tendencias: "Las Entidades bancarias, industriales, mercantiles y navieras, compañías de ferrocarriles etc. proponen el restablecimiento del imperio de la ley, el mantenimiento a toda costa del orden público y el respeto a la propiedad, de la que no se debe despojar sin previa y justa indemnización" (376). Idénticos términos utilizaban el Banco Guipuzcoano (377); por su parte: "La Asociación de Agricultores de España pide que, llegado el caso de que una Comisión parlamentaria tenga que dictaminar sobre el proyecto que se anuncia de reforma agraria (378), se examinen algunos Decretos del Gobierno referentes a la producción y al trabajo agrícolas en relación con dicha reforma (379), se conceda por la Comisión un plazo para que

(376) Petición nº26, D.S. núm. 14, pág. 276, col 2; 4 Agosto 1931.

(377) Petición nº37, D.S. núm. 14, pág. 276, col. 2; 4 Agosto 1931.

(378) El primer proyecto de Reforma agraria sería presentado a las Cortes el 26 de Agosto del mismo año por el señor Presidente del Gobierno Alcalá Zamora.

(379) Los Decretos a que se refiere son los de laboreo forzoso, términos municipales y desahucios de fincas rústicas. Largo Caballero consiguió que tuviesen el rango de leyes (Véase Apéndice nº 7 al D.S. núm. 14).

ante ella quede abierta una información pública oral (380) (381).

La batalla que se libraba no era exclusivamente por la propiedad del suelo estrictamente, sino también por los frutos a repartir entre los propietarios y los arrendatarios. En el área de la "rabassa morta" la Constitución de la Junta mixta de la Propiedad rústica de la provincia de Barcelona corría el peligro de ser monopolizada por el Instituto Agrícola Catalán de San Isidro de indudable ideología derechista y de predominio de los elementos propietarios. El caso de los "rabassaires" era llevado a la Cámara por el Diputado de la Esquerra Sr. ARAGAY: "Ven que, por desgracia - los elementos trabajadores de la agricultura-, el Gobierno sólo tiene tiempo de atender a aquéllos problemas que se le plantean de una manera violenta y van a recurrir también Sres. Diputados, a la violencia para que se les escuche, fiando más en esa violencia, cuando se constituyan los organismos que van a ser la garantía de sus derechos, que en la resignación a continuar como un organismo más, enemigo de los que trabajan la tierra" (382).

La apertura del debate constitucional abría de par en par las puertas del Congreso a la propiedad, ALVAREZ BUYLLA en su enmienda a la totalidad del proyecto de Constitución abordaba la cuestión entre la República burguesa -consenso común entre los dirigentes republicanos y las masas cuando produjeron el parto de la República- y la República socialista. La gravedad del momento era evidente: "Hay algo más, que tiene una importancia grande, y es la cuestión (y ahora sí me dirijo a vosotros, señores socialistas) de

(380) La manía de hacer informes había prevalecido sobre las transformaciones de la estructura de la propiedad en España desde 1900, la historia por desgracia conocería nuevas ediciones de la "manía informativa y estéril"

(381) Petición nº32, D.S. Nº14, pág. 277, col.1, 4.VIII.31.

(382) D.S. Nº20, pág. 391, col. 2, 13 Agosto 1931.

la propiedad. Ha ido nuestra Constitución y la Comisión mucho más lejos de lo que han ido la República y la Revolución. Nosotros todos hemos convenido (hay que sostenerlo con valentía) en que esta es una República burguesa. (Un señor Diputado: pero la haremos socialista) Con el tiempo sí; pero todos los hemos sostenido y el pueblo lo ha consagrado. Vosotros que réis que no sea una República burguesa y lleváis en ese artículo 42 de la Constitución la propiedad privada a algo a que el pueblo no la llevó en las revueltas de la renovación, en aquéllos días de júbilo y libertad. El pueblo español no cometió (y ésta es una gloria para él y para nuestra Revolución) ni un atentado a la propiedad privada. Y ¿sabéis por qué? . Porque vió que la propiedad privada (yo defendiendo la propiedad privada y la defendieron Schaffer y hasta Marx y todos los socialistas de cátedra) es algo que debe respetarse (Un señor Diputado : Hay que socializarla), y vosotros queréis algo que no está en vuestro partido (Un señor Diputado: Su señoría no ha leído a Marx) En este artículo vosotros no vais a una teoría socialista; vosotros vais a una teoría colectivista, y el colectivismo que yo admito, que yo aplaudo, que yo quiero, es el colectivismo agrario; aquel colectivismo de mi admirable paisano Florez Estrada, precursor de vuestro Carlos Marx, y el colectivismo de Henry George, el que defendía una de las inteligencias más grandes del siglo XIX. D. Joaquín Costa (383).

Al ocuparse de las relaciones Iglesia-Estado, GORDON ORDAS no olvidaba que: "La propiedad, que es también otro de los puntos relacionados íntimamente con la Iglesia y que es preciso resolver para la creación del Estado Libre. El Sr. Alvarez Rodríguez, al elogiar por su gesto audaz a la Comisión en este aspecto, le decía: "No tenéis por qué sentirnos orgullo-

sos porque esta doctrina está proclamada ya por algunos Santos Padres" es verdad (384)... Y San Ambrosio, (385) señores católicos agrario decía que cuando se les quitara una tierra por quien no la tuviese, no de bieran oponerse a ello... Sí Sr. Alvarez Rodríguez; la doctrina de la Iglesia es contraria a la propiedad privada, y, gracias a ello, durante los dos primeros siglos del Cristianismo se dió el maravilloso espectáculo de una propiedad comunal entregada a la iglesia. Unos dicen la tierra no es de nadie; otros: la tierra es de quien la trabaja. La Comisión, más ecuménica, no dice ni lo uno ni lo otro, la Comisión dice: la tierra -porque en el concepto amplio que dan los agraristas alemanes a esta palabra en ella está incluida toda la riqueza nacional -pertenece al Estado como representante de la Nación, y la Nación hoy, como la Iglesia en los primeros siglos del Cristianismo, es el pueblo. Por eso la minoría radical socialista, aspira a la nacionalización de todos los bienes sociales y naturales. Hay que ir a una revolución completa en la agricultura, en la ganadería, en la repoblación forestal, en la industria, en el comercio, en todas las actividades de la Patria, y esto es obra de urgente necesidad... El "natura non facit saltus" ha desaparecido por completo de la ciencia " (386).

(384) Véase DIEZ ALEGRIA, José Maria., Actitudes cristianas ante los problemas sociales. Estela, Barcelona 1967; RUIZ GIMENEZ, J., LA PROPIEDAD, sus problemas y su función social, Ediciones Anaya, Salamanca-Madrid, 1962. A.A.V.V. Magistero e Morale, Edizioni Dehoniane, Bologna, 1970.

(385) San Ambrosio en su obra "DE NABUTHE JEZRAELITA", P.L. XIV, pág. 763-791, propone el uso legítimo de las riquezas ya que la raíz-según él- de todos los males es la avaricia sobre todo en aquéllos que detentan el poder. En el n°2 del Capítulo I establece la tesis de la posesión común: "Divites Cur ejicitis consortem naturae? et vindicatis vobis possessionem naturae? In commune omnibus, divitibus atque pauperibus, terra fundata est; cur vobis jus proprium soli, divites, arrogatis?"

(386) D.S. Núm. 30, pág. 708, col. 2 - 710, col. 1.

El respeto a la propiedad privada quedaba modernizado con la función social de la propiedad en la minoría a quien representaba el Sr. BLANCO PEREZ: "En orden a la propiedad. tiene que empezar por respetar ese derecho. Pero esta propiedad viene, desde hace años, influida por lo que todos llamamos función social y es preciso orientarla en el sentido de que en un porvenir más o menos próximo podamos ir a su socialización... La Propiedad es uno de los derechos individuales más limitados": limitado por los tributos, limitado por los arbitrios, limitado por la servidumbre pública, limitado por la expropiación forzosa. Pues bien, ha llegado la hora de que esa propiedad ceda algo más de lo que, desde lo que hace tiempo, viene cediendo y que ceda en el sentido de que escuche atentamente, por propio interés y por propio egoismo, las demandas que con todo apremio formulan, contra ellos por causa de utilidad pública social (387).

La indemnización que pudiese compensar la expropiación: "Debe ir, por regla general, precedida o seguida de un plazo algo inmediato de indemnización acordada en una u otra forma, dentro siempre de las disponibilidades económicas del País." (388)

Respondiendo a un ruego que le había dirigido un diputado sobre las roturaciones arbitrarias de terrenos rústicos, el Sr. MINISTRO DE FOMENTO (Alvaro de Albornoz) se mostró: "Partidario de la nacionalización de los montes porque opino que es menester mantener a todo trance las propiedades comunales tan desmembradas en virtud de una desamortización mal entendida y peor practicada." (389).

La reacción contra la función social de la propiedad encontró su primer vocero en el agrario GOMEZ ROJI: "Quién después de reconocer el absentismo rural, el lujo y el capitalismo, dijo: "Nosotros rechazamos el "jus abutendi" de los romanos; no tiene nadie derecho a abusar de su riqueza. Pero

---

(387) D.S. núm. 31, p. 730, col. 2; 2 septiembre 1931.

(388) D.S. Ib. p. 731, col. 1-2; "

(389) D.S. núm. 33, p. 758, col. 2.

nosotros no podemos hacer una ecuación entre estos dos conceptos: propiedad y función social. Esta función social no puede engrandecerse exageradamente, porque si la engrandecemos la extendemos y vamos haciendo que se restrinja el derecho de propiedad, llegará un momento en que habremos anulado, aniquilado a la propiedad en su esencia y en su derecho." (390) SAINZ RODRÍQUEZ reforzaba la posición "agraria" sobre la propiedad : "La propiedad tiene en esta Constitución muy escasas garantías, casi ninguna. Pudiéramos decir que la parte relativa a la propiedad en esta Constitución, no es más que un tratado doctrinal en que se habla de la actuación futura del Estado, pero tenéis que pensar también en la realidad política del momento. Si los socialistas son una minoría y los primeros años van a ser de régimen capitalista republicano ¿no comprenden los primeros Gobiernos de la República que van a tropezar con la dificultad insuperable de que el texto constitucional, en vez de ser una garantía para el capital es una amenaza, que en vez de ser una garantía de derechos, es la espada de Damocles suspendida sobre el derecho de propiedad. No me opongo a que España se estructure en una República socialista; lo que es incongruente es utilizar el régimen capitalista y hacer que en la Constitución se ahuyente de manera definitiva la colaboración del capital nacional". (391)

Las causas para el establecimiento del criterio de utilidad social estaban en el contingente de 4 millones de campesinos (con sólo 200.000 propietarios) dato sobre el que llamaba la atención el Sr. BOTELLA: "Esto crea una población mísera, ignorante, sobre la que no es posible fundar una República fuerte y culta, y por eso, nosotros hemos tenido que hacer en la Constitución, no suprimir la propiedad privada, lo que hemos tenido que hacer es establecer el derecho de expropiación, por causa de utilidad social, y este derecho,

---

(390) D.S. Ib. p. 767, col. 2.

(391) D.S. núm. 34. p. 798, col. 1; 8 septiembre 1931.

con indemnización y también en caso de utilidad social, sin indemnización". (392).

Santiago ALBA, antiguo Ministro de la Monarquía se autoelogiaba recordando que él suscribió un proyecto de transformación del régimen jurídico de la propiedad inmueble, con estas palabras justificaba la andanada que propinaba a la Reforma Agraria (393) su preocupación por el "orden laboral" en el campo era patente: "Hoy hay una situación irregular, inquietante, que es difícil de precisar a qué responde, pero que existe en toda España en lo que se refiere a los cultivos; que muchas rentas no son pagadas por los colonos, esperando la implantación de la Ley Agraria, y que estos propietarios que en muchos pueblos se confunden con los obreros, porque comen con ellos, viven con ellos y en sus haberes no hay gran diferencia entre lo que posee el pequeño cultivador y el primero de sus gañanes dicen que no pueden vivir porque si acuden a vender una tierra no hay quien la compre, y si quieren hipotecarla, tampoco se la admiten en hipoteca." (394). Las enmiendas presentadas por escrito a los artículos sobre la propiedad fueron numerosísimas (395) gran porcentaje del paquete

---

(392) D.S. núm. 35, p. 825, col. 2; 9 Septiembre 1931.

(393) Quizá en la intencionalidad de estas palabras subyacía un doble objetivo: dividir a la clase campesina entre braceros y pequeños propietarios (cosa que sucedió en las dos Castillas) clamando por la estabilización en las relaciones de producción de la agricultura para -bajo el pretexto de los pequeños propietarios- favorecer la acción y el movimiento de contratación de los grandes propietarios. La falta de distinción entre la pequeña y la gran propiedad por parte de la izquierda reforzaría la postura buscada por Alba, es decir, multiplicó el número de los enemigos pequeños-propietarios a las reformas de la propiedad.

(394) D.S. núm. 38, p. 906, col. 2; 15 septiembre 1931.

(395) Apéndice 12 al núm. 24; 20 agosto 1931: "Voto particular de los Sres. Samper y Villanueva (D. Justo) a los artículos, 3; 24, 25, 34, 41, 42, 49 a 64, 65 a 84, 92 a 94 y 121."

Apéndice 4º al núm. 41; 18.IX.1931: "Enmienda del Sr. Gordón y otros al art. 8º y adicionando otros siete artículos al proyecto de Constitución". (el art. dedicado prácticamente al mundo rural).



que defendía a diestro y siniestro el derecho de propiedad privada correspondió a la Minoría agraria (396) no sólo en el texto constitucional, sino también, en la ley de Ordenación bancaria (397). La propiedad ocupó el centro del debate constitucional desde el 6 de octubre de 1931 (398) hasta el 23 del mismo mes (399).

CASTRILLO en nombre de su partido (delfín de Alcalá Zaora) tomó la delantera para hablar dando una de cal y otra de arena e irritando a la minoría socialista: "El socialismo integral puede ser una fábrica de bienestar y una fábrica de justicia social, y ahora, pero ahora mismo, en este momento del proceso histórico, estamos todos convencidos (yo al menos lo estoy) de que no es, ni mucho menos la solución para los males que agitan a España (Voces en la minoría socialista: Todos no)" (400).

---

(396) Apéndice 4º al núm. 24; 20 Agosto 1931: "Voto particular de los Sres. Gil Robles y Leizaola al art. 42 del proyecto de Constitución".

Apéndice 7º al núm. 43; 23 septiembre 1931: "Enmiendas del Sr. Madariaga (D. Dimas) y otros a los arts. 31, 44 y 46 del proyecto de Constitución".

Apéndice 6º al núm. 46; 29 septiembre 1931: "Enmiendas del Sr. Royo Villanova y otros a los arts. 39 y 42 del proyecto de Constitución".

Apéndice 8º al núm. 51; 7 octubre 1931: Enmienda del Sr. Royo Villanova y otros al art. 46 del proyecto de Constitución."

(397) Apéndice 6º al núm. 73; 12 Noviembre 1931: "Enmiendas del Sr. Royo Villanova a los arts. 2º al 5º del dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley reformando la de Ordenación bancaria."

Apéndice 7º al núm. 74; 13 Noviembre 1931: "Enmienda del Sr. Lamamié de Clairac al art. 7º del dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley reformando la de Ordenación bancaria."

Apéndice 14 al núm. 76; 18 Noviembre 1931: "Enmiendas del Sr. Royo Villanova a los arts. 6º y 8º del dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley reformando la de Ordenación bancaria."

(398) D.S. núm. 50, p. 1430, col. 2.; 6.X.1931; Sr. CASTRILLO.

(399) Incluímos dentro de esta cuestión crucial al problema religioso y a la Ley de Defensa de la República.

(400) D.S. núm. 50, p. 1432, col. 1; 6.X.1931.

El socialista BUGEDA pidió la palabra para aclarar quienes eran los autores del art. 42 (44 en el texto aprobado de la Constitución): "El art. 42 no es un artículo socialista; es la transacción de la mayoría de los partidos que integran esta Comisión" (401) Aclarando la flexibilidad que poseía el concepto de socialización manifestó: "No hemos impuesto que la socialización se haya de llevar a cabo de ésta o de la otra manera; tampoco hemos impuesto la medida, su gradación, la intensidad de esa función socializadora queda reservada a lo que determinen las leyes, sin necesidad de incurrir en procedimientos de estridencia" (402). En definitiva el concepto aportaba el principio de nacionalización y excluía la confiscación de bienes dado que : "No es una tendencia puramente socialista; es recoger el verdadero estado social" (403).

CASTRILLO quiso esquivar el meollo de la respuesta y redujo el cambio de régimen al ámbito político sin más: "Si nuestra revolución del 14 de abril ha sido una revolución política, no pretendamos superar el momento con fórmulas artificiales que puedan ir, en todo caso, a las leyes, pero no al imperio de la realidad" (404). La etente de la derecha atacaba al dictamen a través de la fracción neorrepublicana de Alcalá Zamora a la que se unían, como si existiese una estrategia común, la minoría agraria de Gil Robles y la vasconavarra con Aizpún.

GIL ROBLES dulcificaba el concepto liberal napoleónico de la propiedad privada con una distinción típicamente neoes-

---

(401) D.S. núm. 50 p. 1433, col. 1; 6.X.1931.

(402) D.S. Ib. p. 1434, col. 2.

(403) D.S. Ib. p. 1436, col. 1.

(404) D.S. Ib. p. 1436, col. 2.

colástica (405): " Pero al decir, señores, que nosotros partimos del concepto de la propiedad privada como derecho natural del hombre, estamos muy lejos de decir que la propiedad es un derecho absoluto. La doctrina católica (406) acerca de la propiedad se basa en estas dos afirmaciones fundamentales: primera, que en orden a la propiedad, en todo lo que signifique fomento, intensificación, administración de la propiedad, debe predominar el elemento individual o individualista, y segunda, que en todo aquello que signifique aprovechamiento de los bienes producidos, tiene que predominar el principio

---

(405) Fundamentalmente se trata de una reacción frente al contorno histórico del socialismo que les lleva a adoptar más una ideología apologética que científica y tradicionalmente cristiana dejando en penumbras un aspecto de su propia doctrina "Más de una vez se ha hecho notar en los últimos años que la mayoría de los autores escolásticos del siglo XIX y comienzos del XX -Papa Trelli, Costa-Rosseti, Catherein, Pesch, Garriguet, Antoinne, etc- no destacan suficientemente la dimensión "Social" o comunitaria de la tradición cristiana sobre la propiedad y se fijan más en el factor "personal" acentuando el fundamento ius-naturalista del derecho de propiedad privada y su importancia para la salvaguardia de la dignidad y de la libertad del hombre". (RUIZ GIMENEZ, J., ob. cit. p. 175).

(406) "La propiedad privada no es de Derecho natural primario y preceptivo, sino de Derecho natural secundario y permisivo o, para hablar más ceñidamente con el lenguaje de Santo Tomás, de ius gentium. Para interpretar rectamente a Santo Tomás es importante, pues, tener en cuenta que para él el ius gentium es una categoría de normas intermedia entre las de Derecho natural primario o estricto -conjunto de preceptos universales e inmutables evidentes a la razón humana- y los de Derecho civil, propio de cada uno de los pueblos, por determinación de legislador humano. El ius gentium pertenece a la órbita del Derecho natural en sentido amplio, en cuanto que se compone de aquellos preceptos o conclusiones que la razón humana infiere partiendo de los principios universales en atención a las necesidades humanas según las circunstancias históricas de aplicación" (RUIZ GIMENEZ, J., ob. cit. p. 170-171).

En la obra colectiva anteriormente citada: Magisterio e Morale, DIEZ ALEGRIA, J.M. utiliza un capítulo para analizar el Desarrollo histórico de la doctrina sobre la propiedad desde León XIII en su encíclica "Quod Apostolicis muneris" de 28.XII.1878 hasta la Populorum Progressio de Pablo VI y concluye diciendo: "Si en el primero la libertad y la inviolabilidad de la propiedad coincide con la concepción individual de Dºromano y el liberalismo económico, en el segundo, existe una condena del capitalismo que: 1) Considera el beneficio como motivo esencial, 2) La concurrencia como ley suprema, y 3) La propiedad de los medios de producción como un derecho absoluto sin límites ni obligaciones sociales".

colectivo" (407).

AIZPUN atacaba la falta de principios que tenía el artículo olvidando su misión de superlegislador atribuía mayor rango legal a las leyes de expropiación y a la de nacionalización de servicios públicos que a la Constitución: "No hace falta, para obligar al propietario constitucionalmente a que su propiedad cumpla una función social, o decir que gradualmente se tiene que especializar toda clase de propiedad" (408) ya que va en contra de las leyes anteriormente citadas, lo único que aprueba es el párrafo que dice: "No se impondrá la pena de confiscación de bienes" (409).

La socialización gradual de la propiedad postulada por Besteiro (410) facultó a OSSORIO y GALLARDO- a quien hoy denominaríamos como político de la "derecha civilizada" - a confesar literalmente: "El terror a un texto constitucional que dice que la propiedad será gradualmente socializada" (411) y sin salirse del plano teórico daba una definición de la propiedad: "El derecho de usar, disfrutar y disponer de los bienes con arreglo a su naturaleza en servicio de la sociedad y para provecho de su dueño (Rumores)" (412).

El Diputado Sr. BLANCO ratificaba la postura de la derecha con otras palabras: "Pero nosotros, después de afirmar que se reconoce y se garantiza el derecho de propiedad añadimos: "con los deberes recíprocos de función social"; porque la función social de la propiedad nadie la discute, en todas partes, se admite, mientras que la socialización, aun cuando creáis otra cosa, va perdiendo terreno en otros países y en otras constituciones (Rumores en el grupo socialista.- Un Sr. Diputado: Que se cree S.S. eso)" (413).

---

(407) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1441, col. 2

(408) D.S. Ib. p. 1443, col. 1.

(409) D.S. Ib. p. 1443, col. 1.

(410) D.S. núm. 50, p. 1443, col. 2 y ss.; 6.X.1931.

(411) D.S. Ib. p. 1440, col. 1.

(412) D.S. Ib. p. 1446, col. 2.

(413) D.S. Ib. p. 1449, col. 2.

ALCALA ZAMORA siguiendo el viejo slogan de "cambiarlo todo para que nada cambie" recordaba sus méritos personales cuando: "En La Academia de Ciencias Morales y Políticas, yo tuve la decisión de consignar que la propiedad es una empresa, que el propietario es sólo un gerente y que por causas de utilidad social el gerente puede ser removido y la empresa puede ser transformada" (414). Con esta afirmación se alineaba con los votos particulares presentados por la derecha ya que "se admite la expropiación social" (415) y a continuación intentaba demostrar la compatibilidad con los socialistas: "Y es que se repite la enseñanza constante de la Historia, en la cual el resurgir de los problemas del suelo representa la necesidad ineludible de que la tierra se expropie y se cambie, para que en cada momento corresponda a la estructura social que impere; unas veces por cambio de nacionalidades, de poderío, de conquistas, otras por advenimiento de nuevas fuerzas sociales" (416). Sin embargo, inmediatamente habló de que la minoría socialista no traía: "Una fórmula concreta, con medios suficientes, con oportunidad reconocida, con viabilidad manifiesta para socializar la propiedad" (417) llegando a repetir textualmente los argumentos una y mil veces manifestados por la minoría agraria y demás sectores ultraconservadores: "La amenaza de desvalorización... falta de facilidades de crédito territorial, bajón en el espíritu de empresa... con un empobrecimiento total sin beneficio para nadie" (418). Por último, cayendo en el mismo defecto que terminaba de criticar plantea una alternativa de actitud pero no la fórmula jurídica que aunara las dos tendencias: "Redactar el voto particular o el dictamen- mi pensamiento está más cerca del voto particular que del dictamen- de tal modo que para todo horizonte del programa socialista ni haya obstáculos ni lejanías que se parezcan a lo imposible; pero para aquél gran estímulo del interés privado y para aquélla enorme acumulación

---

(414) D.S. Ib. núm. 50, p. 1452, col. 1.

(415) D.S. Ib.

(416) D.S. Ib.

(417) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1452, col. 2.

(418) D.S. Ib.

histórica de la riqueza creada, no existan riesgos ni debilidades que se parezcan al precario y se asemejen a la agonía" (419).

SAMPER más cerca de la corriente tradicional que de la socialisra lacónicamente afirmó: "Nosotros aspiramos a que las dos posibilidades tengan camino abierto en la Constitución: la posibilidad socialista y la posibilidad de la propiedad privada" (420). El voto particular de Carlos Samper y Villanueva "fué desechado por 167 votos contra 157" (421).

ARAGAY representante de Esquerra y de los "rabassaires" fué para nosotros quién instrumentó una fórmula de compromiso y de eficacia en la línea de la Comisión Técnica para la Reforma Agraria creada y no escuchada desde que presentó su proyecto (422). Los resortes a utilizar no podían ser más concretos, según Aragay: "Es indispensable mover los formidables resortes de la economía nacional que son esas palancas que voy a enumerar: el impuesto sobre la renta, la obligación de tributar y la limitación de la renta, que tampoco atacáis en ese proyecto de Constitución... Sólo castigando al que tiene la tierra sin producir, se le podrá obligar a que cultive, con beneficio para todos. La propiedad de la tierra, la propiedad privada no requiere, no exige que sea objeto de un trato tan radical como se propone aparantemente en el dictamen... No alarmaros, aquí se hacen muchos aspavientos cuando se habla de la propiedad en el sentido que le dan las derechas y las izquierdas: pero yo os digo que el día en que el Estado, en vez de incautarse de la propiedad se incaute de la renta, se habrá solucionado el problema obligando a los propietarios a que cultiven sus tierras" (423).

---

(419) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1453, col. 1.

(420) D.S. Ib. p. 1452, col. 1.

Previamente el Diputado radical ya había expresado la misma opinión: "Régimen de socialización o reforma de propiedad privada, en la medida que las circunstancias demanden (Véase D.S. núm 50, 6.X.1931, p. 1439, col.1.)

(421) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1454, col. 1.

(422) Diario A.B.C., Madrid, 21 julio 1931.

(423) D.S. núm, 50, 6.X.1931, p. 1463, col. 1-2.

La socialización paulativa de la propiedad fué defendida por los partidos socialista y radical socialista.

BESTEIRO dijo: "En estos tres artículos -42, 44 y 45- no se define la forma de la propiedad que haya de prevalecer en España; lo que se dice es que se reconoce la propiedad privada en función de la utilidad que desempeña reconocida por el Estado. Históricamente, para nosotros, la propiedad privada ha sido una necesidad pero ha producido tales males... No tengamos ni pensemos en la obsesión del socialismo de Estado, que con todos sus medios de coacción, fuerza a los ciudadanos a adoptar una forma determinada de propiedad: ese socialismo no es nuestro.

Poned la mano en vuestra conciencia y decid si en el mundo, si en España? la mayor parte de los propietarios realizan una función útil o si, por el contrario, hay una inmensa mayoría de propietarios cegados por la visión de sus intereses particulares... Y a cambio de esto ¿qué es lo que nosotros pedimos? Pues nada más que el Estado se preocupe de ir gradualmente socializando la propiedad, es decir, que el Estado español se preocupe de lo que se están preocupando los Estados de todo el mundo, no sólomente de Europa sino de América. Tenéis que hacer no una revolución política sino una revolución social (muy bien), y nosotros hemos pensado siempre y pensamos hoy que tenemos que hacer la revolución social; pero que la revolución social puede ser o no sangrienta, según la posición en que se encuentre nuestros adversarios. "(Grandes aplausos)" (424).

Dando la explicación sobre la presencia actual en el Gobierno y sobre la posibilidad de ser más tarde mayoría parlamentaria somete a consideración: "Esta reflexión sencilla: ¿es qué queréis que nosotros admitamos la posibilidad de ejercer funciones de Gobierno, o quizá de asumir un día el Poder, con una Constitución que nos niega lo más que aquí se pide,

lo más que aquí se solicita, que es la posibilidad de expropiar sin indemnización?... Y es más fuerte el individuo cuanto más está impregnado de substancia social (Muy bien, muy Bien) Hay que socializar las grandes industrias; pero hay que socializar más: hay que socializar algo que hoy escapa a nuestra acción; hay que socializar las finanzas, que son dueñas del porvenir de los pueblos, de los Gobiernos, de las Sociedades en las diversas ramas, y que no tienen responsabilidad ni tienen control (Grandes aplausos (425)).

BOTELLA (perteneciente a la minoría radical-socialista): "En principio y como regla general admitimos la indemnización, pero establecemos también que en casos de necesidad social podrá acordarse la expropiación sin indemnización... al mismo tiempo se establece que se socializará de un modo gradual en la medida en que las leyes determinen, es decir, se subordina este principio a la soberanía (426) del Parlamento" (427). El principio de expropiación sin indemnización lo ilustra con dos casos típicos de la historia agraria española: las fincas de Oropesa (Toledo) y el caso del pueblo de Valdecabras (Cuenca) verdaderos ejemplos de apropiación indebida, : "es el recurso que nos reservamos para muchos casos de justicia que no podemos desconocer, porque algunos de esos casos se han tratado aquí en la Cámara" (428).

---

(425) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1445, col. 2 y 1448, col. 1.

(426) En cierto modo el régimen parlamentario durante la segunda República -sobre todo el ámbito social- puso en bandeja a la derecha conservadora la baza de hacer pasar por la aprobación del Congreso todas y cada una de las leyes que integraron la legislación social. El procedimiento fué tan pernicioso que además de prolongar excesivamente y retardar en consecuencia la práctica de lo legislado, radicalizó las posturas siendo el Parlamento sustituido en su función de integración transaccional para galvanizar en una política, por la caja de resonancia que ampliaba y multiplicaba aceleradamente las posiciones opuestas haciéndolas irreconciliables.

(427) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1450, col. 2.

(428) D.S. Ib. p. 1451, col. 2.



El Sr. BUGEDA (de la Comisión y de la minoría socialista) daba por terminado el primer round sobre la propiedad mediante el procedimiento dilatorio a la enmienda que había sido objeto de discusión (429): "Por tanto, nosotros aceptamos íntegramente la enmienda del Sr. ARAGAY para cuando llegue el instante de discutir todo nuestro régimen fiscal" (430). De hecho la enmienda había sido rechazada. La segunda enmienda al artículo 42 (431) era presentada por el agrario MARTIN y MARTIN: "En sustitución de los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto, que se refieren a la posibilidad de socialización de la propiedad privada, al derecho de imponer a esa propiedad privada las transformaciones que convengan al interés público, a la posibilidad de nacionalización de esa propiedad, a los casos de posibilidad de expropiación sin indemnización y a que los servicios públicos y las explotaciones que afectan al interés nacional deberán ser nacionalizados en el más breve plazo posible... No es lícito en los tiempos actuales dejar sin explotar o explotar deficientemente las fuentes naturales de riqueza" (432). Asociando productividad-beneficio-bienestar-propiedad privada establecía la necesidad de ésta: "Porque no se ha inventado, ni se inventará otro medio, otro resorte, otro estímulo más poderoso para que el trabajo rinda el máximo... Francia maestra de la libertad, en la cual se rinde culto cada vez más grande, y como en ninguna parte, a la propiedad especialmente de la tierra" (433).

---

(429) Procedimiento equívoco puesto que la política del Partido socialista se caracterizó desde su nacimiento por la claridad de objetivos y de métodos, la excepción tal vez confirmaba la regla.

(430) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1463, col. 2.

(431) Véase Apéndice 6º al Núm. 48.

(432) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1464, col. 1.

(433) D.S. Ib. p. 1465, col. 2.

El Sr. BUGEDA (por la Comisión) no admitió la enmienda (434) puesto que se "sustraía a la obra de la Constitución... la expropiación quiere que se haga con indemnización reglamentándola con trámites y procedimientos de orden judicial que retardan de manera definitiva el problema" (435).

ALONSO DE ARMIÑO también de la minoría agraria insistía sistemáticamente con una nueva enmienda en lo improcedente de la expropiación sin indemnización puesto que: "Queda destruido en su esencia, todo derecho de propiedad" (436) y ponía entre la espada y la pared al Partido Socialista: "Me gustaría más una declaración de carácter marcadamente socialista que impusiera la socialización inmediata de la propiedad, porque si esa socialización se hacía reconociendo el principio de obligación de la indemnización, habría una transformación en el objeto del derecho, pero no una negación" (437). De forma similar al Sr. Martín reiteraba y remitía la cuestión al Poder judicial (438) porque: "La legitimidad o ilegitimidad de dominio en cada caso concreto, eso Sres. Diputados, no se puede atribuir al Parlamento, sin una infracción manifiesta y evidente de la buena doctrina constitucional, sin confundir los poderes entre sí. Eso no puede ser nunca materia del Poder legislativo" (439). La enmienda quedó rechazada.

---

(434) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1466, col. 1: Sr. VICEPRESIDENTE (Barnés) ¿Se toma en consideración la enmienda del Sr. Martín? (Denegaciones) Queda rechazada.

(435) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1465, col. 2.

(436) D.S. Ib. p. 1466, col. 1.

(437) D.S. Ib. p. " "

(438) D.S. Ib. p. 1467, col. 1.

(439) La atribución que le corresponde al Judicial ningún constitucionalista la pone en duda ni tampoco admite inferioridad de condiciones respecto de los otros dos poderes, lo que no parece consecuente es la manipulación y servilismo del Poder judicial en los períodos de Dictadura; y antes de configurar el nuevo Estado democrático y parlamentario, pretender que el mismo Poder judicial pase como por encanto de los condicionamientos caciquiles a la imparcialidad y la independencia de los poderes económicos.

La primera enmienda que fué aceptada correspondió al Sr. GONZALEZ UÑA (440), "dicha enmienda es tomada en consideración a favor por 151 votos y 143 en contra" (441). Al art. 42 del dictamen fué presentada una enmienda de compromiso (442), y antes que el Sr. Presidente de la Comisión de Constitución (JIMENEZ DE ASUA) leyese la nueva redacción del artículo (443) razonando que: "La Comisión para componer la fórmula, ha tenido en cuenta, principalmente, la enmienda presentada por la minoría al Servicio de la República, que fué la que aprobó la Cámara, el dictamen que en parte sostenían los socialistas y además la enmienda del Sr. Samper, que representaba el criterio de los radicales, y, enteramente de acuerdo la Comisión, con la sola excepción del Sr. Leizaola, presenta esta fórmula a la Cámara" (444), repito, previamente, llegó un

---

(440) Enmienda de la minoría Al servicio de la República. Véase Apéndice 5° al diario núm. 49.

(441) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1475, col. 1.

(442) D.S. Ib. p. 1481, col. 2: "El Estado reconoce el derecho de propiedad privada, cuyos límites y extensión fijaran las leyes, atendiendo a su función social.

El Estado tendrá el derecho de imponer a la propiedad las transformaciones que convenga al interés público, y a este efecto podrá hacerlo objeto de expropiación forzosa, mediante indemnización, cuya forma y condiciones precisará la ley.

El Estado podrá por una Ley, y mediante indemnización, aplicar algunas de las formas de la economía colectiva a los servicios públicos y explotaciones que afecten al interés nacional". Palacio de las Cortes a 2 de Octubre de 1931. Melquíades Alvarez, José Lladó, José Guerra, José Martínez de Velasco, Santiago Alba, Antonio Royo Villanova, Filiberto Villalobos".

(443) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1491, col. 2, texto que sería aprobado más tarde sin ninguna variación con el n° 44 de la Constitución: Véase La Constitución de la República Española-1931, Madrid, Sucesores de Rivadeneyra, S.A., p. 13, artículo 44., que vio la luz pública en la tarde del 9 de diciembre de 1931.

(444) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1491, col. 2.

"Telefonema de la Asociación de Industriales y Comerciantes afectados por el proyecto de reforma interior de Barcelona, solicitando se consigne claramente en la Constitución el principio de indemnización en caso de expropiación forzosa, ya se trate de bienes inmuebles o muebles o inmateriales, como la propiedad mercantil" (445).

Leída por segunda vez una enmienda del Sr. CORNIDE al art. 44 (46 del texto definitivamente aprobado) (446): "La enmienda que formulo al art. 44 del proyecto de Constitución comprende tres extremos: el primero consiste en que se sustituya un mandato terminante: "La República asegurará", por una orientación: "La República procurará asegurar". El segundo, que se establezca una ecuación que es obligada entre las cargas financieras que origine y la implantación de las leyes sociales y las posibilidades económicas de España. Y el tercero, que se deje íntegramente para la ley que al efecto y que ya está anunciada por el Sr. Ministro de Trabajo, el regular la relación económico-jurídica de los factores que integran la producción, anticipando tan sólo la justa participación de los obreros en los beneficios" (447). Ampliando la enmienda, con bastante ironía preguntaba: "¿Es que en 20 días se puede pretender variar la estructura económica de un país y su orientación fabril e industrial?" (448). Criticaba como totalmente utópico: "el problema del control obrero sobre la participación de los obreros en la dirección y administración del negocio (449), no se oponía a sentar el principio de la participación de los obreros en los beneficios: "Aunque he de manifestar que esa participación de los obreros en los beneficios es una bella ilusión" (450).

---

(445) D.S. núm. 50, 6.X.1931, p. 1490, col. 1.

(446) Véase Apéndice 8º al Diario núm. 43.

(447) D.S. núm. 51, 7.X.1931, p. 1492, col. 2.

(448) D.S. Ib. p. 1493, col. 1.: Aludía directamente al tiempo empleado por la Comisión en confeccionar el Proyecto de Constitución.

(449) D.S. núm. 51. 7.X.1931, p. 1494, col. 2.

(450) D.S. Ib. " "

El Sr. GOMEZ (Trifón) contestaba en sentido negativo: "Ya estamos demasiado avanzados para que regateemos a los trabajadores" (451) y "por consiguiente queda la enmienda rechazada" (452).

Igualmente quedó retirada "por ausencia de los firmantes" otra de Madariaga (Dimas) (453).

Mirando al futuro el Sr. JUARROS presentó una enmienda teniendo presente el ejemplo de México y Polonia, en que declaraba exentos de todo trabajo a los niños durante la edad escolar: "El niño no debe hacer más que instruirse, educarse y jugar. Creo y sostengo que debe consignarse que se prohibirá terminantemente como en las dos citadas Constituciones, el trabajo de los niños, por pertenecer por entero a la escuela y a la madre" (454). JIMENEZ DE ASUA (por la Comisión): "En principio la Comisión acepta la enmienda del Sr. Juarros" (455).

Sustituyendo al Sr. FRANCO (D. Gabriel) ARAGAY como firmante de otra enmienda abordó de nuevo el tema que él ya había defendido personalmente: "En la Constitución que estamos aprobandando queda ya reconocida la propiedad privada, incluso la de aquellas cosas que, como la tierra, pertenecen por entero a la Sociedad y son precisas para su subsistencia; pero yo creo que es necesario que, como se pide en la enmienda, se pongan trabas para que la tierra, ese instrumento natural que nos pertenece a todos por igual, no se convierta en un medio para la explotación del hombre... que el propietario de la tierra no tenga el derecho de expropiar al trabajador de esa misma tierra, es decir, de quedarse con el producto del trabajo" (456). Sin embargo a la pregunta del Sr. VICEPRESIDENTE (Castillo) por las "denegaciones, quedó rechazada la enmienda

---

(451) D.S. núm. 51, 7.X.1931, p. 1495, col. 2.

(452) D.S. Ib. p. 1496, col. 2.

(453) D.S. Ib. p. 1497, col. 1.

(454) D.S. Ib. p. 1497, col. 1-2.

(455) D.S. Ib. p. 1498, col. 2.

(456) D.S. Ib. p. 1498, col. 2.

del Sr. Franco (457).

"La Agrupación al Servicio de la República quiere, no precisamente modificar, sino sustituir totalmente el art. 44 del proyecto y; por medio de esa enmienda en la cual aparece como primer firmante mi ilustre amigo y contemporáneo Ramón PEREZ DE AYALA, aspira a estatuir el deber social del trabajo en cualquiera de sus formas; después a considerar la condición de trabajador como el máspreciado título de ciudadanía, y en tercer lugar aspira a establecer el principio de la protección social al trabajo; pero reservando para la legislación social correspondiente la enumeración y la regulación de todos los derechos sociales que la Comisión ha llevado al precepto constitucional (señor RICO ABELLO) (458). Continuando habló de la Constitución pactada: "Una Constitución no puede ser nunca ni un criterio de derechas ni un criterio de izquierdas, ni el pensamiento de un partido, ni el pensamiento de otro, de uro o de otro sector (El Sr. Cordero pide la palabra) sino una concordia, una síntesis del pensamiento de todos" (459).

GOMEZ (Trifón): "No anidaba en nosotros el deseo de dar a la Constitución un espíritu de clase, sino que nos preocupábamos también del pequeño propietario, el campesino" (460).

PEREZ DIAZ adhiriéndose a la enmienda presentada incluía tres iniciativas de gran novedad: "Sres. Diputados, para decir que votaré la enmienda que se está discutiendo y para indicar a la Comisión que lamento que en esta enmienda no se declare que el trabajo no estará sujeto a las leyes de la oferta y la demanda... que no haya nunca salarios de hambre, de miseria, que en todas las comarcas y en todas partes se regule el salario mínimo que ha de disfrutar cada obrero y su familia teniendo lo indispensable para vivir con cierto decoro e incluso, señores, para facilitar el pequeño ahorro. Por eso es tan esencial el fraccionamiento de la propiedad, con objeto de que

(457) D.S. núm. 51, 7.X.1931, p. 1499, col. 2.

(458) D.S. Ib. p. 1500, col. 1.

(459) D.S. Ib. p. 1502, col. 1.

(460) D.S. Ib. p. 1505, col. 1. Se refiere al art. 47 de la Constitución.

los ahorros de los obreros, sobre todo en los campos, no vayan a las Cajas de Ahorro, sino que se destinen a la adquisición de tierras con las que pueda disponer con su trabajo de un elemento de producción, un elemento básico para su vida" (461). El eco de Joaquín Costa se percibía cuando el Diputado Pérez Díaz sugería: "El Estado podría en ciertas circunstancias declarar la obligatoriedad del trabajo, España es, precisamente, uno de los países donde yo creo que en determinadas épocas del año debiera haber una leva de trabajadores, de igual modo que han existido levas para el servicio de las armas" (462).

La enmienda quedó rechazada (todos los agrarios votaron a favor a excepción de Gil Robles y Lamamié que se abstuvieron) (463).

Una intervención fuera de lugar la llevó a cabo el agrario Sr. GUALLAR que para sacarse la espina de una acusación lanzada contra su minoría en la que la motejaban-dentro del Parlamento- de retrógrada, cavernícola y cadavérica, estimó como: "Un deber exponer aquí las doctrinas de la Iglesia respecto al problema que se plantea en este artículo 44" (464). No obstante se limitó a mencionar al final de su turno: "Que estas doctrinas, expuestas maravillosamente por estos dos Papas-León XIII y Pío XI-, se ve que está contenida toda la doctrina que va expuesta en el artículo 44".

De lo que sí conviene tomar nota es de la autocalificación que hace de la derecha: "Si por derecho se entiende a esas organizaciones, a esos partidos que ponen, realmente, como base de todo su programa la Patria y la familia y el orden y el trabajo y la propiedad y, sobre todo, la religión, que todo

---

(461) D.S. núm. 51, 7.X.1931, p. 1505, col. 1.

(462) D.S. Ib. p. 1505, col. 1-col. 2.

(463) D.S. Ib. p. 1508, col. 1.

(464) D.S. Ib. p. 1510, col. 1.

lo anima y vivifica, porque es la base de la familia y el alma de la Patria y la garantía del orden y la dignificación del trabajo y hasta la que da a la propiedad, con el respeto de sus legítimos derechos, la conciencia y la responsabilidad de sus deberes y de sus obligaciones, así, es claro, yo pertenezco a la derecha" (465).

"Concedida la palabra al Sr. Molina, que no se hallaba presente, sin más discusión quedó aprobado el art.44" (466).

El articulado de la Constitución sobre la propiedad que hemos analizado en buena lógica tuvo que sentar las bases para dar solución a corto y medio plazo a la política económica española de cara al contexto exterior e interior (sobre todo con una grave crisis financiera heredada de los años 29-30). Para una planificación a largo plazo, el plan quinquenal que expuso un Diputado, suponía el primer paso, hay que reconocer que no hubo tiempo y que por lo mismo no es factible ninguna crítica al respecto.

"Las dos grandes agrupaciones a que pueden reducirse todos los partidos del mundo, la única derecha y la única izquierda que de verdad existen -aunque a muchos no agrade esa nomenclatura manual-, porque corresponden a las dos realidades sociales más profundas de nuestro tiempo: Capitalismo y Socialismo y todo lo demás es mala literatura" (467). En efecto el juego de los intereses e ideologías en presencia se enfrentan y neutralizan entre sí, frente a una República socialista de iure que en el terreno social esculpió un texto constitucional con función social de la propiedad dejando la puerta abierta a la socialización, nacionalización y creación de empresas públicas y mixtas, frente a esto se levantó la República burguesa de facto impidiendo y retrasando aún más los

---

(465) D.S. núm. 51, 7.X.1931, p. 1500, col. 1.

(466) D.S. Ib. p. 1511, col. 1.

(467) ARAQUISTAIN, Luis., El ocaso de un régimen, ob. ci., pág. 274. Ed. España, Madrid, 1930.



progresos prometidos y esperados. La gran fuerza del primer bienio: "El partido Socialista Español, siguió un camino equívoco. Considerado como uno de los más unificados y mejor disciplinados partidos socialistas europeos, se descompuso en el conflicto entre ideología y realidad. La "bolchevización" del socialismo español fué, en parte una respuesta al ejemplo y a las presiones rusas, aunque reflejase también el esfuerzo por permanecer leal al verdadero marxismo. La preocupación por no seguir el camino revisionista de la Socialdemocracia alemana no salvó al socialismo revolucionario, sino que tuvo el efecto de provocar una reacción que acabó con él" (468).

Los resultados no se aproximaron ni remotamente al apasionamiento verbal que se desplegó, la República en el terreno económico no fué otra cosa que un deseo sin realizar, la Constitución suponía un cambio social en el que apoyarse pero ella desde la Gaceta no podía por sí misma producirlo.

---

(468) PAYNE, Stanley G., La Revolución española, Ed. Ariel, Barcelona, 1971, pág. 316.

### 3.6. Una Constitución para el cambio: análisis evaluativo.

Las cuestiones constitucionales que hasta aquí han ocupado nuestra reflexión hacen que nos preguntemos: "¿Qué querían los hombres que gobernaron los primeros pasos de la II - República? Aparte consideraciones anecdóticas y detallísticas, puede afirmarse que la solución que entendían dar a los problemas españoles descansaba en los siguientes puntos: europeización del país; democratización de la vida política; liberalización del pensamiento en la cátedra, en el libro y las costumbres; reestructura de la sociedad, dando cabida a las reivindicaciones obreras en las preocupaciones gubernamentales; admisión de una mentalidad cultural diferenciada en las distintas regiones españolas. Estas aspiraciones quedaron plasmadas, a través de una concepción jurídica de tipo alemán, en la Constitución de 1931. " (469).

Sin embargo, el movimiento revisionista puso a la Constitución en la picota antes de ser aprobada (470), posteriormente como era de esperar también hubo división de opiniones que nos permiten descubrir la línea divisoria entre los objetivos de la democracia social y la oposición de los grupos conservadores a los conceptos reformistas. Las clases sociales reaccionarias tuvieron ventajas pues: "Los dos problemas de fondo, los dos únicos problemas reales y constantes que dificultan la vida pública española; una administración que ni en la cantidad ni en la calidad corresponde a la técnica moderna, juntamente con la carencia de paz interior que permita desarrollarla; y la flojedad de los instintos colectivos de ciudadanía en la psicología española." (471).

---

(469) VICENS VIVES, J., Historia de España y América, vol. V. Editorial Vicens Vives, Barcelona, 1971, 2a. edición, p. 431.

(470) Véase el apartado 3.5.2. de este Capítulo.

(471) MADARIAGA, Salvador de., ESPAÑA. ob.cí.p.391.

El acoplamiento entre la Constitución legal y la constitución social sería la prueba de fuego del régimen republicano: "Decididamente la Constitución izquierdista, quizá excesivamente liberal, progresista y democrática para una nación habituada a la indiferencia por las responsabilidades sociales colectivas requisito esencial para la pervivencia de la Constitución". (472). Abocada a superar graves riesgos por la notoria influencia de la Conjunción Republicano Socialista que ha prevalecido en el articulado "Que lastima sagrados intereses inalterables, dejan subsistentes amenazas que afectan a las personas y a las propiedades, determinan una gran inquietud y son causa primera, aunque no la invoca, de la verdadera anarquía en la que ya estamos". (473).

La cuestión del orden público sería decisiva para el futuro de la segunda República, en los capítulos siguientes le concedemos mayor espacio, ahora bastan tres citas sobre el problema: "Nacida como reacción a una época de arbitrariedad, disponía la Constitución un sinnúmero de cortapisas que impedían al Gobierno retirar de la libertad usual a los ciudadanos peligrosos y tomar otras medidas preventivas para asegurar el orden que aún en los países más democráticos ha demostrado la experiencia ser imprescindibles, se vió precisada a protegerse contra su propia Constitución mediante leyes de excepción como la de Defensa de la República o la de Orden Público" (474).

Otros dos testimonios que pecan posiblemente de "par-

---

(472) SEDWICK, Frank., The tragedy of Manuel Azaña, Ohio State University Press, p. 84. 1963.

(473) (Palabras de Bergamin citadas por LERROUX, ob.cí. pág. 160).

(474) MADARIAGA, S., ob.cí.p.388.

ciales", pero reflejan la situación aunque sea de forma exagerada : "Somos más de 5000 españoles víctimas de la infracción constitucional de este imperativo supralegal (art. 29), que hemos sido detenidos y presgubernativamente sin haber sido entregados a la autoridad judicial dentro de las 24 horas del acto de la detención.

Con el dato oficial de que los presos que había en las cárceles españolas el 13 de abril de 1931 eran de 2.000 y la población reclusa en noviembre de 1932 ascendía a 13.000, queda evidenciado el grado de obediencia que la autoridad gubernativa ha prestado a este mandamiento de la Constitución de 9 de diciembre de 1931" (475).

Otro autor de reconocida profesión antidemocrática, (476) estudiando la causa remota de la caída del trono estribó sin sonrojo: "Porque la democracia es la discordia y, en definitiva la muerte... pero el veneno liberal disimulaba su carácter tóxico con la etiqueta de modernista y progresista", y establece en una de sus últimas publicaciones: "Los artículos violados o que no han regido de la Constitución de la República de la República: 25, 27, 28, 29, 32, 24, 41, 42, 44, 72, 92, 98 (477): El transigente Cardenal Vidal y Barraquer enjuició con pesimismo el resultado constitucional: "Doloroso es confersarlo, la Constitución española no ha acertado a colocarse en el tipo medio del derecho constitucional contemporáneo. No menos dolorida hemos de levantar nuestra voz pastoral, si nos detenemos a considerar los derroteros que se aprestar a seguir la legislación española en lo concerniente

---

(475) La Constitución de 1931 y su contraste con la realidad se titula el cap. XIII de la obra: OLIGARQUÍA Y ENCHUFISMO, que Joaquín del Moral publicó en la Imprenta de Galo Sáez en Madrid con fecha de 1933, pag. 122-123.

(476) CORTES CAVANILLAS, Julián., La Caída de Alfonso XIII. Causas y episodios, Prólogo del Conde de Santibáñez y Del Río, IV edición, Imprenta de Galo Sáez, Madrid, 1932, p. 19-20 y 23.

(477) CORTES CAVANILLAS, Julián, Véase: El bienio "santo" de la Segunda República, Ed. DOPESA, Barcelona, 1973, p. 505-506.

a la enseñanza, el matrimonio y las órdenes religiosas." (478). Con excesivo rigor y rencor a las libertades se ha pronunciado un autor escribiendo que: "La Constitución de 1931 es el exponente más claro de este proceso de descomposición política (479). En ella se revela la persecución religiosa que exaspera la división ideológica, la lucha de clases, el separatismo que halla su cauce en el régimen de estatutos y la profunda crisis del liberalismo que hizo nacer muerta las fórmulas liberales de la Constitución con la Ley de defensa de la República". (480).

Con el jefe del Partido radical al frente del Gobierno el nuevo régimen hubiese inspirado mayor confianza y la Constitución hubiera permitido una fórmula de compromiso, según la opinión del que fué diputado agrario Royo Villanova, porque: "Si se compara este documento (el Estatuto Jurídico del Gobierno Provisional) con el contenido jurídico de la Constitución se explicará la prontitud con que se dibujó bien pronto un divorcio innegable entre la autoridad de las Cortes Constituyentes y los verdaderos sentimientos de la opinión pública." (481). Se ha explicado el mismo fenómeno a partir de los resultados de elecciones a las Constituyentes, porque: "Sin mayoría claramente definida, y con dos grupos antagónicos y de potencia casi igual, podía sin esfuerzo predecirse que la pugna se iba a producir entre los elementos socialistas, de una parte y los republicanos radicales de otra." (482).

---

(478) MUNTANYOLA, Ramón., Vidal i Barraquer Cardenal de la Pau. Edit. Estela, S.A. Barcelona, 1969, p. 232.

(479) El autor se refiere a la crisis del constitucionalismo.

(480) PADILLA SERRA, A., Constituciones y Leyes fundamentales de España 1808-1947. Prólogo de Luis Sánchez Agesta, Universidad de Granada. Publicaciones del Archivo de Derecho Público. Seminario de Derecho Público, Granada, 1954, p. XIV.

(481) ROYO VILLANOVA, Antonio., La Constitución Española de 9 de diciembre de 1931 con glosas jurídicas y apostillas políticas, Valladolid, 1934, Imprenta Castellana p.9.

(482) PEREZ SERRANO, Nicolás., Ob.ci.p.21.

Buscando los orígenes de la conflictividad del quinquenio republicano se ha visto la raíz en la carta constitucional por ser hechura de Diputados sin tradición parlamentaria en su mayoría: "Como consecuencia, los representantes que redactaron la Constitución republicana no reflejaron com promisos de la sociedad española. Ello llevó a una política artificial, en cierto modo, que contribuyó a preparar el camino de los grandes conflictos de los cinco años siguientes." (483). La tesis de Payne quedó establecida por los protagonistas destacados del Proyecto de Constitución: "La mayoría de los diputados noveles en la vida pública venía impulsada por ardiente deseo de inflingir condigno castigo a los opresores expulsados del poder, y más orientada a las pasiones del pasado que a las acciones del porvenir." (484). La República de los "profesores" del primer bienio era: "Otra manía que aquejaba a nuestro eminente compatriota" (485): que las Cortes Constituyentes, que acababan de convocarse, fuesen decoradas con los más sonados personajes de actividades científicas, filosóficas y aun literarias que España poseía. Esto fué otro enorme mal. Aquellos intelectuales, altos y bajos, cuando vieron que no consentía el pueblo y las Cortes en tenerlos como preceptores, se volvieron adversarios expresos y tácitos de la nueva política; y como, Luis de Tapia hubo de decir, el grupo que pretenciosamente se consideró como "servidor" del régimen republicano, actuó, finalmente, Al flaco servicio de la República". (486).

---

(483) PAYNE, S., Ob. ci. p. 96. Una interpretación similar fué la sostenida por Salvador de Madariaga como reñamos más arriba (Véase su obra ESPAÑA, p. 387).

(484) MADARIAGA, S., ob. ci. p. 386.

(485) "Era Fernando de los Ríos ministro de Justicia, y se había empeñado, con deseo teóricamente intachable y prácticamente funesto, en hacer una labor imparcial y políticamente neutra". (JIMENEZ DE ASUA, Luis., Anécdotas de las Constituyentes, PHAC, Buenos Aires, 1942, p. 14).

(486) JIMENEZ DE ASUA, L., ob. ci. p. 14.

El proceso de conservadurismo en los sectores que protagonizaron el cambio de régimen mediante la revolución pacífica era la consecuencia típicamente residual de quienes representaban a los intereses de la clase burguesa que aspiraba a reducir el cambio a los límites estrictos del poder político. "La izquierda no constituye un bloque compacto de doctrinas y aspiraciones. No ha resultado una Constitución de transacción, como toda obra de este tipo está llena de contradicciones y de confusionismo que solamente se pueden explicar en función de las circunstancias que concurren.

Consecuencia, por otra parte, del trabajo de un solo sector de la opinión pública -el más avanzado-, en un país como España en el que el "espíritu de tradición" (487), momentáneamente reducido, tiene tanta fuerza y tanto ascendente, no es obra de todos los españoles, sino solamente de una parte de ellos.: "y está expuesta, consecuentemente a la adversidad de los tiempos, a los cambios y a las orientaciones que la opinión acabe por imponer". (488). Las señales de inquietud y los síntomas de división entre los Diputados que se habían exteriorizado durante los debates constitucionales hicieron temer la cancelación de su trabajo: "Constantemente, con cualquier motivo, al borde del menor conflicto, empezaban a crear los murmuradores de plantilla: Esto no puede continuar; pronto no habrá discusión constitucional ... ni Cortes ... -Era general entre las masas despechadas por la caída la creencia de que una Constitución de tipo tan marcadamente izquierdista no habría de prosperar. " (489). Sin embargo la terminación solem

(487) "Si Mirkine-Guetzévitch ha dicho: que es a los Gobiernos españoles a quienes les corresponde la tarea de rellena los esquemas constitucionales por una realidad política conforme con los principios de la democracia, nosotros añadimos: conforme también a las tradiciones y a las verdaderas aspiraciones del país." (MARVAUD, Angel, ob.ci.p.361).

(488) GARCIA OVIEDO, Carlos., La nuova Costituzione Spagnola. (Traduzione a curadel dot.Corrado Perris di Roma) Rivista di Diritto Pubblico e della Pubblica Amministrazione in Italia. Anno XXIV. Fascicolo I, Gennaio 1932, pág. 187.

(489) MORI, Arturo., Crónica de las Cortes Constituyentes de la segunda República Española. IV: El sistema parlamentario, la Justicia, La Constitución definitiva. Texto taquígráfico de los discursos, M. Aguilar, Editor, Madrid, 1932. p. 5.

ne de la Constitución no unió a los discrepantes: "La Constitución misma, por el sólo hecho de existir y de haber sido votada por el Parlamento como el principal tema político de la República, a la hora de nacer, la Constitución misma ya nos clasifica a los republicanos, ya nos divide, ya nos parte en bandos; no hablo de monárquicos y de republicanos; dentro del campo republicano, la Constitución misma nos divide. La razón es clara: porque hay republicanos a quienes la Constitución no les parece buena (490), o no les parece tan buena como la Constitución podría y tal vez mereciese. Y la consecuencia lógica, en la actividad política de este pensamiento es determinar la acción política de quien así piensa hacia la reforma, pronta o tardía de la Constitución". (491).

Para algunos la imposibilidad de llegar al pacto constitucional procedía de otro fenómeno más profundo: la falta del clima cívico y democrático que facilita el diálogo y la colaboración en las sociedades modernas; "El régimen democrático moderno, como el capitalista, proceden de la Reforma protestante. En Inglaterra han convivido y prosperado con las iglesias reformadas como en Francia con la católica. Sólo en España parece demostrado que no puede prosperar el régimen democrático.

Pero es que en España, por no haber sufrido el alma nacional una de esas crisis espirituales en que luchan las ideas y los principios, antes que las armas homicidas, no he

(490) Azaña aludía al partido de Alcalá Zamora y al partido radical puesto que la minoría vasconavarra y la agraria no eran republicanas, esto por lo que concernía a la derecha; la izquierda rrevolucionaria de la triple r como Azaña relata en sus Obras Completas. Otros consideraban por defecto, igualmente inaceptable la Constitución de 1931: "En este doble juego, en esa simulación jurídica- Constitución (anverso) y Ley de Orden Público (reverso) se ve claramente la doblez, la hipocresía de una burguesía en crisis. Siente que el oleaje popular pide libertad y le da una Constitución. Más, solapadamente, de una manera sigilosa, por detrás, sustrae lo que había prometido". (MAURIN, Joaquín., Revolución y contrarrevolución en España. Ruedo Ibérico, París 1966 pág. 52.

(491) DIAZ DOIN, Guillermo., El pensamiento político de Azaña PHAC, Buenos Aires, 1943, págs. 24-25.



mos conquistado como otros pueblos, el derecho a la libertad integral que se basa en la conciencia y exalta la dignidad humana permitiéndole elección y responsabilidad. Las Constituciones no crean democracia, ni las democracias crean libertades. Es al contrario: la cultura crea libertad, la libertad democracia y la democracia regímenes de gobierno". (492).

En efecto, el régimen democrático exige un clima adecuado: "Yo reconozco -ha escrito MOREAU- (493) que el recto ejercicio del sistema parlamentario requiere una civilización avanzada, hombres cultos e inteligentes, pueblos maduros y expertos. El régimen parlamentario, como régimen de gran amplitud y de máxima colaboración, puede funcionar eficazmente solamente en ambientes donde la cultura política haya alcanzado un alto nivel, donde la opinión sea vigilante y fuerte, donde domine un profundo espíritu de patriotismo, de desinterés, de sacrificio en las clases gobernantes. La educación del ciudadano es condición sine qua non para la recta actuación de este sistema, porque, como decía el socialista AUSTERLITZ, la democracia más que una institución es una atmósfera, y es la educación del pueblo la que la hace posible". (494).

La orientación y la fisonomía de la Constitución de 1931 en sus rasgos generales arrojaba un saldo positivo tanto para algunos Diputados de las Constituyentes como para los técnicos y especialistas contemporáneos en materia constitucional. Entre los primeros, Jiménez de Asúa manifestó en los debates: "Una Constitución, no socialista, democrática, liberal de gran contenido social y que aspira a ser conservadora de la República" (495), más tarde en el exilio, tras reconocer la parte de responsabilidad en el fracaso republicano, afirmaba: "Repoblamos España con árboles del bos

(492) LERROUX, A., Ob. cit. pág. 605-610.

(493) MOREAU, J., Pour le régime parlementaire, París 1903 pág. 5. Citado por García Oviedo.

(494) Véase GARCIA OVIEDO, C., Ob. cit. pág. 217.

(495) JIMENEZ DE ASUA, L., La Constitución de la democracia española... Ob. cit. pág. 80

que de la libertad. Todavía es novicio y las copas pueriles no prestan aún sombra histórica. Pero allí están azotados hoy por furiosos vendavales; más como los enraizamos bien no hay miedo de que el tremendo huracán los descuaje... El porvenir es de nuestras ideas" (496). Sánchez Albornoz dijo que la Constitución era: "Socializante, pero respetuosa con la tendencia jurídica del mundo; autonomista, sin daño a la unidad nacional; y coordinadora entre la máxima libertad y la responsabilidad" (497). Fernando de los Ríos añadía: "Una Constitución transaccional" (498) y la Señorita Clara Campoamor no dudaba en afirmar que el texto aprobado era: "El mejor, más libre y más avanzado del mundo civilizado" (499).

Mirkín-Guetzévitch, analizando las perspectivas de la República, escribió: "España tiene delante grandes perspectivas y puede concebir bellas esperanzas. Su posición internacional le permite estar a la cabeza de toda obra pacífica y colaboracionista. La organización y los esfuerzos de su economía, la densidad media de su población, los recursos que pueden entrar en explotación, le permiten resistir mejor que otros países a la crisis actual... Después de tantos siglos de servidumbre, el pueblo español tiene que realizar el aprendizaje de la libertad como otros lo han hecho antes que él" (500). El mismo autor había realizado un año antes el comentario jurídico de la nueva Constitución española a la que conceptuaba: "Cada Constitución es una amalgama de elementos procedentes de dos fuentes diferentes: de una parte, los elementos que podemos llamar nacionales -tradiciones políticas, circunstancias especiales en medio de las que nace ésta-, y los principios generales del derecho constitucional profesados en una época dada. Este derecho constitucional tiene por base la conciencia jurídica de los pueblos civilizados, la ciencia del derecho, las doctrinas y las ideas de

(496) JIMENEZ DE ASUA, Ib. Ob. cit. pág. 80.

(497) PEREZ SERRANO, Ob. cit. pág. 32.

(498) PEREZ SERRANO, Ob. cit. pág. 32.

(499) Ib.

(500) MIRKINE-GUETZEVITCH, B. et EGIDIO REALE., L'Espagne, Bibliothèque d'Histoire et de Politique. Librairie DE LAGRAVE, París, 1933, pág. 71.

Los especialistas y las Constituciones de otros países. Los constituyentes españoles nos han hecho el gran honor de tener en cuenta algunas de nuestras ideas expuestas y profesadas durante estos últimos años: ciertas instituciones -el régimen parlamentario, las relaciones exteriores- corresponden enteramente a nuestras propias concepciones". (501).

La Constitución de 1931 ha hecho de España un Estado republicano ¿Qué se entiende por Estado republicano?. Es un Estado en el que los órganos políticos se constituyen únicamente por elección democrática "entraña otro (502): la responsabilidad, sea jurídica, política o moral que existe ya desde el hecho de la elección". La elección democrática significa que el pueblo es el último soporte de todo poder, y ve en los ciudadanos elegidos los intérpretes por excelencia de su voluntad". (503)

Ahora bien, la otra peculiaridad del régimen, es decir, un régimen parlamentario de equilibrio entre los dos poderes: el legislativo y el ejecutivo, no se le escapa al autor que atinadamente llega a esta conclusión: "La República Española está inspirada aquí fundamentalmente del precedente de la República alemana. El Reich ha asociado el régimen parlamentario con la práctica del referéndum, de la iniciativa popular que son las instituciones propias del gobierno directo". (504).

Las influencias socialistas europeas manifiestas, deberán proyectarse en el derecho agrario elaborado primordialmente bajo el principio de la función social de la tierra: "El fin de las Constituciones es el reinado de la libertad individual esencial a la organización de los poderes públicos gracias al principio de la separación de poderes, la re-

---

(501) MIRKINE-GUETZEVITCH, B. : Cronique constitutionnelle. La nouvelle constitution espagnole, Revue Politique et Parlementaire, 39 Année, n° 446, 10 Janvier 1932, págs. 127-128.

(502) REDSLOB, Le Régime Parlementaire, París Giard 1924, pág. 161, citado por GUILLERM.

(503) GUILLERM, André., La Constitution Républicaine Espagnole du 9 Décembre 1931, Thèse pour le Doctorat 7 Juin 1933. Librairie de Jurisprudence Ancienne et Moderne Edouard DUCHEMIN, París 1933, págs. 47-48.

(504) GUILLERM, A. Ob. cit. pág. 51.

gla del sufragio universal y la teoría de la responsabilidad de los Gobiernos. Sin embargo, constituciones recientes como la de Weimar se alejan un poco de esta concepción fundamental. El individuo aquí está garantizado en sus derechos esenciales, pero correlativamente se le asignan deberes de cara a la colectividad. Un programa de acción colectiva, de intervención en la esfera hasta ahora reservada a la acción individual. La Constitución española está impregnada como la de Weimar de 1919 de un espíritu socialista". (505).

La Constitución: "Ha efectuado un renacimiento político en 1931, situándose sobre la vía gloriosa de la libertad y de la democracia. Estudiando los debates de esta Asamblea D'Ascoli ha captado perfectamente que España ha llegado a la elaboración de su nueva Constitución republicana, según el modelo de los Estados de la Europa central y oriental que han realizado sus transformaciones constitucionales después de la guerra... Las innovaciones más importantes de la Constitución española sus disposiciones internacionales en el art. 6 gracias a Salvador de Madariaga y M. Villanueva, introduciendo la renuncia a la guerra en la Constitución. Por primera vez en la historia constitucional de Europa una Constitución se pone en armonía completa con el pacto de la Sociedad de Naciones y con el pacto Briand-Kellogg. Siendo la primera que después de la Asamblea Constituyente francesa, en el célebre Decreto del 22 de Mayo de 1790, proclama la renuncia a la guerra". (506).

El cambio no afectaba únicamente a la forma de gobierno sino también a su derecho, la novedad a la que aspiraba la Constitución era jurídica, institucional, metodológica y humana, en suma: "República democrática de trabajadores, separación de la Iglesia y el Estado, enseñanza laica, legalización de las relaciones con las Regiones, establecimiento del divorcio absoluto, de la igualdad jurídica y política

(505) Ib. GUILLERM, A., Ob. cit. pág. 7

(506) D'ASCOLI, Carlos A., La Constitution Espagnole de 1931. Préface de M. B. Mirkine-Guetzévich. "Editions et Publications contemporaines. Pierre Bossuet. Paris 1932 págs. 1-4. Prólogo.

del hombre y la mujer, un total vuelco del antiguo concepto del derecho de propiedad y de la paternidad, una nueva organización legislativa a base de tendencia democrática, una rara forma de elección presidencial, la intervención directa del pueblo en la legislación, la aparición de unos organismos de asesoramiento a los poderes públicos y un tribunal de aseguramiento de los derechos fundamentales, son los principales caracteres de la nueva carta política de España". (507).

---

(507) DIAZ DE VIVAR, Oscar., Nueva Orientación Constitucional Española, Derecho Comparado Post-Guerra, Buenos Aires, Librería y Casa editora de Jesús Menéndez, 1933 pág. 6.

### 3.7. El régimen parlamentario europeo en la Constitución española de 1931

Todas las Constituciones nuevas que promulgan los nuevos y viejos Estados que cambiaron de régimen al término de la Guerra, presentan características comunes motivadas por el problema social generalizado, e incluso, por la referencia al mismo modelo constitucional. España a un decenio de distancia participa plenamente en el cambio de los viejos Estados que mudaron de régimen -como en su caso- y también imitando algunas transformaciones operadas en los nuevos Estados, en definitiva estuvo ligada a unos y otros por la vigencia del régimen parlamentario al que por último dedicamos -una vez más- nuestra reflexión en este capítulo.

Sin embargo el marco de referencia de la Constitución española fué más amplio y más universal, en el reconocimiento de los derechos colectivos estuvieron presentes los modelos de la Constitución mexicana y el de la rusa: "Alemania, Checoslovaquia y México, que poseen las mejores Cartas políticas de la postguerra, le han facilitado a la Comisión modelos de constituciones modernas" (508); "La característica, pues, de la Constitución republicana, fue ser una Constitución moderna que reconocía no sólo los sólidos derechos y garantías individuales y políticas, sino aquellos otros de que me ocuparé también, que se refieren a las colectividades, como la familia y el sindicato". (509)

(508) DIAZ DE VIVAR, Oscar., Ob.ci. Pág. 16.

(509) JIMENEZ DE ASUA, Luis., La Constitución de la Democracia española... Ob.ci., Pág. 24. Estimamos de interés añadir que: "Han pasado las Constituciones por tres épocas bien definidas.

a) Francia revolucionaria: el único derecho que en aquella asamblea de burgheses se establece con verdaderas garantías es el derecho de propiedad, como luego veremos.

b) La Constitución francesa de 1848: el derecho del trabajo, aún cuando no es todavía más que una fórmula incompleta y programática.

c) El último período lo forman las tres Constituciones que pueden llamarse madres. La Constitución mexicana, la Constitución rusa y la Constitución alemana de Weimar. El carácter de los derechos que se protegen cambia en absoluto, porque no sólo contienen derechos individuales, sino derechos y garantías de la familia, del sindicato y de la cultura". (Ib. Pág. 25).

### 3.7.1. La supremacía del poder Legislativo

1) Edificadas sobre las antiguas ruinas de Estados totalitarios. "Tal influencia del pasado se manifiesta en dos direcciones diametralmente opuestas: respeto de las tradiciones mediante la conservación de algunos elementos del sistema político desaparecido (Alemania), brutal reacción que explica en parte la supremacía de la Asamblea y la subordinación a ella del Gobierno (Austria), la creación de las Comisiones permanentes (Alemania, Checoslovaquia, Grecia, España) elegidas por el Parlamento, las cuales aseguraban la salvaguardia de sus prerrogativas aunque estuviesen cerradas las sesiones parlamentarias, impidiendo así el uso anterior a la Guerra según el cuál el Jefe del Estado podía dictar ordenanzas con fuerza de ley fuera de todo control parlamentario. (510). En todas (Constituciones de Weimar, Baviera, Prusia, Austria, Estonia, Finlandia, Letonia, Polonia Checoslovaquia): "El principio de libertad se impone al principio de autoridad, y dan al poder parlamentario tal fuerza y extensión de funciones, que todos los demás poderes están constantemente subordinados" (511).

La Constitución española siguió el ejemplo de las nuevas Constituciones europeas que dieron: "Un paso más indicando los principios del parlamentarismo y dando una definición exacta de la responsabilidad política de los ministros, revistiendo la dimisión ministerial, en caso de voto desfavorable, el carácter de una obligación de derecho constitucional" (512). Se sancionaba así en la legislación la práctica anterior a la guerra europea. Por mimetismo de la Constitución

---

(510) Véase BURDEAU, Georges., Ob.cí. Págs. 52-60.

(511) CAMBO, F., Ob.cí. Pág. 20.

(512) MIRKINE-GUETZEVITCH, La nouvelle Constitution espagnole, Ob.cí., Pág. 134..

checoslovaquia y austríaca: "El parlamento español eligió sobre la base proporcional una Diputación Permanente que reemplaza, durante las vacaciones del Parlamento, la representación nacional. Ella puede con la mayoría de los 2/3, autorizar al Gobierno a dictar medidas legislativas provisionales que deben ser aprobadas o rechazadas después en la reunión del Parlamento. De este modo las Constituciones en vigor solucionaban el problema delicado de las ordenanzas de necesidad ha encontrado una solución democrática y las garantías necesarias" (513).

La subordinación del poder ejecutivo en la Constitución española: "Acepta el régimen parlamentario, no en la forma de equilibrio, del tipo inglés, sino del tipo francés de la preponderancia en todos los campos del órgano legislativo... España imita totalmente en esto a tales constituciones, concede a las Cortes una importantísima prerrogativa, por la que, la dirección, la orientación y la gestión del Gobierno deben hacerse en conformidad con las inspiraciones o mandatos de la mayoría parlamentaria, estando el poder ejecutivo sometido a la vigilancia continua y general del Parlamento" (514).

La colaboración de poderes sigue como atribución de las Cortes, pero en la Constitución de 1931, tienen dos clases de atribuciones: 1ª Una atribución principal, plenitud de competencia, puesto que ella es su función normal; esto es el "Poder Legislativo" (art. 51).

2ª Atribuciones por las cuáles participan de una parte del poder ejecutivo, y de otra del poder judicial, pero en uno y en otro caso de una manera limitada.

(513) Ib., Págs. 134-135.

(514) GARCIA OVIEDO, C., Ob.cí., Págs. 199-201.



"Así en España, como en Inglaterra, los países del régimen parlamentario tipo, hay una serie de separaciones y de penetraciones de los poderes" (515). Desde este punto de vista, las Constituyentes españolas han seguido muy de cerca las reglas adoptadas en el modelo de la Gran Bretaña.

Las Cortes participan en el ejercicio de la función ejecutiva o gubernamental:

1ª En materia de política interior:

- Aprobando la declaración del estado de excepción (art. 42).
- En materia financiera, votando el presupuesto al que pueden poner ciertas reservas especialmente cuando se proyecta aumentar (art. 108).
- Autorización de venta de patrimonio de dominio nacional.
- Verificación de cuentas por medio de un Tribunal de Cuentas que actúa como su delegado (art. 119 y 120).

2ª En materia de política exterior:

- Autorización de declaración de guerra (art. 77).
- Autorización de aviso de que España se retira de la Sociedad de Naciones (art. 78).
- Autorización para ratificar los tratados de carácter político, comercial y los que impliquen cargas financieras.
- Autorización para denunciar las convenciones internacionales que interesan a la organización jurídica del Estado.

---

(515) GIDEZ, G., Cours de Droit Constitutionnel Comparé, París, 1930-1931, citado por GUILLERM. Ob.cit., Pág. 82.

3<sup>a</sup> Las Cortes intervienen toda la actividad del ejecutivo:

- deben comparecer los miembros del Gabinete si son requeridos, lo que implica la institucionalización del procedimiento: preguntas orales y escritas e interpelaciones.
- están facultadas para emitir un voto de censura, y en su caso, obligar al ministerio a presentar la dimisión (art. 64).
- pueden provocar indirectamente la destitución del Presidente de la República, previa demostración de rechazo constitucional por una segunda disolución de la Cámara.

Las Cortes, en segundo lugar, participan en el ejercicio de la función judicial, pudiendo acusar al Presidente de la República ante el Tribunal de Garantías Constitucionales, caso de no admitirse la acusación las Cortes quedan disueltas; están facultadas también para acusar delitos de los ministros, pero en esta circunstancia no corren el riesgo de disolución (516).

### 3.7.2. La iniciativa social en el régimen parlamentario

El régimen parlamentario no invalida ni hace incompatible la libertad de iniciativa y la acción social del poder ejecutivo, máxime, al descubrir la moderna politología que tanto en el área de las relaciones internacionales como en el interior de los Estados, las fuerzas económicas y sociales están unidas y son condicionantes del régimen político. "El gran cambio material y moral consecuente a la guerra coloca por eso en primer plano la necesidad de asegurar a los

ciudadanos de las naciones que acceden a la vida política un estatuto conforme a sus aspiraciones de igualdad social y de distribución de la riqueza" (517).

Se plantea por primera vez en la historia constitucional de Occidente la posibilidad de un Estado de derecho -según la expresión de VON MOHL- (518) que conecta e integra los factores del socialismo y de la democracia y que entre los derechos y libertades fundamentales incluye: "El derecho efectivo de todos los hombres a una participación igualitaria en los rendimientos de la propiedad, que tenderá así a adoptar formas de carácter colectivo" (519). En realidad la constitucionalización de "La parte social se inicia ya en la Constitución de la República socialista federativa de los oviets, en Rusia el 10 de Julio de 1918. Frente al criterio de las Constituyentes de la Revolución francesa a afirmar la propiedad individual (520), declara suprimida la propiedad individual, declara suprimida la propiedad privada de la tierra que

---

(517) BURDEAU, G., Ob. ci., Pág. 62.

(518) VON MOHL, Robert., Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates, 1832-33, citado por Elías Díaz., Estado de Derecho Sociedad Democrática. EDICUSA. Madrid, 1975

(519) DIAZ, Elías., Pág. 41-42.

(520) Una visión de conjunto sobre la evolución de la propiedad desde la Escuela de derecho natural, las Constituyentes de Filadelfia y la Revolución francesa hasta nuestros días se halla en el Tratado de Ciencia Política de Burdeau, para quién: "Los fisiócratas han sido los precursores de la teoría de la propiedad con función social. Es Héctor Denis quién en 1881 introduce el concepto en su obra Des origines et de l' evolution du droit économique: La physiocratie, 1881. Esto ha sido confirmado más tarde por G. Gurvitch, L' idée du droit social, 1932, atenuando en la noción de propiedad la parte del derecho individual en provecho de la función social, ellos abren la vía no solamente a la crítica socialista de la propiedad, sino también, a las reacciones anti-individualistas". (BURDEAU, Georges., Traité de Science Politique, Deuxième Edition, Tome VI: L' Etat libérale et les Techniques politiques de la Démocratie gouvernée, vol. II: Le fondement constitutionnel et les formules gouvernementales de la démocratie gouvernée. Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, Paris, 1971 Págs. 221-223).

se socializa. Se declara que ésta debe pertenecer en su totalidad y exclusivamente a las masas trabajadoras, se decreta el trabajo obligatorio y se declara el principio de que quien no trabaje no coma". (521).

La "cuestión social" tuvo favorable acogida en las Conferencias y Tratados de paz al finalizar las hostilidades de la primera guerra mundial: "Es un hecho conocido que la conferencia de Paz, reunida en París, constituyó una Comisión especial para tratar la legislación obrera y que ello, dio lugar al hecho bien conocido de la existencia en el Tratado de Versalles de la tan repetidamente citada Parte XIII, con su preámbulo que contiene la declaración internacional de principios de la política social de los Gobiernos. La paz no puede existir sino en virtud del reinado de la justicia social". (522)

. Una serie de preceptos jurídicos en su calidad de leyes especiales de carácter ordinario pasan a tener rango constitucional, el ejemplo de este fenómeno va desde la Constitución de Weimar pasando por la Constitución española de 1931 hasta llegar a las Constituciones surgidas después de la segunda guerra mundial: "Destacar la importancia de lo que viene llamándose "lo social" es otro de los rasgos dominantes en los principios políticos que informan las Constituciones de la postguerra. Se manifiesta no sólo en el detenimiento con que tratan los derechos que a ese aspecto social conciernen, sino también en las declaraciones respecto a la estructura social y económica de los respectivos países y en las bases sobre las que se asienta el mundo de las relaciones humanas de este tipo. La idea socializadora está más acentuada en unas

---

(521) GASCON Y MARIN, J., La política social en el derecho Constitucional Contemporáneo, Ministerio de Trabajo; Escuela Social de Madrid, 1948, Pág. 10.

(522) Ib., Pág. 11

Constituciones que en las otras; diríamos mejor, que en unas está proclamada y desenvuelta esa idea, y en otras, consumada con algunas diferencias de matiz, la socialización o si se quiere el socialismo" (523). Sin embargo, no se han producido avances notorios en el proceso iniciado en 1917: "El constitucionalismo de la postguerra, pues, no representa algo nuevo, sino que, en relación con lo que iba a elaborarse después de la contienda del 14, bien puede decirse que significa un retroceso". (524).

La multiplicidad de causas que pone en las manos de las Asambleas Constituyentes la regulación suprallegal de la cuestión social pueden quedar sintetizadas en la amenaza de un gobierno bolchevique, el progreso de las asociaciones sindicales que con su comportamiento patriótico durante la guerra tenían en la paz mayor prestigio y más poder, el despliegue de los gérmenes sobre el empeño del Estado en el campo social que se contemplan ya en las declaraciones francesas de 1789 y 1793 (525), el desorden económico y social que unido a la falta de tradición política constituían un verdadero reto para los nuevos Estados, las actitudes psicológicas de expectativa en el progreso y el mito del factor económico.

El tradicional esquema del régimen parlamentario no era tan amplio para cobijar y solucionar sin conflictos la complejidad de problemas que se le encomendaron. Los obstáculos que se interponían entre el sistema parlamentario y el logro de los objetivos demandados por la mayoría de la población empezaban a

---

(523) OLLERO, Carlos., Ob.ci., Pág. 26.

(524) Ib., Pág. 13.

(525) Véase CHEVALLIER, J. J., Histoire des Institutions Politiques de la France de 1789 a nos jours, París, Librairie Dalloz, 1952.

mostrarse como un riesgo para la vida democrática. En efecto, las deformaciones del régimen parlamentario acechaban desde el principio de su instalación en los Estados nuevos o viejos que adoptaban, la experiencia peligrosa de que el partido o partidos en el poder actúen más en nombre y en beneficio de una clase social privaban de independencia a la autoridad pública; en última instancia, la ausencia de una voluntad y una política nacional privaría a las masas de ver alcanzados los objetivos sociales y poco a poco -a veces vertiginosamente- perderán la confianza en el Parlamento (en sus representantes directos) volviendo los ojos al poder ejecutivo, y en último extremo, al dictador. El caso español republicano se adecua perfectamente a este esquema de interpretación, máxime si se tiene en cuenta que: "Algunas Constituciones modernas han admitido la concepción de la propiedad como función social (Weimar, arts. 151 y 153; México, art. 27), pero la Constitución española es la más exigente de las Constituciones modernas (excluyendo la Soviética)" (526).

El artículo 44 de la Constitución -con el que estamos absolutamente de acuerdo- reclamaba tacto y método políticos para la solución de los problemas económicos y sociales, sobre todo, por el contraste tan acentuado entre el texto constitucional de 1876 en su artículo 10: "Nadie podrá ser privado de la propiedad sino por causa justificada de utilidad pública, previa siempre la correspondiente indemnización; el texto actual lo sustituye por el de utilidad social, ensanchando así la gran proporción y el ámbito técnico de la expropiación forzosa aceptando la posibilidad de que ésta se realice sin indemnización, aunque

---

(526) D'ASCOLI, C. A., Ob. cit., Pág. 191.

bajo la condición de una ley aprobada por la mayoría absoluta de las Cortes" (527). La expropiación forzosa fué reconocida en nuestro ordenamiento jurídico a partir del 17 de Julio de 1836, y aunque: "La Constitución de 1931 sigue incluyendo la expropiación forzosa entre las instituciones de configuración constitucional. Su artículo 44 efectúa ahora el primer cambio importante de orientación. Si hasta ahora la referencia a la expropiación estaba encaminada en forma negativa, en función y desde la perspectiva de una garantía al derecho de propiedad, ahora, por el contrario, la Constitución da curso a la idea de expropiación como instrumento de acción positiva" (528).

Las consecuencias directas de cuanto hemos dicho en este apartado fueron dos violaciones del régimen parlamentario que afectaron por igual a todos los nuevos regímenes, pero mucho más a la segunda República Española: "a) El parlamento se dedica al estudio de problemas de carácter técnico que reclaman un personal técnico (529), b) En realidad el plano de las reformas sociales imponía una actitud de irreductible oposición hacia todo retorno ofensivo de los antiguos sistemas políticos. No bastaba con repartir la tierra de los grandes propietarios para dar al problema agrario una solución democrática si primeramente no se cuidaba de debilitar al poder ejecutivo cuya intervención en materia social había permitido en otro tiempo fragantes iniquidades. Con semejante actuación en esta materia, los constituyentes de la postguerra me-

---

(527) AYALA, Francisco., El Derecho social en la Constitución de la República española, Publicación n.º 28, Imprenta y Encuadernación de los sobrinos sucesores de M. Minuesa de los Ríos, Madrid, 1932, Pág. 14.

(528) GARCIA DE ENTERRIA, E., Ob.ci., Pág. 26.

(529) En contadas ocasiones se nombraron peritos para que dictaminasen sobre cuestiones técnicas, cuando esto tuvo lugar creando la Comisión Técnica de Reforma Agraria se destinó su Informe y no se hizo caso.

tían al régimen parlamentario en la más peligrosa de las aventuras puesto, que no estaba preparado ni cualificado para asumir el rol que se pretendía, las Cámaras se manifestaron impotentes. Y no iban a ser dañadas sólo por su impotencia, sino también la fe y la validez de los principios parlamentarios". (530). La estabilidad del régimen estaba amenazada.

### 3.7.3. La debilidad del Ejecutivo factor de desequilibrio

Del apartado anterior se desprende que el centro del derecho en nuestra Constitución no es el individuo ni la nación ni incluso el Estado; su fuente será sobre todo la Sociedad, consecuentemente la forma del nuevo Estado: "Responde al carácter de nuestros tiempos, que han superado la forma clásica del Estado: Estado-policía, Estado-gendarme, Estado-guardián (531) y lo han transformado en Estado de cultura, un Estado providencial, que se entromete en las más diversas esferas de la vida humana" (532). ¿Qué grado de libertad y de eficacia poseía el Ejecutivo, y más en concreto, el Gobierno? A esta pregunta intentamos dar respuesta.

El Presidente de la Comisión de Constitución nos introduce en el tema: "En esta materia de la Presidencia de la República, las Cortes Constituyentes españolas introdujeron sustancial reforma en el Proyecto de Constitución por nosotros elaborado. Por ser de enorme trascendencia y por haberse desequilibrado, a mi juicio, el sistema de poderes. El proyec

(530) BURDEAU, G., Il regime parlamentare... Ob.ci. Pág.66-69.

(531) Véase GARRIDO FALLA, Fernando., Sentido de la Administración pública moderna, Derecho Administrativo I.

(532) GARCIA OVIEDO, C., Ob.ci., Pág. 192.



to buscaba el equilibrio entre el Presidente (533) y el Parlamento, situándolo entre los tipos representados por el Jefe del Estado francés y el Jefe del Estado alemán (antes de que estos pueblos cayeran en vigente autoritarismo): se le rebaja respecto de éstos, un año de magistratura reduciéndola a seis y se le impide a diferencia de aquellos, la reelección inmediata; se le pone al lado un Vicepresidente, sin función específica mientras no le sustituye. Como el Presidente alemán, el Presidente de la República española hubiese sido elegido, si se hubiera aprobado el Proyecto, por sufragio universal directo y podría haber suplido por Decreto al Parlamento; pero como el francés, quedaba prácticamente imposibilitado de disolver aquel. Sin las compensaciones de su colega alemán, el Presidente español podía acudir, contra el Parlamento al voto popular, pero jugándose con ello el cargo; esto hacía que en la apariencia semejase al Presidente débil francés en su sometimiento al Parlamento, que, en el caso del Proyecto español, era ya doblemente fuerte por ser unicameral.

Al mismo tiempo, también el Poder Legislativo podía solicitar, antes de que terminase el plazo de vigencia del mandato presidencial, que el Presidente fuese destituido (recall); pero asimismo jugándose el Parlamento su existencia, porque en último término podía ser disuelto. Pero... las Cortes modificaron profundamente nuestra obra". (534)

---

(533) Un estudio general sobre la figura del Jefe del Estado se encuentra en GORDON, Ezékiel., Les nouvelles Constitutions europeennes et le role du Chef de l'Etat, Institut de Droit Comparé de l'Université de Paris, Librairie du Recueil Sirey, Paris, Ouvrage couronné par la Faculté de Droit de Paris (Prix Rossi 1931).

(534) JIMENEZ DE ASUA, L., La Constitución de la democracia española... Ob.ci., Págs. 47-48.

La invasión que un poder realiza en el campo del otro de los poderes del Estado no desequilibra al régimen parlamentario si éste ejercita un doble mecanismo: el poder de disolución de la Cámara por el Jefe del Estado (casi inexistente en el Presidente español) y la confianza que necesita de la Asamblea el ejecutivo para poder gobernar, no obstante, en la sistematización constitucional que analizamos sólo en Finlandia la figura del Presidente fué establecida sobre bases sólidas.

Es interesante poner de relieve el compromiso establecido en la Constitución española para la elección plebiscitaria del Jefe del Estado y su nombramiento por obra del Parlamento. Mientras el texto propuesto por la Comisión (535) preveía que el Parlamento proclamase Presidente de la República al candidato que hubiese obtenido la mayoría absoluta de los sufragios de los electores inscritos, las Cortes adoptaron la siguiente enmienda propuesta por los socialistas: "El Presidente de la República será elegido por las Cortes y por un número de delegados igual al número de diputados". Por tanto goza de una relativa independencia respecto del Parlamento, pero como veremos dentro de poco, el coste de esta libertad es muy alto puesto que el colegio que lo ha elegido puede también pronunciar su destitución". (536) La figura de paja del Presidente estaba sometida también al cuerpo electoral, imitando a la Constitución de Weimar, la Constitución española da al cuerpo electoral una terce

---

(535) Véase JIMENEZ DE ASUA, L., La Constitución de la democracia española...

(536) BURDEAU, G., Il regime parlamentare... Ob.ci., Págs. 231-232.

ra clase de atribución (537): "Le faculta para ejercer una función política, que consiste en pronunciarse, bajo la petición de las Cortes sobre la cuestión de la destitución del Presidente de la República" (538). En definitiva, la escalada de sanciones que ha organizado el legislativo respecto del Presidente de la República puede ser calificada como la institucionalización de las desconfianzas de los artículos 81 y 82 que llegan a establecer la responsabilidad penal (art. 85). La subordinación del poder ejecutivo es casi absoluta. "Como en los otros países parlamentarios, es sobre todo una magistratura de influencia. Sin embargo, en España tiene responsabilidad política". (539)

Necesariamente la consecuencia inmediata del poder del Presidente perdida la irresponsabilidad y la inamovilidad clásica del régimen parlamentario que sufre una deformación de bulto, sometido a las iras y a las simpatías del Legislativo fue la inferioridad del Gabinete, que atado de pies y manos, presenci6 el espectáculo de los Parlamentos obsesionados por la manía de hacerlo todo en vez de ser elemento conocedor y corrector de las decisiones gubernamentales contrarias a la voluntad del país. El Parlamento con todo el poder a su disposición ha impedido el contrapeso de equilibrio que realiza el Gobierno cuando ejercita -incluso por la vía excepcional de los Decretos-Leyes-la acción rápida y enérgica para solucionar los problemas de todo género que plantean los ciudadanos o que la opinión

---

(537) Las otras dos atribuciones del cuerpo electoral son: a) La designación de los Diputados mediante sufragio universal, igual, secreto y directo, b) La atribución de orden legislativo que le concede el art. 66: "El pueblo podrá atraer a su decisión mediante referendum las leyes votadas por las Cortes. Bastará, para ello, que lo solicite el 15 por 100 del cuerpo electoral" con las excepciones establecidas.

(538) GUILLERM, A., Ob.ci., Pág. 58.

(539) GORDON, Ezékiel., Les nouvelles Constitutions Européennes et le rôle du Chef de l'Etat... Ob.ci., Pág. 309.

esperaba cuando se adoptó el sistema parlamentario. La realidad española demostró el mal funcionamiento de los Poderes del Estado, cayendo en la trampa de la juridicidad como criterio único del marco legal (540) quedando sin resolver las necesidades del país y ampliando las lagunas de la libertad pública, paradójicamente la democracia preparaba el camino a la Dictadura.

"Por consiguiente es una sabia concepción de higiene política la que induce al régimen parlamentario a no hacer del Poder Ejecutivo un simple órgano delegado encargado de recoger los procedimientos de actuación que se le conceden, sino por el contrario un poder autónomo cuya función es la de preceder a la ley con la actuación de decisiones urgentes en base solamente a su oportunidad y no en base a las doctrinas de éste o de aquél partido, salvada la sucesiva aprobación del Parlamento" (541).

Junto a la falta de libertad de movimientos del Gobierno se produjo el aumento de la responsabilidad gubernativa (en el caso de España más radicalizada llevándose al extremo de establecer constitucionalmente la responsabilidad de un sólo Ministro) (542). La falta de experiencia parlamentaria -individual y colectiva- y el exceso de ilusión haciendo tabla rasa de todas las prácticas gubernamentales que caracterizaron los regímenes autoritarios y dictatoriales, era laudable como teoría pero en la práctica el espíritu democrático tardaría en penetrar y dominar las instituciones.

---

(540) La minoría agraria manipuló a su antojo durante el primer bienio el concepto y la significación de la "juridicidad".

(541) BURDEAU, G., Ob.ci., Pág. 245.

(542) Artículos 91 y 92 de la Constitución.

Los peligros resultaron evidentes: "Se puede decir, en primer lugar que en los países de fecha antigua como Francia, todo partido tiene dos doctrinas, una doctrina de oposición y una doctrina de gobierno, ésta última transigente, llegando al poder, para evitar una ruptura brusca en las directrices de la política general. Los partidos de los Estados de nuevo cuño ignoraron este escepticismo que, políticamente es una forma de sabiduría" (543). La ignorancia de esta práctica política se traducía en la intransigencia interior y en la desconfianza del exterior que negando la ayuda de capitales a través de créditos e inversiones será factor determinante para hacer inviables las reformas sociales prometidas en las elecciones, al no tener en cuenta las limitaciones del presupuesto el partido o partidos que llegan al poder contribuyen -sin pretenderlo- con su inexperiencia y con su actitud maximalista de reformas a provocar la crisis financiera tal como sucedió en España.

La segunda consecuencia hizo endémica la inestabilidad ministerial que es consecuencia del fraccionamiento de los partidos, contribuyendo por otro lado a favorecer dicho fraccionamiento. Prevalciendo en todos la preocupación de hacer caer al gobierno, los grupos políticos no tenían tiempo, entre dos crisis ministeriales, de prepararse y por tanto estos grupos al detentar el poder se encontraban con la imposibilidad de lanzar las bases de una política nacional duradera. La vida parlamentaria no será sino la prolongación de la campaña electoral.

"Al contrario, si hay un Gabinete estable, las fracciones se unen; la oposición, no estando dividida

por la esperanza de una próxima caída del ministerio y por la ambición de tomar el relevo, ganará en coherencia lo que perderá en la dispersión de la virulencia. El Consejo de Ministros, aunque sea el resultado de una concentración (544) verá fortalecida su unidad por un aprendido esfuerzo de sus componentes que cerrarán filas contra los obstáculos que se oponen a su acción. Su programa (que estaba configurado solamente por las reivindicaciones de un partido) (545) se cambiará por una doctrina sólida del Gobierno... Y por lo tanto, en base a la estabilidad organizada de las fuerzas contrapuestas, el Gabinete podrá contar con su propia mayoría y la oposición valorar exactamente sus posibilidades" (546).

El espectáculo que encontramos fué opuesto a esta teoría de la praxis política sucediéndose los Gobiernos con una rapidez asombrosa que impidió el freno de las ambiciones justas aunque utópicas de las masas (547) tal subordinación al Legislativo y a la opinión pública desarmó al Gobierno incluso para la resolución de los problemas de orden público.

Se desequilibró también el área política:  
 "El comportamiento y la influencia de los grupos (no solamente de los partidos) depende de la cultura política de la comunidad, en un sistema unificado como

---

(544) Todos los gobiernos de la segunda República española fueron de concentración.

(545) El P.S.O.E. en los Gobiernos del primer bienio.

(546) BURDEAU, G., Ob.ci., Pág. 259.

(547) Para Georges BURDEAU el caso de Polonia, 14 Gobiernos en 7 años era un techo muy alto en el cambio de Gobiernos (Véase Ob.ci. Pág. 260). El "mal ejemplo" de España superó a Polonia, desde el 14 de Abril (primer Gobierno provisional de Alcalá Zamora) hasta el 18 de Julio de 1936 (Gobierno de Casares Quiroga) tuvo la República 18 Gobiernos con una media anual superior a 3.

el británico los grupos de interés son desde sus orígenes de ámbito nacional y tan disciplinados como los partidos políticos; pero en Europa continental donde existen un número de subculturas fundadas sobre ideología política y convicciones religiosas, y donde existen opiniones diversas sobre la naturaleza de la justicia, los grupos de presión tienden a reflejar y reforzar tales divisiones más que a buscar la ampliación e integración de su esfera" (548).

Sin cargar las tintas sobre el fracaso del régimen parlamentario en el quinquenio republicano español y en las Repúblicas y Monarquías europeas que lo vivieron en las postguerra de la primera contienda europea, mantengo la tesis dialécticamente consecuente con la investigación de este capítulo que: "El poder público no es, pues, sino la emanación activa, enérgica de la opinión pública (549), en la cual flotan los demás usos y vigencias que de ella se nutren. Pero si esto es verdad, también será la viceversa: que el poder público supone siempre tras sí una opinión que sea verdaderamente pública, por tanto unitaria, con robusta vigencia. Cuando esto no acontece, en vez de opinión pública nos encontramos sólo con la opinión particular de grupos, que generalmente se asocian en dos grandes conglomerados de opinión. Cuando esto sucede es que la sociedad se escinde, se parte o disocia y entonces el poder público deja de serlo, se fragmenta o parte en partidos. Es la hora de la revolución y de la guerra civil" (550).

---

(548) CURTIS, Michael., Elementi di Scienza politica, Società editrice Il Mulino, Bologna, Pág. 160.

(549) El concepto de opinión pública: "La opinión pública es un fenómeno colectivo pero se apoya en una realidad individual, de ahí su complejidad" (GONZALEZ SEARA, Luis, Opinión Pública y Comunicación de Masas, Col. Demos, Ediciones Ariel, Barcelona-Caracas, 1968, Pág. 25) es una prueba más que contribuye a consolidar nuestra tesis.

(550) ORTEGA Y GASSET, José., El hombre y la gente, Obras Completas, tomo VII, Revista de Occidente, Madrid, 1964, Pág. 268.

### 3.8. La Constitución de 1931 y las Constituciones europeas de la postguerra.

#### 3.8.1. El pueblo como fuente de poder de todos los órganos del Estado:

Austria	(art. 1)	ESPAÑA (art. 1)
Baviera	(art. 2)	
Finlandia	(art. 2)	
Grecia	(art. 2)	
Checoslovaquia	(art. 1)	
Letonia	(art. 2)	
Prusia	(art. 2)	
Weimar	(art. 1)	
Wutermburg	(art. 3)	

#### 3.8.2. El principio fundamental del gobierno representativo:

Baviera	(art. 35)	ESPAÑA (art. 51)
Estonia	(art. 45)	
Finlandia	(art. 2)	
Grecia	(art. 37)	
Checoslovaquia	(art. 22)	
Letonia	(art. 14)	
Lituania	(art. 38)	
Prusia	(art. 1)	
Weimar	(art. 26)	

#### 3.8.3. Responsabilidad solidaria del Gabinete ante la Asamblea:

Austria	(art. 74)	ESPAÑA (art. 91 parte primera)
Baviera	(art. 59)	ESPAÑA (art. 92 individualmente tanto el Presidente del Consejo como los ministros)



Finlandia	(art. 36)
Checoslovaquia	(art. 8)
Grecia	(art. 88)
Letonia	(art. 59)
Lituania	(art. 60)
Polonia	(art. 58)
Prusia	(art. 57)
Sajonia	(art. 27)
Turingia	(art. 38)
Weimar	(art. 54)
Wutermburg	(art. 28)

#### 3.8.4. Cámara Única:

Baviera	(art. 26)	ESPAÑA (art. 51)
Letonia	(art. )	
Lituania	(art. )	
Sajonia	(art. )	
Turingia	(art. 5)	
Wutermburg	(art. 6)	

#### 3.8.5. Elección del Presidente de la República:

Finlandia	ESPAÑA (art. 68)
-----------	------------------

#### 3.8.6. En caso de impedimento temporal o ausencia del Presidente de la República, le sustituirá en sus funciones el de las Cortes:

Letonia	(art. )	ESPAÑA (art. 74)
Lituania (antes de 1928 )		
Polonia		
Turquia		

#### 3.8.7. Expedición de decretos, reglamentos e instrucciones necesarios para la ejecución:

Belgica	ESPAÑA (art. 79-81)
---------	---------------------

## 3.8.8. Destitución (recall) del Presidente:

Weimar Lituania (art. 44) ESPAÑA (art. 82)  
 Letonia (art. 51)

## 3.8.9. No reelección inmediata del Presidente:

Constituciones Latinoamericanas - ESPAÑA art.71.

## 3.8.10. Responsabilidad penal del Presidente:

Austria (art. 19, 68, 142) ESPAÑA (art.85,6)

## 3.8.11. Asistencia obligatoria del Presidente del Consejo y de los Ministros a la Cámara cuando por ella sean requeridos:

Grecia (art. 55) ESPAÑA (art.63,2)  
 Letonia (art. 27)  
 Lituania (art. 28)  
 Polonia (art. 34)  
 Prusia (art. 27)

## 3.8.12. Régimen político republicano:

10 países europeos  
 Alemania ESPAÑA (art. 1ª)  
 Austria  
 Letonia  
 Prusia

## 3.8.13. Admisión del problema regional como una cuestión técnica, fórmula del Estado integral (federalismo limitado y racionalización del Estado):

Austria ESPAÑA (art. 1ª,8,11,12,  
 Weimar (art. 18) (atacado el unitarismo:  
 arts. 15,16 y 20)

(no admitido el federalismo: art. 14 y 18)

(Prohibidos los lazos federales entre provincias autónomas: art. 13)

(proclamado el regionalismo integral: art. 17, 19 y 21)

3.8.14. Derecho del pueblo a la intervención directa en la política del país:

Austria	(art. 41, 43-46 y 60, 6ª)	
Alamania	(art. 43, 73-76)	ESPAÑA (art. 66)
Checoslovaquia	(art. 46)	
Grecia	(art. 125)	
Letonia	(art. 48, 50, 65, 72-80)	
Lituania	(art. 103, 104)	

3.8.15. Derecho de iniciativa legislativa del pueblo:

Baden	(art. 21)	ESPAÑA (art. 66)
Baviera	(art. 10)	
Prusia	(art. 6, 5ª)	
Weimar	(art. 73)	

3.8.16. Todas las constituciones -incluida la Española- excluyen al pueblo en la iniciativa sobre leyes de materia financiera, económica y militar.

3.8.17. Sin participación directa del pueblo en las cuestiones de derecho internacional:

Letonia	(art. 73)	ESPAÑA (art. 66)
---------	-----------	------------------

3.8.18. La Constitución establecida por el procedimiento de

Convención hasta aprobar la Constitución (los Diputados españoles no se disolvieron hasta noviembre de 1933)

Alemania 1919

ESPAÑA 1931

Checoslovaquia 1920

### 3.8.19. Supremacía del Legislativo (generalmente Cámara Única como en España)

Como consecuencia: a) Cámara única.

b) Sesiones fijadas, duración y Comisiones.

c) Invasión de funciones del Gobierno.

d) Igualdad con el Ejecutivo en el origen y en los poderes atribuidos.

ESPAÑA (art. 51-66 especialmente 58 y 59)

68,74,77,3,78,81,b;84)

### 3.8.20 Comisiones Parlamentarias permanentes:

Baviera (Ley. 1.XI.1923 art. 30,5-

ESPAÑA (art. 62)

Grecia (Ley 29.IX.1925. artl. 34, párrafo 2º)

(Ley 2.VI.1927. Art. 35)

Prusia (art. 26)

Sajonia (art. 23)

Weimar (art. 35 y 40)

### 3.8.21 Tribunal de Garantías constitucionales y reforma de la Constitución:

Austria

Síntesis del Tribunal de Conflictos de Francia.  
del régimen de Estados Unidos.  
del Juicio de Amparo de México.

ESPAÑA (art. 121-125)  
Antecedente histórico en el  
Justicia Mayor de Aragón.

3.8.22 Igualdad de sexos y sufragio femenino:

Polonia                      ESPAÑA (art. 25,1 y 2,36).  
Weimar

3.8.23 La familia se pone bajo la protección del Estado:

Polonia            (art. 80) ESPAÑA (art. 43).  
Weimar            (art. 119)  
Yugoslavia        (art. 28)

3.8.24 Divorcio permitido en el matrimonio:

Rusia                      ESPAÑA (art. 43 y Ley sobre el  
Divorcio).

3.8.25 Función social de la propiedad:

Mexico (art. 27)            ESPAÑA (art. 44).  
Weimar (art. 153,2;  
155,13;  
156,163)

3.8.26 Protección a los trabajadores:

Weimar (            (art.164) ESPAÑA (art. 47).  
Yugoslavia (art. 32)

## 3.8.27 Finanzas:

Estonia	(Sección IX)	ESPAÑA (Título VIII: Ha-
Finlandia	(Tít. VI)	cienda Pública continuan-
Lituania	( " XII)	do la trayectoria de todas
Prusia	( " VII)	las Constituciones españo-
Yugoslavia	( " X)	las desde la de Bayona)

(551).

3.8.28 El aspecto exclusivamente español del valor supremo rasgo anterior a la superley constitucional lo constituye la supremacía del Derecho Internacional:

arts. 6,76,77,78

7,65 en relación con la OIT.

---

(551) Hemos utilizado la obra de TIerno GALVAN, Enrique., Leyes políticas españolas Fundamentales (1808-1936) Reimpresión Editorial Tecnos. Madrid 1972, para el articulado de las Constituciones españolas. En cuanto a las fuentes para confeccionar el cuadro de indicadores nos hemos guiado fundamentalmente por BURDEAU, Georges en su obra sobre El régimen parlamentario en las Constituciones europeas de la postguerra, y, secundariamente, de gran número de autores, que hemos consultado y manejado en la Bibliografía correspondiente al epígrafe 7º de este capítulo.

### 3.9. Conclusión.

En el capítulo de elogios a la Constitución española de 1931 que hemos reflejado en las páginas anteriores, su mamos aquí la de los especialistas en derecho constitucio nal. "Desde el punto de vista de la técnica constitucional moderna (552), de esta técnica de la libertad que, para nosotros, es la base del derecho del Estado democrático, la Constitu ción española es una síntesis interesante de las nuevas tendencias del derecho constitucional de la postguerra" (553).

Ideológicamente se le había reprochado, que era una Constitución socializante, sin embargo, : "Nosotros decimos que es una Constitución generosa, sabia, comprensiva, te- niendo en cuenta el desarrollo político, social y princi- palmente económico de la España moderna y del mundo presen te". (554).

La coyuntura del cambio político del momento presente en la España de 1977 pone en primer plano la Constitución de 1931, Kelsen (555) y la Constitución española de 1931 ha sido el tema del Coloquio hispano-italiano de juristas que se ha celebrado en Roma el pasado mes de Marzo, organizado por el Instituto Español de Estudios Jurídicos de Roma.

---

(552) No obstante, "La censura más seria que a la Constitu- ción puede dirigirse, consiste en el abuso que ha he- cho de las referencias a "la ley", "las leyes", "una ley especial": arts. 4,10,12,18,19,24,26,31,33,36,37, 38,39,40,43,44,46,49,53,54,67,68,76,78,92,93,95,96,97, 98,99,101,103,104,105,106,114,115,117,118,120 y 124;y cuatro veces en los arts. 23 y 41. ¿Qué realidad de derechos superlegales puede haber en ese caso?. Ha di- cho con razón KELSEN., La garantie jurisdictionnelle de la Constitution - La justice constitutionnelle, Re- vue de Droit Public, 1928; que carecen de sentido ju- rídico y no son sino una apariencia buscada por razo- nes políticas esas libertades, garantizadas en forma constitucional, pero en que la Constitución autoriza Leyes ordinarias para venir a limitarlas". PEREZ SE- RRANO, N. Ob. cit. pág. 35-36.

(553) MIRKINE-GUETZEVITCH, La nouvelle Constitution espagno le, Ob. cit. págs. 141-142.

(554) D'ASCOLI, C.A. Ob. cit. pág. 77.

(555) Hans Kelsen inspiró la Constitución austriaca aprobada el 1 de Octubre

También en esta ocasión se ha reconocido tanto el pensamiento de Kelsen como la materialización de su doctrina en el artículo de nuestra Constitución (556): "El profesor La Pέργola expuso a fondo el pensamiento de Kelsen, considerado como el defensor de la democracia parlamentaria, del compromiso entre la mayoría y minoría, del internacionalismo y el pacifismo y como el irremovible adversario de las soluciones presidencialistas". (557) Por parte española el profesor Carlos Ruiz del Castillo hizo la historia del Tribunal de Garantías Constitucionales de la República de 1931, del que fue miembro en representación de las facultades de Derecho. (558).

En la sección de los defectos señalados a la Constitución republicana hay que añadir la falta de atención prestada al fenómeno del robustecimiento del Ejecutivo con la finalidad de corregir el desequilibrio de poderes que ya se ha-

---

(556) El profesor Luis Legaz Lacambra difundió el pensamiento kelseniano en España después de la traducción de Teoría general del Estado, hecha por Luis Recasens Siches en 1927.

(557) Al no establecer la ley fundamental la condición o condiciones concretas para motivar la destitución del Jefe del Estado en calidad de cumplidor de la Constitución estas posibilidades en las manos poderosas de los Parlamentos violan el principio más indiscutible del parlamentarismo: la inamovilidad e irresponsabilidad del Presidente de la República ya que: "Si se admite que el Presidente puede ser destituido en todo momento por un voto, de desconfianza de la Cámara, su posición no correspondería más a una de las características esenciales de su función: la inamovilidad" (GORDON, Ezékiel., La responsabilité du Chef de l'Etat dans la pratique constitutionnelle récente, Sirey, Paris 1955 pág. 162.

(558) Véase EL PAIS, Madrid sábado 2 de Abril de 1977.



bía observado en la práctica europea (559). "Es esta una necesidad que han debido tenerla en cuenta los autores de la más reciente Constitución europea, la Española. La razón estriba como han hecho notar -nota tomada del diario Le Temps 30 Septiembre 1931- los oradores de las Cortes Constituyentes, Gordón Ordás, Fernando de los Ríos y Ortega y Gasset, que el Estado debe ser fuerte "de modo que los fines prefijados por la democracia sean plenamente realizados con procedimientos técnicos, teniendo el Estado modos de disponer de todos los poderes necesarios a tal fin". Y la historia política demuestra que tales fines no pueden ser alcanzados si el Ejecutivo no dispone de una suficiente independencia en el cumplimiento de su obra". (560).

Terminamos este capítulo destacando por encima de todo el régimen democrático, principio y fin de los éxitos y fracasos de la Segunda República española: "Sin duda el régimen parlamentario no ha traído la igualdad de la riqueza, ni la igual y equitativa participación de todos en la dirección de los negocios públicos, no ha suprimido la lucha de los intereses de clases ni lo nocivo de las apetencias individuales, pero esto es debido al hecho que, en cuanto forma de gobierno, la República no podía pretender reformar la naturaleza humana de los españoles. Pero es necesario no olvidar que el parlamentarismo es en cierto sentido el lugar geométrico de todas las instituciones que garantizan la libertad individual, que es un régimen en el que el liberalismo no se presta a ninguna exclusión y admite a todos los ciudadanos cualquiera que sea su origen, que el control del

---

(559) La reforma constitucional de los regímenes de la post guerra había tenido lugar antes de la llegada de la Segunda República española, el reforzamiento del Ejecutivo fue establecido por las revisiones (Polonia 1926, Austria: 1929, Yugoslavia llegó incluso a suspender temporalmente la Constitución en 1929) y por leyes especiales en Alemania, Finlandia y Lituania.

(560) BURDEAU, Georges., Il regime parlamentare. Ob. cit. pág. 353.

gobierno por la opinión pública, la prensa y el Parlamento es posible, que la protección del individuo es elevada a rango de principio constitucional y en el que cada uno está seguro de no tener nada que temer de la autoridad pública mientras respeta las leyes". (561).

La Constitución de 1931 tuvo el defecto capital de ser una Constitución para el cambio y el progreso a los que hoy aspiramos la mayoría de los españoles; la fórmula de convivencia tenía sus riesgos como todo lo humano y lo político, pero la alergia generalizada al cambio, el miedo a la libertad y los intereses económicos de unas minorías darían al traste con el proyecto socioeconómico que la Superley constitucional ya había sancionado políticamente, la sociedad democrática española sólo tuvo cinco años de balbuciente niñez en el siglo XX, la inexperiencia, la espada y sus aliados, la asesinaron.

---

(561) Ib. El regime parlamentare, Ob. cit. pág. 503.

## C A P I T U L O    I V

### LA CUESTION AGRARIA ANTE LA REFORMA

#### 4.1. El problema de la tierra desde 1929 hasta el 14 de Abril de 1931.

La exposición histórica del capítulo segundo nos ha puesto de relieve el drama de la agricultura española acentuado en el siglo XX al finalizar la Primera Guerra Mundial. Este apartado no pretende otra cosa que ser la muestra reducida pero significativa de la cuestión agraria antes de la República, de esta manera quien sabe si cambiará el criterio infundado de los que aún piensan que el problema fue imaginario y no real, puro pretexto revolucionario de los movimientos subversivos. Las fuentes utilizadas que dan reducidas a los Diarios madrileños de EL SOCIALISTA para el bienio 1929-1930 y ABC para los tres primeros meses de 1931.

##### 4.1.1. Arrendamientos rústicos, subarriendos y rentas:

El contacto con la realidad geográfica, económica y social fue llevada a cabo por miembros destacados del Partido Socialista, la publicación sencilla pero detallada sobre la situación de los agricultores consolidada la tesis general de los agraristas. Los abusos estaban a la orden del día: "Trabajo de la tierra en arriendo a precio elevadísimo. Los dueños de la renta no sólo exigieron el pago de las mismas, a pesar de la mala cosecha, sino que, como el trigo no daba el peso normal, obligaron al colono a completarlo aumentando la fanega en cuatro kilos que faltaban" (1).

---

(1) CORDERO, Manuel. Impresiones de la vida rural (Cisneros), EL SOCIALISTA, año XLIV, núm. 6208, 2 Enero 1929, pág. 2.

Los problemas del subarrendado, que era el que únicamente trabajaba la tierra se multiplicaban no solo por el precio alto de la renta, sino también, por: "Los abonos, siempre caros, el alto interés por el dinero que ha de tomar a préstamo, la simiente y los aperos; todo esto le hacen la vida imposible, y si viene un mal año se arruina". (2).

Las ofertas de venta de tierras quedaban anuladas si mediante ellas se quebrantaba el sistema tradicional: "Estuvo en venta una finca de 4.000 hectáreas, 350 de labrantío y el resto de pastizal y alameda. En principio se convino que la comprase el Sin dicato para repartirla entre los más necesitados; pero luego se han reunido los ricos y han hecho que quedase sin efecto la compra ¿Por qué? Porque si los pobres tienen tierra suya para trabajar, no necesitan la aje na en arriendo. Y esta finca pasó a manos de un particular". (3).

Veamos alguna de las modalidades de los contratos de arrendamiento: "a) A medias, el propietario solo pone la tierra siendo el disfrute de los ganados para el señorito; b) Pago de tre fanegas de cebada, 100 Kgs. de trigo y 15 pesetas por fanega de tierra y el disfrute del ganado para el señorito; c) Pago adelantado de 90 o 100 pesetas por fanega de tierra. Todo esto teniendo en cuenta que la producción es de 8 fanegas por cada fanega de tierra" (4).

En ocasiones, la calidad de las tierras arrenda das era baja: "Los terratenientes arriendan la tie-

- 
- (2) MORALEDA, Mario. Los arriendos y subarriendos de tierra, EL SOCIALISTA, n°6216, 1º Enero 1929, pág.4: Nuestras campañas: EL SOCIALISMO EN LOS CAMPOS.
- (3) CORDERO, Manuel. Por la España rural- Boadilla de Rioseco, Palencia, EL SOCIALISTA, n°6228, 25 Enero 1929, pág.4.
- (4) CORDERO, Manuel. El capesino y el señorito (Belalcázar), EL SOCIALISTA, n°6240, 8 Febrero, pág.2.

rra de peor calidad" (5) y alta la renta que en un solo pueblo emigra año tras año: "La renta de los herederos de la Casa de Medinaceli ascienden a 300.000 pts., siendo el total de las rentas que paga el pueblo de 700.000 pts." (6) haciendo posible por ejemplo que: "Ecija da la impresión de ser un pueblo soberbiamente rico, en cuanto de ello son testimonio los monumentales palacios y los lujosísimos automóviles Buick que en la alameda vi desfilar continuamente, rompiendo a bocinazos la armonía orquestal de la Banda" (7).

La crítica al sistema de arrendamientos rústicos no se hizo esperar cuando apareció el proyecto de real-decreto ley regulando los arrendamientos de fincas rústicas: "El proyecto de decreto-ley regulando los arrendamientos de fincas rústicas presentado por la dictadura no puede satisfacernos... El sistema de arrendamientos para la explotación de la tierra es un gravísimo mal que padece, no ya la agricultura española, sino la de todos los países, y las medidas que tiendan a retocarlo y pulirlo pueden quizás contribuir a hacerlo perdurar cuando a lo que hay que aspirar es a su total desaparición... Contra este sistema, manifestación inequívoca de la apropiación capitalista de la tierra, hay que laborar si queremos de veras ir hacia la implantación del cultivo racional y científico del suelo" (8).

- 
- (5) CORDERO, Manuel. De Baeza a Jímena, EL SOCIALISTA, n° 6253, 23 Febrero 1929, pág. 2.
  - (6) En un pueblecito andaluz (Espera), EL SOCIALISTA, n° 6322, 15 Mayo 1929, pág.1.
  - (7) REDONDO, Cayetano. La vida en Andalucía, Aspectos del problema agrario en Ecija, EL SOCIALISTA, n°6334 29 Mayo 1929, pág. 4.
  - (8) En la Asamblea consultiva: Sobre arrendamientos de fincas rústicas, lb. 6366, pág.1, 5 Julio.

Las injusticias de los subarriendos tenían lugar por múltiples conductos: "La condesa viuda de Campo-Giro tiene arrendado una extensa finca a los señores Felipe y José Torres y éstos subarrendada a unos veinte agricultores que se han visto dolorosamente sorprendidos con el embargo de la cosecha en virtud de la demanda judicial hecha por la propietaria contra los que labran la finca, porque los arrendatarios, señores Torres, no han satisfecho el importe del arriendo" (9).

#### 4.1.2. El latifundismo y sus consecuencias:

La subordinación de las relaciones de producción está motivada fundamentalmente por la apropiación de los medios de producción: "La cuestión de la tierra es, sencillamente, la más importante de todas. Al apoderarse unos pocos individuos de este elemento de vida, base de toda riqueza y de todo progreso, queda la mayoría obligada a trabajar para esa minoría, con lo cual nunca percibe quien labra la tierra el producto íntegro de su trabajo, sino la ración de esclavo, que lleva al campo al pauperismo y la miseria" (10).

La situación miserable del campesino trabajador exige la expropiación forzosa de los latifundios: "Millares de obreros se encuentran en paro forzoso, llenando las plazas en espera del jornal no llega, mientras tantos y tantos latifundios, enclavados en zonas regables gracias al sacrificio colectivo, permanecen incultos, dedicados a veces a reses bravas

---

(9) De la España agrícola: Un caso de injusticia (Zorita, Cáceres). EL SOCIALISTA, nº 6396, 9 Agosto 1929 pág. 2.

(10) A.R.O., El Socialismo y el problema de la tierra: La tierra elemento fundamental de producción, EL SOCIALISTA, nº 6210, 4 Enero 1929, pág. 4.

o a cotos de caza" (11). Las tierras de latifundio en secano deben correr la misma suerte: "Pero la medida mas eficaz es la expropiación de los latifundios: las dehesas susceptibles de hacerlas tierras de labor, las tierras fértiles dedicadas a reses bravas o a cotos de caza, cuando dos o más cortijos forman un todo, que por su situación y por disponer de aguas potables, puede constituir el asiento de un nuevo pueblo. Todos estos latifundios deben ser expropiados por el Estado, pagando el justo precio a los propietarios, con título de la Deuda agraria que deberá emitirse con la garantía de las mismas fincas. Todo esto si queremos realizar los fines de la Ley de Colonización (30.VIII.1907) y si aspiramos a que el retorno al campo sea una realidad, hay que ir a una amplísima reforma agraria, con la mirada fija en los intereses generales del país" (12).

Las propuestas no eran reformas de laboratorio o improvisaciones de oportunismo político sino que fotografiaban la estructura económica y social del agro español, algunos ejemplos hablaban por sí solos: "16.000 habitantes, el pueblo es rico, pero el 90% de los habitantes son inmensamente pobres, de 36.000 hectáreas más de 16.000 pertenecen a un solo propietario. Tiene 23 dehesas en monte cuando la tierra es de buena calidad" (13). En Villanueva del Arzobispo acontecía otro tanto: "16.000 habitantes, ex-

- 
- (11) ROMA RUBIES, Antonio. El Socialismo en los campos: El patriotismo legítimo aconseja la expropiación forzosa de los latifundios, EL SOCIALISTA, n° 6222, 18 Enero 1929, pág. 4.
  - (12) ROMA RUBIES, Antonio. El Socialismo en los campos: La expropiación forzosa de latifundios de secano, lb. 6234, 1 Febrero 1929, pág. 4.
  - (13) CORDERO, Manuel. Impresiones de viaje: Villanueva del Arzobispo, EL SOCIALISTA, n° 6245, 9 Febrero 1929, pág. 3.

plotaciones olivaderas, la propiedad en manos de cinco o seis señores, uno murió y dejó 7 millones de pts. a cada uno de los seis hijos". Baeza con una población de: "22.000 habitantes y muy pocos propietarios tienen un contingente del 60% de braceros" (14). "Ibros con 1.000 vecinos en donde hay alguna pequeña propiedad, pero el resto está concentrado en pocas manos" (15) y Mancha Real: "Con 16.000 habitantes con unos pocos inmensamente ricos y el resto inmensamente pobres" (16), en el pueblo de Arjona: "tienen extensas propiedades Muñoz Cobos, barón de Velasco y el general Aizpuru, con 12.000 habitantes la propiedad está en mano de 12 señores" (17). Antequera que alcanza: "Los 35.000 habitantes y con un término de los más ricos de la comarca. Tiene un término jurisdiccional tan grande como Jerez de la Frontera, pero en poder de cinco familias. Hay propietarios que poseen 30 fincas; de ellas, 19 tienen una extensión superficial de mas de 1.000 fanegas arrojando un porcentaje del 80% de analfabetos" (18). Las repercusiones del fenómeno que estamos describiendo tenía caracteres de crueldad en "Cañete la Real, con 6.000 habitantes sin vías de comunicación, una tierra de campiña riquísima y amplia pero en propiedad de cuatro o cinco familias, en donde los pequeños propietarios y arrendatarios acuden al préstamo del 12% al trimestre, donde los salarios son de 2 y de 2,10 pts., donde no se dan los sellos del Re-

- 
- (14) EL SOCIALISTA nº 6249, 19 Febrero, pág. 2
  - (15) CORDERO, Manuel. IBROS, EL SOCIALISTA, nº 6255, 26 Febrero 1929, pág. 2.
  - (16) CORDERO, Manuel. Mancha Real, EL SOCIALISTA, nº 6267 12 Marzo 1929, pág. 2.
  - (17) CORDERO, Manuel. Arjona, EL SOCIALISTA, nº 6274, 20 Marzo 1929, pág. 2.
  - (18) CORDERO, Manuel. Antequera, EL SOCIALISTA, nº 6300, 19 Abril 1929, pág. 4.



tiro obrero y estos terratenientes son crueles puesto que a todo el hombre que defiende sus derechos le castigan no llamándole a trabajar" (19). Similar panorama ofrecía Arcos de la Frontera en donde: "La mayoría de estos latifundios son dehesas donde pastan las reses del Marqués de Villamarta, los gañanes disponen de algunos chozos, no hay escuelas, lo que abundan son las crisis de trabajo, el analfabetismo y los abusos en las fábricas de harinas donde trabajan 12 horas diarias" (20).

El área del latifundismo no quedaba circunscrita a Andalucía: "Extremadura es la tierra del latifundio, del caciquismo: ante él no quedan mas que dos caminos: la emigración o el sometimiento, 83.000 hectáreas de la provincia de Cáceres pertenecen a 12 propietarios, 87.000 de la provincia de Badajoz a 37" (21). En la agonía rural española influían muchas circunstancias: "Incultura, falta de comunicaciones, destrucción de los bosques, éxodo rural, pero sobre todo: el régimen de propiedad ...Flores de Lemús ha manifestado que existen: 21 millones de hectáreas de suelo agrícola, 24 de suelo forestal y 5 de improductivo" (22). La incidencia de la propiedad agraria sobre el nivel de vida fruto de los ingresos era insultante: "845.000 propietarios cuyo producto no llega a 1 peseta diaria. 160.000 propietarios que viven penosamente. 9.700 propietarios que viven holgadamente. 9.000 propietarios como grandes terratenientes con

- 
- (19) CORDERO, Manuel. Cañete la Real, EL SOCIALISTA, n° 6306, 26 Abril 1929, pág. 4.
  - (20) CORDERO, Manuel. En Arcos de la Frontera, EL SOCIALISTA, n° 6319, 11 Mayo 1929, pág. 1.
  - (21) ALBAR, Manuel. El Socialismo en los campos: Extremadura doliente, EL SOCIALISTA, n° 6324, 17 Mayo 1929, pág. 2.
  - (22) M.A. . Hacia una España nueva: El gran problema agrario, EL SOCIALISTA, n° 6372, 12 Julio 1929, pág. 4.

rentas superiores a 30.000 pts. anuales en La Mancha, Extremadura y Andalucía ...Recuerden los lectores casos de pueblos cuyo término, comprendidas las viviendas, pertenece íntegro a un solo propietario, que en un día cualquiera, cuando se lo dicta la conveniencia, arroja de su dominio al vecindario en masa. Hágase memoria sobre el ejemplo de Boada (Salamanca), Abertura (Cáceres), Membrillo (Toledo), Calceña (Zaragoza)" (23).

Asociando el paro al latifundismo andaluz en la campaña de Jerez un artículo enviado desde Trebujena (Cádiz) denunciaba: "Es un gran absurdo que pugna con la razón y con todas las leyes humanas y divinas el creer que pueda subsistir indefinidamente un estado social en el cual se da el caso de que mientras el 10% de los hombres acaparan para sí el lujo y las riquezas y las satisfacciones de la vida, el 90% restante carece de lo más preciso para vivir" (24).

Con posterioridad a la caída de la Dictadura, Antonio Roma Rubies sintetizaba: "Mientras la tierra, los bosques, las canteras y hasta las minas sean patrimonio de una oligarquía parasitaria, no habrá libertad ni país" (25). Y Sánchez Rivera iba más lejos: "Sin resolver el problema de la tierra no es posible que los parados encuentren ocupación. Hay que acabar con el minifundio gallego y con el latifundio castellano, andaluz y extremeño. Mientras lo dicho se consigue, surge una medida inaplazable: la de obli

- 
- (23) M.A. . Hacia una España nueva: El gran problema agrario, EL SOCIALISTA, n° 6384, 26 Julio 1929, pág. 4.
  - (24) BRIANTE CARO, Antonio. Aspectos del problema agrario en Andalucía, EL SOCIALISTA, n° 6408, 23 Agosto 1929, pág. 4.
  - (25) ROMA RUBIES, Antonio. El problema agrario, EL SOCIALISTA, n° 6636, 16 Mayo 1930, pág. 4.

gar a poner en cultivo todos los latifundios y todas las tierras que no hallándose destinadas a la cría de ganado de carne o de leche estén incultas" (26). En 1931 antes de la llegada de la República las aspiraciones populares las recogía Calvo Sotelo: "El país anhela que se continúe a fondo -gastando 200, 300 millones, los que sean- la parcelación de latifundios" (27), y el Conde de Romanones no silenciaba que: "Tenemos el problema agrario y agrícola, cuya solución representaría la del 80% de los problemas" (28).

Haciendo predicciones sobre la democracia de la futura España se establecía la dependencia democracia-libertad-reforma de la propiedad agraria: "Ha dicho Henry George que 'mientras no esté resuelto el problema de la tierra, la democracia, en el campo, será una ficción' ... Para que un hombre sea libre, independiente y feliz; para que la democracia y la justicia social imperen, no basta con disponerlo así en una ley, por solemne que sea -aunque se trata de la Constitución del Estado-. Es preciso dictar leyes complementarias y concretar que estatuyan en lo económico y en lo social preceptos humanos y justos que permitan de hecho la democracia y la libertad.

Por no haberse realizado esto en España es por lo que el sufragio universal ha podido ser confiscado a doce millones de campesinos por unos cuantos centenares de grandes terratenientes, usureros y caciques ... Es pues, necesario y urgente resolver el problema de la tierra. La tragedia del agro español no es "invención de cuatro intelectuales", como cínicamente declaraba hace diez años en el Senado un gran propieta-

- 
- (26) SANCHEZ RIVERA, J. La tierra y los sin trabajo, EL SOCIALISTA, n° 6708, 8 Agosto 1939, pág. 1
- (27) CALVO SOTELO, José. Ante el momento político, ABC, Madrid, n° 8745, 4 Enero 1931, pág. 31.
- (28) CONDE DE ROMANONES, Un Discurso del Conde de Romanones en Sevilla, ABC, Madrid, n° 8747, 7 Enero 1931, págs. 17-18.

rio. Tiene una realidad dolorosa que llega al máximo en Andalucía y Extremadura, donde entre unas docenas de grandes terratenientes se reparten toda la tierra, viéndose en cortijos y dehesas miles de jornaleros, hambrientos y andrajosos, que carecen de tierra y de trabajo.

Hay que resolver el problema de la tierra. Nuestro ideal sería la socialización del campo, entregándose a grandes Sindicatos de labradores, a cuyo frente figuraran trabajadores técnicos y manuales. Pero sería insensato intentar de repente tal solución sin un previo cambio de la conciencia colectiva. Lo que sí debe hacerse desde luego es expropiar los grandes latifundios, parcelándolos en millones de fincas y entregándoselos, mediante su pago garantizado con hipoteca de la misma tierra, a los jornaleros rurales, que hoy toman el sol envueltos en harapos por no poder emplear su actividad, o abarrotan barcos de emigrantes" (29).

#### 4.1.3. Del concepto liberal a la función social de la propiedad.

Arriendos y subarriendos, latifundismo, paro, analfabetismo, pobreza y caciquismo favorecían el cambio de la institución que consagró con el liberalismo la propiedad privada como derecho sagrado e inviolable; la propiedad colectiva era la única alternativa válida al caos agrario: "No, la tierra no puede pertenecer a nadie, así como nadie puede ser dueño del aire. Nosotros los socialistas, propugnamos la socialización de los medios de producción y cambio. Un medio de producción: la tierra. Un medio de cambio: la

(29) SANCHEZ-RIVERA, J. La tierra y la democracia, EL SOCIALISTA, n° 6642, 23 Mayo 1930, pág. 4.

Banca" (30).

La correlación entre el aumento demográfico y la subida de las rentas da como resultado la plusvalía: "Claro está que si la tierra estuviera socializada, toda riqueza no creada pasaría a ser legítimamente propiedad colectiva. Este aumento no ganado de la tierra es una de las razones que aduce el socialismo para la socialización del suelo" (31) yendo mas allá de las mejoras económicas:

"Ni con trigo ni trabajo  
ni con jornal no a destajo  
nos podemos conformar.  
Cada cual labre su tierra  
Y hasta entonces arda en guerra  
como un infierno el lugar  
¡Qué desgracia es trabajar;  
Trabajar para los 'amos'  
sin que nosotros podamos  
esperar la redención...!  
Como los bueyes uncidos,  
vamos los hombres nacidos  
bajo la inicua opresión...  
¡Maldición para los 'amos'!  
¡Maldición! (32)

El dilema entre catolicismo y socialismo se ponía al rojo vivo cuando de la propiedad se trataba: "No hay duda de que son buenos patriotas y mejores católicos; quieren el orden, el progreso económico y la felicidad eterna, pero un orden que conserve siempre en sus manos el predominio de los elementos de produc

(30) A.R.O. La tierra no debe ser propiedad privada, EL SOCIALISTA, n° 4222, 18 Enero 1929, pág. 4.

(31) A.R.O. La plusvalía, EL SOCIALISTA, n° 6240, 8 Febrero 1929, pág. 4

(32) HERNANDEZ, Alejo. Los gañanes de Robliza, EL SOCIALISTA, 8 Febrero 1929, pág. 4.

ción; un progreso económico insaciable para llenar sus arcas y poder emplear sumas en lograr esa felicidad de ultratumba que a los trabajadores les será difícil obtener" (33). La falta de tierra exigía la distribución de los bienes comunales y la aplicación de la Ley de Expropiación forzosa: "No estará de más decir que en aquellos pueblos que posean bienes comunales, éstos deberán ser parcelados entre los vecinos que carezcan de bienes amillarados o en posesión, reservando una parte a la Sociedad o Sindicato agrícola que reina dentro de la localidad en condiciones previamente determinada; que donde no las haya y sea posible crearlas, se debe aplicar la ley de Expropiación forzosa por causa de utilidad social" (34). Los procedimientos para la socialización de la tierra nunca deben ser violentos: "Y para ésto no son necesarios procedimientos de violencia. Ni revoluciones a plazo fijo. Basta con llevar al campo aires de emancipación y cultura" (35).

Un medio eficaz para la asimilación cultural es la cooperación agraria: "Para vencer la resistencia de los intereses creados, para llegar a la unión íntima y formal de los trabajadores, hemos de organizar los sistemas administrativos de todos los pueblos para que las fuentes de riqueza abandonadas sirvan de medio único que nos permita llegar a la potencialidad de la producción por el sistema cooperativo, piedra fundamental de una buena civilización proletaria" (36).

- 
- (33) LOPEZ GUZMAN, José. Los obreros agrícolas de Vallecas, EL SOCIALISTA, n° 6241, 9 Febrero 1929, pág. 2.
  - (34) HERACLITO EL JOVEN. De la tragedia rural: Urge el remedio, EL SOCIALISTA, n° 6246, 15 Febrero 1929, pág. 4.
  - (35) A.R.O. El socialismo y el problema de la tierra, EL SOCIALISTA, n° 6282, 29 Marzo 1929, pág. 4.
  - (36) Laborista. Cooperación agraria, EL SOCIALISTA, n° 6288, 5 Abril 1929, pág. 4.

Un alto porcentaje de los problemas sociales que aquejan a los agricultores encontrarán vías de solución en la reforma de la propiedad: "La situación patética de los obreros reclama como solución una nueva organización jurídico-administrativa de la propiedad, de este problema depende una modificación radical en la estructura política y social de España" (37). Sin embargo, la empresa de la regeneración agraria no puede ni debe esperarse del Gobierno, los campesinos tienen el deber imperioso de organizarse: "Mientras en España existan esos 8 ó 10 millones de campesinos desorganizados, con uno u otro régimen político, la gran masa rural será víctima del cacique, del terrateniente, del usurero" (38).

Cambiar el régimen de propiedad significaba abordar el problema, urgente de alguna reforma agraria: "Las Reformas parciales no atenúan ni resuelven el problema, las soluciones han de ser más de carácter general y más rápidas:

- 1°- Punto básico: La reconstitución de los patrimonios comunales para restituir a los Ayuntamientos todos los montes, dehesas y tierras de labor detentadas por particulares.
- 2°- Donde no haya que se constituya con el 10% como mínimo del término municipal por medio de la Ley de Expropiación forzosa.
- 3°- Deberían declararse expropiables las fincas superiores a 250 hectáreas de tierra de sembradura, o de 500 de sembradura, pasto y monte.

(37) RIOS, Fernando de., Sobre los problemas actuales 6293, 11 abril 1929, pág. 1.

(38) SANCHEZ-RIVERA, J., Nuestras campañas: De la España trágica, los campesinos y su deber, EL SOCIALISTA n°6294, 12 abril 1929, pág. 4.

- 4°- Obligar -y si no se cumple expropiar- el dar un cultivo adecuado para su mayor rendimiento.
- 5°- Extender la legislación vigente de los obreros industriales al campo.
- 6°- Reforma del régimen de arriendos (39).

Todo este conjunto de iniciativas constituían una verdadera revolución que denunciaba el fracaso del sistema capitalista: "Abolió el régimen territorial de los terrenos comunales y los bienes de propios, las inmensas propiedades de las iglesias y conventos que representaban unos y otras el refugio y la posibilidad del vivir, suprimió los gremios, introdujo la trata de negros, convirtió el trabajo en una mercancía. Lo que hay que hacer, es tarea -y árdua tarea- que incumbe al régimen de lo porvenir". (40).

Otro de los caminos por lo que el campesino puede llegar a la transformación de la propiedad es el de la política electoral para que sus representantes sean decididos defensores de la función social de la propiedad: "Por tanto, el deber del obrero del campo es votar por aquellos hombres que luchan en el campo social con honradez y entusiasmo, porque mientras la cuestión social no se enfoque desde un punto de vista de transformación de la propiedad, cuantas libertades se consigan serán falsas. Dando todos su voto al candidato socialista se invadiría los organismos oficiales, promoviendo una legislación social desde el Gobierno. Desde el Poder se establecería el impuesto directo, confiscando la renta y prohibiendo la transmisión del suelo por venta o herencia". (41) "Por tanto el obrero

- 
- (39) LARGO CABALLERO, Francisco. El Socialismo en los campos: Problema urgente, EL SOCIALISTA n°6306, 26 Abril 1929 pág. 4.
  - (40) MORAN, Juan; La revolución agraria: Fracaso del capitalismo en la agricultura. EL SOCIALISTA n°6396, 9 Agosto 1929, pág. 4.
  - (41) A.R.O., El arma del campesino, EL SOCIALISTA n°6414 30 Agosto 1929, pág. 4.



agrícola víctima del escarnio y del despotismo, ha de estar alerta para cuando cese el régimen de anormalidad en que hoy se halla nuestro país e ir como una flecha a las urnas y llevar a los comicios públicos una representación genuinamente obrera y democrática" (42)

¿Todo el empeño socialista se encaminaba a la pulverización o a la universalización de la propiedad?. La respuesta consiste en la colectivización de lo que ya es colectivo y en el respeto a la pequeña propiedad:

Por qué hablamos de propiedad colectiva? Unicamente porque existe.

"¿Acaso los ferrocarriles, las minas, los grandes almacenes, los Bancos, las Compañías navieras, las metalúrgias, las fundiciones etcétera, etc., no son propiedades colectivas?

Los detentadores de las acciones o de las obligaciones de esas Empresas propietarios en común ?

¿Por qué aceptar o reconocer esas propiedades colectivas como "formas normales de posesión" impuestas por los descubrimientos científicos y combatir al Socialismo, que no hace sino extender "esas formas normales de posesión" a la totalidad de los elementos humanos?

¿En nombre de qué derecho superior y divino resevan la propiedad colectiva a los capitalistas ociosos que la detentan y negar que se aprovechen de ella asalariados del músculo y del cerebro, que la ponen en valor y la hacen producir?. Pero cuando la propiedad colectiva, común, no existe, no tenemos la pretensión de implantarla por la fuerza e imponerla por la violencia. Tal es la razón de nuestra actitud frente a la pequeña propiedad industrial o agrícola.

(42) A.R.O., La verdadera libertad, EL SOCIALISTA n° 6426, 13 septiembre 1929, p.4.

No tenemos por qué expropiar al pequeño propietario que explota su posesión ayudado por los suyos y a veces acudiendo a asalariados, como no tenemos por qué expropiar al herrador, ni al carretero, ni al carpintero del pueblo, que viven también de su propio esfuerzo.

La socialización que perseguimos no afecta a los productores, sino a los parásitos. No lesionará el interés legítimo de los laboriosos, pero hará soltar la presa a los inútiles.

Si el Socialismo tiende a reemplazar la minúscula propiedad de los millones de campesinos asalariados: los pequeños arrendatarios o aparceros, por un verdadero derecho de posesión efectivo y real, quiere dejar independientes y libres en sus dominios a los numerosos propietarios, a quienes no hay que devolver la tierra porque ya la poseen.

Lo que el Socialismo podrá hacer en favor de esos millares de pequeños propietarios será facilitarles el desenvolvimiento de sus medios de trabajo y acrecentar el rendimiento de sus explotaciones.

Será para ellos la ayuda preciosa, el consejero prudente, que les demostrará, no con palabras, sino con actos, toda su solicitud y su deseo de que intensifiquen la producción.

Y si algún día el cultivo se hace en común en una tierra transformada en común, será porque la totalidad de los pequeños propietarios, conociendo la imperiosa necesidad de hacerlo, lo habrá decidido libremente" (43)

---

(43) COMPERE-MOREL., Queremos universalizar la propiedad, EL SOCIALISTA n° 4.683, 18 de Noviembre 1929, pág. 4.

Hemos reflejado casi en su totalidad el artículo precedente en cuanto que este punto será crucial para los destinos del movimiento campesino, para la segunda República y para el inicio y el desenlace de la guerra civil; la opción no socialista de los pequeños propietarios, especialmente de las dos Castillas y de Aragón incidió decisivamente en las cuestiones mencionadas.

La socialización de la tierra era apreciada como un problema vital por algo más que por la detentación de la propiedad: "El problema más interesante para la clase trabajadora es el de la socialización de la tierra. Unos cuantos señores, dotados de un extraordinario poder adquisitivo, o herederos de los que ayer lo tuvieron, "son los amos" de todas las actividades y energías'. Su organización les permite odiarse entre sí fraternalmente para expoliar mejor al resto de los humanos. Dueños de la tierra, acaparan fatalmente las industrias, la cultura costosa, la higiene de privilegio, la política de emboscada, en fin lo absorben todo. Destruyen la rebeldía en su nacimiento. Matan en germen las aspiraciones de los humildes. Hay pueblos en que llegan a acaparar la religión. (44).

Frente al programa socialista, un sector de la derecha comprendió la necesidad de transformaciones que hiciesen evolucionar el derecho de propiedad privada hacia aspiraciones más justas y sociales, el sector intransigente no se andaba con contemplaciones y su respuesta fué decididamente violenta para no ceder un ápice en la situación favorable que disfrutaba.

Las manifestaciones del ala moderada fueron en estos términos: "Vamos a invitar al patriciado agrícolal andaluz a que reflexione. Por muy atrasada de cultura que esté nuestra burguesía rural, no puede ignorar

(44) LOPEZ CAZALLA, Santiago, Temas vitales: La socialización de la tierra, EL SOCIALISTA n°6588, 21 Marzo 1930, pág.4

la orientación actual de las ideas sobre la propiedad. El georgismo ha dejado de ser una utopía y anda disuelto en toda la literatura política de nuestro tiempo.

Dé, pues, el Gobierno el primer paso y que el gran terrateniente andaluz le siga..." (45) La renovación de la agricultura era también indispensable: "Preconiza la intervención directa del Estado en la resolución de los latifundios, rentas y colonias, en unión de colaboradores técnicos que cooperan en esta gran labor patriótica. Trata también el Sr. Massó del absentismo... Termina su interesante conferencia aconsejando una política nueva libre de trabas tradicionales". (46) Ante la perspectiva de elecciones: "Los viejos partidos monárquicos giran del estrecho y enteco conservatismo montado sobre privilegios de clase oponiendo un orden de justicia social distributiva en el que -como anuncia repetidas veces el mismo Romano Pontífice- las clases ricas tendrán que padecer y ceder en preponderancia. La alternativa es clara o evolución o revolución. Pero esta evolución es ya revolución tremenda para los inertes" (47). La propaganda del Partido Nacional Agrario abogó: "Para sacar a la agricultura actual marasmo hay dos caminos: la revolución y la legalidad, y hay que agotar ésta para no dar lugar a aquella". (48).

Y, al menos, como dique de contención del bolchevismo, se pedían reformas en el sistema de la propiedad: "En esta Patria nuestra, tan pródiga de bienes cual ninguna otra. ¿No hay nada que hacer en evitación de que la chispa roja, prenda y haga hogueras en el rescoldo del desengaño y de la ignorancia? El desenfado político

- 
- (45) BUENO, Manuel., El problema agrario andaluz, ABC n°8752, 11 Enero 1931, pág. 3.
- (46) MASSO SIMO, Luis, Renovación de la política agropecuaria en España, Conferencia en la Real Sociedad de Amigos del País, ABC, n°8765, 8 Febrero 1931, pág. 41.
- (47) SANCHEZ MAZAS, Rafael., Nuevos panoramas, en España empiezan a registrarse nuevos fenómenos políticos, ABC n° 8794, y Marzo 1931, pág. 3.
- (48) Propaganda del Partido Nacional Agrario, ABC n° 8978, 7 Marzo 1931, pág. 29.

inspirado en un subjetivismo intransigente ¿ha de continuar? La tierra que da pan a todos los hombres, ¿ha de ser regateada a quienes en una parcela de ella ansían vida y hogar? La propiedad no es un robo, como aún vocean los nihilistas pero cuando es usuario y negrera sirve de piedra para afiliar la piqueta de la destrucción". (49)

A los "duros" de la derecha no les importaba ser motejados de "conservadores" y en funciones de ataque y defensa su irritabilidad fácilmente se traducía en violencia. Reproduciendo y comentando un artículo de La Nación en torno al folleto de los revolucionarios de Jaca "Nueva Creación" redactado por el capitán Galán: "Los delitos llamados contra la propiedad son de una calificación absurda terminante. Que todos tengan la misma parte de propiedad de la riqueza general, y los delitos de este género serán desconocidos". "Toda la riqueza será propiedad del Estado, como poder representativo de la colectividad. El Estado, para darle autonomía y la independencia necesaria a todos los factores vitales de la economía, otorgará en usufructo la propiedad de la riqueza a los que la hacen producir".. Todos los fundamentos morales y sociales de la civilización cristiana y moderna pugnan contra los anárquizantes propósitos que se destacan en las líneas reproducidas". (50).

El antisocialismo se manifestaba insólitamente por medio de un agrarista: "Urge por tanto, demostrar a los numerosos ausentes de la ciudadanía las consecuencias de todo intento de cambio de régimen político a la hora actual. Para ello no tenemos sino transcribir los párrafos rebosantes de claridad que escribe Paúl Louis en su libro de estos días: Les idées essentielles du Socialisme, París, Riviere, 1931". (51).

(49) CASANOVA, Sofía, De norte a Sur, ABC n°8819, 1 Abril 1931, pág. 4.

(50) La República que nos esperaba, ABC n° 8751, 11 Abril 1931, pág. 25.

(51) VIZCONDE DE EZA, Aviso a los indiferentes, ABC, n°8764, 24 Enero 1931, pág. 10-11.

Volviendo sobre el opúsculo de Galán: "Y con este antecedente no es de admirar que Galán atribuyese a la República española en gestación -en la que nos iban a traer los neorrepublicanos escapados de la burguesía monárquica- el único propietario sería la República. Repitámoslo para que nos oigan los distraídos. La República que nunca existió en España, que ninguna participación tuvo en la creación de la riqueza española, que ninguna participación tendría -aún instaurada- en la producción de la futura, concentraría en sus manos toda la propiedad española". (52).

Ahora, la acusación se extendía a toda la izquierda: "Esas llamadas izquierdas españolas, constituyen, por su carencia de ansia y de sentido jurídico, el obstáculo perpetuamente alzado en el camino que ha de seguir todo propósito transformador". (53).

El botón de muestra de un terrateniente cierra el bloque de manifestaciones antirreformistas, el gran propietario rural en cuestión lanza la idea de constituir una Federación patronal agraria, primeramente atacando a los socialistas: "Y dice que Primo de Rivera fue un dictador de merengue por no haber acabado con todos los cabecillas intelectuales y analfabetos del motín y la algarada... Propugna que haya Sindicatos patronales en todos los pueblos de Jaén, los que se regirán por unas bases de lo más reaccionarias y autocráticas que conocemos.

Véase las que tienen relación con la clase trabajadora.

(52) PRADERA, Victor., Meditaciones teológicas: El Dios de la República, ABC nº 8774, 7 Febrero 1931, pág. 3

(53) DE LA MAZA, T.G., Unas palabras proféticas de Castelar ABC nº 8792, 28 Febrero 1931, págs. 3-4

- 1<sup>a</sup>. Intransigencia absoluta en acceder a todo lo que sea desarticular la prestación de trabajo, y, por tanto, mantenimiento a todo trance de los usos y costumbres, destajos y admisión de forasteros.
- 2<sup>a</sup>. Jornal suficiente para mantener un obrero sobrio (que coma poco) y honrado (además), y escala automática de alza y baja con relación a las alzas y bajas de aceites y cereales.
- 4<sup>a</sup>. Traer obreros sindicalistas libres que saquen de la vergonzosa esclavitud a que les tienen condenados las Agrupaciones Socialistas, invitando para ello a Puyuelo y además directores que acabaron con la dictadura socialista en Barcelona. Pero obsérvese bien lo que el señor Contreras descubre. Como patrono, como gran terrateniente andaluz, quiere llevar a Andalucía a los sindicalistas libres para que se peleen con los socialistas. Si alguien dudaba de que los sindicalistas libres son esclavos de los patronos a quienes sirven, el señor Contreras aporta la prueba de esa desgraciada verdad.
- 7<sup>a</sup>. Boicotaje a todos los elementos contrarios.
- 8<sup>a</sup>. Junta federal patronal en Jaén en el otoño y primavera para convenir las líneas generales de la contratación y presentar unido y compacto el bloque patronal frente al bloque socialista.

No queremos hacer comentarios contra esta actitud imprudente de los patronos; nos llevaría muy lejos; pero tomamos nota y esperamos, no para acometer, sino para defendernos, y la responsabilidad caerá sobre los promotores". (54).

(54) Gentes de orden. La "noble aspiración de un terrateniente", EL SOCIALISTA n°6678, 6 Julio 1930, pág. 3.

## 4.1.4. Conclusión.

Los ejes básicos sobre los que debía girar la agricultura española en el nuevo régimen eran la reforma en profundo del sistema de arrendamientos rústicos, la expropiación forzosa de los latifundios superiores a 250 hectáreas de labor y la revisión jurídica del concepto de propiedad, en definitiva, en el horizonte de los partidos políticos aparecía un nexo común sobre la necesidad de una reforma agraria.

No olvidemos que el hecho innovador de los partidos prestando atención al mundo rural, estaba en función de ganarse adeptos y simpatías y de adelantarse a los acontecimientos que en un clima de libertad podían ser la segunda edición agravada del trienio bolchevista. La pauta de la nueva política fue dada por el PSOE: "Durante el congreso de 1927, una representación local resumió de modo elocuente las razones del prolongado interés del movimiento socialista en los asuntos del campo con estas frases:

Mientras no se siembre en los campos, las ciudades no darán fruto. Mientras no llevemos ideas a los pueblos, la ciudad y el campo serán enemigos. Vosotros, el Congreso, ya sabeis lo que esto significa. Políticamente, supone una fuerza enorme que pudo ser amiga y no lo es, porque la dejamos a merced de cualquier caciquillo. Revolucionariamente supone una constante amenaza de fracaso. El campesino es el peso muerto que inclina la balanza". (55)

Existían pues, el consenso en la izquierda y en la derecha para elaborar la plataforma común, pero según hemos visto en el Capítulo anterior, y tendremos

---

(55) Véase MALEFAKIS, E., Ob. ci. págs. 193-194.



oportunidad de confirmarlo en el Capítulo siguiente los extremistas del maximalismo revolucionario y del inmovilismo cerril no cejaron en su proyecto desestabilizador hasta conseguir enjaular al País en la lucha armada.

#### 4.2. La cuestión agraria desde el 14 de Abril hasta el 14 de Julio de 1931.

Estableciendo el axioma según el cual: "El progreso agrario, es, una obra integral" equivalente a la Reforma agra  
ria que "es el conjunto de leyes e instituciones que procuran o favorecen la transformación de un régimen territorial" (57), la descripción de los fenómenos de diversa índole que se revelaron como causas y efectos haciendo inadecuado el anterior Sistema territorial con la realidad y las exigencias de la sociedad española de 1931-1932, justifican el contenido tanto de este apartado como de los restantes del presente Capítulo.

Un mes antes de llegar la República salía en Madrid un "Semanario de Lucha y de Información política" bajo la dirección de Ramiro Ledesma Ramos, y en la primera página un artículo sin firma - al parecer Editorial - sobre la cuestión campesina; "Se pretende resolver el conflicto económico con fríos y limosneros socorros del Gobierno... Y declaramos nuestra firme voluntad de acometer y difundir soluciones eficaces por medio de la expropiación total de los terratenientes. Las tierras expropiadas se nacionalizarán (58) y serán entregadas a los Municipios y entidades sindicales de campesinos (Punto 14 de nuestro Manifiesto). Lo exigimos nosotros irrevocablemente porque sabemos que el futuro imperio hispánico se fundamentará en una popular y próspera agricultura nacionalizada" (59).

La llegada de la Segunda República puso sobre el tapete las relaciones entre el régimen político y el régimen agrario: "El cambio de régimen puede significar muy poco, si éste se limita a una aparente y externa mutación de la forma

(57) MARTIN SANCHEZ, Fernando., ¿Qué es la "reforma agraria"?, Rev. AGRICULTURA, Marzo 1931, pág. 182.

(58) El subrayado de cualquier texto es nuestro.

(59) Realidades Nacionales, LA CONQUISTA DEL ESTADO Año I-Núm. 1, pag. 1.

orgánica de estructurarse el Gobierno del Estado; pero si esta transformación se adentra en reparadoras y justas nivelaciones sociales, que afectan (en lo que a la industria agrícola se refiere) al modo de poseer y explotar el solar patrio, entonces bienvenida sea la institución republicana... Pedimos al Gobierno provisional de la República que no se precipite ni obre ligera y rápidamente en la reforma agraria que unos piden, otros anuncian y todos deseamos. Nuestra península ofrece casos muy distintos, que deben resolverse de muy distinta manera". (60). Atacando al régimen de propiedad existente y al latifundismo en particular se proclamaba a bombo y platillo que: "La tierra es de la Nación, el campesino que la cultiva tiene derechos a su usufructo, el régimen de la propiedad agraria hasta hoy imperante ha sido un robo consentido y perpetrado por la monarquía y sus hordas feudales. ¡Campesinos, pedid la nacionalización inmediata de las 19.353.546 de hectáreas de terreno baldío, que está destinado a coto de caza o dehesas para la ganadería" (61) Enumerando las fincas, las hectáreas y los propietarios de otros tantos latifundios en: "Muñopedro (Segovia), Piedrabuena (Ciudad Real), Oropesa (Toledo), Romanones (Gadálajara), Jerez de los caballeros" (62) terminaba el artículo sin firma: "¡Campesinos: 147 grandes terratenientes tienen en sus manos más de 1 millón de hectáreas de tierra. Toda esa tierra es vuestra. ¡Exigid su nacionalización." (63).

El espectro de Andalucía era puesto delante de la opinión pública el día de la proclamación de la República: "Pero entre tanto, agotadas tras tres meses de no poder cobrar un mediano jornal y el crédito usuario que en la provincia de

(60) Ante el nuevo régimen (Editorial), Rev. AGRICULTURA n.º 28, Abril 1931, págs. 259-260.

(61) Espanoles campesinos, LA CONQUISTA DEL ESTADO n.º 6, 1 de Abril 1931, pág. 6.

(62) Ib.

(63) Ib.

Jaén, por ejemplo, exige un interés del veinte al treinta por ciento, el hambre seguía haciendo sus estragos. En Aguilar (Córdoba)... En varios otros pueblos fuimos testigos de la misma afrenta; dádivas de miseria sin más alternativa que la de coger y callar. Al menor gesto de impaciencia de la masa congregada en torno a las alcaldías se repartían entonces unos cuantos culatazos. De los atropellos y abusos de autoridad: Nueva Carteya (Córdoba) en sospecha nunca comprobada por haber robado un pavo 200 bofetadas. Estado gravísimo. En Torredonjimeno (Jaén) por volcar una camioneta lechera: paliza y tornillos en los pulgares (45 días de recuperación), apaleado y arrastrado por entre los caballos. En Escañuela (Jaén) no hay quién salga de noche a la calle" (64).

La violencia narrada en la cita anterior de la que eran víctimas los campesinos por sus acciones resultantes del extrema penuria, hizo escribir a otro periodista sobre la gestión de la guerra civil. (65).

Los comentarios electorales sobre la jornada del 12 de Abril se centraban sobre el tema del caciquismo: "Si es meritorio el triunfo obtenido en toda España, lo es mucho más el conseguido en Guadalajara contra el caciquismo romanonista, que tiene raíces de medio siglo" (66) y arremetiendo contra la Monarquía: "Las elecciones del domingo representa el descaje del monarquismo y del caciquismo" (67).

Y se fijaba la atención en los trabajadores de la tierra: "El Gobierno Provisional, antes de llegar a las Cortes Constituyentes, tiene que llevar a la "Gaceta" una serie de

- (64) ALVAREZ VAYO, Julio., Del campo Andaluz, CRISOL Periódico Trisemanal, Madrid Año I, n°5, 14 de Abril 1931. pág. 3.
- (65) Incubando la guerra civil (s.f.) CRISOL n°7, 18 Abril 1931, pág. 3.
- (66) Guadalajara, Un caciquismo destruido (s.f.) EL SOCIALISTA n°6920, 14 de Abril 1931, pág. 5.
- (67) Contra la monarquía y el feudalismo industrial (s.f.) EL SOCIALISTA n°6920 14 de Abril 1931. pág. 6.

disposiciones que den satisfacción a los anhelos de las clases trabajadoras del país, sobre todo a las del campo, que son las que más lo necesitan, y necesita de nuestra asistencia entusiástica para poder hacerlo" (68). Para facilitar una política de legislación agraria fue nombrado por el Ministerio de Trabajo Largo Caballero: "Luis Araquistáin como Subsecretario de Trabajo" (69).

A pesar de ser proclamado el cambio de régimen en un clima general de sosiego, no obstante, registramos las alteraciones del orden público que pusieron en peligro desde el principio la vida de la República: "La multitud contemplando la estatua de Felipe III derribada en la Plaza Mayor. En tierra de otra víctima del régimen monárquico. En varias provincias se asaltan las cárceles: Sevilla, Bilbao, Barcelona. Disparos contra una manifestación en Barcelona. Sangrientos sucesos en Sevilla (un muerto y seis heridos), tiroteo entre comunistas y guardias. Destrozo del domicilio de los Sindicatos libres, San Bernardo, 68, Madrid" (70).

En la agenda de los asuntos a resolver por la República y por el Socialismo se incluía el problema agrario y dentro de él la cuestión debatida a través del primer tercio del siglo XX: "Lo primero de todo, orden, trabajo e inteligencia. Hay que hacerlo todo, porque la monarquía no había hecho nada. Levantar la Hacienda pública, sanear la moneda; organizar debidamente las obras públicas, salvándolas de las orgías dictatoriales; hacer los Institutos y las Universidades para el pueblo; resolver el problema agrario y terminar con los latifundios; arreglar los asuntos religiosos, militares y mil problemas más" (71).

---

(68) Atención y entusiasmo, (sin firma) EL SOCIALISTA n°. 6922, 16 de Abril 1931, pág. 1.

(69) Notas Políticas, EL SOCIALISTA n° 6922, 16 de Abril 1931, pág. 2

(70) Ib. pág. 2-3.

(71) GARCIA DEL REAL, República-Socialismo, EL SOCIALISTA n° 6923, 17 de Abril de 1931, pág. 1.

Recriminando a los concejales monárquicos "convertidos a la República" se insiste sobre los problemas tradicionales de España: "Una república que no acometiera sin titubeos la reforma militar, que no liberarse al Estado de la dominación clerical o que dejara subsistente al sistema semifeudal de propiedad territorial que rige todavía en España, sería una República muerta". (72). El mito de la toturación de tierras volvía por sus fueros: "Que el arado rompa los suelos milenarios para que de sus ubres fecundas surjan dorados trigales de redención". (73).

El último día del mes de Abril LARGO CABALLERO daba pruebas de su eficacia con: "Cinco disposiciones del Ministerio de Trabajo dirigidas a la agricultura". (74), pero la gran pesadilla continuaba recorriendo nuestra piel de toro: "No es perdonable, señor, que habléis de amor a España en el mismo lugar que intentáis dejar una semilla de la guerra civil.... sabed señor, que los que ahora hemos traído a España la República con nuestros votos, sabremos entonces defenderla con nuestra sangre" (75).

Con la retórica que caracterizaba al viejo león domesticado Lerroux éste habló sobre el drama agrario español: "La pugna entre el campo, quinta rueda del carro, y la ciudad, nutría un conflicto dramático. El conflicto dramático y la contemplación infecunda ha sido la ley rectora de la historia de España desde que Joaquín COSTA, triturado por las ruedas dentadas del monstruoso mecanismo Estado-

- 
- (72) La emoción de los días (sin firma), EL SOCIALISTA n° 6925, 19 Abril, pág. 1.
- (73) ELVIRA VERDAGUER, Antonio, El dolor de la tierra, Ib. pág. 3.
- (74) Importantes disposiciones (sin firma), EL SOCIALISTA n° 6934, 30 Abril 1931, pág. 3.
- (75) SANCHIS BANUS, José, A. correo seguido, EL SOCIALISTA n° 6924, 18 Abril, pág. 1.

aldea, lloraba de rabia y pedía a gritos el presidio de Ceuta para los políticos de tipo medieval, y un trabuco para desenlazar el drama en las calles de Monzón". (76).

Una de las plagas dejada a las oscilaciones climatológicas hizo aparición por enésima vez: "La provincia de Almería sufre sequías que consumen la vida agrícola de los pueblos que riega el Andarax" (77); surgieron iniciativas a favor: "del seguro contra incendios tiene capitalísima importancia para el fomento de nuestra riqueza maderera" (78) y arreció el vendaval contra el caciquismo ignominioso para dar paso al protagonismo de los agricultores: "En el sufragio hay una España que no cuenta. Devolver la eficiencia y la significación pura del voto a los hombres de los pueblos debe ser una de las aspiraciones primeras de la República. Conmover a estos hombres, impulsarles hacia su propia conciencia, convencerles de que ellos también tienen derechos a quitar y a traer un régimen". (79).

Para no faltar a la cita, el fantasma del paro se agudizaba antes de las tareas de recolección y una nota del Ministerio de Trabajo facilitó un gesto a imitar por los propietarios fuertes: "Por indicaciones del Ministerio el Señor Conde de Güell propietario de varias fincas en Naval-moral de la Mata (Cáceres) ha accedido a dar ocupación a bastantes obreros resolviendo en parte la aguda crisis de trabajo por la que atravesaba esa comarca". (80).

- 
- (76) Habló la esfinge (Editorial), EL SOL Año XV n°4267, 16 de Abril 1931, pág. 1.
- (77) La sequía en los pueblos de Andarax, Ib. n° 4271, 21 de Abril 1931, pag. 1.
- (78) El seguro forestal (Editorial) Ib. n°4276, 26 de Abril 1931, pág. 1.
- (79) COSSIO, Francisco de., República rural. Ib. 4277, 28 de Abril 1931. pág. 1.
- (80) Crísis obrera. Para resolver la crisis del trabajo (sin firma) EL SOL n°4278, 29 de Abril 1931, pág. 1.

Por tanto, la segunda quincena republicana del mes de Abril de 1931 no pudo ocultar la grave enfermedad que aquejó a la base de nuestra economía secular, solamente unos días más y aparecerían el mito del reparto y la esperanza clave de la segunda República: la reforma agraria. Los indicadores que seleccionamos a continuación nos permitirán tener una noción aproximada del volumen de la cuestión agraria antes de la apertura del Congreso. (81).

#### 4.2.1. Reacciones de los grandes propietarios.

El cambio de régimen político llevaba consigo también el cambio socioeconómico particularmente en el área rural, las primeras disposiciones gubernamentales sobre la economía agraria, las manifestaciones de los sin trabajo y el hecho de que la Reforma agraria empezase a ser el axioma de todos los partidos políticos; los acontecimientos impresionaron a los terratenientes que pasional o calculada y friamente se decidieron a producir el colapso de la agricultura, la República se topaba desde mayo del 31 con su mayor obstáculo. Los malos unos suspendidos por la Dictadura de Primo de RIVERA volvieron por sus fueros y al tropezar con la resistencia y la lucha de los sindicatos y Agrupaciones campesinas, endurecieron sus métodos y a la vez minaron a la República a la que atribuyeron privada y públicamente ser la causa de todos los males. En estas páginas seleccionamos los puntos más conflictivos que connotaron mayor carga de significación y mayor empeño en la creación de los dos bloques monolíticos que hicieron imposible la existencia de un mínimo pacto social, las escaramuzas y las batallas se sucedieron hasta llegar al clímax de la guerra civil, o mejor de la guerra social.

(81) Urge la investigación sobre la cuestión agraria en la campaña electoral de Diputados a Cortes Constituyentes.



#### 4.2.1.1. Oferta de fincas en venta.

No tratamos de forzar los acontecimientos, si no de hacer caer en la cuenta de lo que representaban -especialmente por su acelerado y desacostumbrado ofrecimiento- las ventas de fincas previo anuncio en la prensa diaria de Madrid.

Apareció en los periódicos una finca: "En el sur de España, a dos leguas de capital, con puerto de Mar. Renta líquida anual. 170.000 pts. clima admirable. Casa confortable; 1800 fanegas, 20.000 pies de arbolado, en plena producción (naranjos, olivos etc.) Regadío de pie. Vendo muy urgente, en 1.750.000 ptas. Escribid Apartado 855, Madrid". (82).

"Los ricos propietarios de Andalucía venden los cortijos y venden los ganados. Quieren con ello crear una difícil situación económica del país. La ganadería no es sólo una riqueza particular: es un elemento indispensable para el abastecimiento del pueblo, que se vendan los cortijos pero que se hagan matar las terneras y los toros... es a la larga una honda perturbación" (82.1).

#### 4.2.1.2. Actitudes y comportamiento de los propietarios agrícolas.

La coyuntura angustiosa de los braceros del campo fue expuesta por el Gobernador de Cádiz en visi

(82) Finca importante, AHORA, Año II, n°121, Madrid, 6 de Mayo de 1931, pág. 5.

(82.1.) CORDERO, Manuel, Dificultades del actual momento, El SOCIALISTA n°6965, 6 de junio 1931, pág. 1  
Véase igualmente el Ruego del Sr. MENENDEZ SUAREZ, dirigido al Sr. Ministro de Justicia D.S. número 69, 5 Noviembre 1931, pág. 2175, col. 2.

ta al Sr. LARGO CABALLERO subrayando que: "Parece que los patronos agrícolas, a los que obligó la Dictadura a distribuirse los obreros, les despiden ahora diciendo que la República debe darles de comer". (83).

Indirectamente el grupo de Acción Nacional de cía lo mismo con distintas palabras contenidas en su primer Manifiesto, que denunciaba primero y contrarrestaba después la Revolución social de la República: "Es la masa que niega a Dios y, por ende, los principios de la moral cristiana; que proclama frente a la santidad de la familia las veleidades del amor libre; que sustituye la propiedad individual base y motor del bienestar de cada uno y de la riqueza colectiva por un universal proletariado a las órdenes del Estado, único amo y señor; que deniega al trabajo despojándolo de la libertad de su prestación y haciendo de cada individuo un esclavo". (84).

Los patronos quisieron retrotraer la legislación social: "En el pueblo de Roblegordo, provincia de Madrid se han declarado en huelga 800 obreros agrícolas porque los patronos quieren implantar la jornada de diez horas". (85).

Recordamos lo que estudiamos en el capítulo anterior sobre la fuga de capitales, en cierto grado nunca deben descartarse los procedentes de algunos latifundistas y ante lo cual el, primer Gobierno Provisional tu-

- 
- (83) La situación de los braceros, lo que toca a los braceros y la actitud del Gobierno, AHORA n°123, 8 de Mayo 1931, pág. 26.
- (84) El grupo de Acción Nacional ha publicado un Manifiesto, AHORA n°122, 7 Mayo 1931, pág. 26.
- (85) LARGO CABALLERO., Huelga de campesinos, EL SOCIALISTA n°6953, 23 Mayo 1931.

vo que adoptar medidas: .No se podrá sacar de España cantidad superior a 500 pts., ni enviar al extranjero por giro postal más de 1000 pts." (86).

Además de los intermediarios también la necesidad y las deudas de los pequeños propietarios fueron explotadas por los grandes, y así: "Extraoficialmente se sabe que en algunas provincias se vende el trigo por debajo del precio de tasa. Esto es de evitación difícil, porque nunca se puede comprobar oficialmente". (87).

La resistencia del tándem caciquismo-clericalismo a la República en los pueblos y en las pequeñas ciudades: "En esas ciudades atadas al pasado por conducto del clericalismo y el caciquismo el nuevo sistema en España imperante desde el 14 de Abril no está reconocido de hecho como Poder legal, de democrática procedencia que exige un acatamiento incondicionado de la autoridades, y especialmente de los eclesiásticos, que son los más dados a hacer frente a todas las normas del progreso" (88).

Los obreros afiliados a los partidos políticos sufrieron la persecución verbal de los propietarios: "Las especies calumniosas que propalan algunos caciques contra los obreros que luchan en los pueblos a favor del Socialismo, diciendo que son anarquistas, que son elementos disolventes, que son comunistas y otras cosas por el estilo". (89).

- 
- (86) El Gobierno de la República adopta medidas contra los que exportan capitales. EL SOCIALISTA n°6960, 31 Mayo 1931, pág. 3.
- (87) El problema triguero, (sin firma) EL SOCIALISTA n° 6961 2 Junio 1931, pág. 3.
- (88) Hay que vigilar los pueblos rurales (Editorial), EL SOCIALISTA N° 6963, pág. 4 de junio de 1931.
- (89) ROMA RUBIES, Antonio., Ante todo la verdad, EL SOCIALISTA n°6965, 6. Junio 1931, pág. 2.

La coacción electoral no se resigna a quedar abolida: "Para que se vea la clase de republicanos que hay en SONSECA podemos presentar un botón de muestra. Uno de nuestros compañeros fue requerido para que diese su voto a las izquierdas con la amenaza de que si no lo hacía se vería privado de los beneficios de la Beneficiencia Municipal. Las derechas a su vez, solicitaron su voto con la amenaza de arrojarle de la casa donde vivía, de la que es propietario un conocido derechista, si no daba su voto a esta fracción". (90).

El incumplimiento de la Ley de Términos municipales en la contratación del elemento obrero estaba a la orden del día: "Como los obreros pidieron la colocación de sus compañeros indígenas y la expulsión de los forasteros que estaban trabajando y los patronos no accedieron nada más que a conceder el descanso dominical durante las faenas de verano, se excitaron los ánimos, por lo que fueron adoptadas las consecuentes precauciones. Pero se produjeron enfrentamientos entre la guardia civil y paisanos dando como resultado 1 muerto y 3 heridos". (91).

No había lugar a la protesta de la Confederación Católico-agraria: "Reconocimiento de la igualdad de todas las asociaciones ante la ley. Los secretarios, en todo caso, será pretender que la Confederación Católico-agraria siguiera monopolizando una representación que corresponde a todas las organizaciones sindicales agrarias, aunque no sean católicas" (92)

(90) Los últimos coletazos del caciquismo (sin firma) EL SOCIALISTA n°6970, 12 Junio 1931, pág. 6.

(91) En CANIZO (Zamora), varios huelguistas desarmaron a la fuerza pública y se produce una colisión, EL SOCIALISTA n°6993, 9 Julio 1931, pág. 4.

(92) La Junta del Crédito Agrícola, la Conferencia Católico-agraria, EL SOL n°4282, 5 Mayo 1931, pág. 4. (sin firma)

El pánico de los propietarios llevó en Andalucía a decisiones injustificadas pero de grave transcendencia para la economía agraria: "Algo de lo que hace días expusimos en relación con el capitalismo de las grandes ciudades, podemos afirmar respecto al de la agricultura. En el campo andaluz, señaladamente en las provincias de Córdoba y Sevilla, existe una sensación de pánico, que no justifica hasta la fecha ningún suceso. Los propietarios, temerosos de los extremismos campesinos, temen que no consiguen aplacar las disposiciones del General CABANELLAS, sobre las minorías audaces, huyen de los pueblos, refugiándose en las grandes ciudades. Esta huida puede tener trágicas consecuencias para España cuyos peligros asoman ya, y acerca de los cuales queremos llamar la atención a los interesados y al propio Gobierno, por más que éste último esté ya advertido, pues ha enviado una representación para estudiar el problema andaluz. Porque la ausencia de los propietarios se refleja en la falta de atención por los cultivos y esta disminución de celo ha de influir necesariamente en la calidad de los productos y en la importancia de las cosechas. Sucede además que el abandonar sus fincas los propietarios de las tierras ordenan a sus encargados la limitación de gastos a lo indispensable sin autorizar aquellos que en toda explotación agrícola la contribuyen a aumentar sus rendimientos. Uno de los elementos de riqueza más apreciables en Andalucía es la producción ganadera. Pues bien, sus dueños se están desprendiendo de ella. Córdoba nunca envió a Madrid terneras, y hoy lo hace. Los ganaderos sacrifican en Madrid y otras capitales como nunca lo hicieron, enviando, no ya las reses jóvenes sino incluso, las reproductoras. Por eso hay en la actualidad en los alrededores de nuestra villa esperando turno para el sacrificio, más cabezas de ganado que hubo nunca como si nos halláramos en época de gran abundancia, cuando la verdad es muy otra. Y de

continuar así se provocará, para dentro de 2 ó 3 años un serio conflicto en España. No existe industria ganadera propiamente dicha". (93).

La intervención del Capitán General de la Región Militar de Sevilla denotaba que las relaciones laborales en el campo andaluz no acababan por normalizarse a causa de la actitud de los propietarios : "El Capitán General de la Región ha dirigido a los alcaldes de los pueblos una circular en la que hace saber que deja firmes sus bandos y en especial el referente al cese del reparto de obreros, por ser orden del Gobierno de la República, dichos repartos, por haber sido utilizados como un arma caciquil, han creado este problema, que perjudica al obrero". (94).

Declarando para EL SOL un gran propietario andaluz daba su parecer y con él se manifestaba la mentalidad antirrepublicana: "Los Decretos de LARGO CABALLERO han sujetado un poco, aunque los alcaldes siguen, en lo económico la coacción sobre los propietarios. Los trabajadores, aceptan la doctrina del reparto con el fin de subarrendar el trozo que se les otorgue. Las propagandas extremistas han desorientado a los braceros y concluirán por destruir la fuente de la riqueza .

¿ Los propietarios, están unidos? No, en lo moral sí, si continúan así las cosas es muy probable que no se siembre. ¿Para qué?... En 1900, cuando el

(93) PROBLEMAS ACTUALES : El peligro que amenaza a la ganadería nacional sin firma EL SOL n°4301, 27 de Mayo, pág. 8.

(94) EL CAMPO ANDALUZ: La movilización de fuerzas originarias rumores sin fundamentos EL SOL n°4313, 10 de Junio, pág. 8.

campesino casi no sabía leer, su existencia discurría feliz.... Ahora lee.. (la existencia del Sr. SANCHEZ DALP discurre en un palacio de Sevilla, lujoso alcazar del Renacimiento andaluz)" (95).

Negándose a la negociación se soliviantaba a los jornaleros: "En el pueblo de Villarón de Campos unos doscientos obreros agrícolas, en actitud hostil, salieron al campo y obligaron a los pastores a abandonar los ganados. La presencia de la Guardia Civil los ahuyentó y se dirigieron al pueblo, que recorrieron provistos de palos y armas produciendo gran alarma. El alcalde ha llamado a los patrones para tratar de resolver el conflicto". (96).

Conocedor de la historia y de la actualidad republicana Francisco de COSSIO pedía sin reparos hombres auténticamente izquierdistas para ir despejando incógnitas - sobre todo la relacionada con la cuestión social agraria-: "Pero lo importante es insistir que el gran peso político de España es el derechismo. El lastre reaccionario. Y el gran enemigo de todo avance político, el energúmeno. En el siglo y medio de luchas civiles no hemos tenido sino liberales en la oposición y dictadores en el Poder. Se dirá que el liberalismo está en crisis en el mundo; pero todos los pueblos de Europa han agotado un ciclo liberal, menos nosotros. Los energúmenos en luchas civiles interminables no nos han dejado ni una hora de libertad. Es preciso no continuar la historia de España,

(95) EL PROBLEMA DEL CAMPO ANDALUZ. Un gran propietario D. Miguel SANCHEZ DALP cree que concluirá por imponerse el buen sentido sin que ocurra nada, EL SOL, n°4315, 12 de Junio 1931, pág. 1.

(96) LOS CONFLICTOS SOCIALES DEL MOMENTO: Zamora. Los obreros campesinos recorren el pueblo en actitud hostil. EL SOL n°4323, 21 Junio, pág 5.

sino comenzarla de nuevo... Y necesitamos hombres auténticamente de izquierdas". (97).

La solución no era fácil puesto que la reacción unilateral de los propietarios también daba señales de vida en lugares tradicionalmente de estabilidad y de acuerdo entre propietarios y cultivadores arrendatarios: "Pero han pasado los años, y los señores que en la ciudad viven de las rentas de los cultivadores, se han visto acuciados por la sed del negocio fácil, y dando oídos a los agiotistas de solares, olvidando el derecho de costumbre a que antes aludimos, desahucian de las tierras a sus colonos, sin que en los Tribunales de Justicia encuentren el amparo debido en la vigencia de dicho derecho de costumbre que arbitrariamente niegan, ajustando su fallo a preceptos del Código civil, que jamás tuvieron aplicación en la huerta valenciana. Y cuando se concede el tanteo para adquirir el predio, las tierras que tienen un valor equivalente a 300.000 pts. las estima el propietario en 1.700.000" (98).

Seguir con el viejo tópico de que el Gobierno es el causante de los males de la agricultura ya no lo admitían ni los miembros esclarecidos de la derecha: "Todos los problemas gravísimos de la agricultura nacional, se han enfocado con un criterio leguleyresco, y en vez de procurar formarse en las disciplinas agrícolas, estos buenos señores no piensan sino en lo formal, afirmando que el Gobierno y la ley son los responsables de sus males, o los capaces de aliviar sus necesidades.

(97) COSSIO, Francisco de., POLITICA: La acción de los energúmenos, EL SOL n°4332, 2 Julio, pág. 1.

(98) La cuestión de la tierra en Valencia (sin firma) CRI SOL n°18, 14 de Mayo 1931.



Se creen tan capacitados como el primero y prescinden en absoluto de todo ingeniero u hombre especializado. Tan es así que el 95% de los ingenieros agrónomos españoles son burócratas al servicio del Estado; en parte, porque no encuentran colocación entre los propietarios andaluces" (99).

Concluimos este punto con dos citas sobre el estado de ánimo optimista en las esferas del gobierno y preocupado en los medios de información. Miguel MAURA rebosaba optimismo: "Creo que está en vías de franca solución. Por lo pronto se están celebrando los contratos de trabajo en todas las provincias andaluzas, sin grandes dificultades. Las medidas de vigor adoptadas por el capitán general, de acuerdo con el Gobierno, para garantizar el orden y la libertad de trabajo, han dado su fruto, y el problema, de momento parece conjurado. Claro es que la entraña de ese problema radica en la estructura especialísima de la propiedad en el campo andaluz, y la Comisión Interministerial, que está actuando sin descanso, logrará antes de Octubre obtener el Parlamento Constituyente la solución definitiva del problema por vía jurídica, sin perjuicio de que con carácter provisional lleve a las provincias más afectadas por el problema agrario soluciones de momento que conjurarán la enorme crisis de trabajo. En esta ocasión quizá única para remediar de una vez y para siempre ese mal endémico en Andalucía y Extremadura. Las circunstancias ayudan a la comprensión, bastante negada hasta la fecha, de los grandes terratenientes y a la vez favorece la agrupación en grandes núcleos de las masas

---

(99) BERMUDEZ CANETE, Antonio., El problema agrario andaluz II: Propietarios y señoritos, LA CONQUISTA DEL ESTADO n°12, 30 Mayo 1931, pág. 2.

de campesinos, que hasta ahora actuaban en forma un tanto caótica y de rebeldía. Soy, pues, optimista". (100).

Por su parte el articulista de EL SOL se planteaba el tema económico como un problema de confianza no alcanzada: "Ahora pensamos en España. ¿Obedece la expansión del crédito en los últimos tiempos al exceso de atracción de los negocios? Ciertamente que no. Obedece principalmente a lo contrario: a la exportación de capitales o al atesoramiento del dinero, por temor a que empeoren todavía las condiciones de los negocios y las cotizaciones bursátiles, en una palabra a desconfianza.... No, se nos figura que los caminos normales no son los indicados en un momento tan complicado como el que atravesamos hoy en España. Hay que crear primero que nada confianza. Dentro de esa confianza surtirán otros efectos las medidas disciplinarias". (101).

#### 4.2.2. Coordinación y acción campesina.

El triunfo limpio y pacífico de la República no estaba exento de peligros en su andadura iniciada el 14 de Abril, las dificultades internas de la revolución fueron manifestadas a la opinión pública: "La acción directa que no ha tenido lugar especialmente en el campesinado; las supervivencias monárquicas, las oli-

(100) MAURA Miguel, Declaración para EL SOL, EL SOL n°4302, 28 de Mayo 1931. pág 1.

(101) TEMAS ECONOMICOS: Lo primero es restablecer la confianza, (Editorial) EL SOL n°4342, 14 Julio 1931, pág. 1.

garquías y las castas; el mesianismo o esperanza desmedida" (102). Hacer un recuento de las alteraciones de orden público, las huelgas y los enfrentamientos entre la propiedad y el trabajo servirá para estar en mejores condiciones de interpretar el fracaso de la República de los Cinco años.

Empezaba a reconocerse que: "En agricultura va pasando la hora de poetizar. No nos dejemos seducir por cantos virgilianos; no romanticemos más nuestra estepas y nuestros ingentes peñascales, y, anteponiéndonos al porvenir, ganemos tiempo encauzando nuestra agricultura por un amplio camino que nos conduzca a la estabilidad social". (103). También se llamaba la atención para indicar que la cuestión agraria era algo más que un problema social: "El problema de la propiedad de la tierra no se deberá enfocar exclusivamente desde el punto de vista social, tensiendo a que todos los labradores tengan la misma cantidad de suelo, sino procurando que exista el mayor bienestar posible entre ellos. Luego el problema ya no será fundamentalmente social, sino económico y técnico" (104)

Sin embargo no se podía llegar a la explicación monocausal del factor económico y técnico para : "Decir que no deben intervenir en tales estudios ni los interesados ni los políticos" (105).

- 
- (102) ARAQUISTAIN, Luis, Para una psicología de las revoluciones. LOS PELIGROS DEL TRIUNFO, EL SOL n°4281, 3 Mayo 1931, pág. 1.
- (103) GONZALEZ DE ANDRES, Carlos., El actual problema agrario AGRICULTURA Revista agropecuaria, n°29 Mayo 1931 pág.311.
- (104) BERMUDEZ CAÑETE, Antonio, Introducción a la Reforma Agraria, AGRICULTURA Revista agropecuaria n°31 Julio 1931 págs. 521-522.
- (105) Idem.

La afirmación revestía una enorme gravedad puesto que en el largo espacio de treinta años se había estudiado, informado, discutido y programado, pero estructuralmente no se había cambiado apenas, los campesinos que habían llevado una vida mísera y oscura no estaban dispuestos a contemplar más estudios sino a tocar con sus manos la tierra prometida durante tanto tiempo.

Prueba de que la inquietud y desesperación, secuelas del paro motivaron las medidas a escala nacional, regional y local que se arbitraron para remediar la situación: "Habló en primer término el gobernador, el cual dijo que siendo los reunidos defensores de la República, era necesario dar la batalla al caciquismo, que oponía constantes obstáculos y que en esta Asamblea revolucionaria de alcaldes encontrase el caciquismo la muralla donde se estrellase" (106).

Los viticultores manchegos no quedaron rezagados: "Arrecia la campaña de los viticultores ante la actitud de Francia esquivando el Tratado de entrada en dicho país de nuestros caldos, en condiciones favorables" (107).

Existía la impresión desde el Gobierno hasta el mas alejado ciudadano que la revolución social de la República: "No consiste solo en variar el nombre de las cosas o la forma de gobierno. Una revolución que dejara subsistentes los privilegios históricos y las formas tradicionales, semif feudales de propiedad, con su obligada secuela de injusticias y cacicatos, no sería una revolución" (108).

---

(106) ASAMBLEA DE ALCALDES EN SEVILLA. En defensa de la República y para buscar remedio al paro forzoso (Febus) 9 normas obligatorias en toda la provincia, EL SOL, n° 4280, 2 Mayo 1931, pág. 5

(107) Las protestas de los viticultores. Valdepeñas, EL SOL n° 4280, pág. 1.

(108) El peligro mayor (sin firma), EL SOCIALISTA, n° 6938, 6 Mayo 1931, pág. 4.

Los obreros tampoco andaban remisos para ir fr  
guando la organización que jamás intentaron de forma  
sistemática y continúa antes de la República: "El pró  
ximo día 7 se celebrará en esta ciudad una magna Asam  
blea Provincial Agraria para mancomunarse todos los  
campesinos de la provincia de Granada, y, unidos bajo  
el lema de agrarios republicano-socialistas, proceder  
por completo al exterminio del caciquismo rural"(109).

Cataluña enviaba a Madrid sus aspiraciones agra  
rias en ocho apartados dirigidos al Ministro de Traba  
jo, destacamos las más importantes: "1° Creación de  
una Delegación nacional o regional agrícola para el  
estudio y planteamiento mas eficaz del problema so-  
cial agrario. 5° Inclusión en un régimen obligatorio  
de retiro obrero de los aparceros, arrendatarios y pe  
queños propietarios. 6° Revisión y reforma de los  
pactos de aparcería, arrendamiento y 'rabassa morta'"  
(110). Medidas de liberación económica de los colo-  
nos fueron aprobadas por la Diputación de Salamanca:  
"La Comisión gestora de la Diputación aprobó una mo-  
ción sobre crédito agrícola. La Corporación había fi  
jado su criterio creando un Pósito que al mismo tiem-  
po realiza una función de crédito e inicia la libera-  
ción económica de los colonos en aquellas comarcas  
que todavía viven sometidas a la servidumbre efecti-  
va" (111).

Continuando el proceso de reuniones de agricul-  
tores para aportar soluciones a la cuestión agraria:  
"En la Asociación de Agricultores se han reunido las  
representaciones convocadas por la Unión de Remolache  
ros y Cañeros Españoles (U.R.C.E.)" (112). En Porriño,

---

(109) LOS OBREROS DEL CAMPO. Próxima Asamblea provincial en  
Granada (Febus), EL SOL, n° 4281, pág. 3.

(110) Aspiraciones de los agrarios de Cataluña (sin firma),  
EL SOCIALISTA, n° 6949, 19 Mayo 1931, pág. 6.

(111) SALAMANCA. Una moción sobre crédito agrícola, EL SOL,  
n° 4287, 10 Mayo 1931, pág. 6.

(112) IMPORTANTE REUNION. Segundo Congreso Nacional remola-  
chero y primero de plantas industriales. EL SOL, n°  
4292, 16 Mayo 1931, pág. 4.

el agrarismo gallego celebraba su cuarto Congreso -aplazado desde 1926- en donde además de reafirmar la personalidad y los programas con carácter republicano federal, aprobaron las siguientes conclusiones: "1° Suspensión de los procedimientos del pretendido derecho foral. 2° Fulminante sustitución de las autoridades monárquicas. 3° Exigir responsabilidades a los caciques y sus agentes. 4° Exclusión del sufragio a los caciques por cinco años. 5° Acumulación de las disposiciones de la Dictadura sobre un 50% en la contribución de la tierra exenta la transmisión inferior a 1.000 pts. 6° Responsabilidades sobre los asesinatos de Sobredo en 1922" (113).

Los campesinos andaluces reunidos nuevamente en Granada por medio de sus "Representantes de los Sindicatos agrarios para tratar del programa definitivo a desarrollar y de la creación de la Cooperativa provincial agraria integrada por los Sindicatos unidos" (114).

Se recordaba a los agricultores la existencia y las atribuciones de la Federación de los Trabajadores de la Tierra (115): "Determinar las condiciones de Trabajo, jornada, retribución, alimentación y alojamiento, despido, etc. Se encargará también de proponer al Gobierno medidas técnicas y profesionales que se estimen necesarias" (116).

---

(113) EN PORRIÑO. Cuarto Congreso Regional Gallego (Febus), EL SOL, 1b.

(114) ASAMBLEA AGRARIA. Se adoptan importantes acuerdos, EL SOL, n° 4294, 19 Mayo 1931, pág. 1.

(115) Su órgano de prensa EL OBRERO DE LA TIERRA se empezó a publicar en Enero de 1932.

(116) SANTIAGO QUIROGA, J. Para los obreros campesinos, EL SOCIALISTA, n° 6964, 5 Junio 1931, pág. 6

Los "rabassaires" reunidos en Asamblea se ratificaban en las peticiones dirigidas a los anteriores Gobiernos del régimen caído, encaminadas a dar solución urgente a los problemas de la agricultura, las nuevas solicitudes se encaminaban a: "La disolución de los somatenes de los pueblos, por considerar que siguen sometidos en su mayoría al caciquismo, sustituyéndolos por una Guardia cívica rural formada por personas afectas y leales al actual régimen" (117).

En el sector de los propietarios agrarios la Asociación de Agricultores de España elevaba sus conclusiones al Presidente del Gobierno Provisional, entre las diez conclusiones destacamos la cuarta y la quinta de inequívoco enfoque económico liberal: "Cuarta: Necesidad de que desaparezca el intervencionismo estatal que desde 1914 ha limitado su libertad de comercio. Quinta: Considera que constituye materia delicadísima la legislación, sobre todo cuanto se relaciona con la propiedad y el uso de la tierra y el régimen de la producción y del trabajo, sin que antes preceda una amplia información pública y un maduro examen" (118).

La violencia apenas había hecho acto de presencia en los campos españoles, la organización reivindicativa del movimiento campesino parecía encarrilada por buen sendero, ¿se llegaría a la negociación racionalizada como método de solución a las tensiones entre las fuerzas productivas del capital y del trabajo?

---

(117) Los "Rabassaires" y los problemas del Campo, EL SOL, n° 4300, 26 Mayo 1931, pág. 3.

(118) En la Fiesta de la Agricultura. Las conclusiones de Agricultores de España en el año de sus bodas de oro EL SOL, n° 4300, 26 Mayo 1931, pág. 4.

## 4.2.2.1. Agitaciones campesinas.

Las agitaciones campesinas no podían descartar se como ya vimos en páginas anteriores, en cierto modo "tirar por el camino de enmedio" siempre es fruto de la precipitación y de la provocación. Las declaraciones de la duquesa de Maura no invitaban al diálogo; las hacemos constar -aunque no caían dentro del trabajo rural- porque expresan la postura minoritaria de la clase propietaria que mas tarde iba a contar con más simpatizantes: "A un grupo de obreros de ebanistería ordenándoles el cese inmediato de numerosos encargos suyos, "cuando se vean sitiados por el hambre verán si les conviene más la República que la Monarquía" (119).

De las Constituyentes se esperaban las medidas drásticas para la transformación de la estructura económico-social de la agricultura, si ellas no conseguían el objetivo la confrontación sería la única salida del cambio revolucionario: "El pueblo que trabaja los campos y que siente la injusticia social de la que es víctima miserable, el campesino, que es el nervio de nuestra nación, se unirá por la fuerza de las circunstancias a los elementos extremos y hará entre arroyos de sangre, flamear el estandarte de la equidad que habrían podido enarbolar pacíficamente sus mandatarios del 28 del mes en curso" (120).

Descartando los escasos sucesos violentos a que dió lugar la promulgación de la República, sin tener en cuenta la "quema de conventos" y la ola anticlerical en Mayo del 31, y habiendo ya reseñado los lamentables incidentes de Aguilar (Córdoba), Nue

---

(119) Amenazas ridículas (sin firma), EL SOCIALISTA, n° 6926 21 Abril 1931, pág. 1.

(120) Las Constituyentes y el problema agrario (Editorial), EL SOCIALISTA, n° 6968, 10 Junio 1931, pág. 1.



va Carteya (Córdoba), Torredonjimeno (Jaén) y Escanuela (Jaén), observemos las señales del malestar campesino que alteraron el orden público o al menos llamaron la atención con la protesta de la huelga.

Las agresiones patronales fueron en aumento, se celebraba en el pueblo de Santa Cruz de la Zarza un homenaje al Gobernador de Madrid señor Palomo: "Se entabló un tiroteo entre la pareja de la Guardia civil y varios individuos que se hallaban en el local de una Sociedad patronal, en su mayoría caciquil. Los disparos se cree hechos por Cándido Peña según ha manifestado el Gobernador civil. Peña pertenece a la familia que es dueña absoluta del pueblo y de los bienes comunes que tuvo que devolver hace veinte años". Durante las elecciones generales hubo algunos muertos: "En Alamedilla: disparos y varios muertos para impedir los caciques las elecciones libres" (121), en Garriches (Toledo): "Tuvi-mos efecto gran número de coacciones caciquiles, siendo objeto de una agresión, por parte del hijo del más significado cacique, Teófilo Gómez el vicepresidente de la Sociedad Obrera Socialista de esta localidad, Dionisio Iglesias" (122).

La entrada o la salida a los mítines eran ocasiones aprovechadas por los de la patronal para provocar altercados o para liquidar a los militantes obreros: "En Villalbate Alcor algunos compañeros fueron agredidos por un grupo de pistoleros a la salida de un mítin socialista, ante la pasividad de la Guardia civil. En el mismo pueblo se dió otro caso de agresión caciquil con el apoyo de la Guardia civil al organizarse los obreros para luchar por sus derechos" (123).

---

(121) Trabajadores de la tierra. Actúan los bárbaros caciques. EL SOCIALISTA, n° 6996, 12 Julio 1931, pág. 5.

(122) Bárbara agresión. EL SOCIALISTA, n° 6971, 13 Julio 1931, pág. 3.

(123) Los conflictos sociales. EL SOL, n° 4321, 19 Junio 1931, pág. 4.

### Huelgas de los braceros

Las organizaciones campesinas potenciaron las reivindicaciones de los jornaleros permitiéndoles la garantía de unos ingresos que anteriormente difícilmente podían contar para no desistir de su objetivo y para no tener que aceptar humillados la ley de las dádivas del gran propietario. Los conflictos sociales que tuvieron lugar en gran parte de las huelgas de trabajo, las motivaciones, como es de suponer, eran muy diversas: "En Barcelona, los campesinos afiliados a la CNT declararon la huelga exigiendo 8 horas de trabajo y 11 pts. de jornal mínimo" (124), "en Carmona (Sevilla) mil obreros no asisten al tajo porque los patronos no cumplen los pactos de trabajo" (125). El Instituto Agrícola de San Isidro se ofreció en funciones de intermediario para solucionar: "La huelga que pacíficamente los campesinos decretaron por todos los llanos del Llobregat" (126).

La organización obrera casi funcionaba a la perfección: "Anunciando la huelga general en Córdoba" (127), con idéntica notificación estalló "la huelga general en Villa del Río" (128). Andalucía se convirtió en el foco mas potente del movimiento huelguístico: Baena, Montellano, Sevilla, Guillena, Córdoba, Villafranca, Puente Genil, Montemayor, La Carlota, Posada. El éxito de la acción huelguística se vio coronado en numerosos conflictos, por ejemplo en Sanlúcar de Barrameda (128 bis), en Tari

---

(124) Los conflictos sociales, EL SOL, n°4321, 19 Junio 1931, pág. 4.

(125) Ib. pág. 4.

(126) Los conflictos sociales del momento, EL SOL, n°4322 20 Junio 1931, pág. 4.

(127) Conflictos sociales, EL SOL, n°4334, 4 Julio 1931, pág. 4.

(128) Los sucesos de Villa del Río, EL SOL, n° 4336, 7 Julio 1931, pág. 5.

(128 bis) Idem.

fa: :se resuelven unas reclamaciones de campesinos acerca de las nuevas bases de trabajo que los trabajadores habían solicitado por medio del centro local" (129) en Villafranca, Montemayor, La Carlota y Posada.

La acción directa del campesinado dio los primeros síntomas con la invasión de tierras en Villanueva de la Serena (Cáceres) y en Villarubia (Toledo), los incendios "en la finca La Manta de Coria del Río (Sevilla) con pérdidas de 2.500 pts.; en la finca Fuente Albarca (Ecija) donde el incendio de trigo sumó 35.000 pts.; en el Cortijo Hajar de Guillena con pérdidas de 1.700 pts. gracias a que acudieron a sofocar el fuego 200 obreros"; el incendio de la iglesia de Villa del Río (130). El asalto de los campesinos a una camioneta que transportaba trigo en Puente Genil (131); los sangrientos sucesos de Logroño donde: "un guardia de seguridad fue muerto y varios obreros heridos a causa de un incidente durante la huelga" (132), un sacerdote asesinado por un labriego en Paterna del Madera (Alcaraz) (133), un muerto y un herido grave cerca de Villalpando (Zamora) "con motivo de la huelga agrícola planteada por los obreros, que pedían la colocación de los compañeros indígenas y la expulsión de los forasteros que estaban trabajando" (134).

---

(129) Conflictos sociales, EL SOL, n°4334, 4 Julio 1931, pág. 4.

(130) Incendios en Andalucía, EL SOL, n°4336, 7 Julio 1931 pág. 4.

(131) EL SOL, n°4339, 10 Julio 1931, pág. 5

(132) Sangrientos sucesos en Logroño, EL SOL, n°4333, 3 Julio 1931, pág. 4.

(133) (Febus), EL SOL, n°4335, 5 Julio 1931, pág. 5

(134) Refríega en Cañizo, un cabo de la Guardia civil, agredido y desarmado. La fuerza dispara. Un muerto y un herido grave. EL SOL, n°4337, 8 Julio 1931, pág. 1.

No faltó la anécdota en esa especie de "espontaneidad anarquista" del campesinado andaluz, al Doctor Vallina: "Lo aplaudió al pedir el reparto de la tierra, pero se indignó cuando propuso derruir un monumento a la Virgen. Según refiere un periódico local el hecho que dice ocurrido en el pueblo de Alajar y que no hemos comprobado" (135).

En medio es esta avenida de acontecimientos ¿el Gobierno decretó las medidas urgentes de legislación agraria? Efectivamente así lo hizo, pero la actuación de los distintos ministerios en favor de la política agraria la estudiaremos como introducción en el próximo capítulo sobre la Reforma agraria.

---

(135) El auditorio de un mitin arroja a una alberca al doctor Vallina (Febus), EL SOL, n°4338, 9 Julio 1931, pág. 3.

4.3. La agricultura española desde la apertura de las Cortes Constituyentes (14 de Julio de 1931) hasta el Proyecto de Ley de Bases para la Reforma Agraria, presentado por el señor Presidente del Gobierno (25 de Agosto 1931).

El rótulo del presente epígrafe abarca la problemática que estaría presente durante los cinco años republicanos, la libertad y la democracia no ocultaron nuestro mal endémico agrario sino que lo afrontaron permitiendo la información en primer término y proyectando la transformación en segundo lugar. Durante estos cuarenta días tuvieron lugar los sucesos de Sevilla, los ruegos de los Diputados sobre riegos, seguro contra las catástrofes de la metereología, precio del trigo, caciquismo, reforma del sistema forero gallego, y la consecuencia de todos ellos: el paro.

Los datos reseñados, la esperanza de muchas generaciones, el consenso de los partidos en el Gobierno y la iniciativa personal de Fernando de los Ríos (136) cristalizaron en el Decreto de 21 de Mayo de 1931 creando la Comisión Técnica Agraria a quien se le encomendó la redacción de la Ponencia sobre Reforma Agraria (137).

Ya hemos visto en el capítulo anterior la interdependencia que se estableció entre la Constitución y la Reforma Agraria (138), sin embargo, la necesidad de acometer la cues

(136) La vocación agrarista de Fernando de los Ríos le llevó al conocimiento de nuestra agricultura y a la lucha por el cambio del sistema jurídico de la propiedad en función de la justicia social. En el próximo Otoño confiamos llegar a la publicación de sus escritos sobre la Agricultura española en el "trienio bolchevique".

(137) El texto del Proyecto de Decreto de la Comisión apareció en la prensa el 21 de Julio de 1931 (Véase ABC. Martes 21 de Julio de 1931. Edición de la mañana, pág. 31 y sucesivas).

(138) Véase D.S. núm. 9, pág. 158, col. 1 y ss; D.S. núm. 10 pág. 172

ti6n agraria se convirti6 en perentoria al estallar los sucesos de Sevilla (139) y al extenderse como una mancha de aceite -sobre todo en el Sur- por el resto de la Península el paro segun acababan las faenas de la recolección. Comenzaba a desenredarse el equívoco del viejo régimen: "El problema andaluz no era un problema de orden público, ni exclusivamente de paz social, tampoco de anárquicas reacciones simplistas; era un problema más hondo, era de reconquista de un pedazo de nuestro suelo que en su mayor parte se encontraba en poder de unos cuantos señores que lo habían adquirido por cuatro cuartos, haciendo imposible el desarrollo e impidiendo que la propiedad alcanzase sus condiciones naturales". (140).

#### 4.3.1. Los sucesos de Sevilla

A propósito de voto de confianza que el Gobierno Provisional solicitó de la Cámara para proseguir en sus funciones o para declinar su mandato, el Diputado Sr. SAMBLANCAT abordó el problema del orden público: "... En Sevilla se han cometido crímenes horribles y que estos crímenes estén impunes y que los autores quizá en estos momentos se estén paseando por el Parque de María Luisa o tomando unos chatos en la Venta Eritaña... Ramiro de Maeztu decía que para solucionar el problema agrario de Andalucía sólo había un remedio, y era un degüello general de señoritos... Y la igualdad que ha llevado (la República) es la que allí había llevado la Monarquía; la trilogía y el triunvirato es el mismo que imperaba antes: el hambre, el señorito y la Guardia Civil. Y por este camino la República no va más que hacia el desho-

(139) La discusión en el Parlamento se inició el 21 de Agosto de 1931.

(140) Véase LOPEZ, Alejandro., Entrevista: Pascual Carrión, en la historia del reformismo agrario, EXPLOTACIÓN AGRARIA. Revista agrícola, ganadera y de mecanización, Madrid, n°96/ Octubre 1976/ Vol. 10 - n°10 - págs. 31-35

nor y hacia el descrédito; la bandera republicana, la bandera tricolor, sacada de un charco de sangre saldrá convertida en bandera roja". (141).

Con menos patetismo y con mayor profundidad el Sr. JAEN interpretó los sucesos a la luz de los condicionantes económicos, políticos y culturales: "En la tierra andaluza perdura y ha existido siempre, un feudalismo político y económico, como si aquella fuera una tierra de maldición, en donde unos taifas hubieran encontrado lugar adecuado para ejercer un predominio y un señorío perpetuo (142). Por consiguiente, como causa, existe un elemento primario, algo que no es imputable a ninguno de nosotros. Es una cosa secularmente histórica, es el abandono total de un pueblo, en el que todos los españoles, todas las autoridades de todos los tiempos han puesto sus manos" (143).

La rebelión andaluza no se explica únicamente por las propagandas revolucionarias anarquistas que llegaron antes que ninguna otra en el XIX, sino también: "por que históricamente considerada, Andalucía es el producto de una colonización ininterrumpida desde el siglo XIV" (144).

Analizando las causas inmediatas de los sucesos las sintetiza en dos: la proclamación de la República y la actuación del Gobernador Civil Sr. MONTANER. Con res

(141) D.S. núm. 11, 29 Julio 1931, p. 203, col. 2.- 205, col. 1.

(142) Días antes D. Claudio Sánchez-Albornoz había llamado la atención de la Cámara para: "Tener muy en cuenta, cuando se discuta aquí la Reforma Agraria, el concepto en virtud del cual es propietario algún señor de todo un término, de toda una aldea, porque es muy probable que haya de revertir el problema al aspecto histórico, para indemnizar o no indemnizar a los que durante un siglo se han llamado propietarios, no habiendo sido en realidad más que señores" D.S. n°14, 4 Agosto 1931, pág. 267 col. 2-268, col. 1.

(143) D.S. n°25, 21 Agosto 1931, p. 551, col. 2

(144) Ib.

pecto a lo primero estima que: "La República ha sido la esperanza eternamente desesperada. El campesino andaluz hombre de sensibilidad, de sol, de vibración espiritual enorme, sin cultura, secas las raíces del sufrir, lo aguardaba todo de la República y no tuvo la fuerza, ni la contención, ni la serenidad de ánimo necesarias para aguardar pacientemente a que la República pudiera dar cumplimiento en su día a sus promesas y a sus compromisos" (145).

Coincidiendo con la afirmación expuesta anteriormente, indica que el pueblo andaluz: "Caminó a ese ritmo, en plenitud de guerra social, porque allí no hay guerra civil, como ha dicho el Sr. BASTOS en su informe al Gobierno; es una guerra social que viene organizada desde los principios de la Reconquista hasta nuestros días, guerra social que tiene vibraciones en todos los movimientos y que se refleja incluso en los romances...! Cuando querrá Dios del cielo que la justicia se vuelva y los pobres coman pan y los ricos coman hierba (146).

Partiendo de estos sentimientos el Sr. Diputado cree que esto explica el comportamiento individualista del an daluz en sus luchas sociales: "No hay más que un sólo fondo en todo el sentido andaluz. Yo creo sinceramente que no se han de molestar conmigo los comunistas, los so cialistas, ni los sindicalistas, si les digo que el obre ro andaluz, de una manera fundamental no pertenece a nin guna de esas Agrupaciones sociales o políticas; que en el fondo de su alma no es más que ese rebelde, ese formi dable rebelde que se manifiesta en todos los tiempos de su Historia, porque tiene el sentido de lo que ocurría

(145) D.S. n°25, pág. 551, col. 2.

(146) D.S. Ib. 551, col. 2-252, col. 1.



en su tierra, donde ha pasado casi siempre que unos pocos lo han tenido casi todo y unos muchos que no han tenido ni tienen casi nada" (147).

#### 4.3.2. El Paro

Auténtica y permanente plaga económica y social de la agricultura española sobre todo de las regiones de Andalucía, Extremadura, La Mancha y la provincia de Salamanca. El paro forzoso, derivado del sistema latifundista y aún más del cultivo extensivo rutinario, simplista y esquilador de las tierras.

La dirección que necesariamente tenía que darse a las explotaciones agrarias era diametralmente opuesta a la vigente hasta la República, ahora bien: "No se trata tanto de trabajar mucho y con asiduidad como de hacerlo con eficacia obteniendo medios de vida suficientes; así es que, aún en el supuesto de que algunas épocas se trabajó poco o nada, como ocurre también en las regiones de cultivo intensivo no existiría problema social desde el momento en que el campesinado obtuviese de sus cosechas ingresos suficientes para pasar el año.

El paro es hoy problema grave, porque el jornalero no tiene medios para soportarlo; pero convertido en agricultor, los tendría. Por este motivo, la solución estriba en proporcionar tierra al campesino" (148).

Desde el 14 de Julio los Diputados se vieron acuciados por el problema que cada día iba en aumen

---

(147) D.S. n°25, pág. 552, col. 1

(148) CARRION, Pascual. Los latifundios en España (Su importancia, origen y consecuencias y solución). Madrid, Gráficas Reunidas, S.A. 1932, pág. 379.

to, el asunto era grave: "Ciento cincuenta mil personas pasan hambre. Se propondrá como fórmula para resolverlo el aumento de las contribuciones" (149).

La crisis afectaba especialmente a Andalucía: "Hay mucha tierra pero no hay trabajo... ante la miseria se impone tomar medidas y ante todo la Reforma Agraria" (150), el Ministro de Fomento (Alvaro de Albornoz): "expresó el propósito de llevar al próximo Consejo un plan de obras públicas para remediar el paro" (151).

Sí el país anhelaba la Constitución, no era menos cierto que: "antes de toda norma de convivencia se impone como premisa necesaria el imperativo de vivir. Ya no hay quien no apunte como verdadera causa del mal el absurdo régimen económico a que está sometida en España la propiedad de la tierra" (152). No obstante la revolución agraria en proyecto se perfilaba a largo plazo y: "sus beneficios no se dejarán sentir tan rápidamente como fuera de desear". (153).

La situación revestía caracteres dramáticos en Badajoz y en la comarca de Lorca: "El Gobernador mañana marchará a Herrera del Duque, donde el problema es gravísimo, acompañado del conde de Villapadierna, que tiene una finca de 30.000 hectáreas, y que ha ofrecido facilidades".

- 
- (149) Importante reunión de los Diputados socialistas por Andalucía y Extremadura, EL SOCIALISTA n°6997, 14 de Julio 1931, pág. 4
  - (150) El problema campesino: ANDALUCIA PIDE AYUDA (sin firma) EL SOCIALISTA ib. p. 6
  - (151) El problema del paro en Andalucía, EL SOCIALISTA n° 6999, 16 Julio 1931, pág. 3
  - (152) Lo que no admite espera: "LA REFORMA AGRARIA" n°7000 17 Julio 1931, pág. 1
  - (153) ALVAREZ ANGULO., El problema de paro en Andalucía y Extremadura. Urge solución. EL SOCIALISTA n°7001 18 de Julio 1931, pág. 4.

El Gobernador se propone suprimir los arrendatarios y subarrendatarios y arrendar la finca directamente a los obreros. Ha sido destituido el Alcalde de dicho pueblo por ejercer coacciones sobre los obreros parados" (154). El espectáculo que presencié Lorca despolvaba las imágenes de Pérez del Alamo y de Salvochea: "Los obreros del campo de las Diputaciones de Coix, Avilés, Doña Inés y Lapaca, que salieron ayer tarde para esta ciudad, distante del punto de partida más de 40 kilómetros, acaban de llegar a Lorca, extenuados por la fatiga y el hambre. El número es de 2.000, y vienen acompañados de propietarios y terratenientes". (155). Sin embargo, "Los obreros solicitan trabajo, pero dicen que no quieren limosnas, y que prefieren primero morir de hambre que recibir éstas". (156).

Otro punto negro en la geografía del hambre fue la serranía de Cuenca: "Los pueblos de la serranía de esta provincia se encuentran en situación angustiosa ante la perspectiva del hambre, en vista de la mala cosecha. Esta región, tan distante y diferente de Andalucía por su clima y sus costumbres, está unida a ella por razón de intereses sufriendo la repercusión de los graves males que aquejan a aquella. Durante el invierno los serranos se desplazan a Andalucía con sus ganados, salvando así la crisis de los malos años. En el año actual se encuentran sin semillas para sembrar, y todos sufrirán una inactividad forzosa, desapareciendo la agradable perspectiva de bajar a Andalucía y de tener que quedarse aquí, lo

- 
- (154) En Badajoz hay 80.000 obreros parados (Febus). EL SOL n°4348, 21 de Julio 1931, pág. 7
- (155) En Lorca dos mil campesinos hambrientos recorren en manifestación cuarenta kilómetros para pedir trabajo Espectáculo vergonzoso. EL SOCIALISTA n°7022, 12 Julio 1931, pág. 1
- (156) Campesinos a Lorca. Llegan extenuados y hambrientos (Febus) EL SOL n°4367. 12 de Julio 1931, pág. 8.

que equivale a la ganadería a desaparecer... Toda la provincia está disgustadísima porque en el reparto de millones para conjurar la crisis obrera no haya correspondido nada a la región. Firmado por los Diputados Blanco, Covisa, Mendizábal y Almagro". (157).

Propietarios y caciques en estrecha alianza agravaron aún más al panorama agrario posiblemente envalentonados al darse, perfectamente, cuenta de que "La masa campesina tiene puestos sus ojos en el Parlamento. No quiere entrar campo adelante por la propiedad privada para conquistarla violentamente" (154'bis)

En acciones simultáneas y coordinadas: "Los propietarios para herir a la República allí donde más daño pueden hacerle, han paralizado las labores del campo, aumentando con ello la miseria en los pueblos agrícolas. Los caciques aterrados al advenimiento de la República por si se les pedía cuenta de su conducta, se han acomodado enseguida al nuevo estado de cosas, se han hecho republicanos, han vuelto a tomar el poder y se disponen ahora a someter por la fuerza -cuentan para ello con la Guardia Civil y las autoridades- a las masas campesinas, que presencian un poco asombradas sus audaces maniobras... Todavía es tiempo de poner dique a los extremos de propietarios y caciques". (155bis)

De momento lo más urgente para los jornaleros era sobrevivir: "No es la tierra lo que, de momento, interesa recibir al campesino. Esa, si acaso, es la solución de mañana. La de hoy es una solución de pan.

(157) SITUACION ANGUSTIOSA. Los pueblos de Cuenca ante la terrible perspectiva. (Febus) EL SOL n°4372, 19 de Agosto 1931, pág. 8.

(157.1) VIÑAS, Rodolfo., Las inquietudes de los campesinos. Jugando con fuego., EL SOCIALISTA n°7011, 30 de Julio 1931, pág. 1

(157.1) Ib.

El que se desplazase toda la atención nacional hacia el campo lo encontraríamos bien. En él está, a estas horas, el porvenir de la República y de España y lo que hoy es hambre en las dos Andalucías, en Extremadura, puede ser, mañana, hambre en todo el área nacional". (156 bis).

Los propietarios traían en jaque a los campesinos sevillanos que en número de 50.000 estaban en paro: "Por negarse los propietarios a realizar las faenas de las tierras, burlándose las disposiciones del Decreto de laboreo forzoso. Considera este Consejo (157 b) que el Poder Público debe adoptar enérgicas medidas poniendo en vigor el Decreto de laboreo, incluso encarcelando a los propietarios que muestren resistencia". (158).

Saliendo al paso de la acusación "política" de la huelga de campesinos que se originó en Ecija a causa del paro forzoso se aclaró que: "Se ha querido también explotar el tópico de que la huelga era política, y nada más lejos también de la realidad. Lo demuestra el hecho de que al haber aceptado la Patronal la preferencia de los obreros de la localidad en los trabajos agrícolas, la huelga ha finalizado". (159).

El parlamento no podía permanecer ajeno ante la conducta de los propietarios y el Diputado Sr. ARANDA hizo el siguiente Ruego al Ministro de Previsión y Trabajo: "No voy a entrar en el fondo de la cuestión, sino presentarla a consideración de la Cámara por creer que es de una gravedad extraordinaria".

- 
- (157.3) Pasquines. EL HAMBRE DE LOS CAMPESINOS . (J) EL SOCIALISTA n°7023, 12 Agosto 1931, pág. 1
- (157.4) Consejo Provincial de Sociedades Obreras de la UGT de Sevilla.
- (158) En Sevilla hay 50.000 campesinos parados por negarse los propietarios a realizar las faenas de las tierras. EL SOCIALISTA n°7033, 25 Agosto 1931, pág. 1
- (159) BAENA. La huelga general de Ecija. Deslindando campos y aclarando errores. EL SOCIALISTA n°7028, 19 Agosto 1931, pág. 5

ría el que todos los labradores de las provincias de Cádiz y Sevilla y parte de la de Málaga no han empezado, a la hora presente, a realizar las labores propias del verano, con la idea y el propósito firme de no sembrar este año". (160).

Contestándole el Sr. Ministro (LARGO CABALLERO) en el sentido de que no era de su competencia, ya que el Ministerio de Economía había decretado sobre el laboreo forzoso de las tierras, solamente en el supuesto de que el Sr. ARANDA pudiese añadir algo sobre las motivaciones que han llevado a los mencionados propietarios a suspender las tareas del campo estaría en condiciones de hacer explicaciones.

La razón de los cultivadores radicaba en que: "Lanzada ya la especie que se va a hacer alguna división de las tierras, el problema estriba principalmente en saber si estas medidas les afectarán a ellos después de realizar ciertas labores". (161) LARGO CABALLERO aludió a la fuerza del Decreto de Economía y a la firme voluntad por parte del Gobierno de dar cumplimiento absoluto e incondicionalmente.

Pero la actitud de los propietarios -principalmente andaluces- ni era nueva, ni se limitaba solamente a la decisión de no llevar a cabo los trabajos de la nueva sembradura. D. Antonio ROMA RUBIES dirigió un Ruego al Sr. Ministro de Fomento respecto al pantano de Gudalcacín, citando fragmentos de una carta que le había enviado D. Amalio SAIZ DE BUSTAMANTE: "¿Es justo que España gaste 20 millones en una obra

(160) D.S. n°15, pág. 281, col. 2 - 5 Agosto 1931

(161) D.S. Ib. 282, col. 1 - 5 Agosto 1931

de regadío que no riega? ¿Es justo que se esterilice una obra que podría ser fecundísima, por el empeño de dudosa moralidad de que aproveche solamente a una cuarentena de propietarios que, por otra parte, no saben, no quieren y no pueden aprovecharla?.

¿Es justo que si el Estado actuó como Empresa no perciba el "canon de riego" que le asegure el interés y la amortización del capital invertido?. No se olvide que el Estado tiene tomados a préstamo esos 20 millones.

¿Es justo que la Hacienda siga cobrando "contribución de secano" por tierras que ella hizo cuanto pudo por transformar en regadío?.

¿Es justo, por último, que Jerez se prive anualmente de los 30 ó los 40 millones que una explotación medianamente intensa podría extraer de sus 10.000 hectáreas regables y del aumento de 20.000 campesinos que sobre esa tierra pudieran vivir felices?". (162).

Sin alharacas ni predicciones apocalípticas el Sr. ROMA RUBIES hizo reflexionar al Congreso sobre la trascendencia social de la falta de utilización que se hacía de los recursos del pantano: "Solamente ha servido hasta ahora para enriquecer más y más a los propietarios de los latifundios de las zonas regables. He de decir, que, a pesar de que hace más de 25 años se inauguraron las obras, este año únicamente pueden regarse 4.500 hectáreas de las 10.000 que constituyen la zona regable. He de decir que de esas 4.500 hectáreas, que pueden regarse, solamente se riegan todavía menos de la mitad, poco más de 2.000. He de decir que se han gastado ya más de 16 millones de pesetas y que cuando haya terminado la obra pasa-

rán de 20 millones. He de decir que el Estado aporta el 50% de la obra y que anticipa el 40% del resto, no teniendo, por consiguiente, que anticipar los propietarios más que el 10%; y he de decir también que a pesar de que han transcurrido ya más de 25 años de haber empezado las obras, ésta es la hora, en que el Estado no ha principiado a cobrar la parte que pueda corresponderle de ese 40% anticipado.

He de decir que el pantano de Jédula, que ha de llevar las aguas a la inmensa planicie de Caulina, está conduciendo dichas aguas con una lentitud desesperante. Y he de decir, por último, que esa inmensa planicie de Caulina, que debía estar ya convertida en una huerta magnífica, tiene todavía grandes extensiones de tierra inculta, produciendo, calmas y ventiscas". (163).

La interpelación que el Diputado de la Minoría agraria Sr. MARTIN Y MARTIN dirigió al Ministro de Economía sobre la tasa del trigo (164) y sobre la situación de paro en las dos Castillas, no constituía a nuestro modo de ver, un plan de competencia con los trigos extranjeros -propugnaba la tajante decisión de no importar- ni tampoco el modo de estimular y fortalecer a los pequeños propietarios, ni el favorecer a los jornaleros, puesto que la subida de los precios en definitiva no favorecería sino a los grandes propietarios. Durante la primera Guerra europea, la subida de precios no estuvo acompañada en el mismo grado por la subida de los salarios y posteriormente esos salarios se vinieron abajo, ¿dónde estaban las mejoras, la capitalización, la modernización, la produc-

(163) D.S. nº15, págs. 286, col. 1 - col. 2 - 5 Agosto 1931

(164) Véase D.S. nº. 14 pág. 270 - col 2 y ss-4 Agosto 1931  
 15 " 290 - col 1 y ss-5 Agosto 1931  
 16 " 307 - col 2 y ss-6 Agosto 1931  
 17 " 325 - col 1 y ss-7 Agosto 1931



tividad y la competencia que pudieron y no quisieron fraguar los grandes propietarios españoles durante el "boom" de los años 14?.

Más que paliar el paro y más que dar soluciones básicamente estructurales al Sr. MARTIN con su propuesta de emergencia lo que hacía era favorecer aún más al gran propietario.

De este modo la acción directa campesina iba a más, hemos tenido oportunidad de traer a colación un artículo que lleno de realismo nos indicaba que el proyecto de Reforma Agraria en el mejor de los casos nada tendría que hacer con la crisis de 1931. Las medidas del Gobierno llegaron pero tarde y escasas, los extremismos tenían el campo abierto, por estas razones casi hay que ver como lógicas las alteraciones aisladas que en algunos sitios tuvieron lugar, y que aquí y ahora trataremos sumariamente.

Había temor a los desórdenes: "El pueblo de Mérida está tomado militarmente y si ayer no fue un día de luto se debió a la cordura de los obreros que se conformaron con pedir justicia". (165).

Siguiendo el orden cronológico, en Herrera del Duque el alcalde invitó al reparto de tierras: "Encarceló a pequeños propietarios y el Gobierno de Badajoz lo ha desterrado fuera de la provincia" (166). La división en lotes de los bienes comunales propició que: "Al hacer el reparto en Alcaudete de la Jara, de unos bienes comunales denominados La Calada, los vecinos se han apropiado terrenos particulares sin respetar la propiedad privada" (167). Se tomó por asalto un

(165) El caciquismo y la Guardia Civil. EL SOCIALISTA n°7002 19 Julio 31, pág. 2

(166) Un alcalde predicaba el reparto de tierras. EL DEBATE n°6861, 22 Julio 1931, pág. 5

(167) EN LOS PASILLOS (del Congreso), EL SOL n°4367, 12 Agosto 1931, pág. 4.

cortijo: "Nos ha visitado el Sr. CASAUS, propietario del cortijo "La Herriza" para pedirnos que hagamos constar su gratitud al Ministro de la Gobernación quien se ha propuesto depurar las responsabilidades por lo ocurrido allí. Está igualmente muy agradecido a nuestros camaradas de aquella localidad, que condenan el hecho, que entra dentro de la delincuencia común por las circunstancias en que se ha desarrollado". (168).

Como consecuencia de los sucesos de Sevilla a que nos referimos anteriormente, la CNT fue declarada fuera de la Ley por el Gobernador: "El tiroteo que dura una hora de fuego en las calles de Sevilla y que desde las azoteas, los sindicalistas hacen fuego contra la Telefónica y el Gobierno Civil. La fuerza pública repele enérgicamente el ataque. Una hija del ex-alcalde Sr. Jimeno de Ramón muerta de un balazo. Tropa y ametralladora en azoteas y calles. VALLINA y otros sindicalistas ingresan en el castillo de Santa Catalina". (169).

Las huelgas que aquejaban a: "Baena, Bujalanda y Castro del Río parecen conjuradas, habiéndose ordenado a la Guardia Civil que no deje salir al campo a los obreros para que no produzcan daños en los cortijos". (170).

Por otro lado en la sección de incidentes basta indicar los disturbios en Almansilla: "El motivo fue que una comisión de obreros marchó al Ayuntamiento

- 
- (168) El asalto al cortijo de "La Herriza" (sin firma) EL SOCIALISTA n° 7025, 15 Agosto 1931, pág. 4
- (169) EN SEVILLA Y SU PROVINCIA la CNT, fuera de la Ley (Palabras del Gobernador) EL SOL n° 4350, 23 Julio 1931 pág. 3
- (170) Declaraciones del Ministro de la Gobernación. EL SOL n° 4368, 13 Agosto 1931, pág. 3

cuando éste celebraba sesión, con el fin de hacer entrega al alcalde de un oficio del Gobernador Civil en el que se ordenaba que varios propietarios dieran trabajo a los obreros por haberse negado anteriormente". (171),; y por último, que : "En Posada, provincia de Córdoba, al trasladar a unos campesinos ayer en una camioneta a la cárcel de Córdoba, los familiares de aquellos quisieron liberarlos e hicieron algunos disparos contra el vehículo hiriendo al Teniente de la Guardia Civil". (172).

Las iniciativas para solucionar el problema del paro fueron numerosísimas, aquí pondremos de relieve las más importantes, omitiendo las que apelaban a la Reforma Agraria a la cual dedicaremos el próximo capítulo.

El Gobierno decretó la prohibición del régimen de reparto de jornaleros en paro: "Decreto 18/VII/1931. Firmado Alcalá Zamora, Indalecio Prieto y Francisco Largo Caballero" (173) El Ministerio de Hacienda concedió un crédito de 10 millones de pesetas con destino a la realización de obras municipales con el fin de contrarrestar la crisis del paro agrícola: "Sevilla: 1.500.000 Badajoz: 1.400.000, Córdoba: 1.200.000, Jaén: 1.200.000 Granada: 700.000, Málaga: 700.000, Cádiz: 800.000, Toledo: 500.000, Ciudad Real: 500.000, Cáceres, Almería y Huelva: 500.000 a cada una". Telegráficamente se comunicó esta distribución a los respectivos Gobernadores Civiles y se ordenó a las Delegaciones de Hacienda la inmediata entrega de las cantidades asignadas a cada provincia". (174).

Las manifestaciones de los Ministros hacían entrever la continuación de dichas medidas: "Se proyecta

(171) Disturbios en Almansilla al presentarse en el Ayuntamiento una comisión de campesinos. EL SOL n°4382, 29 Agosto 1931, pág. 8

(172) Declaraciones del Ministro de la Gobernación. Ib. nota 170

(173) MEDIDAS PARA REMEDIAR EL PARO, EL SOL n°4347, 19 Julio 1931, pág. 4

(174) EL SOL n°4355, 29 Julio 1931, pág. 8

un aumento de los derechos reales de herencias y donaciones". (175). "El importe de estos ingresos se destinará íntegramente a remediar la crisis de los obreros del campo y tendrá un carácter meramente provisional en tanto se remedia la crisis". (176).

Alvaro de Albornoz trabajaba por llevar a la práctica el plan de obras fluviales que: "Dará trabajo a 10.000 obreros". (177).

En el Parlamento el Diputado socialista ROMA RUBES concretó sus ruegos al Sr. Ministro de Fomento:

"Primero: Trozo 15 del canal de la margen izquierda del Guadalete, cuyas obras van a empezar muy pronto, gracias al celo y al entusiasmo del Gobierno de la República; que esta obra se lleve a efecto con la máxima celeridad.

Segundo: Que se imprima la mayor actividad posible a la obra de terminación del túnel de Jédula.

Tercero: Que al propio tiempo, se empiecen los trabajos para la construcción del túnel que ha de llevar las aguas a Caulina y los tres canales que, paralelamente, han de distribuir el agua por esa inmensa planicie". (178)

(175) La gravísima crisis de trabajo. Interesantes manifestaciones de Indalecio Prieto (sin firma) EL SOCIALISTA n° 7004, 22 Julio 1931, pág. 6

(176) Reunión ministerial, EL SOL n° 4349, 22 Julio 1931, pág. 5

(177) El plan de obras públicas de la República. Carreteras, puertos y obras hidráulicas en Andalucía, Murcia, Extremadura y La Mancha. EL SOCIALISTA n° 7012, 31 Julio 1931, pág. 2

(178) D.S. n° 15, pág. 286 - col. 2; 5 Agosto 1931.

El Diputado agrario Sr. CALDERON dirigió sendos ruegos a los Ministros de Economía, Fomento y Trabajo pidiendo al de Economía: "La condonación de la contribución, auxilios pecuniarios y que se intensifiquen las obras públicas en el próximo invierno, así como también que se faciliten semillas a aquellos labradores que hayan quedado en la miseria". (179). Al de Economía lo mismo que hiciera minutos antes el Sr. RUIZ REBOLLO para la región santanderina de Villacorbera y Molledo (180) tras las tormentas veraniegas que asolaron a los campos de esas regiones y de las provincias de Zamora, Salamanca, Valladolid y Burgos.

Por eso también se dirigió al: "Sr. Ministro de Fomento, con el ruego de que ordene la subasta de la desecación de la laguna de La Nava de Campos porque esas 3.000 hectáreas que tiene el pantano, se podrán entregar a los pueblos ribereños de Grijota, Becerril de Campos, Mazariegos, Villambrales y Villamartin, para que las laboren los vecinos, los agricultores y los obreros". (181).

Y por último al Ministro de Trabajo para que: "Tenga la bondad de manifestar a la Cámara cuál es su criterio respecto al Seguro del Campo". (182).

Los Diputados socialistas presentaron una proposición con carácter urgente para Andalucía y Extremadura:

"1º.- Que a la mayor brevedad venga a discusión y aprobación del Parlamento el proyecto extraordinario de obras públicas.

(179) D.S. n°15, pág. 287 - col. 1; 5 Agosto 1931

(180) D.S. n°15, pág. 287 - col. 1; 5 Agosto 1931

(181) D.S. n°15, pág. 287 - col. 2; 5 Agosto 1931

(182) D.S. Ib.

2°.- Que igualmente se afronte con la máxima celeridad la Reforma Agraria.

3°.- Que ante la actitud de los propietarios, de franca oposición al régimen... que el Gobierno los declare enemigos de la República y de la Patria y procediendo en caso necesario a la confiscación de sus propiedades e instrumentos de trabajo, entregándose aquellas y estos a las colectividades obreras.

4°.- Que se haga cumplir el Decreto del Gobierno sobre laboreo forzoso de tierras a los contraventores de la indicada disposición.

5°.- Que en tanto no tengan efectividad las medidas que se proyectan en relación con el problema agrario y obras públicas, se sirva el Gobierno ampliar el crédito de 10 millones de pesetas, ya distribuido, a la cifra que se considere necesaria para combatir el paro forzoso en las regiones antes citadas. Palacio del Congreso 13.VIII.1931". (183).

La Entidad del Fomento de la Riqueza dirigió una propuesta al Ministro de Trabajo para el pago de las expropiaciones agrícolas, en la que se dice que: "Mediante las correspondientes disposiciones del Gobierno pudieran acumularse las cantidades que importen las fianzas y arrendamientos de fincas rústicas y urbanas, las de reaseguros de Compañías que operan en España con las del Extranjero y las de depósitos de la Caja General del Estado para abonar las indemnizaciones de las tierras que se van a expropiar por la Reforma Agraria y construir escuelas y viviendas económicas, atendiendo además a la crisis del trabajo. Para ello el Estado tendría una Delegación permanente en el Organismo que se creara, que respondería en los plazos legales de

(183) Los Diputados Socialistas. Interesante proposición sobre el paro y el problema de la tierra. (sin firma) EL SOCIALISTA nº 7024, 14 Agosto 1931, pág. 1.

la devolución de fianzas y depósitos y del pago de seguros hubieren de realizarse". (184).

Normativa laboral y facultades de parcelamiento de fincas (dehesas) eran las peticiones que ampliando el ejercicio de la autoridad los alcaldes habían acordado solicitar en Sevilla. (185).

Vemos la Reforma Agraria sin comenzar y retirado el primer proyecto (el de la Comisión Técnica) por ser excesivamente avanzado para la República burguesa. La República que después se declararía solemne y constitucionalmente "República de trabajadores" (186) y que sobre el papel de la Gaceta y del Diario de Sesiones de las Cortes escribiría: "la propiedad podrá ser socializada" (187). Sin visos de realidad el fuego sagrado de la Reforma Agraria que se había mantenido vivo desde 1919 entraba peligrosamente en la esfera del mito y los mitos generalmente se montan sobre el pasado. ¿Tendría porvenir la Reforma Agraria?. Veámoslo.

#### 4.3.3. El Gobierno, los partidos políticos y los grupos de presión ante la Reforma Agraria.

En breve síntesis presento la creciente y variada corriente en pro o en contra de la Reforma Agraria que ocupó y preocupó antes de ser llevado a las Cortes el segundo proyecto de Ley de Bases (puesto que el primero de la Comisión Técnica no fue más allá de

- 
- (184) Una propuesta para el pago de las expropiaciones agrícolas. EL SOL n° 4368, pág. 4
  - (185) Acuerdos de los Alcaldes de Sevilla (Febus) EL SOL n° 4380, 27 Agosto 1931, pág. 3
  - (186) Constitución de la República Española 1931, artículo 1° - párrafo 1°.
  - (187) Ib. artículo 44 - párrafo 3°.

la prensa y del Consejo de Ministros).

Al final del banquete que celebró el Partido de Acción Republicana en el Hotel Nacional de Madrid, Azaña pronunció un discurso y sobre la Reforma Agraria dijo: "La Reforma Agraria, a mi entender, es lo más urgente, en el Gobierno de la República. Y es de tal manera urgente, que si el Gobierno republicano tiene la confianza del Parlamento, esta obra debería implantarse inmediatamente, a reserva de dar cuenta a las Cortes para su aprobación definitiva" (188). La misma línea era mantenida por otros: "La Reforma Agraria es indispensable" (189) porque: "entraña un gran sentido de justicia que clama por la inaplazable realización" (190), ya que especialmente: "Toda Andalucía se convertirá en un vergel". (191). El dogma de la puesta en marcha de la Reforma era tal, que un grupo de Diputados de Galicia y Asturias: "Ante el temor de que la Reforma Agraria no esté en vigor hasta Noviembre, previnieron al Ministro de los perjuicios que aquellos contratos (de aparcería obligatoria), de seguir funcionando ocasionarían". (192).

Fernando de los Ríos contestaba: "Espero que si los elementos directores de la vida nacional coadyuvan con el Gobierno a fin de serenar el ambiente la próxima sementera u otoñada puede representar la siembra

- (188) El importante acto político de anoche; la Reforma Agraria (Azaña), EL SOL n° 4346, 18 Julio 1931, pág. 1.
- (189) La ponencia de Reforma Agraria. Manifestaciones de Lucio Martínez, EL SOCIALISTA n° 7004, 22 Julio 1931, pág. 6.
- (190) No admite espera. El proyecto de Reforma Agraria (sin firma), EL SOCIALISTA n° 7035, 27 Julio 1931, pág. 1.
- (191) El Sr. MARTINEZ BARRIOS "leader" sevillano habla a EL SOL del conflicto obrero que conturba a Sevilla. EL SOL n° 4349, 22 Julio 1931, pág. 1.
- (192) EN LOS PASILLOS, EL SOL n° 4362, 6 Agosto 1931, pág. 3



de una nueva España". (193).

A su vez, el agrarista Companys, taxativamente dijo: "Yo creo que es una cosa sencilla de resolver por Decreto, o al menos, de atemperarlo". (194) Por último, el Presidente del Gobierno (Alcalá Zamora) en las Cortes condicionaba la existencia del nuevo régimen: "A la Reforma Agraria adscribe su vida como al voto constitucional". (195). Tácticamente las fracciones conservadoras optaron a favor del largo plazo: "Esperen a que las Cortes resuelvan sobre la indemnización", (196) y todos los agrarios en bloque: "Acordaron por unanimidad oponerse a que la Reforma Agraria se implante por Decreto, con olvido de las funciones legislativas que corresponden íntegramente a las Cortes, acordó ejercitar el derecho de petición". (197) Los radicales eran partidarios de que: "se discuta si multáneamente con la Constitución y no se lleve al Parlamento por Decreto" (198) y así, al día siguiente: "El Sr. Lerroux, en la Sección del Presupuesto recibió a 260 agricultores de España, que fueron a pedir que no se haga la Reforma Agraria por Decreto, sino que se lleve a las Cortes". (199).

Esta corriente apoyaba además que no: "se alarme se a la pequeña propiedad cultivada y necesitada" (200) y además: "Extendiéndola si fuera posible a toda o la

- 
- (193) Declaraciones del Ministro Justicia para EL SOL, EL SOL n° 4365, 9 Agosto 1931, pág. 1
  - (194) Palabras de Companys, EL SOL n° 4367, 12 Agosto 1931, pág. 5
  - (195) D.S. n° 19, 12 Agosto 1931, pág. 376, col. 1
  - (196) La jornada parlamentaria: EN LOS PASILLOS. Los agrarios y el proyecto de la Comisión, EL SOL n° 4347, 19 Julio 1931, pág. 3
  - (197) EN LOS PASILLOS: Se pide que la Reforma Agraria se discuta en el Parlamento, EL SOL n° 4349, 22 Julio 1931 pág. 3
  - (198) EN LOS PASILLOS: Los radicales y la Reforma Agraria. D. Emiliano Iglesias, EL SOL n° 4349 22 Julio 1931, pág. 3
  - (199) EN LOS PASILLOS: Los agrarios y el Sr. Lerroux, EL SOL n° 4350, 23 Julio 1931, pág. 4
  - (200) Derecha Liberal Republicana, EL SOL n° 4360, 4 Agosto 1931, pág. 7

mayor parte de la población obrera agrícola" (201) porque: "Donde se encuentran a gusto propietarios y colonos hay que respetar sus costumbres o convertirlas en Ley. Centros técnicos, de propietarios y colonos directivos y consultivos, en cada provincia. Expropiación indemnizable con garantías. Hay que regular también el patrimonio familiar". (202).

Pero en tanto que: "El régimen capitalista ha fracasado en Europa" (203) hay que descartar: "la violencia para conseguirla, porque la violencia provoca violencia y engendra miseria" (204). El recambio económico que debe emplearse es: "La nacionalización y cultivo por sociedades de estructura cooperativa" (205) salvaguardando de la expropiación: "la gestión directa de la tierra, eficiente, ejemplar, no sólo cuando se trata del pequeño y mediano propietario, sino también de la gran propiedad, trabajada con arreglo a las exigencias técnicas modernas". (206) De tal forma que: "Se haga la Reforma bastante profunda pero sin que al realizarla disminuya la producción", (207) sino que debe: "aspirar a una mayor pro

- 
- (201) Declaración del Sr. BAEZA MEDINA Jefe de la minoría radical-socialista, EL SOL n° 4362, 6 Agosto 1931, págs. 1 y 8.
  - (202) Declaraciones de D. Carlos BLANCO Jefe de la Derecha Republicana, EL SOL n° 4366, 11 Agosto 1931, pág. 1
  - (203) Interesantes declaraciones de D. Miguel MAURA, EL SOL n° 7004, 22 Julio 1931, pág. 3
  - (204) La Reforma Agraria sin violencias (Lerroux) EL SOL n° 4378, 25 Agosto 1931, pág. 6
  - (205) SALVATIERRA, Fernando, Cuestiones Sociales. Nacionalización y cooperativismo. EL SOCIALISTA n° 7002, 19 Julio 1931, pág. 6
  - (206) DE LOS RIOS, Fernando., Declaraciones, EL SOCIALISTA n° 7020, 9 Agosto 1931, pág. 1
  - (207) Comisión interministerial agraria (sin firma) EL SOCIALISTA n° 6974, 17 Julio 1931, pág. 4

ductividad y una vida más humana de las masas campesinas" (208) mediante una liberalización de la burocracia: "Hay que dejar la tierra libre de Juntas, de Comisiones, de Tribunales, de asesoramientos" (209). Además de proporcionar a los cultivadores: "Iniciativas de orientación técnica que saquen de la rutina a los elementos productores" (210) es preciso hacer también: "Una reforma tributaria" (211) para facilitar: "El crédito amplísimo, barato y a largo plazo con la garantía de las cosechas y la intervención del Estado" (212) lo cual será posible conjuntamente con: "el cooperativismo que será necesario para arrancarles de la miseria y de la usura" (213) y con "una intensísima política forestal que reconstruya la mitad del solar patrio" (214).

De este modo el proyecto comenzará: "a dar una nueva ordenación económica y jurídica al problema agrario español" (215).

Desde el extranjero el problema agrario español era enjuiciado con palabras de Ortega y Gasset (D. Jo

- 
- (208) DEL CAÑO, Rafael., AYER EN EL ATENEO: Conferencia agrario-documental, EL SOL n° 4370, pág. 2
  - (209) DE COSSIO, Francisco., Labriegos y juristas. En torno a la Reforma Agraria. EL SOL n° 4354, 28 Julio 1931 pág. 1
  - (210) MORON, Gabriel., Del problema campesino. Razones y números. EL SOCIALISTA n° 7004, 22 Julio 1931, pág. 2
  - (211) ROMA RUBIES, Antonio. Por tierras zamoranas. Modalidades del problema agrario, EL SOCIALISTA n° 7034, 26 Agosto 1931, pág. 2
  - (212) HERACLITO EL JOVEN., La cuestión agraria, EL SOCIALISTA, n° 6978, 21 Agosto 1931, pág. 4
  - (213) Julio SENADOR habla de los problemas de la República. EL SOCIALISTA n° 7015, 4 Agosto 1931, pág. 4
  - (214) El nuevo embajador de España en el Vaticano. (D. Luis Zulueta), EL SOL n° 4351, 24 Julio 1931, pág. 1
  - (215) DE LOS RIOS, Fernando., Habla de las reformas agrarias y sociales y dice que la Economía tiene el valor de un servicio público supremo y hay que ordenarla como tal. EL SOCIALISTA n° 7021, 11 Agosto 1931, pág. 1.

sé): "Cuando se está en camino de desentenderse de las tradiciones no queda más, sino desentenderse de las utopías" (216). El objetivo utópico en este caso sería de gravedad porque hacía inviables las realizaciones de urgencia y mucho más las de medio y largo plazo: "La Comisión Técnica ha cometido un gran error obedeciendo a angustiosos apremios, ha pretendido resolver la cuadratura del círculo. Ha querido dar la receta para el imposible de conseguir en 15 días de 60.000 a 75.000 braceros en agricultores". (217) Se comenzó a hablar del riesgo que se corre de: "comprometer nuestra economía nacional con soluciones precipitadas". (218)

Por si la sensación de crisis no era suficiente todavía, ésta se vió favorecida por: "Las dimisiones de los Sres. Sánchez Román y Flores de Lemús" (219), y casi confirmada por otro miembro de la Comisión: "El problema agrario es muy profundo y de un volumen tan grande que no creo que lo resuelva el proyecto entregado al Gobierno". (220) La imagen prometedora de la Reforma Agraria se asemejaba a una figura de cristal que no encontraba cobijo en el suelo del país, sin darle tiempo a llegar al escaparate del Congreso ya hubo que refundirla y ahora por el camino hacia las Cortes recibía el aporreamiento de la Agrupación Nacional de Propietarios de Fincas Rústicas que con gesto hosco advertían: "defendemos el interés supremo de España, amenazada en su economía

- 
- (216) NAUDEAU, Ludovic., Sobre el problema agrario español (L'Intransigeant, París). EL SOL n° 4352, 25 Julio 1931, pág. 8
  - (217) La indispensable Reforma Agraria (sin firma) EL SOL n° 4353, 26 Julio 1931, pág. 12
  - (218) Declaraciones de D. José Giral Jefe de Acción Republicana, EL SOL n° 4368, 13 Agosto 1931, pág. 1
  - (219) EN LOS PASILLOS, EL SOL n° 4361, 5 Agosto 1931, pág. 5
  - (220) Declaraciones de Lucio MARTINEZ, EL SOCIALISTA n° 7119, 8 Agosto 1931, pág. 6

nacional por determinados proyectos, redactados al margen de elementales principios jurídicos y con notorio desconocimiento de las múltiples realidades del campo". (221).

La clarividencia política de Manuel Azaña expresó el 18 de Julio 1931 palabras mirando al futuro, el aquelarre goyesco sería pálido retrato de la tragedia que cinco años después enlutó el sol de España en su Navegación difícil: "Quiere decir que somos los árbitros y los responsables de nuestra conducta. Ya no podemos echar la culpa al Rey de nada de lo que pase. Tenedlo presente. Ya no podemos echar la culpa a un poder extranjero ni a ninguna otra causa que no sea la de nuestro arbitrio, de nuestro propio entendimiento y de nuestra voluntad. Esta inmensa responsabilidad se nos ha venido encima. Miradlo bien, republicanos: que el día de nuestro fracaso no tendremos en nuestra mano la disculpa fácil de decir: la culpa es del vecino. ¡No! Si la República española se hunde, culpa nuestra será. Si la República Española no sabe gobernar, culpa nuestra será. Ya no hay a quien echar el fardo de nuestras responsabilidades.

Ved que la libertad trae consigo una consecuencia tremenda, la de una responsabilidad ineludible... Y cuando volvamos a las playas de origen, vencedores o vencidos, nos quedará por lo menos el sabor de haber sido en estos días gloriosos los portadores de la bandera republicana y de haber sumado nuestros modestos nombres al recuerdo de la instauración de la libertad en España, y nos quedará el sabor, repito, de haber sido los primeros navegantes de la libertad republicana. He dicho". (221)

---

(221) AZAÑA, Manuel., Importante acto político de anoche, El Sol. N° 4346, 18 Julio, 1931, pág. 1.

4.4. Mito y crisis de la Reforma Agraria desde el 25 de Agosto de 1931 hasta el 10 de Mayo de 1932 fecha de apertura del debate en el Congreso sobre el proyecto de ley de Reforma Agraria.

A la presentación del proyecto de Ley de bases firmado Por Alcalá Zamora, Fernando de los Ríos, Albornoz Liminiana, Largo Caballero y Luis Nicolau D'Oliver (222) siguió la elección de la Comisión de Reforma Agraria (223). Definitivamente el proyecto se metía en la Cámara para su discusión y aprobación, era la primera concesión a las fuerzas conservadoras a las que se emplazaba democrática y respetuosamente para el contraste de opiniones en el ámbito del Congreso.

¿Suponía esta decisión el principio de solución para la cuestión agraria o el principio del fin de la Reforma agraria? Las páginas siguientes responderán a la pregunta y el próximo capítulo lo confirmará categóricamente.

El proyecto de la Comisión Técnica sufrió tal modificación que hasta la prensa de la derecha emitió sobre el proyecto del Gobierno una grata impresión con algunos reparos: "La rapidez de asentar a los 60.000 campesinos, la carga que el Estado echa sobre sí, la manera de abonar la expropiación y el impuesto progresional sobre la renta" (224).

---

(222) Véase D.S. n°26, Apéndice 9°, pág. 8; 25 Agosto, 1931.

(223) Resultaron elegidos los Diputados: D. José Palanco Romero, Diego Hidalgo Durán, Juan Calot Sanz, Eloy Vaqueiro Castrillo, José María Álvarez Mendizábal, Lucio Martínez Gil, Juan Morán Bayo, Pedro García y García, Juan Canales González, Ramón Beade Méndez, Ricardo Crespo Romero, Antonio Pérez Torreblanca, Fernando Valera Aparicio, Benito Artigas Arpón, Tomás Marcos Escribano, Juan Díaz del Moral, Manuel Serra Moret, Luis Companys Jover, José Martínez de Velasco y Bibiano Fernández Osorio Tafull." (D.S. n°27, pág. 568, col. 2; 26 de Agosto de 1931.

(224) EL DEBATE n°6892, 27 Agosto, 1931, pág. 1: Ante la Reforma Agraria (Editorial ).

dedicaba: "un aplauso al Jefe del Gobierno, a los Ministros de Justicia, Economía, Fomento y Trabajo, y a sus colaboradores" (225).

La simpatía, en este caso, encubría el inicio de la discrepancia y el propósito de la contrarrevolución agraria, la contraofensiva estaba perfectamente planificada. A las cuarenta y ocho horas los "reparos" se traducían en "correcciones fundamentales":

- 1) "Llevar la Reforma Agraria con ritmo más lento que el previsible.
- 2) Sustituir el impuesto de la Base 6ª. por un impuesto global sobre la renta, una tarifa progresional. Esta reforma fiscal debiera preceder en buena doctrina a todas las demás de carácter social.
- 3) Suavisar los tipos de capitalización en las tierras señoriales.
- 4) Evitar que entre los beneficiarios de tierras señoriales y los de tierras de otro origen existe la injusta diferencia señalada en este artículo.
- 5) Disminuir la prima de intermedio del Estado.

En fin, moderar la velocidad de la reforma, el Estado, abarcando menos, pero apretando más, podía velar por la educación técnica y social de los nuevos empresarios, con bien general para la economía del país. Este último punto lo repuntamos esencialísimo" (226).

El texto que hemos citado expresaba algunos de los múltiples problemas que llevaba consigo la Reforma Agraria, se desencadenó viva polémica y se opinó sobre todos y cada uno de los temas del proyecto. A continuación presentamos esquemáticamente el cuadro de indicadores sobre los que giró la controversia de la Reforma.

---

(225) Id. a (224).

(226) Aspecto financiero de la Reforma Agraria (Editorial), EL DEBATE n°6849, 29 de Agosto, 1931, pág. 1.

1. Asentamientos de braceros	(227)
2. Arrendamientos rústicos	(228)
3. Burocracia	(229)
4. Caciquismo	(230)
5. Cátedras ambulantes de enseñanza	(231)
6. Confiscación de tierras	(232)
7. Capital inversor	(233)
8. Cooperativismo	(234)
9. Concentración parcelaria	(235)
10. Dos Españas hacia la guerra civil	(236)

- 
- (227) Véase La Reforma Agraria, AL SERVICIO DEL PUEBLO, Crónica política del mes, Año I, Enero 1932, Madrid págs. 137-141.
- (228) Véase Los arrendatarios agrícolas de Andalucía. LUZ Diario de la República, Año I, n°12, 20 Enero 1932, pág. 9.
- (229) Véase Rev. AGRICULTURA Año IV.- n°37, Enero, 1932, La legislación agraria de la República en 1931. (Martín Sánchez Juliá, Fernando) Págs. 1-4.
- (230) Véase PORCAR, E, El caciquismo en pie, EL SOCIALISTA n°7039. 1 Septiembre, 1931, pág. 6.
- (231) Véase ALONSO SALVADOR, Gonzalo, Zamora, CRISOL n°144 30 Octubre, pág.3.
- (232) Véase BULLEJOS, José., La Reforma agraria será en interés de los grandes banqueros, La BANDERA ROJA, Organó del Partido Comunista de España (S.A. de la I.C.) Año I, n°4, 12 Septiembre, 1931, pág.1.
- (233) Véase La perfidia del proyecto de reforma agraria, COMUNISMO, febrero 1932. págs. 30-31.
- (234) Véase VENTOSA ROIG, Juan, Cooperación y Reforma agraria, Rev. COOPERACION, Año IV, n°11, noviembre, 1931, pág. 4.
- (235) Véase BALLESTER, Antonio., Sociología y Política Agraria: Concentración parcelaria, Rev. Agricultura n°39, Marzo 1932, pág. 145 y ss.
- (236) Véase Rev. CRUZADA SERAFICA: CARRASCOSA, Fr. una mirada retrospectiva, n°5, Mayo, 1932, págs. 113-114.



11. Exportación-Importación productos agrarios	(237)
12. Expropiación y modos de indemnización	(238)
13. Huelgas campesinas	(239)
14. Impuesto progresivo sobre la renta	(240)
15. Instituto de Reforma Agraria	(241)
16. Latifundios	(242)
17. Legislación agraria desde el 14 de Abril 1931.	(243)
18. Mercados	(244)
19. Minifundio	(245)
20. Minoría Agraria	(246)
21. Orden Público	(247)

- 
- (237) Véase D.S. n°30, pág 683 y ss. 1.IX. 1931.  
D.S. n°33, pág.760 y ss. 4.IX. 1931.  
EL SOL n°4414, 6 Octubre, 1931, pág. 7.
- (238) Véase MUNDO PROLETARIO n°6, 21 de Noviembre, 1931.
- (239) Además de lo expuesto en este capítulo, Cf. EL SOL correspondiente a los días 3, 6, 9, 10 y 16 de Octubre, 1931; para 1932, 7, 9, y 13 de Enero, 13 y 21 de Marzo, 1 de Abril.
- (240) Rev. AGRICULTURA n°35, Noviembre, 1931, pág. 783.
- (241) EL CONSULTOR DE LA PROPIEDAD n°175.
- (242) DANTIN CERECEDA, Juan; Problemas de la Reforma Agraria, CRISOL n°93, 1°Septiembre, 1931.
- (243) MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando., La legislación Agraria de la República en 1931, Rev. AGRICULTURA n°37, Enero 1932.
- (244) LA CONQUISTA DEL ESTADO junio, 1931.
- (245) ALMA GALLEGA, n°2, Octubre, 1931.
- (246) EL DEBATE n°6849, 8 Julio 1931, pág. 10; EL SOCIALISTA n°7048, 11 Septiembre, 1931. pág. 6.; D.S. n°65,29 Octubre 1931, pág. 2044, col 2.
- (247) Lo ya dicho más arriba, puede consultarse EL SOL n° 4515, 30 Enero, 1932, pág. 3.; D.S. n°148, pág. 4959, col. 2; 1 Abril, 1932.

22. Paro agrícola	(248)
23. Pequeña propiedad individual	(249)
24. Producción y Reforma agraria	(250)
25. Presupuesto estatal y agraria	(251)
26. "Rabassaires"	(252)
27. Regadío	(253)
28. Repoblación forestal	(254)
29. Socialización del suelo	(255)
30. Bienes municipales	(256)

Puede observarse que algunos de los temas indicados han quedado contemplados en páginas anteriores del presente capítulo, aquí solamente nos referiremos a los aspectos más destacados del conflicto social y a la alternativa de política hidráulica que algunos sectores ofrecieron como

---

(248) Cf. las páginas anteriores de este Capítulo.

(249) Véase sobre todo EL SOCIALISTA que intermitentemente abordó el problema durante 1931 y 1932 hasta el 10 de Mayo de 1932.

(250) Cf. BOLETIN DE LA ASOCIACION DE AGRICULTORES DE ESPAÑA, meses de Septiembre y Octubre de 1931.

(251) Rev. AGRICULTURA a partir de Enero de 1932.

(252) LUZ Diario de Madrid, especialmente desde Julio de 1932, lo mismo había sucedido el año anterior.

(253) Véase lo que exponemos más adelante.

(254) CRISOL n°126, 9 Octubre, 1931.

(255) Véase el Capítulo sobre la Constitución de la segunda República. el epígrafe 4.13. de este capítulo y también EL SOCIALISTA n°7112, 25 Noviembre, 1931, pág. 2. y n°7117, 1 Diciembre, 1931, pág. 3.

(256) Ib. desde el 15 de Octubre de 1931 en adelante y de modo particular en torno a los bienes del "caso de Sástago" tema al que Juan José Sanz Jarque ha dedicado una monografía.

réplica a la Reforma agraria; en suma, los vaivenes inoperantes entre el mito y la crisis a que el proyecto fué sometido en la dialéctica de enfrentamiento entre las "dos Españas", posibilitó que la Reforma agraria y la guerra civil se catalogaran como términos sinónimos.

#### 4.4.1. Conflictos sociales y Reforma Agraria.-

El sistema caciquil que dominó a lo largo y ancho de la Restauración quedó arrumbado electoralmente el 12 de Abril de 1931 y el 28 de Junio del mismo año; sin embargo, las actitudes residuales del caciquismo continuaron teniendo vigencia durante la segunda República; dando origen a huelgas, represalias, invasión de tierras y alteraciones del orden público que en algunos casos sembraron el luto entre las familias campesinas.

Todo intento de emancipación de los agricultores daba pie al caciquismo para intervenir en el asunto, la organización campesina quedó estigmatizada como la gran peste contra la que se justificaba cualquier clase de represión. En el Congreso se recriminaba el resurgimiento del ciervismo: "Actualmente en la provincia de Murcia los antiguos caciques, los antiguos monterillas del cacique Cierva están dando señales de vida con el mote de republicanos. En Abanilla se están repitiendo los tristes y vergonzosos casos del caciquismo de los tiempos de la Monarquía. Hay un cacique nuevo, pariente y amigo del cacique "ojo de perro" que persigue a nuestros compañeros sañudamente solo porque intentan crear una Cooperativa para producir capazos y otros artículos elaborados con esparto, lo que está en pugna con sus intereses". (257)

(257) Ruego dirigido al Sr. Ministro de la Gobernación por el Sr. RUIZ DEL TORO, D.S. n°30, pág. 688, col 1; 1°Septiembre, 1931.

Desde el poder municipal: "Se multa a los campesinos afiliados por cualquier causa, se les impide el riego de las tierras. Se conmina con la expulsión al secretario denunciándole por supuesta malversación de fondos" (258). El frente caciquil de oposición a las organizaciones obreras, estaba a veces: "Formado por la Guardia Civil, elementos patronales y el cura Fulgencio Sánchez (de los Sindicatos católicos) en contra de la Sociedad obrera de Villalón de Campos" (259).

A nadie podía extrañar que semejantes circunstancias propiciaran los enfrentamientos, así: "entre socialistas y burguesas con atentado de estos últimos a Agustín Marcos (Diputado socialista)" (260). El resquebrajamiento de la convivencia se cifraba en la Reforma agraria: "Se dice también que la principal causa del sobresalto de los intereses está en ese proyecto de Reforma Agraria que va a discutirse con la Constitución. Eso no es justo. Yo no creo que haya nadie en España que juzgando serenamente el régimen de la propiedad no tenga que proclamar que ese régimen no podía subsistir" (261). Cargando las tintas por el incumplimiento de los decretos del Gobierno en materia de Agricultura llevó a escribirse que: "Los periódicos registran a cada momento

- 
- (258) PORCAR, E., El caciquismo en pie, EL SOCIALISTA n° 7039, 1 Septiembre, 1931, pág. 6.
- (259) La voz de los pueblos. Las represalias del caciquismo (La Junta directiva de la Sociedad Obrera) EL SOCIALISTA n°7043, 5 Septiembre, 1931, pág. 2.
- (260) PALMAS Elías y TORRES Julio, para el Ministro de la Gobernación, Salvaje acto caciquil, EL SOCIALISTA, n°7040, 2 Septiembre, 1931, pág. 4.
- (261) Actualidad Política. D. Miguel Maura pronunció en Burgos un importante discurso (sin firma), EL SOCIALISTA n°7045, 8 Septiembre, 1931, pág. 3.

casos de alcaldes, de gobernadores que oponen resistencia pasiva a los acuerdos del Gobierno provisional, y se dan casos de representantes de España en el extranjero que acuden a rendir pleitesía, en funciones de su cargo, al ex-rey expulsado, y hay Embajadas que siguen siendo focos de conspiración monárquica" (262). Al mismo problema aludía el Sr. MARCOS ESCUDERO en su intervención parlamentaria: "Se han hecho allí durante el verano algunas bases de trabajo para mejorar la condición de aquellos obreros, bases que no han sido respetadas por los grandes terratenientes de esos pueblos, que han sido burladas en casi todas sus partes, y cuando los obreros se han tenido que manifestar para imponer por la fuerza de la razón el que se respetasen aquellas bases pactadas, la fuerza pública, manejada por los caciques y por los Ayuntamientos que están en poder de los caciques monárquicos, han hecho fuego. Hubo obreros heridos. El cacique máximo de la provincia de Huelva es el Sr. Burgos Mazo un verdadero tirano que profiere insultos contra la República" (263).

Próxima ya la sementera que según lo prometido sería el primer paso de la Reforma en cuanto al asentamiento temporal de miles de trabajadores del campo, los braceros lejos de la tierra esperada y cercados por los abusos caciquiles dieron paso a la huelga. Iniciada la protesta por: "Los campesinos de Talavera". (264) fué decretada: "la huelga general de 24 horas

---

(262) Los emboscados/Hay que desalojarlos, (sin firma), EL SOCIALISTA n°7046, 9 Septiembre, 1931, pág. 1.

(263) D.S. n°37, pág. 862, col. 1; 11 Septiembre, 1931.

(264) EL DEBATE n°6899, 4 Septiembre 1931, pág. 5.

en Granada y Soria" (265) extendiéndose el "Conflicto de los Rabassaires" (266) que paulatinamente se iría agravando; en Sanlúcar la Mayor también registró: "Huelga general campesina" (267) y hasta pastores abandonaron el ganado por los campos. Al parecer la propiedad andaba en la cuerda floja produciendo no sólo la anarquía sino también la muerte de varias personas: "cinco muertos en Corral de Almaguer" (268) echándose la responsabilidad sobre: "comunistas, sindicalistas, socialistas y Ministerio de Trabajo; los únicos remedios son la autoridad y la política no partidista" (269).

Al parecer los feudos del caciquismo continuaban siendo los "burgos podridos" de los municipios rurales, la "legalidad" era impuesta por la vara de los alcaldes: "prohibiendo la asistencia del público a las sesiones del Ayuntamiento" (270) o: "dando órdenes a la Guardia Civil para detener al presidente de la Sociedad Obrera" (271). Muchos cargos de los Ayuntamientos y de los Juzgados municipales marcaban el ritmo que les imponía la

- 
- (265) EL DEBATE n° 6908, 15 Septiembre 1931, pág. 3.  
 (266) EL DEBATE n° 6911, 18 " " " 3.  
 (267) EL DEBATE n° 6912, 19 " " " 1.  
 (268) EL DEBATE n° 6915, La anarquía en los campos, (Edit.), 23 Septiembre 1931, pág. 1.  
 (269) EL DEBATE n° 6915, La anarquía en los campos, (Edit.), 23 Septiembre 1931, pág. 1.  
 (270) En Alcaudete. Un cacique contra un pueblo. (El presidente del Partido Socialista), EL SOCIALISTA n° 7051, pág. 4, 15 Septiembre 1931.  
 (271) Alcalde feroz e intransigente (sin firma). Villamanrí que de Tajo. EL SOCIALISTA, Ib., pág. 5.

batuta clerical: "En el pueblo de Carcaboso, los concejales están elegidos por un sacerdote, la administración de justicia orientada por él. Y quiero añadir que de las 49 provincias de España, en 50 y media está ocurriendo lo que yo digo. ¿Por qué?, porque no nos hemos preocupado del daño mayor que se hace a la República con la organización administrativa y municipal en esos pueblos. En el pueblo de Montehermoso, el alcalde ha hecho lo mismo que el tal sacerdote, es decir, no permite a nadie que intervenga en la administración municipal, que hoy se administra allí como él quiere, y, además, no tolera siquiera la expresión del pensamiento, puesto que no autoriza que se celebren actos públicos" (272).

El ministro de la Gobernación reconocía que no tenía: "la varita mágica para acabar con el caciquismo" (273) emplazando a los Diputados a ser los educadores de las masas de sus distritos respectivos, tarea nada fácil según el testimonio de un Diputado: "Fuimos invitados dos Diputados por Huelva, el alcalde y concejales de la capital, a la inauguración de un Centro radical. Llegamos a la plaza y el recibimiento fué con voces, insultos, nada más pisarla, y millares de piedras cayeron sobre nosotros; tuvo consecuencias graves: hubo 6 heridos" (274).

La creación de un clima de ciudadanía resulta una empresa harto difícil cuando no había sido extirpada la usanza de nombrar a los "amigos políticos", és-

---

(272) VILLA, D.S., núm. 39, pág. 933, col. 2; 16 Septiembre 1931.

(273) Ministro Gobernación, Ib. 934, col. 2; 16 Septiembre 1931.

(274) CORDERO BEL, D.S. ib. pág. 935, col. 1.

tos tenían sus validos en los escaños de las Cortes:  
 "Cano de Rueda (275) influye en el nombramiento de  
 puestos en los Ayuntamientos segovianos" (276).

Por otro lado, las perspectivas de acceder a  
 la democracia con la ayuda de la instrucción eran es-  
 casas:" Mensaje Parroquial

de Molina de Aragón,  
 dice que sobran escuelas  
 en aquella población.  
 Como tiene una el Estado  
 y los frailes tienen dos,  
 ya está arreglado el problema:  
 no hay que gastarse un botón.

No se explica "El Mensajero"  
 a qué viene esta canción  
 de crear tantas escuelas  
 y dar tanta educación,  
 cuando con un buen Ripalda  
 un buen Fleury, un buen Catón  
 y jarabe de puntero,  
 ¿a qué más ilustración?" (277).

El cúmulo de obstáculos se hacía más volumino-  
 so desde el momento que los propietarios y notables  
 con más "letras" que los campesinos -en gran parte  
 analfabetos- emitían dictámenes severísimos contra  
 la Reforma agraria y contra el aislacionismo intransi-  
 gente del Partido Socialista: "La Agrupación Nacional

---

(275) Miembro de la Minoría Agraria.

(276) El caciquismo en Navalmanzano (E.F.T.), EL SOCIALISTA  
 n° 7062, 27 Septiembre 1931, pág. 6.

(277) Romance efímero (sin firma), EL SOCIALISTA n° 7063,  
 29 Septiembre 1931, pág. 1.



de Propietarios de fincas rústicas nos ha enviado un interesante informe. Empieza citando al prestigioso socialista Albert Thomas y al Instituto Internacional de Agricultura, la reforma que se proyecta es inoportuna por la crisis mundial que atraviesa la agricultura.

Desvirtúa en todas sus partes las leyendas que rodean al problema agrario de España, como la de suponer que España es un país atrasadísimo en materia agrícola, en que la incompetencia y la holgazanería se dan la mano para la perpetuación de grandes extensiones incultas que pudieran y debieran ser vergeles: el absentismo, el latifundismo y la falta de progreso en los cultivos. Expone, como ejemplo de sus fracasos, la reforma de Rumanía y de Italia.

Aplaudimos sin reserva la meritísima labor llevada a efecto por la Agrupación de Propietarios de fincas rústicas y esperamos que sus indicaciones, por lo valiosas y razonadas, merezcan la consideración de la Comisión parlamentaria" (278).

La nave de la Reforma agraria permanecía en los astilleros más para ser desguazada que para emprender la singladura, el mito seguía manteniéndose a toda costa: "A la 1,30 de la tarde terminó ayer la reunión de la Comisión que entiende en el proyecto de Reforma agraria. Al salir uno de los diputados manifestó que el dictamen está casi ultimado y que seguramente el próximo miércoles será entregado al presidente de la Cámara para que pueda discutirse" (279). La realidad era muy distinta y los próximos

---

(278) Sobre el proyecto de la ley de Reforma agraria, LA INFORMACION AGRICOLA, Revista quincenal de agricultura, Año XXI, Madrid, 30 Diciembre 1931, págs. 379-381.

(279) Por los pasillos. La Comisión de Reforma agraria (sin firma), CRISOL n° 114, 25 Septiembre 1931, pág. 6.

meses pondrían en evidencia que el Proyecto andaba como el alma de Garibay buscando en el Congreso y en el Gobierno quien le apadrinase.

No obstante existían motivos para tomarse en serio la Reforma, el Gobierno estaba asustado (particularmente Alcalá Zamora y Lerroux); a pesar de la numerosa materia legislada o decretada en torno a la Agricultura, las medidas concretas fueron contadas: "El Estado se posesionó en Oropesa de la finca de los Dehesones con una cabida de 11.000 fanegas" (280).

Posiblemente la falta de adiestramiento en el ejercicio del Poder y el exceso de confianza en las reformas prometidas fueron cambiando el criterio del Gobierno que al parecer esperaba un giro de atención por parte de la opinión pública al discutirse la cuestión de las relaciones Iglesia-Estado, máxime por la actitud exarcebada de algunos elementos de la derecha. Los síntomas hacían predecir en cierto modo que la derecha iba a caer en la trampa cuando el fraile Rosendo Avila desde el púlpito platicaba como el filósofo rancio del XIX: " Hay que escupir y negar hasta el saludo a los republicanos. Debemos llegar a la guerra civil antes de consentir la separación de la Iglesia y el Estado. Las escuelas normales sin la enseñanza religiosa, no forjarán hombres, sino salvajes" (281).

Los gobernantes se equivocaron al tratar de entretener al enfermo, tenían dos frentes de oposi-

(280) EL DEBATE n° 6901, 6 Septiembre 1931, pág. 4.

(281) Un fraile procaz. Castellón de la Plana (sin firma). CRISOL n° 114, 25 Septiembre 1931, pág. 6.

ción, la de los grandes propietarios protegidos con el escudo de la religión y la de los hombres sin tierra que alucinados con el espejismo del reparto probaron suerte una y mil veces.

La violencia verbal, moral y física de la "España propietaria" provocaba a la acción directa de la invasión de tierras y delitos contra la propiedad de la "España jornalera". No tenemos más remedio que enseñar las vergüenzas de las "dos Españas" en este nuevo recorrido de la violencia que practicaba una especie de guerrilla, el juego macabro era el rito de iniciación para la danza colectiva de la muerte.

Antes de la llegada del nuevo régimen ya pesaba sobre éste la amenaza: "Asistimos sonrientes a la inútil pugna electoral. Queremos cosas muy distintas a esas que se ventilan en las urnas: farsa de señoritos monárquicos y republicanos.

Contra cualquiera de los bandos que triunfe, lucharemos. Hoy nos persigue la Monarquía con detenciones y denuncias. Mañana nos perseguiría igual el imbécil Estado republicano que se prepara. Nosotros velaremos por las fidelidades hispánicas. Porque en la inútil pelea no surjan y especulen los traidores a la Patria.

La organización de "La Conquista del Estado" prosigue y proseguirá su lucha en pro de un Estado hispánico de novedad radical. Nuestros fines son fines imperiales y de justicia social" (282). El termómetro de la violencia verbal del Semanario en cuestión, subió muchos grados en vísperas de las elecciones.

---

(282) LA CONQUISTA DEL ESTADO n° 5, 11 Abril 1931, pág. 1.

nes constituyentes: "La España desvitalizada, mustia, inerme; los viejos, los alfeñiques, los ojerosos y los pálidos forman las colas de votantes,.- ¡Papeleta! ¿Quién quiere? La otra eficacia: La juventud robusta, nacionalista, antiburguesa, prefiere a las papeletas los instrumentos que veis (pistolas, bayonetas, etc.). Disciplina y combate. ¡Hay que vencer! ¡Viva la acción directa del pueblo!" (283) .

El Semanario defensor de la Comunión católicomonárquica que encabezaba sus páginas con la trilogía Dios-Patria-Rey, vino a ser todo un récord al plantearse el problema agrario: "Y hénos aquí dispuestos a decir muy claramente lo poco que sabemos acerca del asqueante, si no fuese dinamitero e incendiario tema, que encabeza estas líneas.

¡Farsa inmensa, inconmensurable, desastrosa, expoliadora de la fortuna privada y pública en España! Reputamos una comedia trágica, una mentira sin término ese aparecer súbito del paro forzoso en unas proporciones y términos que nos ha causado pasmo y maravilla" (284). El firmante propietario andaluz en un nuevo artículo completaba su análisis: "No existe el paro forzoso en parte alguna en las proporciones aparentadas. Lo que sí existe es el paro forzado" (285) y por si esto fuera poco, concluía: "Interpelamos a los proyectistas de la Reforma agraria de España diciéndoles: Sois unos incompetentes, ignorantes,

---

(283) Las dos eficacias (Siete) Ib. nº15, 20 Junio 1931, pág. 3.

(284) El tema agrario (Un propietario andaluz), EL CRUZADO ESPAÑOL nº 107, 7 Agosto 1931, pág. 3.

(285) AGRARISMO. Lo de Andalucía (Un propietario andaluz), EL CRUZADO ESPAÑOL nº 108, 14 Agosto 1931, pág. 2.

audaces... Para tratar y resolver las cosas del campo, de la propiedad, es absolutamente necesario ser campesino hacendado" (286).

Con el debate parlamentario de la Reforma el articulista anónimo pronosticaba malos augurios: "Sin pretensiones de experto metereólogo, ni mucho menos de inspirado profeta, puede cualquiera aventurarse a temer que los días de la paz están contados, y que los vientos sembrados sin cesar durante un año van a producir las tempestades directamente proporcionadas a la referida siembra ventosa" (287).

Acción Española en su primer número del 15 de Diciembre de 1931 decicaba un artículo de cuatro páginas largas al "Fracaso de las Reformas Agrarias" (288) y el comentario de la actualidad española republicana no admitía elogio alguno "Esos problemas están en pie, y a su lado han surgido otros que antes no existían... Todo la geología social parece removida por la inquietud y el desosiego... el que tiene poco, porque ve aumentar su pobreza, y el que nada tiene, porque ve cómo se cierran y ensobrecen los caminos que llevan a la posesión ... La conclusión es ésta: España ha sido tratado en revolucionario, intervenido por la cirugía violenta de los curanderos demagogos, por haber expresado sus deseos, más o menos concretos, de ser republicana" (289).

- (286) El agrarismo andaluz, (Un propietario andaluz), EL CRUZADO ESPAÑOL, n° 112, pág. 8. 11 Septiembre 1931.
- (287) Inquietudes. En momentos críticos. (sin firma), EL CRUZADO ESPAÑOL. n°158, 19 de Abril 1932, pág. 1.
- (288) PEQUITO REBELO, José, El fracaso de las Reformas agrarias, ACCION ESPAÑOLA, n°1, 15 Diciembre, págs. 47-51.
- (289) ARRARAS, Joaquín, Actualidad española. Ib. págs. 56-60.

Huelgas, alteraciones del orden público e invasión de tierras - en algunos casos con el visto bueno de las autoridades locales - constituyeron las formas de reacción de los Campesinos, pero en su mayor parte sin la cohesión y organización suficientes, imperaba la ideología y la táctica anarcosindicalista enfrentada a la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra del Partido Socialista; de otro lado, la oposición campo-ciudad daría al traste con cualquier tipo de coordinación a escala nacional entre el movimiento sindical urbano y el movimiento campesino, la falta de asimilación de los pequeños propietarios por los Sindicatos agrarios inclinó a este sector a formar con los grandes propietarios el frente único de oposición a la Reforma y a la República.

El mito del reparto y la acción espontánea fueron utilizados por los jornaleros para forzar la llegada de la sociedad ideal anarquista y para la liberación de la penuria, el analfabetismo y el Estado. Este prisma es fundamental para la comprensión de los conflictos sociales que en aumento se erigieron en el reto a la Reforma agraria, con el transcurrir de los días se acentuaba su estado de crisis, el alejamiento de los campesinos configuraba a la Reforma como la ocasión perdida para la transformación de la estructura económica y social de la tierra.

A falta de monografías por regiones y provincias sobre los conflictos sociales (290) que fueron generados por el paro, el hambre y la Reforma agraria, los datos que presentamos tienen exclusivamente un carácter indicativo. La provincia de Toledo experimentó en el

(290) Merecen destacarse los trabajos de investigación que en la región extremeña están realizándose por el profesorado y los nuevos Licenciados de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de Cáceres.

mes de Septiembre del 31 algunos conflictos: "Una finca de Romanones invadida por 400 personas apoderándose de la caza" (291), la finca. Los Cañuelos en Layos "propiedad del Conde de MORA (292) tomada por los agricultores. En la vecina Ciudad Real ocurrió otro tanto en los pueblos de Alamillo, Aldea del Rey y Torrebuenas, el fenómeno se fue extendiendo a un Castillo (Zaragoza), alcalde y los vecinos de Salillas de Jalón se apoderaron de "la propiedad de los señores de ROSELL en Lucena de Jalón (Zaragoza)" (293).

Comentó GIL ROBLES estos acontecimientos: "Es fácil predisponer al proletariado a la conquista de derechos que luego, al querer convertirlos en realidades conducen a la represión violenta, como ha ocurrido en Sevilla y en otras provincias" (294).

No había lugar a dudas, la violencia -especialmente la represiva Gobierno-propietario- iba en aumento. Los muertos por asesinato se sucedían: "Elementos caciquiles disparan sobre un grupo de obreros matando a uno de ellos" (295), en Palacios Rubios (Avila) además de muertos pudo producirse una verdadera masacre: "Sobre las diez de la noche de ayer (la carta está fechada el 28), con motivo de una huelga que tenían

(291) EL DEBATE n° 6901, 6 Septiembre 1931, pág. 4.

(292) EL DEBATE n° 6901, 6 Septiembre 1931, pág. 4.

(293) Invasión de una finca por un alcalde y los vecinos. EL DEBATE, n° 6954, 7 Noviembre 1931, pág. 4.

(294) Mítines agrarios en Salamanca. (Cantalapiedra). EL DEBATE, n° 6914, 22 Septiembre 1931, pág. 3.

(295) Los caciques de Guájtar asesinan a un camarada (sin firma) EL SOCIALISTA n° 7057, 22 Septiembre 1931, pág. 2.

planeada los obreros organizaron un baile, en el cual tomaron parte mujeres y niños, dando a la terminación Vivas a la República. A continuación y sin que media ra ninguna coacción ni protesta alguna, el Cabo de la Guardia Civil de Cantalapiedra, al mando de la fuerza allí concentrada, no haciendo caso más que a su irascibilidad ya manifiesta de antemano, ordenó hacer fue go cerrado contra el grupo de obreros, mujeres y niños en el momento en que dichos obreros se concentraban en una callejuela sin poderse defender y menos huir de esta inicua agresión. De esta salvajada han resultado dos obreros muertos" (296).

Este y otros sucesos llevaron al Sr. ALVAREZ ANGULO a presentar un Ruego en el Congreso al Sr. MINISTRO DE LA GOBERNACION que contestando puso al descubierto una grieta más del edificio republicano: "Y si ahora resulta que la Guardia Civil y los jueces y los ciudadanos faltan a su deber, ¿qué puede hacer el Gobierno?" (297).

Se fabricaban demasiados eslabones de agresión para que la cadena cercara la parcela de la libertad: "En Pozoblanco (Córdoba) se produjo una colisión entre los obreros y la Guardia Civil" (298), "Un candidato radical socialista, perseguido por el vecindario de Sos y en peligro de linchamiento. El público un tanto excitado por los problemas agrarios empezó a increparle y a injuriarle" (299), "el Cabo Jefe del puesto de la Guardia Civil y un campesino muertos en el pueblo de Gilena. Otro encuentro entre la Guardia Civil y los campesinos en Villanueva de Córdoba, un propietario gravemente herido" (300).

(296) Una agresión de la fuerza pública (sin firma) Hoy será declarada la huelga general de Salamanca como protesta por los sucesos de Palacios Rubios. EL SOCIALISTA, n° 7063, 29 Septiembre 1931, pág. 3.

(297) D.S. n° 48, pág. 1380, col. 2, 1 Octubre 1931.

(298) La crisis del trabajo (Febus) EL SOL n° 4411, 2 Octubre de 1931, pág. 3.

(299) EL SOL n° 4415, 8 Octubre 1931, pág. 10.

(300) EL SOL n° 4418, 10 Octubre 1931, pág. 3.



El despacho individual primero y el colectivo después quedaba de manifiesto en el Ruego dirigido por el Sr. MARTIN DE ANTONIO al ministro de Gobernación a propósito de un telegrama enviado a las Cortes: "Una señora llamada doña Josefa Díaz Madroñero, ha dirigido el siguiente telegrama al Sr. Presidente de esta Cámara; Julián Besteiro.- Presidente, Cortes Constituyentes de Madrid.- No esperaba otra cosa de ese estercolero y del depravado Albornoz. Muera la República; muera la revolución; viva la guerra civil, y sobre todo Cristo-Rey" (301).

En Burgos era derramada más sangre: "Un muerto y varios heridos. El pueblo no hizo ni un solo disparo. La provocación de los cavernícolas. Algunos grupos apedrearon la sede de los jesuitas" (302). La disparidad de opiniones que suscitó el Decreto-Ley de Términos Municipales acarreó también la violencia y la muerte, un día de tensión entre los obreros del pueblo y los forasteros en Parla (Madrid) tuvo como desenlace, "la muerte de un anciano de setenta y dos años a causa de los culatazos y de tres tiros de la Guardia Civil" (303).

1931 se despedía a sangre y fuego: "Nuestro camarada permaneció varias horas en el lugar del suceso, pues las presiones caciquiles impidieron toda clase de socorro, así como los demás médicos del pueblo negáronse a curarle" (304).

(301) D.S. n° 62, pág. 1936, col. 1; 23 Octubre 1931.

(302) En Burgos. Lamentable actuación de la guardia civil. (sin firma) EL SOCIALISTA n° 7099, 10 Noviembre 1931. pág. 2.; Al día siguiente, por entrar a cazar en la finca "El Río": "Unos manumitidos labriegos de Zalamea de la Serena, Esparragosa y Peraleda de Zancejo, a quienes queremos como trozos de nuestra carne porque entre ellos vinimos a la vida, han sido acribillados a balazos por la guardia civil" (LLANEZ MARTINEZ, F., La diarria cantinela, EL SOCIALISTA n° 7.100, 11.XI.1931, pág. 6.

(303) ORTEGA Y GASSET (D.Eduardo). Ruego al Sr.Ministro de Gobernación, D.S. n° 84, pág. 2270, col. 2; 2.XII.1931.

(304) El Presidente de la Sociedad Obrera, herido a cuchilladas y abandonado en la carretera (sin firma) EL SOCIA-

1932 saludaba con los graves desórdenes de Castilblanco (305) (Badajoz) que amotinado mató a dos Guardias civiles, pocos días después tuvo lugar la gran represalia que la Guardia Civil hizo en Arnedo (Logroño) (306). Quedaron abortados los movimientos revolucionarios de la Almarcha, Pinarejo y Castillo de Garci Muñoz (307), el golpe similar al de Castilblanco que es

---

... cont.(304)LISTA n° 7122, pág. 3, 6 Diciembre 1931.

(305)Véase LA TIERRA, Madrid, Enero 1932:

- Día 1 n° 321, pág. 1: La tragedia extremeña.  
n° 321, pág. 2: Referencia oficial de los trágicos sucesos de Castilblanco.
- Día 2 n° 322, pág. 1: Toda España es Castilblanco.
- Día 4 n° 323, pág. 1: CASTILBLANCO Y MONTE ARRUIT. La tragedia de la España rural.  
n° 32, pág. 4 : Justicia. Ante el caso de Castilblanco y ciertas actitudes de estilo antiguo.
- Día 5 n° 324, pág. 1 ¿Está en vigor la Constitución?.
- Día 6 n° 325, pág. 1: Del momento. El pueblo y la Guardia Civil.  
n° 325, pág. 4: Impresiones parlamentarias. El debate sobre los sucesos de Castilblanco.

(306)Véase LA TIERRA, Día 6 n° 325, pág. 1: La bárbara agresión de ayer en Arnedo.  
Día 6 n° 325, pág. 1: Dos tragedias Castilblanco y Arnedo.  
Día 7 n° 326, pág. 1: La respuesta de la Guardia Civil.  
Un buen consejo a los socialistas.

(307)Los sucesos de la Almarcha. (Febus) EL SOL n° 4491, pág. 6, 3 Enero de 1932.

taba preparado en Maluenda (Zaragoza) (308) y el movimiento revolucionario de origen anarquista de MANRESA y BERGA fué sofocado por las fuerzas del Ejército (309). Continuaron los debates parlamentarios en torno a los sucesos de MANRESA, Bilbao, etc, pero los muertos fueron hacinándose. "Un grave suceso. En el pueblo de Padul (Granada) dos guardias municipales disparan y matan a dos obreros" (310).

¿Qué explicaciones, que medidas se proponían y qué peligros existían para la República con el retraso de la Reforma Agraria, el debilitamiento del Ejecutivo y la decepción de las masas?.

El diputado Sr. BALBOTIN interpretaba todo el problema rural desde el ángulo de la propiedad: "He dicho aquí otras veces, y quiero recordárselo al Sr. Negrín y todos los Sres. Diputados, que la Guardia Civil no existe, o no funciona en aquellas regiones de España donde la propiedad territorial se halla repartida; en Santander y en Levante allí no hay choques nunca entre la Guardia civil y los campesinos ¿Por qué? Porque existe un orden de cosas que evita de raíz el levantamiento de la masa campesina explotada. Surge el choque entre la Guardia civil y los campesinos allí donde la propiedad está concentrada, donde hay unos grandes señores que acaparan el territorio nacional y

(308) Momentos de gran peligro. En Maluenda se preparaba un golpe análogo al de Castilblanco, que pudo evitarse hábilmente, EL SOL n°4496, 8 Enero 1932, pág. 5.

(309) Véase EL SOL n°4508, pág. 1, 22 enero 1932.

(310) Un grave suceso (sin firma), EL SOL n°4512, pág. 8.

unas masas hambrientas como las de Jaén... Allí donde el conflicto social está latente (311). Hay un medio distinto para evitar los desórdenes públicos y es hacer justicia, es reformar la vieja organización monárquica, y si el dinero que se gasta en fuerza represiva (312) se gastará en reformas sociales ganaría en vida social y en orden público" (313).

La fracción conservadora - principalmente del partido de la minoría agraria- olvidándose que los campesinos llevaban un año esperando la promesa electoral de la Reforma agraria, solamente proyectaron medidas de represión: " A las Cortes Constituyentes. - Los fre-

(311) La tesis sostenida por el notario de Bujalance es altamente revolucionaria para la recta interpretación de las luchas agrarias andaluzas: los cultivadores tienen mayor capacidad organizativa y mejores perspectivas de éxito cuando parten de una situación desahogada económicamente, para lograr frente a las oligarquías y el aparato represor, sus objetivos de reivindicación social. La formulación hecha por DIAZ DEL MORAL es el mentís más rotundo al "ocaso de las ideologías", ya que el pensamiento revolucionario -generalmente procedente de Europa- prende en la masas andaluzas con una fuerza inusitada que salta las barreras, incluso del analfabetismo y de la incomunicación de las distantes poblaciones de Andalucía. En esta línea de explicación fue transcendental el rol que cumplieron las publicaciones de la Prensa y los propagandistas de los distintos credos políticos, en especial el anarquista " (Véase mi artículo Los agraristas españoles de principio de siglo, Rev. EXPLOTACION AGRARIA n°101/ Marzo 1977/Vol. 11 n° 3, págs. 52-57.

(312) Afirmación exagerada en cuanto que la correlación población fuerzas de orden público durante la República -mucho más en el primer bienio- estaba en franco desequilibrio y los números para salvaguardar el orden público eran bajísimos. Sobre el particular es muy útil el manejo de la Revista Policía Española editada en Madrid, de gran interés para la interpretación de la Segunda República será la Tesis Doctoral que está preparando el profesor de la Universidad de Sevilla José Manuel ACARRO, sobre El Partido Comunista y los conflictos en Sevilla 1931-1936.

(313) D.S. núm. 136, pág. 4515, col. 1-2; 16 Marzo de 1932.

cuentas y reiterados estados de alarma de la opinión pública motivados por el asalto brutal a las personas y propiedades realizados por individuos sin conciencia, que con la intimidación de las armas en unos casos, en otros con la muerte de sus víctimas, que ofrecen la natural resistencia..., los Diputados que suscriben presentan a las Cortes, con el carácter de proposición incidental, dada su urgencia, el siguiente proyecto de ley;

- 1ª Los cómplices y los encubridores serán castigados a la pena de reclusión perpetua.
- 2ª Se declaran incurso en la pena de muerte a los autores de cualesquiera atentado y robo a las personas y a las entidades ejecutados con armas, aunque sólo guíe a los mismos el propósito intimidativo y no llegue a causar daño a las personas.
- 3ª Los Jueces y los Tribunales declararán de urgencia en la actuación de estos sumarios y procurarán tramitar los mismos con la celeridad requerida por el bien público, poniendo en ello para su exacto cumplimiento el Ministerio fiscal todos sus desvelos" (314).

El peligro permanente del golpe de estado (315)

- 
- (314) La proposición incidental estaba firmada por "Santiago RODRIGUEZ PINERO, Abilio CALDERON, Federico FERNANDEZ CASTILLEJO, Pedro ARMASA, Daniel VAZQUEZ, Joaquín FANJUL, Lauro FERNANDEZ, Dimas MADARIAGA, Luis GARCIA LOZANO, firma ilegible, Tomás ALONSO ARMIÑO, José CENTENO, Perfecto RUIZ DORRONSORO, Luis ALEMANY, José María ROLDAN" (D.S. núm. 152, pág. 5097, col.1; 8 Abril 1932)
- (315) "Las conspiraciones" contra la República que tuvieron lugar durante los cinco años es una cuestión sobre la que necesitamos como mínimo una pequeña monografía, entre las fuentes a consultar sobre el tema véase AZANA Manuel., OBRAS COMPLETAS tomo IV. págs. 13, 20, 25, 30, 74, 120, 129, 138, 139, 192, 208, 231, 261, 265, 306, 371, 375, 376, y ss.

saltó a las páginas de los rotativos en los umbrales (316) del debate sobre el Proyecto de Reforma agraria: "Se habla de un hecho acaecido días pasados en una población de espléndida ejecutoria laborista, en la polícroma vega valenciana, en el valle de Ayora, en Teresa de COFRENTES. A consecuencia de este hecho, la galera periodística, la Prensa de las Derechas, -Prensa muchas veces publicada con censura eclesiástica y escrita con agua bendita- ha dado a la publicadad la noticia verdaderamente derrotista del alzamiento, o poco menos de un pueblo en contra de los poderes constituidos" (317). Lo que si resulta revelador es la noticia sobre un complot horas antes de abrirse la discusión sobre la Reforma Agraria: "Noticias del complot. Se habla de él en Madrid, como se hablaba del nuestro en Noviembre de 1930. Hoy se ha creído la gente que preparaban un asalto al Congreso, y contaban el plan con detalles" (318).

#### 4.4.2. Política hidráulica y pequeña propiedad, una alternativa a la Reforma Agraria.

El primer año de la República había girado teóricamente casi siempre alrededor de la cuestión agraria, el n°1° de 1932 la Revista CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL publicaba: "La terminación del primer plan quincenal en la Unión Soviética" (319) expresaba lo concernien-

---

(316) A la mitad de la discusión parlamentaria de la Reforma Agraria que se simultaneaba con el Estatuto de Cataluña se produjo el primer "punch" serio. la Sanjurjada del 10 de Agosto de 1932. este suceso sería el verdadero revulsivo para que los Diputados sacaran a flote la Reforma para aprobarla el 9 de Septiembre y promulgaria el 15 del mismo mes de 1932.

(317) Sr. ESCANDELL., D.S. núm. pág. 5292, col. 2 Abril 1932

(318) AZAÑA, Manuel., Ob. ci. tomo IV, pág. 380.

(319) LA CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL, Publicación semanal Redacción y Admón 132 Faubourg Saint-Denis. Paris X Francia, Edición de Madrid, Año V n°1, Enero, 1932, págs. 1-8.

te a la agricultura (320). Al poco tiempo invitaba a la acción directa: "¡Jóvenes obreros de los campos, desocupados y no desocupados! Luchad por la expropiación de los propietarios de la tierra, de la Iglesia y del Estado y por la repartición gratuita de la tierra entre los campesinos pobres y sus juventudes. Luchad por la anulación de todas las deudas e impuestos, por las subvenciones y distribución gratuita de máquinas agrícolas por el Estado y por las comunas a los campesinos pobres y a sus juventudes. Luchad por el socorro obligatorio para todos los jóvenes obreros agrícolas y jóvenes campesinos desocupados... ¿Cómo? Huelga, mítines, marchas de hambre, delegaciones a los Parlamentos. Cread agencia de colocaciones, organismos de autodefensa antifascista". (321).

La llamada a la organización se producía exactamente ante el debate parlamentario de la Reforma Agraria: "Efectivamente, vemos que en Jaén, Córdoba, Sevilla, Antequera, Cádiz, etc.. como en los primeros meses de la revolución los campesinos asaltan cortijos, invaden los cotos de caza, atacan a la Guardia Civil.

El proletariado le ha conferido el título de Sevilla la Roja por esta razón... El número de representados se acercan a los cien mil. Como en la reunión del Comité Central, se han manifestado las tres desviaciones características de nuestro Partido: oportunista, sectaria y troskista.

Ampliamente se debatieron las cuestiones sindical, agraria y de organización, y por primera vez, el Partido ha concedido a este último punto, a los problemas de organización de las masas y del Partido, toda la gran importancia

---

(320) Ib. págs. 5-6, 7 y ss.

(321) Ib. n° 4, 29 Enero 1932, págs. 45-46: Manifiesto de la Internacional Juvenil Comunista.

que revisten". (322).

Noticias no confirmadas difundieron los planes de violencia campesina frente a la recolección de la nueva cosecha cerealista: "Circulan rumores tremebundos sobre la situación en Andalucía. Lo menos que dicen es que van a quemar la cosecha; nada menos. Y los que ponen en circulación esas noticias y planes, por si a los revolucionarios no se les había ocurrido, son los propietarios mismos, que están muertos de miedo. Lo más probable es que el peligro de perder la cosecha, que es fabulosa, venga de la huelga, sostenida para alcanzar mayores jornales. En el Consejo hemos examinado la situación, y se hacen los remolones, estoy dispuesto a decretar la movilización general en Andalucía". (323).

Desde la óptica anarquista se pretendía que de una vez por todas la República tomase a pecho la tragedia de los hombres del campo: "La gran tragedia de los campesinos de Extremadura, Andalucía y Castilla, víctimas de la incompreensión cuando no de la codicia de las clases conservadoras, que a impulsos de un patriotismo de turbio fondo se agitan ante las discusiones del Estatuto catalán, esa gran tragedia campesina, repetimos, es la que debiera concentrar toda la emoción del momento". (324). Pero, con gran realismo, se confesaban escépticos por el futuro de la Reforma: "El Estado no realizará nunca esta imprescindible reforma por infinitas razones y las más importantes son:

- 1° El Estado no garantiza la vida del productor.
- 2° Los obreros sobrantes de las grandes urbes no van al campo por constarles que con menos trabajo obtienen más beneficios.

(322) BULLEJOS, J., En la Internacional, El Partido Comunista de España y su IV Congreso, LA CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL, n° 16, 22 Abril 1932, págs. 197-198

(323) AZANA, Manuel., Obras Completas.. tomo IV, pág. 372 (nota correspondiente al día 14 Abril 1932 de su Diario).

(324) La obra de las Cortes. La honda trascendencia de la Reforma Agraria (sin firma) LA TIERRA n° 428, 5 Mayo 1932 pág. 4.



3° El técnico o el ingeniero agrónomo suele infatuarse en vez de sentirse obrero intelectual" (325)

¿Cómo se planteó el cambio agrario desde las posiciones conservadora y hasta qué punto la política hidráulica era capaz de crear una legión de pequeños propietarios según el modelo de la Revolución francesa?

¿Cómo: "hay que hacer que los obreros lleguen a burgueses" (326) y cómo llegar: "a la mayor producción económica agraria" (327)? Veámoslo.

La consagración del statu quo de la propiedad y de las clases sociales era la ideología subyacente de la hoja de propaganda electoral a las Constituyentes que firmada en Asturias con fecha 14 de Junio de 1931 enviaba Pedro Pidal y Bernaldo de Quirós en calidad de aspirante a Diputado. Pidiendo el voto no sólo de las derechas sino también de las izquierdas; "Las Izquierdas Asturianas (328), debéis votar a Pedro Pidal y Bernaldo de Quirós, que tiene la convicción que la creencia en Dios, en la Inmortalidad, vale más que todos los millones que puedan existir en el Banco de España, que, a céntimo por siglo de vida en la Inmortalidad, comprado, se acabarían pronto, y que respecto a los bienes de esta vida se ha calculado que todos los millones del mundo repartidos entre los hombres, no dejarían a cada uno más que una fortuna total de treinta francos. ¡Venga el opio de la religión para todos! ". (329)

En consonancia con los valores burgueses de la jerar-

(325) La Reforma Agraria. No puede resolverse el problema sino con procedimientos francamente revolucionarios. (Simancas), LA TIERRA n° 429, 6 Mayo 1932, pág. 4

(326) Un acto importante del bloque agrario de Valladolid. EL DEBATE, n° 7031, 12 Abril 1932, pág. 5

(327) Ibidem.

(328) El subrayado se halla en el texto citado.

(329) A los electores de Asturias. REPUBLICA CRISTIANA. Por las Derechas y las Izquierdas de la FRATERNIDAD. Contra las Derechas y las Izquierdas de la FUERZA.

quía social y de la sociedad tradicional (el derecho de la propiedad individual como derecho natural) se combatió a la democracia política de la República y por ende a cualquier tipo de democracia agraria o de democratización social de la propiedad, con estos argumentos se multiplicaban las fuerzas para el enfrentamiento fratricida.

He aquí un texto espeluznante: "Combatimos a la República por sólo laica, olvidados de que es en igual grado, por lo menos, antitradicional. Seguimos, sin darnos cuenta aceptando al "anti Syllabus". No es la República como tal, como régimen lo que hay que combatir, es la Democracia, toda la Democracia. La monárquica liberal con sus Constituciones redactadas (330)-las Constituciones nacen, no se redactan es el tiempo quien las da y transforma; no dependen sino en ínfima medida de los ciudadanos; no es la libertad lo que importa es la prosperidad- y la República socialista que acaban de redactarnos. Un combate antidemocrático "a priori" y "a posteriori". Por católicos y españoles, lo uno con lo otro, automática, simultánea e inseparablemente por razón de España. Porque España es católica y porque España no ha muerto. Diagnostíquese como se quiera la presente dolencia, no es ella incurable. Ahora nos lo clama el enfermo más que nunca. España fué invadida por la peste universal democrática; España comienza ya a ser invadida por la universal reacción antidemocrática. Pero es menester, al recibir esta anti-peste de salud, no caer en los errores antiespañoles que se cometieron con la invasión primera.. Quiero decir que ahora hay que hacer gravitar la antipeste hacia el centro tradicional, moviendo bien las fuerzas internas, inmensas de salud y todo externo corroborante. Corre prisa destruir, y más deprisa en el campo derechista que en el de la democracia delirante de izquierdas, todo germen, toda filtración, todo mimetismo de extranjería. Corre prisa una

---

(330) El subrayado se encuentra en el texto.

acción española, una política franca y honda y taxativamente hispánica, antiliberal, antidemocrática". (331).

Desde estas bases era coherente la alternativa a la Reforma Agraria, es decir, la potencialización de la producción (sin inversiones de capital privado) mediante una política hidráulica realizada con los Presupuestos del Estado, inmovilidad de la estructura de la propiedad territorial, y a lo sumo, acceso a la propiedad de la tierra previa la indemnización a precio de mercado de las tierras expropiadas, que generalmente no serían de buena calidad.

Curándose en salud, a finales de Mayo de 1931, surgieron propuestas reformistas siendo difícil conocer en qué consistían; "En la situación económica de España ha de tener una vital importancia la agricultura, y para que ésta influya positivamente se precisan amplias reformas en la propiedad territorial, sin prejuzgar como única solución las expropiaciones y repartos arbitrarios, que sólo complicarían enormemente el problema agrícola, agravando además el social". (332).

Elevando los jornales y otorgando algún tipo de participación en la producción se cifraba la Reforma Agraria: "Es pues, de necesidad que la Ley obligue a un jornal suficiente pero que no rebase las posibilidades de la industria agrícola, en cada caso, y a una participación equitativa en la producción y en los beneficios". (333). Las quejas sobre la legislación agraria en 1931 eran numerosísimas: "Pero la convergencia de las leyes republicanas es marcadísima hacia los problemas de la distribución (334), con olvido completo de los primordiales intereses de la producción.

---

(331) ARRARAS, Joaquín., Unos motivos de acción política, ACCION ESPAÑOLA n°12, 1 Junio 1932, pág. 578

(332) GONZALEZ DE ANDRES, Carlos., El actual problema agrario, AGRICULTURA n° 29, Mayo 1931, pág. 311

(333) La Reforma Agraria (Editorial) AGRICULTURA n° 36, Diciembre 1931, pág. 811.

(334) Más tarde tras la aprobación de la ley de Reforma Agraria, el autor que citamos volvería a decir que únicamente Rusia y España eran opuestas a la pequeña propiedad.

Los decretos para regular el modo de distribuir los beneficios de la empresa agraria entre los distintos factores que a ellos cooperan se cuentan por docenas. En cambio, son escasísimas las disposiciones que tienden al fomento de la producción agrícola... Es un contrasentido que tengamos que empezar la enumeración de las leyes de fomento agrario por las disposiciones draconianas sobre el laboreo forzoso... Más tememos (335) que si no se aumentan las consignaciones en los Presupuestos, las reformas republicanas serán tan inútiles como las anteriores". (336)

El árbol impedía ver el bosque a quienes insistían machaconamente con su misión miópe sobre las dificultades, lo aventurado, la necesidad de capitalización; ataque tras ataque a la política agraria proyectada para desmoronar las primeras piedras del cambio. Crítica acerva sin otras soluciones que las apuntadas más arriba: "La reforma agraria que se proyecta no supone un proceso trascendental ni siquiera un paso firme o decisivo para la liberación de tanta población famélica de los campos; apenas vislumbra remdio alguno para tanta miseria rural. Ocupar por año 75.000 familias en un trabajo posiblemente por desorganizado, antieconómico de los campos; permitir un ensayo más, "para ver cómo le va a ir" a unos millares de labriegos, sin garantía previa alguna, de orden técnico y económico, que asegure el bienestar, que supone estabilidad arraigada, continuada y perpetua de la población... La solución no es tan simple como para poder ser reducida a "dar tierra pobre" al campesino que ansí liberarse; previamente hay que "revalorizar la tierra, enriquecerla", llevar agua y electricidad a tanta tierra sedienta, industrializar las operaciones agrícolas, dignificar al hombre de los campos, para que la tierra sea apetecida. El problema esencial es facilitar la repoblación humana del campo, favorecer la descon

(335) El articulista se refiere al recién creado Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio, de 15 Diciembre 1931.

(336) MARTIN SANCHEZ JULIA, Fernando., La legislación de la República en 1931, AGRICULTURA n° 37 Enero 1932, págs. 1-4.

gestión de la ciudad, que sólo será conseguida si la posesión de la tierra implica un título de liberación y supprime la esclavitud económica del agricultor". (337) Contra la eventual política de asentamientos se estimaba necesario: "Establecer el régimen de propiedad, en resumen, quiere decir que el hombre o las organizaciones colectivas, que los hombres libremente constituyan, gocen el derecho de poseer, disfrutar y consumir las cosas cercanas a su actividad creadora, sin otras limitaciones que las consignadas en las leyes como fruto de la experiencia consuetudinaria". (338) Contrariamente las leyes republicanas habían llevado a cabo: "Una serie de reformas que conculcan el derecho de propiedad admitido en todas las legislaciones aún en aquellas de las naciones más avanzadas". (339). El posible artículo constitucional a favor de la socialización levantó las iras de la aristocracia natural:

"Utopista envidioso igualitario  
¿no comprendes lo inútil de tu empeño?  
Si de igualar las almas no eres dueño,  
¿a qué viene tu intento atrabiliario?  
Puedes hacer al rico proletario  
pero es un imposible y vano sueño  
someter a tu bárbaro diseño el alma sabia y noble".  
(340).

Las inventivas contra la remodelación y reestructuración de la propiedad rústica no cesaron hasta que el proyecto iba a la Cámara en el portafolios del Ministerio de

(337) NOVOA, Emilio., ¡¡Para vosotros, campesinos de Galicia, no existe redención! ! ALMA GALLEGA Revista quinenal ilustrada, Director R. Franco Montero, Minas 14 y 16, Madrid, n° 2, Octubre 1931, págs. 39-40

(338) VALERA, Fernando., ¡Tierra! COOPERACION Revista Mensual, Organo de la Federación de Cooperativas de Funcionarios, Ministerio de Trabajo y Previsión, Año VI Madrid, Diciembre 1932, n° 12, pág. 12

(339) Los propietarios de fincas rústicas de Aragón (sin firma) CONSULTOR DE LA PROPIEDAD Y DE LA INDUSTRIA, Revista práctica, Asesora y guía de las Sociedades y de los propietarios y contribuyentes en general. Año XI, n° 160, 18 Noviembre 1931, pág. 13

(340) DE PALACIOS OLMEDO, M., Sonetos Sociales, CRITERIO

Agricultura: "Los falsos revolucionarios y socialistas de pega los que quieren curar el malestar social, la explotación obrera, haciendo pequeños lotes de terreno que aún posee el Estado, y entregándolos a censo a un puñado de proletarios; precisamente lo contrario de lo que exige la solución del problema social". (341).

La orografía y el clima de España exigían continuar la tradicional política hidráulica de nuestro país, pero la razón imperiosa que movió la intensificación de estas obras por parte de la derecha fue para sustituir la reforma de la propiedad por la inversión estatal en pantanos, canales y riegos. Las obras hidráulicas fueron elevadas a la categoría de panacea económica para salir de la crisis y para resolver los problemas seculares de la agricultura española.

Los agrarios llevaron la voz cantante: "¿Quién no defiende las Obras Hidráulicas?. Para mí encierran la solución a todos los problemas que tiene hoy pendientes la República. Son el complemento y la solución definitiva de la Reforma Agraria, la solución a la revalorización de la moneda, la solución a la nivelación de los presupuestos, ¿para Aragón? Son la vida, la entraña, el nervio". (342) En la discusión sobre los Presupuestos generales del Estado ante la inequívoca simpatía de Indalecio Prieto por las obras de regadío, se solidarizó con su postura el Sr. CALDERON: "Coincido en absoluto con él; creo que la obra hidráulica es la que ha de resolver el problema agrario de España. Téngalo en cuenta el Gobierno. Todas las reformas agrarias serán paliativos difíciles de llevar a la práctica y costosos y en muchos casos ineficaces, como lo han sido en otras naciones donde se ha implantado. En cam-

---

.. continuación (340).. Revista semanal de orientación política y literaria, dirigida por Víctor Pradera, Marqués de Lozoya y José M<sup>a</sup> Pemán, Madrid año I n° 11, 6 Diciembre 1931, pág. 3

(341) Los falsos revolucionarios, UNION Organó mensual de Repartidores de Pan, Madrid Año II n° 5 Abril-Mayo 1932, pág. 3

(342) Sr. GUALLAR (Santiago) D.S. n° 101 pág. 3256, col 1 19 Enero 1932.

bio las obras hidráulicas resuelven el problema completo: primero, porque en las obras de construcción se invierten muchos jornales, porque el cultivo intensivo requiere muchísimos más brazos y más capital para la producción". (343)

Abundando en la tesis de la minoría agraria manifestaron sus puntos de coincidencia el radical GUERRA DEL RIO: "Manteniéndose a consideraciones de orden político y constitucional". (344) y el Sr. MARRACO que propuso: "Intensificar las obras de riego y facilitar a los Ayuntamientos la adquisición de los señoríos para reconstituir su propiedad comunal, bastaría en Aragón para resolver el problema agrario con efecto para muchas generaciones". (345)

Descaradamente se emitía la alternativa a la Reforma Agraria: "Seguramente que es la región aragonesa la que acusa mayor claridad y sencillez en el problema de la tierra. En Aragón la propiedad está respetadísima. Ni grandes latifundios, ni desmedidos acaparamientos, ni masas de campesinos totalmente desheredados. Nuestro problema social agrario no se parece en nada a los que padecen otras regiones. En los campos aragoneses habrá grandes necesidades, pero quien diga que el hambre se enseñorea sobre zonas del agro aragonés, habrá faltado descaradamente a la verdad.. ¿qué apetece el campesino de este país?. El bracero aragonés, de idiosincrasia individualista repugna la socialización de la tierra, el colectivismo o la cooperación en el trabajo. Tiene deseo de poseer, pero con todos los atributos anejos al derecho de propiedad, según el arcaico concepto de usar y abusar de la propiedad". (346).

(343) D.S. n° 128, pág. 4235, col. 2 - 3 Marzo 1932

(344) D.S. n° 128, pág. 4238, col. 2 - 3 Marzo 1932

(345) El problema territorial en Aragón y la política hidráulica (Declaraciones del Sr. Marraco), EL SOL n° 4532, 19 Febrero 1932, pág. 5

(346) Crónica de Zaragoza. Más que la Reforma Agraria, Aragón fía su futura potencialidad en el aseguramiento y ampliación de las zonas de regadío. El campesino aragonés no es partidario de la socialización de la tierra y siente el estímulo de la propiedad individual (Declaraciones de D. Jenaro Poza, presidente de la Cámara Agrícola de Zaragoza).

Una de las pocas voces que se alzaron para que la política hidráulica no se mitificase y para que la responsabilidad pública y privada no se soslayase, fue la del ingeniero RIDRUEJO: "Es preciso adquirir el firme propósito de no hacer más que proyectos sin tomar en consideración hasta el último gasto de todo lo que suponga el desarrollo agrícola de la zona (capital de explotación vivo y mecánico, construcción, nivelación, caminos rurales, etc..) para tenerlo todo dispuesto y que no le falte al agricultor la debida protección al terminar las obras. Al nuevo regante hay que buscarle plantas para sus alternativas, mercados para las mismas, dinero a largo plazo y pequeños intereses y enseñanza agrícola". (347).

De todas las regiones llegaron ruegos y peticiones al Congreso para ser trasladados a los respectivos Ministerios, el paro favoreció aún más el planteamiento, seleccionamos las iniciativas más sobresalientes.

El pleito sobre los riegos en la vega del Segura (348) dió a conocer algunas de las necesidades de la región murciana: "El problema del agua en Cartagena" (349) que con carencia absoluta de agua: "Aquel campo de condiciones naturales magníficas se está secando totalmente... En cuanto al otro proyecto de riegos, haría que un campo estéril, que amenaza transformarse en desierto, por el abandono de sus habitantes

---

(347) Problemas nacionales. La explotación integral de los regadíos y la construcción de obras hidráulicas (Declaraciones del ingeniero Sr. Ridruejo para "El Sol) EL SOL n° 4513, 28 Enero 1932, pág. 8

(348) Sr. RUIZ DEL TORO, Ruego al Sr. Ministro de Fomento, D.S. n° 30 pág. 687, col. s; 1 Septiembre 1931.

(349) Ib.



se transformase, por el milagro del agua, en una vega ubérrima, o por lo menos, en un campo que devolviera a los trabajadores el fruto de sus esfuerzos y les permitiera seguir viviendo de sus tierras y no tener que emigrar". (350)

La Cámara Agrícola Oficial de Lorca pide al Presidente del Consejo de Ministros: "La solución del problema de los riegos de los ríos Castril y Guardal, que sería el único resultado para arreglar un poco la situación de este pueblo", (351), meses más tarde el Gobierno decidió trasvasar los dos ríos a la cuenca del Almanzora y Guadalentín, con estas obras: "a la par que resuelven la grave crisis de trabajo, serán reproductivas para la economía nacional" (352) De este modo se daba el primer paso para satisfacer la cuestión de los riegos "de Lorca y Totana" quedando pendientes todavía el problema de las entidades hidroeléctricas que: "hasta ahora no vienen cumpliendo en forma alguna, los compromisos y pactos contraídos conforme a las Ordenanzas de la Mancomunidad, que posponen el interés de las Sociedades hidroeléctricas al de los regantes". (353)

Para Extremadura se solicitó el pantano de Zíjara: "fomentando de manera considerable su producción (Badajoz) al convertir grandes zonas de secano en zonas de regadío... el referido pantano podría regar más de 200.000 hectáreas de terreno, que empezando en los pueblos de Orellana y Ore-

---

(350) Sr. NAVARRO, D.S. n°33 pág. 759, col. 1 - 4 Septiembre 1931

(351) La pertinaz sequía en Lorca (sin firma), EL SOCIALISTA n° 7094, 4 Septiembre 1931, pág. 5

(352) El magno problema de una región (sin firma) EL SOL n° 4540, 28 Febrero 1932, pág. 3

(353) Sr. FIGUEROA O'NELL, Ruego al Sr. Ministro de Obras Públicas, D.S. n° 109 pág. 3537, col. 1 - 2 Febrero 1932

llanita, Navalvillar, Campanario, Coronada, Madrigalejo, Rena, Villanueva de la Serena, Guareña, Villagonzalo, la China, abarcando a Don Benito, llegaría hasta la zona de Mérida. El salto de agua se calcula que sería capaz de producir una energía de 200 CV" (354). Con la misma finalidad fue solicitada por la UGT la: "Constitución de la Confederación Hidrográfica del Guadiana". (355)

Andalucía pedía: "La intensificación de las obras de rievadas de la aplicación de los riegos del pantano de Guadalmellato" (356) en la provincia de Córdoba, la traída de agua desde el pantano de Gudalcacín a: "la colonia de Caudinas" (357) la aplicación del agua embalsada en: "el pantano de El Chorro" (358) a la agricultura en la provincia de Málaga. (359).

La orientación social de la política económica del Gobierno llevó a éste a imprimir más velocidad al Proyecto de Ley, de esta forma el Dictámen de la Comisión permanente de Obras Públicas sobre el Proyecto de Ley declarando comprendidas en la denominación de obras hidráulicas las complementarias para la puesta en marcha del regadío. (360) Sin embargo, los diputados de la minoría agraria no estaban del todo conformes por las obligaciones en que incurrirían los propietarios que tuviesen fincas dentro del área contemplada y

(354) Sr. SALAZAR ALONSO, Ruego al Ministro de Fomento, D. S. n° 87, pág. 2875, col. 2 - 8 Diciembre 1931

(355) El pantano de Zájara (sin firma), EL SOCIALISTA n° 7136, pág. 2, 22 Diciembre 1931.

(356) Sr. VAQUERO, D.S. n° 96 pág. 3082, col. 2 - 8 Enero 1932.

(357) SR. MORENO MENDOZA, D.S. n° 102, pág. 3288, col. 1 20 Enero 1932

(358) Sr. BAEZA MEDINA, Ruego al Ministro de Obras Públicas D.S. n° 107, pág. 3482, col. 2 - 28 Enero 1932

(359) Para más información véase D.S. n° 48, pág. 1375, col. 2 (Ayuntamiento de Gavá; para la provincia de Alicante Sr. GONZALEZ RAMOS D.S. n° 48 pág. 1383, col. 2 1 Octubre 1931; regadíos de Osera de Ebro: EL SOL n° 4568, 1 Abril 1932, pág. 5

(360) Véase D.S. n° 149, 5 Abril 1932

por el Dictámen de la Comisión, además de presentar un voto particular y varias enmiendas (361), llegaron a proponer su conocido mecanismo dilatorio: "Creo que interpreto el sentir de la minoría a que pertenezco y del de muchos Sres. Diputados, si me dirijo especialmente al Sr. Ministro de Obras Públicas para hacerle la consideración de que este proyecto que presenta no debe ser discutido hasta después de que esté aprobado el Estatuto de Cataluña". (362).

Como en todo problema sometido a la deliberación y de cisión de las Cortes, no faltó de principio a fin, la obstrucción de la minoría agraria. Abrió el turno MARTIN y MARTIN para defender a los propietarios: "No hay más remedio que obligar, dentro de los términos razonables posibles, a que las tierras se pongan en condiciones de riego; pero creo que hay muchísimos medios, sin que el propietario deje de ser dueño de las tierras, para que las ponga en cultivo de regadío" (363), también exigía: "Que es preciso saber cuál es el tiempo mínimo que se necesita para ello" (364); solamente restaban la paz y la producción: "Llevamos un año de ensayos, y todos quieren paz, aun vuestros mayores enemigos, los que llamáis cavernícolas, entre los cuales me cuento. Yo no me he levantado aquí ni una vez para atacar a la República; lo que he hecho y hago es atacar o combatir determinadas disposiciones del Ministerio tal o cual, lo mismo que atacaría a las que, a nuestro juicio, lo merecieran de los Gobiernos de la Monarquía. Se trata ya de buscar la paz de todos e ir a la producción mayor posible en España

---

(361) Véase D.S. n° 151, 7 Abril 1932 (Voto particular de LAMAMIE DE CLAIRAC) Véase D.S. n°150, 6 Abril 1932 Apéndice 7° Enmienda de CASANUEVA

(362) D.S. n° 151, pág. 5052, col. 1; 7 Abril 1932

(363) D.S. n° 150, pág. 5030, col. 2; 6 Abril 1932

(364) Ib. 5031 col. 1

con el menor quebranto para el Estado". (365).

LAMAMIE DE CLAIRAC hacía uso de la "manía legislativa" para que el propietario tenga que cumplir solemnemente la puesta en regadío de sus tierras: "Habrá que fiarse una disposición legislativa en la que se acometa la reforma de los contratos de arrendamiento" (366); CASANUEVA no admitía que se hubiese dado al traste con el lema tradicional del "nada se cambie": "Llevamos desde que se aprobó la Constitución, una norma de ir modificando indirectamente todas las leyes vigentes que va a producir un verdadero caos legislativo; así sucede con la ley de secularización de cementerios que barrerá las disposiciones del Código Civil; no hay que decir con la del divorcio, y ahora con este proyecto de Ley, que emana nada menos que de una Comisión permanente de Obras Públicas, se da al traste por completo con toda la Ley Hipotecaria, una Ley que es un todo armónico, que cuando se discutió en el año 61, la Comisión ni admitió la enmienda de una coma, porque decía que era un todo armónico y que tocando unas piedras del edificio se vendría todo abajo". (367)

La Ley fue promulgada declarando comprendidas en la denominación de Obras Hidráulicas las complementarias para la puesta en marcha del regadío. (368).

---

(365) Véase D.S. n° 150, pág. 5034, col. 2

(366) D.S. n° 151, pág. 5070, col. 1 - 7 Abril 1932

(367) D.S. n° 151, pág. 5073, col. 1 - 7 Abril 1932

(368) Apéndice n° al Diario 154, 26 Abril de 1932.

#### 4.5. Conclusión

Transcurrido un año de régimen republicano el movimiento en zig-zag había dejado a la Reforma Agraria en el mismo punto de partida pero con más inconvenientes de orden público y de resurgimiento del caciquismo. El alejamiento de los campesinos del Gobierno y del Congreso ya era patente máxime al tener una Constitución que elevaba a rango fundamental y a valor de superley la función social de la propiedad pero en la práctica la gestión de los dos primeros gobiernos se había reducido a buena voluntad y a centenares de disposiciones, las mismas manos tenían las mismas tierras.

El miedo de los propietarios les condujo a la violencia verbal, electoral, física, armada; el reproche burlesco de "comed República" y la amenaza de "la guerra civil" para salvaguardar la fé católica confluyeron para que la extrema derecha fuese engrosando adeptos y extendiendo su radio de acción hasta la destrucción del régimen. La Reforma Agraria en proyecto decantaba una vez más los dos bloques, y las dos Españas encontraban argumentos para la destrucción del adversario, solamente un cambio de rumbo podría hacer viable la Reforma y la República.

El mito seguía en pié cuando la crisis encontró alivio en la gran cosecha agrícola del 32. ¿Cuál era el problema esencial de la tragedia agrícola española? "Que un hectólitro de trigo cuesta mucho más de lo que vale (8 pesetas anuales por hectárea). Este detalle es suficiente para demostrar la triste improductividad de la labranza española razón de la emigración (en setenta años 20 millones). Y cuando el nuevo régimen se apresta a iniciar una política de realidades que sustituya a la antigua de artificios conviene irse acostumbrando a prescindir del mito de la España "eminente agrícola" y aún de la esperanza de un rápido progreso agrario porque ninguna industria hace progresos si no hace beneficios y es imposible que la agricultura deje beneficio en la época actual, no porque ella y sus hombres

sean incapaces de adelanto, sino por los errores básicos de nuestra organización económica y fiscal, que alguna vez mencionaremos" (369)

¿La crisis estructural, productiva y humana aún era posible superarla "desde arriba", la democracia política conduciría a la reorganización económica y al progreso, de la mano de la Reforma Agraria?

---

(369) SENADOR GOMEZ, Julio., El mito agrario, COOPERACION año VI, n°8, Agosto 1932, págs. 4-5.

## CAPITULO V

### LA REFORMA AGRARIA: PROBLEMAS FUNDAMENTALES

#### 5.1. La República y el proyecto de Reforma Agraria, un año de elaboración

Ahora estamos en condiciones de abordar directamente la Reforma agraria de 1932 y el papel desempeñado por la Minoría agraria tanto en el fracaso de la Reforma como en la caída del régimen republicano.

Las idas y venidas, el mito y la crisis de la Reforma agraria que hemos apuntado en el capítulo anterior, carecerían de fiabilidad si nos limitáramos a los datos indiciarios que hemos aportado anteriormente. La prueba más destacada que denota el proceso de ralentización de la Reforma agraria, la constituye simplemente la enumeración de cuestiones que llenaron el espacio y el tiempo de la agenda de las Cortes Constituyentes desde el día de su apertura (14 de Julio de 1931) hasta el momento de iniciarse la discusión sobre el Proyecto de bases para la Reforma agraria (10 de Mayo de 1932).

Una clave para interpretar el estancamiento del Proyecto de Reforma es la primera crisis de Gobierno que sufrió la República tras la dimisión de Alcalá Zamora y Miguel Maura el 14 de Octubre de 1931: "Aunque el problema religioso fue la causa más inmediata y más importante de la dimisión de Alcalá Zamora, la cuestión de la propiedad (1) que muchos autores han ignorado -fué también fundamental. In-

---

(1) La primera amenaza de dimisión tuvo lugar el mismo día que comenzaron los debates constitucionales sobre la propiedad (Véase D.S. núm. 50, Pág. 1452, col. 1 y ss. del 6 de Octubre de 1931).

cluso de no aprobarse la separación de la Iglesia y el Estado, es difícil imaginarse cómo el Presidente del Consejo habría podido continuar ocupando su puesto una vez rechazado el proyecto de reforma agraria (2) que él personalmente había redactado. La cuestión religiosa le ofreció una excusa popular para apartarse de una situación intolerable, pero las semillas del conflicto habían sido sembradas con anterioridad por el problema de la reforma agraria. El cuarteamiento de fuerzas del Pacto de San Sebastián no alteró inmediatamente la naturaleza de la República. Algunos de aquellos republicanos que, en frase de Miguel Maura, solamente "habían hecho una revolución para evitar la revolución" (3), dimitieron de sus cargos en el gobierno, pero su partida no dió una completa libertad revolucionaria verdadera" (4).

Cronológicamente, el temario más destacado al que las Cortes dedicaron su atención y su tiempo fué el siguiente:

Año 1931:

- Discusión y aprobación del Dictamen de la Comisión de actas y calidades (5).

- Gestión del Gobierno provisional de la República y resignación de sus poderes ante las Cortes (6).

- Interpelación del Sr. MARTIN Y MARTIN sobre la Tasa del trigo (7).

- 
- (2) El texto de la Comisión de Reforma agraria dictaminó sobre el proyecto de Alcalá Zamora en sentido muy opuesto.
  - (3) The New York Times, 14 de Junio de 1932, Maura, siguiendo a Alcalá Zamora presentó también su dimisión MALEFAKIS, E., Ob.ci., Pág. 222).
  - (4) MALEFAKIS, E., Ob.ci., Págs. 221-222.
  - (5) Véase Apéndice 2ª al Diario núm. 3, 18 Julio 1931, y ss. Y desde la Pág. 47 del mismo día.
  - (6) Véase desde el D.S. núm. 10, Pág. 168, col. 1; 28 Julio 1931.
  - (7) Véase desde el D.S. núm. 14, Pág. 270, col. 2; 4 Agosto 1931.



- Problema económico nacional (interpelación de GAR\_CIA GALLEG0 ) (8).
- Revisión de acuerdos del suprimido Consejo Judicial y suspensión de las normas establecidas para la provisión de plazas de magistrados del Supremo (interpelación del Sr. SALAZAR ALONSO) (9).
- Facultades y procedimientos para la actuación de la Comisión de responsabilidades (10).
- Huelga del personal de la Compañía Telefónica (interpelación del Sr. JIMENEZ Y JIMENEZ) (11).
- Sucesos ocurridos en Sevilla (12).
- Suspensión de periódicos (interpelación del Sr. GIL ROBLES) (13).
- Plan de obras públicas (14).
- Proyecto de Constitución (15).

- 
- (8) Véase D.S. núm. 12, Pág. 370, col. 1; 12 Agosto 1931.
  - (9) Véase D.S. núm. 17, Pág. 323, col. 1; 7 Agosto 1931 y D.S. núm. 19, Pág. 380, col. 1; 12 Agosto 1931.
  - (10) Véase desde el D.S. núm. 20, Pág. 395, col. 1; 13 Agosto 1931 hasta el D.S. núm. 26, Pág. 546, col. 1; 25 Agosto 1931.
  - (11) Véase desde el D.S. núm. 23, Pág. 477, col. 1; 19 Agosto 1931.
  - (12) Véase D.S. núm. 25, Pág. 539, col. 2; 21 Agosto 1931.
  - (13) Véase D.S. núm. 26, Pág. 564, col. 1; 25 Agosto 1931.
  - (14) Véase D.S. núm. 27, Pág. 599, col. 1; 26 Agosto 1931.
  - (15) Véase D.S. núm. 28, Pág. 642, col. 1; 27 Agosto 1931; D.S. núm. 30, Pág. 693, col. 1; 1 Septiembre 1931; D.S. núm. 31, Pág. 722, col. 2; 2 Septiembre 1931; D.S. núm. 32, Pág. 746, col. 1; 3 Septiembre 1931; D.S. núm. 33, Pág. 764, col. 2; 4 Septiembre 1931; D.S. núm. 34, Pág. 790, col. 2; 8 Septiembre 1931; D.S. núm. 36, Pág. 839, col. 2; 10 Septiembre 1931 hasta el D.S. núm. 88; 9 Diciembre 1931.

- Asuntos relacionados con la Confederación Hidrográfica del Ebro (interpelación del Sr. ALGORA) (16).
- Proyecto de ley de Defensa de la República (17).
- Ordenación bancaria (18).
- "Modus vivendi" con Francia (19).

Año 1932:

- Detentación de bienes al hospital de la venerable orden tercera de Madrid (interpelación del Sr. JIMENEZ Y GARCIA DE LA SERRANA) (20).
- Secularización de cementerios (21).
- Abolición de la prostitución reglamentada (22).
- Sucesos de Bilbao (23).
- Consorcio de Industrias militares (24).
- Decretos que afectan a la Agricultura (interpelación del Sr. MARTIN Y MARTIN) (25).

- 
- (16) Véase D.S. núm. 32, Pág. 742, col. 2; 3 Septiembre 1931 hasta el D.S. núm. 116, Pág. 3783, col. 2; 16 Febrero 1932.
- (17) Véase D.S. núm. 59, Pág. 1836 y ss; 20 Octubre 1931.
- (18) Véase D.S. núm. 72, Pág. 2263, col. 1; 11 Noviembre 1931 hasta el D.S. núm. 79, Pág. 2594, col. 1; 24 Noviembre 1931.
- (19) Véase el D.S. núm. 85, Pág. 2797, col. 1; 3 Diciembre 1931.
- (20) Véase D.S. núm. 96, Pág. 3086, col. 2; 8 Enero 1932.
- (21) Véase D.S. núm. 98, Pág. 3148, col. 2; 13 Enero 1932 y D.S. y ss.
- (22) Véase D.S. núm. 100, Pág. 3212, col. 2; 15 Enero 1932.
- (23) Véase D.S. núm. 102, Pág. 3289, col. 2; 20 Enero 1932.
- (24) Véase D.S. núm. 102, Pág. 3302, col. 1; 20 Enero 1932 y D.S. ss.
- (25) Véase D.S. núm. 106, Pág. 3431, col. 2; 27 Enero 1932 y D.S. ss.

- Disolución de la Compañía de Jesús (26).
- Minas de Almadén (SALAZAR ALONSO) (27).
- Divorcio (interpelación de GUALLAR, Santiago) (28).
- Sucesos de Suria y Figollis (29).
- Organización de la recaudación de las contribuciones e impuestos (30).
- Elevación de los tipos de imposición de los tipos impositivos en algunas de las tarifas de las contribuciones territorial, industrial, derechos reales, minas y transportes (31).
- Declaración de renta de las fincas rústicas (32).
- Impuestos de transporte por mar y a la salida de las fronteras (33).
- Presupuestos generales del Estado (34).
- Régimen económico y jurídico del extinguido patrimonio de la Corona (35).
- Presupuesto del Ministerio de Obras públicas (36).
- Asociaciones profesionales (37).

- 
- (26) Véase D.S. núm. 109, Pág. 3548, col. 1; 2 Febrero 1932 y ss.
- (27) Véase D.S. núm. 110, Pág. 3578, col. 2; 3 Febrero 1932.
- (28) Véase D.S. núm. 110, Pág. 3581, col. 1; 3 Febrero 1932 hasta el D.S. núm. 122.
- (29) Véase D.S. núm. 114, Pág. 3712, col.2; 10 Febrero 1932.
- (30) Véase D.S. núm. 119, Pág. 3897, col.2; 10 Febrero 1932.
- (31) Véase D.S. núm. 122, Pág. 3994, col.2; 24 Febrero 1932.
- (32) Véase D.S. núm. 125, Pág. 4131, col.2; 27 Febrero 1932.
- (33) Véase D.S. núm. 128, Pág. 4214, col.2; 3 Marzo 1932.
- (34) Véase D.S. núm. 128, Pág. 4231, col.2; 3 Marzo 1932.
- (35) Véase D.S. núm. 129, Pág. 4268, col.1; 4 Marzo 1932.
- (36) Véase D.S. núm. 137, Pág. 4523, col.1; 17 Marzo 1932.
- (37) Véase D.S. núm. 148, Pág. 4963, col.2; 1 Abril 1932 y D.S. ss.

- Delegaciones provinciales de Trabajo (38).
- Traslado de funcionarios del Cuerpo de Correos (39).
- Obras hidráulicas complementarias (40).
- Restablecimiento del voluntariado en los Cuerpos y unidades del Ejército de África (41).
- Sucesos ocurridos en Córdoba el 1<sup>a</sup> de Mayo (42).
- Creación del Cuerpo auxiliar subalterno del Ejército (43).
- Estatuto de Cataluña (44).

Hemos comprobado que la Reforma agraria tuvo que esperar un año para estar presente en los debates parlamentarios, cuando llegó el día de su discusión muy pocos se atrevían a hablar de urgencia y muchos casi habían perdido totalmente la esperanza de lograr algo concreto, no obstante, el esfuerzo legislador de Largo Caballero y otros ministros fué ingente. Hasta el 31 de Diciembre de 1931 la República promulgó una extensa y variada legislación de la cual destacamos 157 disposiciones, de las que cinco son leyes, 71 decretos y 81 órdenes.

"Por su objeto pueden clasificarse las leyes agrarias de la República en seis grandes grupos: primero: Legislación sobre la Reforma Agraria (45); segundo: Obreros del campo;

- 
- (38) Véase D.S. núm. 150, Pág. 5041, col. 2; 6 Abril 1932 y D.S. ss.
- (39) Véase D.S. núm. 152, Pág. 5087, col. 1; 8 Abril 1932 y D.S. núm. 153.
- (40) Véase D.S. núm. 152, Pág. 5014, col. 1; 8 Abril 1932 y D.S. ss.
- (41) Véase D.S. núm. 159, Pág. 5378, col. 1; 4 Mayo 1931.
- (42) Véase D.S. núm. 160, Pág. 5407, col. 1; 5 Mayo 1931 y D.S. siguiente.
- (43) Véase D.S. núm. 161, Pág. 5456, col. 1; 5464, col. 2; 6 Mayo de 1932 hasta
- (44) Véase D.S. núm. 233 del 9 Septiembre 1932 en que fué aprobado por votación en las Cortes.
- (45) A continuación ofreceremos un cuadro de referencia.

tercero: Jurados Mixtos; cuarto: Arrendamientos rústicos; quinto: Crédito Agrícola, y sexto: Fomento agrario en general" (45 bis).

Veamos los más importantes:

Cuadro nº 1.

---

OBREROS DEL CAMPO

---

1. Decreto (M<sup>a</sup> Trabajo) sobre Términos Municipales, 28 Abril 1931 (Gaceta del día 30).
    - 1.1. Excepciones:
      - 1.1.1. Orden de 6 de Agosto (podadores de olivos).
      - 1.1.2. Decreto 15 de Octubre (faenas de recolección naranjas).
      - 1.1.3. Decreto 29 de Octubre (faenas de recolección de aceituna) reducido más tarde a los obreros de las respectivas provincias: Decreto 10 Noviembre (Jaén), Decreto 6 y 13 Noviembre (Córdoba y Sevilla).
    - 1.2. Aclaración:
 

El Decreto de 30 de Septiembre sólo admite como obreros campesinos a aquellos que siempre han trabajado en el campo.
  2. Decreto (M<sup>a</sup> Trabajo) extendiendo la ley de Accidentes del Trabajo a la agricultura 12 de Julio 1931 (Reglamento 30 Agosto).
  3. Decreto (M<sup>a</sup> Trabajo) implantando la jornada de 8 horas en los campos (1 Julio).
  4. Decreto ordenando el seguro contra el paro forzoso (26 de Mayo).
- 

---

(45 bis) MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando., La legislación de la República en 1931, AGRICULTURA, Revista agropecuaria Año IV, nº 37, Enero 1932, Págs. 1-4.

Cuadro nº 2

---

FOMENTO AGRARIO

---

1. Decreto (M<sup>a</sup> Economía Nacional) sobre laboreo forzoso (7 Mayo 1931).
    - 1.1. Aclaración (Circular, Gaceta 13 Mayo).
    - 1.2. Apelación (Decreto 10 de Julio) concedida al propietario ante el Juez de primera instancia.
    - 1.3. Convertido en Ley el 12 de Agosto.
  2. Decreto sobre siembra obligatoria (28 de Agosto).
    - 2.1. Ley (22 Septiembre).
    - 2.2. Decreto de aplicación (2 de Octubre).
- 

Cuadro nº 3

---

ARRENDAMIENTOS RUSTICOS

---

1. Decreto (M<sup>a</sup> Justicia) ordenando la suspensión de desahucios a los arrendatarios que pagasen hasta 1.500 pesetas de renta (29 de Abril).
    - 1.1. Posibilidad de revisión de los contratos para reducir la renta si el colono pagaba menos de 15.000 pesetas (Decreto 11 de Julio).
      - 1.1.1. Idem más de 15.000 pesetas (Decreto 6 de Agosto).
      - 1.1.2. Circulares de 14 y 18 de Agosto.
      - 1.1.3. Recopilación de toda la legislación al respecto (Decreto 31 Octubre).
  2. Decreto (M<sup>a</sup> Trabajo) sobre derecho preferencial de las Sociedades Obreras a ser arrendatarias colectivas (19 de Mayo).
-

---

JURADOS MIXTOS DE ARBITRAJE  
(Trabajo Rural, Propiedad Rústica e Industrias agrícolas)

---

1. Trabajo Rural:

- 1.1. Decreto (Mª de Trabajo) de 7 de Mayo convertido en Ley el 9 de Septiembre.
- 1.2. Decreto de 9 de Mayo.
- 1.3. Decreto de 19 de Octubre.

2. Propiedad Rústica:

- 2.1. Ordenes del 20 de Julio, 4 y 16 de Octubre.

3. Industrias Agrícolas:

- 3.1. Ordenes de 12 y 28 de Agosto; 2, 3 y 18 de Septiembre.

---

(46)

El proceso de estancamiento y de bloqueo a que fué so-  
metida la Reforma Agraria por la República burguesa durante  
el primer año del "bienio reformista" queda reflejado tam-  
bién en la lentitud para llevar la discusión en las Cortes  
proyecto de ley (47).

---

(46) Los cuadros nº 1, 2, 3, 4 han sido elaborados con los  
datos de Martín-Sánchez-Juliá, Fernando., Ob.ci., y  
de la Gaceta.

(47) Otro de los factores decisivos fué la actitud de Aza-  
ña que: "Intentó evadir el conflicto que surgió en el  
seno del nuevo gobierno (15 Octubre 1931) posponiendo  
la discusión del proyecto de la Comisión Parlamentaria  
y centrando su esfuerzo en conseguir la aprobación de  
los restantes artículos de la Constitución" MALEFAKIS,  
E., Ob.ci., Pág. 226).

ITINERARIO DEL PROYECTO DE REFORMA AGRARIACuadro nº 5

1. Creación y nombramiento de la Comisión Técnica Agraria (Decreto 21 de Mayo 1931) (48).
  - 1.1. Proyecto de la Comisión Técnica Agraria para la solución del problema de los latifundios (49).
2. Proyecto de ley de Bases para la reforma agraria, presentada por el señor Presidente del Gobierno (50).
3. Elección de la Comisión parlamentaria de Reforma agraria (51).

- 
- (48) "Fue presidente de ella D. Felipe Sánchez Román, siendo miembros de la misma: el Director general de los Registros, D. Antonio Garrigues; los Ingenieros Agrónomos, Sres. Vázquez Humasqué, Alvarez Ugena, Alcaraz, Oteyza, Rodríguez y Carrión, los Ingenieros de Montes, Sres. Romero y Lleó; Profesores: Sres. Dantín Dantín, Morán, Cruz Gallástegui y Hoyos Sáinz; Economistas: Sres. Flórez de Lemús, Viñuales y Franco; Juristas: Sres. Infante, Villalobos, Eguizábal, Díaz del Moral, Bernaldo de Quirós, López de Haro, Granados y Casuso; Agricultores: Sres. Tudela, Alba Romero, Sagrañes y Jordá; Obreros: Sres. Martínez Gil y Zafra, y Administrativos: Sres. Fuentes Martiáñez y Hereza" (CARRION, Pascual., Los latifundios en España. Su importancia, origen, consecuencias y solución, Madrid, Gráficas Reunidas, S. A., 1932, Pág. 380).
- (49) Véase ABC, Madrid, martes 21 de Julio de 1931 y Pascual Carrión, Ob.cit., Págs. 421-432.
- (50) Véase D.S. núm. 26, Apéndice 9ª; 25 de Agosto de 1931.
- (51) Véase D.S. núm. 27, Pág. 5ª, col. 2; 26 de Agosto de 1931. Para identificar a los miembros Diputados elegidos, véase la nota 223 del Capítulo IV de esta Tesis.



4. Dictamen de la Comisión (52).
    - 4.1. Voto particular del Sr. Díaz del Moral a la totalidad del Dictamen acerca del Proyecto de ley de Bases sobre Reforma agraria (53).
    - 4.2. Voto particular del Sr. Morán a la totalidad (54).
    - 4.3. Voto particular del Sr. Hidalgo a la totalidad (55).
    - 4.4. Voto particular del Sr. Marcos al párrafo 10 de la Base 3a. del dictamen (56).
  5. Dictamen, nuevamente redactado, sobre el proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria (57).
  6. Proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria, leído por el Sr. Ministro de Agricultura, Industria y Comercio (58).
  7. Dictamen de la Comisión (59).
- 

El proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria simultaneó su discusión con el Estatuto de Cataluña desde el 10 de Mayo de 1932 hasta el 9 de Septiembre, viendo su promulgación el 15 de Septiembre del mismo año, las vicisitudes del debate quedan expuestas a continuación.

---

- (52) D.S. núm. 51, Apéndice 2ª; 7 de Octubre de 1931.
- (53) D.S. núm. 51, Apéndice 3ª; 7 de Octubre de 1931.
- (54) D.S. núm. 51, Apéndice 4ª; 7 de Octubre de 1931.
- (55) D.S. núm. 51, Apéndice 5ª; 7 de Octubre de 1931.
- (56) D.S. núm. 51, Apéndice 6ª; 7 de Octubre de 1931.
- (57) D.S. núm. 81, Apéndice 8ª; 26 de Noviembre de 1931.
- (58) D.S. núm. 142, Apéndice 2ª; 24 de Marzo de 1932.
- (59) D.S. núm. 149, Apéndice 3ª; 5 de Abril de 1932.

## Cuadro nº 6

Diario de Sesiones de las CORTES CONSTITUYENTES de la República Española debate en torno al Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley de Bases para la Reforma Agraria.  
(Mayo-Septiembre 1932)

Mayo 1932

D.S. núm. 162,	Pág. 5481, col. 1 - Pág. 5502, col. 2;	día 10
D.S. núm. 163,	" 5515, col. 2 - " 5532, col. 2;	" 11
D.S. núm. 166,	" 5606, col. 2 - " 5626, col. 1;	" 17
D.S. núm. 167,	" 5635, col. 2 - " 5662, col. 2;	" 18
D.S. núm. 170,	" 5738, col. 2 - " 5761, col. 2;	" 24
D.S. núm. 171,	" 5773, col. 1 - " 5799, col. 2;	" 25
D.S. núm. 174,	" 5885, col. 2 - " 5919, col. 2;	" 31

Junio 1932

D.S. núm. 175,	Pág. 5931, col. 2 - Pág. 5957, col. 2;	día 1
D.S. núm. 178,	" 6048, col. 2 - " 6073, col. 2;	" 7
D.S. núm. 179,	" 6078, col. 1 - " 6093, col. 1;	" 8
D.S. núm. 183,	" 6214, col. 1 - " 6243, col. 1;	" 15
D.S. núm. 186,	" 6336, col. 2 - " 6341, col. 2;	" 21
D.S. núm. 187,	" 6362, col. 1 - " 6386, col. 2;	" 22
D.S. núm. 190,	" 6469, col. 2 - " 6494, col. 1;	" 28
D.S. núm. 191,	" 6554, col. 1 - " 6571, col. 2;	" 29
D.S. núm. 192,	" 6597, col. 1 - " 6609, col. 1;	" 30

Julio 1932

D.S. núm. 194,	Pág. 6680, col. 1 - Pág. 6705, col. 2;	día 5
D.S. núm. 195,	" 6778, col. 1 - " 6798, col. 2;	" 6
D.S. núm. 196,	" 6811, col. 2 - " 6839, col. 1;	" 7
D.S. núm. 198,	" 6939, col. 1 - " 6956, col. 2;	" 12
D.S. núm. 199,	" 6974, col. 1 - " 6994, col. 2;	" 13
D.S. núm. 200,	" 7060, col. 1 - " 7073, col. 1;	" 14
D.S. núm. 201,	" 7095, col. 1 - " 7121, col. 2;	" 15
D.S. núm. 202,	" 7164, col. 2 - " 7181, col. 2;	" 19
D.S. núm. 204,	" 7264, col. 2 - " 7283, col. 2;	" 21

Julio 1932 (Cont.)

D.S. núm. 205, Pág. 7293, col. 2 - Pág. 7312, col. 2; día 22  
 D.S. núm. 206, " 7325, col. 1 - " 7350, col. 2; " 26  
 D.S. núm. 207, " 7404, col. 1 - " 7420, col. 2; " 27  
 D.S. núm. 208, " 7435, col. 1 - " 7462, col. 1; " 28

---

Agosto 1932

D.S. núm. 211, Pág. 7584, col. 1 - Pág. 7613, col. 1; día 3  
 D.S. núm. 212, " 7688, col. 1 - " 7700, col. 1; " 4  
 D.S. núm. 213, " 7723, col. 1 - " 7748, col. 1; " 5  
 D.S. núm. 214, " 7763, col. 2 - " 7786, col. 2; " 9  
 D.S. núm. 217, " 7901, col. 1 - " 7901, col. 2; " 12  
 D.S. núm. 218, " 7909, col. 1 - " 7915, col. 2; " 16  
 D.S. núm. 219, " 8001, col. 2 - " 8022, col. 2; " 17  
 D.S. núm. 225, " 8215, col. 1 - " 8244, col. 1; " 26  
 D.S. núm. 226, " 8276, col. 1 - " 8290, col. 1; " 30  
 D.S. núm. 227, " 8360, col. 2 - " 8379, col. 2; " 31

---

Septiembre 1932

D.S. núm. 228, Pág. 8409, col. 1 - Pág. 8422, col. 2; día 1  
 D.S. núm. 229, " 8473, col. 1 - " 8488, col. 2; " 2  
 D.S. núm. 230, " 8534, col. 1 - " 8560, col. 2; " 6  
 D.S. núm. 231, " 8610, col. 1 - " 8639, col. 2; " 7  
 D.S. núm. 232, " 8660, col. 2 - " 8681, col. 2; " 8  
 D.S. núm. 232, " 8686, col. 2 - " 8690, col. 1; " 8  
 D.S. núm. 233, " 8716, col. 2 - " 8718, col. 1; " 9

---

Los votos particulares y las enmiendas fueron presentadas en gran número por la Minoría agraria que llegó en ocasiones a invadir de enmiendas un mismo aspecto (60), so-

---

(60) La anécdota que confirma lo que decimos motivó la intervención del Sr. PRESIDENTE: "El Sr. CID ha presentado a la Base la. si no ha contado mal, 16 enmiendas. Yo rogaría al Sr. Cid que, puesto que sus diferentes enmiendas se refieren a párrafos distintos de la Base la. las defendiese en una" (D.S. núm. 183, Pág. 6235, col. 1; 18 de Junio 1932).

lamente las cifras ya expresan el significado de las intervenciones en contra del proyecto.

Cuadro nº 7

---

VOTOS PARTICULARES

---

Voto particular de los Sres. Martínez de Velasco y Domínguez Arévalo a las Bases 1a, 2a, 5a, 6a, 7a, 8a, 13, 14, 15, 21 y 24 del Dictamen de la Comisión (61).

---

Votos particulares del Sr. Martínez de Velasco a las Bases 3a y 6a. del Dictamen de la Comisión, nuevamente redactado (62).

---

Voto particular de los Sres. Martínez de Velasco y Domínguez Arévalo a las Bases 1a, 2a, 7a, 8a, 9a. y 13 del Dictamen de la Comisión, nuevamente redactado, sobre el proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria (63).

---

Voto particular de los Sres. Martínez de Velasco y Domínguez Arévalo a las Bases 1a, 6a, 7a, 8a, 9a, 13 y 19 del Dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria (64).

---



---

(61) D.S. núm. 53; 9 Octubre 1931.

(62) D.S. núm. 83, Apéndice 5ª; 1 Diciembre 1931.

(63) D.S. núm. 83, Apéndice 4ª; 1 Diciembre 1931.

(64) D.S. núm. 151, Apéndice 16, 7 Abril 1932.

Cuadro n° 8

ENMIENDAS de la Minoría Agraria	
	<u>Base 1a.</u>
1. Cid,	D.S. núm. 165, Apéndice 1ª; 13 Mayo 1932
2. Calderón,	D.S. núm. 165, Apéndice 3ª; 13 Mayo 1932
3. Ortiz de Solórzano,	D.S. núm. 165, Apéndice 4ª; 13 Mayo 1932
4. Gil Robles,	D.S. núm. 165, Apéndice 8ª; 13 Mayo 1932
5. Calderón,	ut supra
6. Cid,	ut supra
7. Gil Robles,	ut supra
8. Cano de Rueda,	Ibid., Apéndice 6ª; 13 Mayo 1932
9. Fanjul,	Ibid., Apéndice 5ª; 13 Mayo 1932
10. Casanueva,	D.S. núm. 159, Apéndice 13ª; 4 Mayo 1932.
	<u>Base 2a.</u>

BASE 1a.

- (1) Que se Suprima, CID, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 1ª.
- (2) Martínez de Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.
- (3) Cid, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 1ª.
- (4) Idem.
- (5) Martínez de Velasco, ut supra.
- (6) Cid, ut supra.
- (7) Idem.
- (8) Martínez de Velasco, ut supra.
- (9) Cid, D.S. 159, 4 Mayo 1932, Apéndice

BASE 2a.

- (1) Casanueva pide la supresión, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 2ª.
- (2) Cid, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 1ª.
- (3) Casanueva, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 2ª.
- (4) Casanueva, D.S. 183, 15 Junio 1932, Apéndice 3ª.
- (5) Cid, ut supra.
- (6) Casanueva, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 2ª.

BASE 2a. (Cont.)

- (7) Idem.
- (8) Idem.
- (9) Casanueva, D.S. 159, 4 Mayo 1932, Apéndice 13.

BASE 3a.

- (1) Cid, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 1ª.
- (2) Calderón, D.S. Idem, Apéndice 3ª.
- (3) Ortiz de Solórzano, Idem, Apéndice 4ª.
- (4) Gil Robles, Idem, Apéndice 8ª.
- (5) Calderón, ut supra.
- (6) Cid, ut supra.
- (7) Gil Robles, ut supra.
- (8) Cano de Rueda, Idem, Apéndice 6ª.
- (9) Fanjul, Idem, Apéndice 5ª.
- (10) Casanueva, D.S. 159, 4 Mayo 1932, Apéndice 13.

BASE 4a.

- (1) Madariaga, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 7ª.
- (2) Fanjul, D.S. 196, 7 Julio 1932, Apéndice 4ª.
- (3) Madariaga, ut supra.
- (4) Madariaga, D.S. 195, 6 Julio 1932, Apéndice 15.

BASE 5a.

(Suprimida en la ley de Septiembre)

- (1) Gil Robles, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 8ª.
- (2) Gómez Aurelio, D.S. 165, 13 Mayo 1932, Apéndice 9ª.

BASE 5a.

- (1) Martínez de Velasco, D.S. 198, 12 Julio 1932, Apéndice 7ª.
- (2) Fanjul, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 4ª.
- (3) Lamamié, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 6ª.

## BASE 5a. (Cont.)

- (4) Martínez de Velasco, D.S. 198, 12 Julio 1932, Apéndice 7ª.
- (5) Fanjul pide la supresión del apartado 2ª de esta Base,  
D.S. 196, 7 Julio 1932, Apéndice 4ª.
- (5 bis) Lamamié, ut supra.
- (6) Martínez de Velasco, ut supra.
- (7) Idem.
- (8) Martínez de Velasco  
y Lamamié ut supra.
- (9) Alonso Armiño, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 15.
- (10) Fanjul, ut supra
- (11) Cid, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 5ª.
- (12) Guallar Santiago, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 7ª.
- (13) Cid, ut supra.
- (14) Cano de Rueda, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 11.
- (15) Lamamié, ut supra.
- (16) Martínez de Velasco, ut supra.
- (17) Idem.
- (18) Mamamié, ut supra.
- (19) Martín y Martín D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 19.
- (20) Martinez de Velasco, ut supra.
- (21) Lamamié, ut supra.
- (22) Martín y Martín, D.S. 190, 28 Junio 1932, Apéndice 11,
- (23) Lamamié, ut supra.
- (24) Lamamié de Clairac, ut supra.
- (25) Cano de Rueda, ut supra.
- (26) Lamamié, ut supra.
- (27) Idem.
- (28) Idem.
- (29) Martín y Martín, ut supra.
- (30) Cid, ut supra.
- (31) Casanueva, que suprime la cláusula "o lo estén deficien-  
temente", D.S.198, 12 Julio 1932, Apéndice 15.
- (32) Martinez de Velasco, D.S. 198, 12 Julio 1932, Apéndice 7ª.
- (33) Casanueva, ut supra.
- (34) Fanjul propone la supresión del caso noveno de esta Base,  
D.S. 196, 7 Julio 1932, Apéndice 4ª.
- (35) Martinez de Velasco y Santiago Guallar, ut supra.
- (36) Fanjul, ut supra.

BASE 5a. (Cont.)

- (37) Martínez de Velasco y  
Santiago Guallar, ut supra.
- (38) Ortiz de Solórzano, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 13.
- (39) Fanjul propone la supresión del caso décimo de esta Base,  
ut supra.
- (40) Santiago Guallar, ut supra.
- (41) Fanjul, ut supra.
- (42) Lamamié, ut supra.
- (43) Martínez de Velasco, D.S. 198, 12 Julio 1932, Apéndice 7ª.
- (44) Lamamié, D.S. 199, 13 Julio 1932, Apéndice 6ª.
- (45) Martínez de Velasco, ut supra.
- (46) Idem y Cid, ut supra.
- (47) Martínez de Velasco  
y Lamamié, ut supra.
- (48) Casanueva, D.S. 159, 4 Mayo 1932, Apéndice 13.

BASE 6a. (7º- Dictamen)

- (1) Martínez de Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.  
Aurelio Gómez, D.S. 213, 5 Agosto 1932, Apéndice 8ª.
- (2) Martínez de Velasco, Idem y ut supra.  
Fanjul, D.S. 213, 5 Agosto 1932, Apéndice 7ª.
- (3) Santiago Guallar, D.S. 213, 5 Agosto 1932, Apéndice 9ª.
- (4) Casanueva, D.S. 213, 5 Agosto 1932, Apéndice 10.
- (5) Aurelio Gómez, ut supra.
- (6) Cid, D.S. 213, 5 Agosto 1932, Apéndice 11.
- (7) Martín y Martín, D.S. 190, 28 Junio 1932, Apéndice 11.

BASE 7a.

Exclusiva del Proyecto de Septiembre de 1932.

BASE 8a.

- (1) Cid, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 21.
- (2) Martínez y Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.



BASE 8a. (Cont.)

- (3) Ortíz de Solórzano, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 17.
- (4) Santiago Guallar, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 16.
- (5) Cid, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 21.
- (6) Calderón, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 15.
- (7) Fanjul, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 19.
- (8) Madariaga pide que no se incorpore el apartado g) en el  
Proyecto definitivo de Septiembre,  
D.S. 227, 31 Agosto 1932, Apéndice 7ª.
- (9) Martínez de Velasco, ut supra.
- (10) Martín y Martín, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 18.
- (11) Casanueva, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 20.

BASE 9a.

- (1) Cid, Cano de Rueda, Madariaga solicitan que esta Base quede suprimida:  
Cid, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 21.  
Cano de Rueda, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 22.  
Madariaga Dimas, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 24.
- (2) Madariaga Dimas, ut supra.
- (3) Cano de Rueda, ut supra.
- (4) Martínez de Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.
- (5) Casanueva, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 20.  
Alonso de Armiño, D.S. 171, 25 Mayo 1932, Apéndice 23.  
Casanueva, D.S. 149, 5 Abril 1932.
- (6) Martínez de Velasco, ut supra.

BASE 9a. Bis

(Exclusiva de la Minoría Agraria).

- (1) Fanjul, D.S. 196, 7 Julio 1932, Apéndice 4ª.

BASE 10a.

- (1) Lamamié, D.S. 225, 26 Agosto 1932, Pág. 8232.

BASE 11a.

- (1) Madariaga Dimas, D.S. 191, 29 Junio 1932, Apéndice 8ª.
- (2) Idem.
- (3) Gómez Aurelio, D.S. 191, 29 Junio 1932, Apéndice 9ª.

BASE 12a.

- (1) Madariaga Dimas, D.S. 227, 31 Agosto 1932, Apéndice 7ª.

BASE 13a.

- (1) Martínez de Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.

BASE 14a.BASE 15a.BASE 16a.

- (1) Santiago Guallar, D.S. 225, 26 Agosto 1932, Apéndice 8ª.
- (2) Idem.
- (3) Idem.

BASE 17a.

Exclusiva del Proyecto definitivamente aprobado el 9 de Septiembre de 1932.

BASE 18a.BASE 19a.

BASE 20

(19 del Dictamen)

- (1) Casanueva, D.S. 227, 31 Agosto 1932, Apéndice 17.
- (2) Idem.
- (3) Idem.
- (4) Martínez de Velasco, D.S. 151, 7 Abril 1932, Apéndice 16.
- (5) Royo Villanova, D.S. 227, 31 Agosto 1932, Apéndice 19.
- (6) Martínez de Velasco, ut supra.
- (7) Lamamié, D.S. 227 31 Agosto 1932, Apéndice 18.
- (8) Martínez de Velasco, ut supra.
- (9) Casanueva, ut supra.
- (10) Idem.
- (11) Casanueva, D.S. 230, 6 Septiembre 1932, Apéndice 17.

BASE 21BASE 22BASE 23BASE 24BASE 25

Exclusiva de la Minoría Agraria.

- (1) Gil Robles, D.S. 197, 8 Julio 1932, Apéndice 7<sup>a</sup>.

BASE 26

(Exclusiva de la Minoría Agraria.)

- (1) Casanueva, D.S. 230, 6 Septiembre 1932, Apéndice 17.

## 5.2. La juridicidad, freno del avance social.-

El problema social de la tierra condicionaba la estabilidad política republicana que, a sabiendas de esta interdependencia buscó nuevos moldes económicos pero con tanta lentitud y tal número de Comisiones que cayó en la trampa reformista de las leyes y no supo responder con prontitud a las demandas económico -sociales de los agricultores.

Los auténticos agraristas no fueron escuchados cuando meditadamente advertían: "Hay que precaverse contra el hecho ocurrido en muchas revoluciones, y aquí mismo cuando se estableció la Dictadura, de que, una vez pasado el primer momento de estupor, los grandes terratenientes, banqueros e industriales vuelven a ser los verdaderos inspiradores de los Gobiernos, dedicándose a defender sus privilegios" (65). Tampoco se hizo caso de la urgente solución agraria, salvo en la política de promesas verbales, cuando concluía la gran publicación sobre el latifundismo con estas palabras: "Actualmente, hay que seguir un plan rápido de eficacia que encauce el movimiento revolucionario y no pretenda desconocerlo o defraudarlo. Por esta razón, y teniendo en cuenta las promesas del Gobierno y de los candidatos a las Cortes Constituyentes, la indicada Comisión técnica elaboró la referida ponencia que afrontaba el problema en su real magnitud" (66).

La Reforma agraria sería una reforma tardía (El auténtico impulso lo recibió tras las elecciones del Frente popular en 1936) a causa de tanta discusión legislativa y tanta garantía legalista, "La República comprendió que la re-

---

(65) CARRION, Pascual., La Reforma Agraria, Sociedad de Estudios Políticos, Sociales y Económicos, Publicación núm. 14, Madrid junio 1931, pág.8)

(66) CARRION, Pascual., Los Latifundios en España, ob.ci. pág. 381)

forma agraria no sólo era precisa, sino que constituía la espina dorsal del nuevo régimen. Lo comprendió... pero no lo ejecutó. Al advenimiento del Gobierno provisional, no más tarde del 21 de mayo de 1931- todavía no se habían hecho las elecciones de las Constituyentes- se creó la Comisión encargada de estudiar la reforma agraria y de proponer la tarea jurídico-económica para realizarla. Desde entonces el propósito se enredó en las mallas de un legalismo que se bautizó con el inexacto nombre de juridicidad. En 1932 las Cortes votaron la ley; pero siguió el asunto retrasado por los trámites legalistas" (67).

El concepto fué de boca en boca hasta tal punto que: "La palabra, que rodó luego por los escaños de las Constituyentes, por las planas de los periódicos, y que fué mordida con el odio del freno por el pueblo español, era, al desenredarse de la barba mora de don Angel Ossorio, un vago esquema de "justicidad": en los labios de otros abogados, la personificación de la "legalidad", y en el chasqueo de otras lenguas, la traba reaccionaria. En última instancia, los que la identificaban con la legalidad servían indirectamente a los del último grupo, porque no habiendo aún legislación republicana, la legalidad era monárquica, y, por ende, conservadora" (68).

La tesis según la cual la Reforma agraria tuvo que hacerse urgentemente por decreto-ley, encontró un nuevo defensor: "Como hombre de la calle, razonaba yo de este modo, y por las vías de Madrid transitaba con ganas de parar a los transeúntes y decirles: "¿No creen ustedes que esa labor de auténtica revolución debe ser hecha por el Gobierno con el instrumento de los decretos-leyes?. No se dejen engañar por ese embeleco de la juridicidad" (69).

---

(67) JIMENEZ DE ASUA, Luis., La Constitución de la democracia española... ob., ci., págs. 61-62.

(68) JIMENEZ DE ASUA., Luis., Anécdotas de las Constituyentes, ob.ci., págs. 24-25.

(69) Ib. pág. 29).

El error fué irreparable: "Olvidamos que es más grave irritar que herir y no tuvimos en cuenta el consejo de Maquíavelo de no enojar al enemigo que no se puede vencer. Era posible doblegarlo, pero no con aquellos métodos" (70). En definitiva: "Olvidamos que no hay libertad contra la libertad y permitimos que los enemigos usaran de ella para imponer regímenes liberticida. La "juridicidad" nos trajo estas consecuencias terribles" (71).

La obsesión por la legalidad fué la cantinela permanente desde que comenzó a discutirse el proyecto de Reforma agraria, observemos sus manifestaciones y su significado, únicamente cesó cuando gran parte de sus defensores habían logrado su objetivo: el alzamiento contra la República.

La juridicidad fué empleada por el abanico derechista del Congreso-destacando la minoría agraria-, principalmente en el debate a la Totalidad en la Base 1a. donde se dilucidaba la cuestión de la retroactividad de la Ley, y secundariamente en las Bases 3a, 4a, 5a, 6a, 11 y 20.

Los representantes de las fuerzas conservadoras no querían ver que la Reforma agraria era fundamentalmente un acto político consecuente con el nuevo régimen, no admitían tampoco las directrices comunes a toda Reforma agraria declaradas por un Diputado nada sospechoso de izquierdismo: "Por eso la reforma agraria ofrece en todas partes un contenido común y consta de estos cinco grupos: primero, sistema de expropiación; segundo, indemnización o no; tercero, sistema de impropiación (una palabra que en Europa circula y que todavía no se ha adoptado en España, y yo creo que debiera adaptarse), es decir, aplicación de la tierra expropiada a uno o a otro; cuarto, organismo, encargados de practicarla, y quinto vigencia y retroactividad" (72).

---

(70) JIMENEZ DE ASUA, Luis, La Constitución... ob. ci. pág. 75.

(71) JIMENEZ DE ASUA, Luis., Anécdotas... ob. ci. pág. 75.

(72) DIAZ DEL MORAL, D.S. núm., 162, pág. 5482, col. 1; 10 de mayo de 1932.

Con la retroactividad de la Ley empezaba a tejerse y destejarse la malla de la juridicidad, el boquete de la ineficacia rompía poco a poco las esperanzas y las promesas de la Reforma, y, la intransigencia estimulaba los bajos instintos de la violencia entre las dos Españas.

El notario de Bujalance hizo gala de sus conocimientos, experiencia y tacto político, defendió la retroactividad sin paliativos: "La retroactividad en una ley de carácter social, en una ley de Derecho público, en una Ley Agraria que aspira a abrir un nuevo cauce en la economía española, es un principio indiscutible. La Ley Agraria, por definición es una ley retroactiva. El principio de la retroactividad se establece en todas las leyes agrarias europeas. Yo tengo aquí notas, que podría leer, pero en resumen diré que la retroactividad en las leyes europeas es generalmente mayor, enormemente mayor que en la nuestra. Por ejemplo, la de Letonia del año 20 se retrotrajo al 25 de Abril de 1915, es decir, cinco años; la de Rumania se retrotrajo al momento que entró en la guerra, o sea, el 15 de Agosto de 1916..." (73).

Pero esto no era todo, en el voto particular de Díaz del Moral se admitía la posibilidad de que el propietario recorriese ante el Tribunal Supremo caso de no estar de acuerdo con la inclusión de sus tierras en la Reforma o con los tipos de capitalización indemnizadora que se le aplicaban.

Los efectos no queridos de la Reforma podían constituirse en los torpedeadores del cambio en el régimen jurídico de la tierra, Lucio MARTINEZ GIL por la Comisión hizo ver la función dilatoria en la aplicación de la Reforma y el aumento de la controversia sobre la misma: "Yo que no entiendo nada de la juridicidad, como ahora se dice, y mucho menos de la tramitación que esos asuntos puedan llevar, os digo que ese derecho de acudir ante el Tribunal Supremo hará que cada finca que se expropie sea un pleito, que haya una lucha constante y que por muchos esfuerzos que se hagan, la Reforma Agraria, con todos esos recursos, incidentes, escritos, demandas,

(73) D.S. n° 162, pág. 5486, col. 2; 10 Mayo 1932.

réplicas, que ya sabemos como pueden producirse y se producen no tendrán eficacia alguna, porque cuando se quiere recordar, no se habrá hecho nada más que poner obstáculos y dificultades que no podrán ser vencidos" (74).

Al verificarse la votación: "Quedó desechado el voto particular del Sr. Díaz del Moral por el gran número de Sres. Diputados que votaron en contra" (75).

El partido radical por medio del Diputado Sr. SAMPER atacó a la Reforma porque el proyecto era insuficiente, no alcanzaba las dimensiones mínimas de una reforma integral: "Un proyecto de Reforma Agraria debe perseguir la finalidad de reorganizar y regular la posesión y el disfrute de la tierra; evidente. Pero también debe perseguir la finalidad de reorganizar y regular la producción agronómica. Sistemas de cultivos, transformación de los secanos en regadíos, organización del crédito territorial, movilización de la propiedad, constitución de Sindicatos y Cooperativas, difusión de la enseñanza técnico-agraria, ordenación del régimen de los arrendamientos, defensa del interés pecuario y forestal" (76).

Sin duda se pretendía que la Reforma abarcase mucho y se concretase en poco, el relanzamiento del fenómeno "anti-productivo" y de "desvaloración" de la riqueza rústica lo actualizaba el partido radical: "La propiedad queda inmovilizada como un insecto en la mesa de un Laboratorio, esperando la hora incierta de los experimentos o de la disección primero la medida onerosa de la retroactividad..." (77). Por si esto fuera poco se añadía: "Pensad también que aunque aquí se habla muchas veces de revolución -hace unos momentos oía invocar esta magnífica y detonante palabra desde los bancos de la Comisión-, la República no ha venido por la violencia sino por el procedimiento estrictamente jurídico, y parece lógico que continúe ajustándose a normas jurídicas la plenitud de su función" (78).

(74) D.S. n° 162, pág. 5497, col. 1.

(75) Ib. pág. 5502, col. 1.

(76) D.S. n° 170, pág. 5746, col. 2; 24 Mayo de 1932.

(77) Ib. pág. 5747, col. 2.



El radical-socialista Sr. GUALLAR (hermano del diputado agrario) replicó en nombre de los 10.000 campesinos que le eligieron (no como portador de su partido): "En los pueblos hay hambre; pero más que hambre hay ansias, anhelos, exigencias ya de soluciones claras, precisas, rotundas, enérgicas, radicales y rabiosamente justas. Hay que llevarlo grabado en nuestra retina física, hay que haberlo vivido, y en la asamblea de esos agricultores de esos cultivadores me decían: "Vaya usted al Parlamento; allí discutirán mucho los juristas; pues cuando discutan los juristas tome usted la palabra y ponga usted en discusión la emoción de nuestra vida. La segunda República -me decían... padece de sarna de juridicidad y los pueblos tenemos que estar rascándonos continuamente" (79).

Describiendo plásticamente la vida infrahumana de los cultivadores con rasgos costianos, concluía dando un aldabonazo al nuevo régimen para encarrilar la cuestión agraria: "Pero ha venido la República y, triste es confesarlo, en muchos pueblos los campesinos están como estaban: desamparados y sin recursos, pisoteados por los caciques y desamparados de la justicia" (80). "Pues la historia será la encargada de decir a las generaciones venideras si las Constituyentes de la segunda República, cumpliendo los compromisos contraídos con el pueblo y con el pueblo campesino, estructuraron pronto, urgentemente, una Reforma Agraria que satisfizo a sus aspiraciones, o si, por el contrario, por cobardía, por falta de virilidad, por excesiva mesura por la presión de los intereses creados, falsificaron la revolución y maloraron una obra, que es la más redentora de la República. Y nada más. (Muy bien)" (81).

(79) D.S. n° 170, pág. 5753, col. 1-2; 24 Mayo de 1932.

(80) Ib. pág. 5754, col. 2.

(81) Ib. pág. 5756, col. 2.

Los conservadores no se rendían: "Es preciso decir aquí de una vez para siempre que en España no hubo revolución en el sentido clásico de que un sector social se impuso a los demás violentamente, de que existe una casta de vencedores y otra de vencidos. La revolución en España fue la cristalización de un estado de espíritu de todos los españoles, que buscábamos precisamente la justicia y la legalidad, huyendo de la revolución que espoleaba la incomprensión y la injusticia monárquica. La República vino por un movimiento pacífico de comicio legal, con la ayuda de la casi totalidad de los españoles de todos los sectores sociales, que buscaban y que buscan -no lo dudéis-, un estado legal de justicia y de respeto mutuo que haga posible la convivencia de todos los españoles. Ese fue a mi juicio, el espíritu del 14 de Abril y es interesantísimo que se sostenga eso aquí, en la Cámara, por los republicanos y que no lo olvidemos" (82).

Abundando en el tema, el diputado catalán Sr. RAHOLA recriminaba indirectamente a los socialistas el principio de retroactividad: "Comprendo que a un socialista no le conmueva la retroactividad de la ley; dentro de un régimen socialista, el derecho público y el derecho privado tiene una línea divisoria tan confusa, tan difícil de percibir, casi inexistente, que la retroactividad no es más que la libre determinación del Poder público disponiendo de lo suyo como lo hace el particular. Pero dentro de un régimen jurídico de economía privada (83) la no retroactividad de la ley es condición indispensable, es la piedra angular del derecho privado" (84).

Otro diputado catalán, pero agrarista y de Esquerra, el Sr. ARAGAY llamó a las cosas por su nombre: "En virtud

(82) FERNANDEZ CASTILLEJO, D.S. n° 171, pág. 5778, col. 2. 25 de Mayo de 1932.

(83) Hoy se habla con los mismos contenidos y diferentes palabras: "economía de mercado".

(84) D.S. n° 174, pág. 5889, col. 2; 31 Mayo de 1932.

precisamente de esa innovación que queremos nosotros establecer, y entre los tópicos con que topamos (85) Sres. Diputados, se nos ofrece, eso que ya lo podemos llamar tópico también, el tópico de la juridicidad. Se invoca contra toda innovación el precedente, el punto de origen de donde partimos; contra toda nueva ley, el imperativo de leyes caducas o de leyes que están destinadas a morir. Y esa juridicidad a mi entender viciosa, consiste en que no quiere ver, en que no quiere apreciar que cuando se produce un hecho de la naturaleza del que estamos viviendo en España, cuando se produce un hecho revolucionario, se produce también un colapso, se produce una zona en la historia que desconecta el pasado y se vislumbra el porvenir, y nosotros debemos realizar el sentido de la juridicidad, partiendo de la base de que una ley de orden natural e inminente nos lleva al principio puro del Derecho" (86).

El principio fundamental de que la ley debe estar al servicio del hombre y de la sociedad y no viceversa se alzaba como postulado de la máxima consideración: "Estamos realizando una labor que tiene el honrado propósito de posibilitar la vida a centenares de miles de ciudadanos. No sé que eso tenga nada de antijurídico, nada que se oponga a la juridicidad, porque si la juridicidad no ha de estar al servicio de esos elementales deberes de humanidad y de sociedad, yo me volvería muy tranquilamente de espaldas a ella para olvidarla con el mayor de los desdenes" (87).

El partido agrario, en la discusión a la totalidad del proyecto solamente hizo acto de presencia en una ocasión para atacar duramente a la retroactividad consignada en el Dictámen de la Comisión, el notario CASANUEVA enamorado de la historia a causa de la ley Hipotecaria de 1861 porque su-

---

(85) El subrayado es mío.

(86) D.S. n° 175, pág. 5935, col. 2; 1 Junio de 1932.

(87) Ib. pág. 5935, col. 2.

primió las amenazas contra la propiedad, argumentaba de esta forma: "Desde el año pasado, en que empezó a amenazarse con la retroactividad de esta ley, en que nadie sabía si al contratar, si al comprar, adquiriría una finca o un pleito, que es de lo que la gente huye, se ha acabado el crédito territorial y no hay quien dé nada sobre fincas rústicas; y el crédito territorial es de una importancia tan grande que asciende a 20.000 millones lo que se ha retraído a las operaciones a que me estoy refiriendo" (88). La oportunidad para poner de manifiesto lo "antijurídico" de la ley de Reforma Agraria se la proporcionaba Marcelino Domingo (Ministro de Agricultura, Industria y Comercio) que bien por actitud transaccional, o bien, por recortar la Reforma ante la conciencia de la debilidad gubernamental y la escasa asignación presupuestaria, dijo al iniciarse el debate sobre la Base 1ª: "Y, además la seguridad de que cualquier modificación en extensión que con motivo de la Reforma Agraria haya de hacerse, se hará por una Ley" (89).

Hasta aquí la discusión a la Totalidad, el diagnóstico de lo que el tema dió de sí en las Bases correspondientes de la ley nos llevará al pronóstico de lo que sucedió en el resto de la República.

La Base 1ª revelaba la táctica de multiplicación de enmiendas y de intervenciones consiguientes de la minoría agraria para salvaguardar la prisa de los propietarios que mediante operaciones de compra-venta, donaciones, partición de herencias etc., se habían adelantado a la Reforma Agraria desde el 14 de Abril de 1931.

Discrepando del Dictámen de la Comisión intentaron cambiar por diferentes caminos el contenido legal de la retroactividad, y así: "Se comienza en ella por establecer que comenzará a regir esta ley desde el día de su publicación en la "Gaceta de Madrid". Y ese es el primer extremo

(88) D.S. n° 170, pág. 5744, col. 2; 24 Mayo de 1932.

(89) D.S. n° 183, pág. 6221, col. 1; 15 Junio de 1932.

en que discrepamos de la redacción de la Base, porque hay que tener en cuenta que no se precisa solamente organizar la Junta Central y las Juntas locales, sino que es necesario también formar el Censo de campesinos, el Inventario de fincas, organizar la Comunidad y la Asamblea de campesinos... Creo que debe referirse más bien esa retroactividad al 21 de Mayo, cuando se creó la Junta, que es cuando el país tiene ya la sensación de que el Gobierno va a acometer un proyecto de Reforma Agraria" (90).

Contestó la Comisión por medio del Sr. FECED: "Porque el 14 de Abril es la fecha de la implantación de la República; porque en la conciencia pública española estaba que, a partir de la fecha de la implantación de la República, la República había de atender, necesariamente, a la solución de un problema tan intenso y tan de verdadera justicia como es el de la Reforma Agraria, problema que andaba rodando por la realidad nacional... además, ya el Estatuto jurídico del Gobierno, que se publicó al día siguiente, hacía referencia a la función socialista que la propiedad debía llenar y se atisbaban ya estos puntos fundamentales" (91).

La respuesta no podía satisfacer a la minoría agraria que dió un paso más: "Una posición de derecho que la minoría mantiene opuesta, claro está, a la que sustenta la Comisión; o sea, que nosotros partimos de la base de que no debe establecerse la declaración, en principio y con carácter general, por la que la retroactividad alcanza a todos los contratos, a todas las situaciones jurídicas que, aunque se hayan llevado a efecto voluntariamente, no obedezcan a un propósito malicioso de burlar la ley de Reforma Agraria, que no se refieran a contratos sin causa, simulados,

(90) Sr. CID, D.S. n° 183, pág. 6223, col. 2.

(91) D.S. n° 183, pág. 6227, col. 2; 15 Junio de 1932.

inexistentes, no deben estar comprendidos en la retroactividad" (92).

Visto el parecer opuesto de la mayoría de la Comisión y de la mayoría de los Diputados (93), los aliados de la minoría agraria empezaron a destaparse: "No he encontrado jamás una ley que aplique el principio de la retroactividad en las condiciones que se aplica en ésta. La retroactividad se aplica, sí, en derecho público; se aplica sí, para leyes favorables, se aplica cuando se refiere a la aptitud a adquirir derechos pero no se aplica jamás en el derecho privado a derechos adquiridos de tipos patrimoniales y en leyes desfavorables. Aquí se aplica el derecho de retroactividad, para derechos de índole patrimonial, lo que no admiten ni Fernando Lasalle, ni Gabba, el que más avanzó entre sus discípulos, en el principio de retroactividad de la ley" (94). Caso de ser aplicado, el Diputado citado pedía: "Que se aplique con las necesarias garantías; estas garantías son: el recurso jurídico, las excepciones justificadas, y por último, el plazo indispensable fijo, pues de lo contrario yo a eso digo que esos son los argumentos que sostienen todos los regímenes dictatoriales" (95).

Defendiendo otra enmienda del Sr. CID al mismo problema, CASANUEVA aducía nuevos motivos: "Insisto en pedir que se aplique la retroactividad de la ley sólo en los casos de culpa o fraude por parte de los otorgantes, pero que no se castigue exclusivamente al adquirente de un derecho porque el transmitente haya cometido o intentado cometer un fraude... pero yo me permito recordar a los señores de la Comisión que este precepto que prohíbe todos los recursos

(92) CID, D.S. ib. pág. 6235, col. 2.

(93) En votación quedó desechada la enmienda por 131 contra 23 votos, Véase, D.S. n° 183, pág. 6242, col. 1.

(94) Sr. FERNANDEZ CASTILLEJO, D.S. n° 186, pág. 6337, col. 1; 21 Junio de 1932.

(95) Ib. pág. 6377, col. 1-2.

contra las resoluciones de la Junta es absolutamente inconstitucional (96); va contra lo que habéis escrito en el art. 101 de la Constitución" (97).

La enmienda tampoco prosperó (98) siendo desechada por 167 votos contra 24 (99).

Leída otra enmienda del Sr. CID (100) y no siendo aceptada por la Comisión, le correspondió el turno al Sr. FANJUL que puso en evidencia lo que ya había sido comprendido, es decir, todo el montaje de la juridicidad obstruccionista. La mofa del sistema parlamentario no podía ser mayor: "La enmienda que voy a defender es lo mismo que todas, pero se habrán fijado SS.SS. que primero defendió unas enmiendas el Sr. CID, enmiendas que se referían al primitivo dictámen de la Comisión y que se pusieron a disposición el primer día que empezó el articulado de esta ley. Las enmiendas que vienen después son, algunas semejantes, otras similares, pero no hay ninguna igual, y obedecen a un criterio de este grupo parlamentario de ir cediendo poco a poco a medida que vamos siendo derrotados, una especie de combates de retirada, con objeto de ir defendiendo desde el máximo de nuestras aspiraciones hasta el mínimo de éstas" (101).

El ámbito de las susceptibilidades y el reclutamiento de prosélitos antirrepublicanos iba en aumento: "Es el recelo de todo español para lo sucesivo que cuando vaya a contratar respecto de bienes inmuebles o muebles o en asuntos comerciales o industriales" (102). La imagen de la Reforma Agraria se distorsionaba con el paso del tiempo, la intervención del agrario Fanjul servía a este objetivo. No tuvo presente lo que el jurista y Diputado Sr. SANCHEZ ROMAN había dicho para

---

(96) Argumento contradictorio puesto por la minoría que se autoexcluyó del debate constitucional y que montó el movimiento revisionista de la Constitución.

(97) D.S. n° 187, pág. 6363, col. 2; 22 Junio 1932 y pág. 6364, col. 2.

(98) Véase D.S. n° 187, pág. 6370, col. 1.

(99) Gil Robles no votó.

(100) Véase el apéndice 1° al Diario n° 155.

(101) D.S. n° 187, pág. 6371, col. 2; 22 Junio de 1932.

(102) D.S. n° 187, pág. 6372, col. 1.

zanjar la cuestión de una vez: "Porque nosotros no nos dirigimos al propietario de tierra excesivamente concentrada en su mano para decirle: "Tienes en la riqueza nacional más de lo debido". Nosotros no nos metemos en eso en el momento de discutir esa cuestión; nosotros le decimos a ese propietario lo que no les podemos decir a los demás cuya riqueza no consiste en la posesión de la tierra; le decimos en efecto, que el hecho de que en su mano esté concentrada la propiedad del suelo agrícola con tal exceso de superficie es un daño para la producción agraria, para la economía general del país, y por consiguiente, que el Estado no puede consentir que por esa situación de privilegio se produzca daño de pobreza a la comunidad. Y es precisamente este argumento el que no podemos hacer a aquel otro propietario cuyas riquezas son el fruto de su actividad negocial, o de su empresa fabril, o de su negocio en gran escala y de rendimiento formidables (103), porque a este propietario, a quien otros argumentos de oposición pudieran dirigirse y cuyo trato fiscal no es ahora ocasión de comparar es un sujeto de riqueza que en principio, lejos de dañar a la economía general del país, lo que hace con el empleo de su capital en régimen de producción y beneficio es favorecerla" (104).

Parecía más un intento de soliviantar los ánimos y de meter el miedo en el cuerpo de todo propietario español que un achaque de mala memoria del diputado agrario, puesto que prosiguió hiriendo susceptibilidades y creando más dosis de hostilidad: "Aunque el símil no es aplicable al caso, yo cuando leí el primer proyecto de ley no me recaté en decir que a mí el proyecto de Reforma Agraria, en alguno de sus puntos, lo encontraba acertado pero que en otros me parecía una ley de Responsabilidades porque a través de él se veían nombres propios de personas directamente relacionadas con la monar-

(103) El subrayado es mío.

(104) D.S. n° 175, pág. 5952, col. 1-2; 1 Junio de 1932.



guía, de abolengo monárquico de toda la vida, que forzosamente tenían que estar incluídas en este proyecto de ley" (105).

Con estos antecedentes no podía surgir la sorpresa, la enmienda quedó rechazada "por 137 votos contra 25" (106).

Machaconamente el torrente de enmiendas agrarias seguía desbordándose en el mismo lugar: "Leída por segunda vez por el Sr. Secretario (Del Río) una enmienda del Sr. CID (107). Se pretendía el establecimiento escalonado en la vigencia de la ley (108), los plazos de aplicación de la Ley de Reforma Agraria propuestos por los agrarios no dejan de tener significación en este sentido, poniendo primero el parachoques: "Sin que haya propósito alguno de dilatar con ningún fin interesado la aplicación de la efectividad de la Ley Agraria, crearse aquellos organismos, no sólo la Junta Central, sino las Juntas locales, los censos, etc. (Repítese lo que ya habían defendido no hacía mucho tiempo) y después que estuvieran constituidos esos organismos, es decir, cuando llegase el momento en que se dijera: "La ley entra ahora en vigor... Nosotros hablamos del primer semestre del año 33, pero igual podría decirse dentro del primer trimestre del año 33 6 de los últimos meses del año 32" (109).

(105) D.S. n° 187, pág. 6372, col. 2; 22 Junio de 1932.

(106) Ib. pág. 6374, col. 2.

(107) Véase el apéndice 1° al Diario n° 165.

(108) En el campo de la pura conjetura y tras lo que hemos dicho sobre las conspiraciones contra la República; el manejo del enfrentamiento y el crecimiento organizativo de la derecha que pasó de la defensiva a la ofensiva el 14 de Octubre de 1931; desde esta perspectiva lanzamos la hipótesis sobre las posibles conexiones entre la minoría agraria y el primer golpe de Estado del 10 de Agosto de 1932 conocido con el nombre de la "Sanjurjada".

(109) D.S. n° 187, pág. 6375, col. 2; 22 de Junio de 1932.

OSSORIO Y GALLARDO (D. Angel) sintonizaba con la enmienda del agrario riojano Sr. ORTIZ DE SOLORZANO (110) que buscaba sacar la tramitación de los recursos de la jurisdicción de la Junta Central de Reforma Agraria para llevarla ante los Tribunales de Justicia. Estas fueron sus palabras: "Yo por consiguiente, me permitiría sugerir ante todo a la Comisión y al Sr. Ministro que este inciso desapareciera, y en el artículo 1º no se hablase más que del principio de retroactividad y si contra él hay o no retroactividad... Y que, en cuanto a la discusión de la validez o nulidad del aspecto jurídico por la aplicación del principio de retroactividad de la ley, se establezca un recurso que no sea ante la misma autoridad de quien el particular se agravia" (111).

La respuesta exacta del notario Sr. FECED no dejaba ningún resquicio jurídico: "Pero recuerde S.S., Sr. OSSORIO que cuando se declara una obra de utilidad social o de utilidad pública, puede expropiarse parte del patrimonio privado de un particular por el organismo que sea, corporación municipal o provincia, Estado, el que fuere, y aunque se trata de un derecho civil, en cuanto a lo expropiado sale de la órbita del interesado" (112). Tal vez sin percatarse, el Sr. OSSORIO Y GALLARDO, favorecía el proceso de formación de los dos bloques antagónicos: "Me he engañado; no he logrado convencer a la Comisión, ni al Ministro, y me queda un poco la inquietud, que comparto con estos señores (señalando a la minoría agraria) con los cuales no suelo coincidir, de cual será el benévolo espíritu de la Comisión y del Ministro para las enmiendas, si en cosas de este pequeñísimo volumen y de esta claridad no se ve su ánimo un poco abierto a la comprensión. Y como esto no se acepta aún siendo tan claro, huelga, pues, que yo insista y replique a las indicaciones

(110) D.S. n° 187, pág. 6381, col. 1.

(111) D.S. Ib. pág. 6383, col. 1. y pág. 6383, col. 2.

(112) Ib. pág. 6384, col. 1.

que en cuanto a lo demás ha hecho multi ilustre amigo el Sr. FECED" (113).

La enmienda no pudo ser votada, el absentismo parlamentario de los Diputados a los debates sobre la Reforma Agraria hacía estragos: "Sometida a votación ordinaria la enmienda del Sr. Ortiz de Solórzano, votaron en pro 23 señores Diputados y en contra 70. No habiendo suficiente número de señores Diputados para tomar acuerdo, el Sr. Presidente anunció que repetiría la votación de dicha enmienda, suspendiéndose en este punto el debate" (114).

---

(113) Ib. pág. 6385, col. 1-2.

(114) Ib. pág. 6386, col. 1.

A la polarización que produjo la retroactividad de la ley se sumaron otras minorías, anteriormente la minoría agraria vió ¡por fin! aceptada parte de una enmienda de la serie que había formulado el Sr. CID (115). Las minorías a las que nos referimos eran las representadas por el SR. BLANCO RAJOY defendiendo una enmienda de REINO CAAMAÑO, expresó su postura admitiendo y reformando a la vez el articulado: "Nosotros decimos: las situaciones jurídicas que se hubiesen creado con posterioridad al 14 de Abril de 1931 no obstarán a la aplicación de la ley, siempre que hubiesen sido simuladas; de suerte que, cuando no haya existido dicha simulación, no habrá por qué castigar a esas situaciones jurídicas con la aplicación de la retroactividad" (116).

Por su parte el Sr. OROZCO hilaba excesivamente fino: "... Y desde el momento de la publicación de la ley hasta que se haga el inventario eso no lo dice, y tendréis que publicar una nueva ley aplicando ese principio de retroactividad, por duplicado, a actos anteriores y posteriores.. Vamos a hacer ligeramente un esbozo de a qué fincas se pueden referir esos contratos: son las fincas de que trata la Base 6ª; las fincas vendidas por el Estado no pueden ser objeto de simulación, porque si las ha vendido, el Estado ha tenido que venderlas de buena fe, después de autorización ministerial o por ley; de modo que no cabe la simula-

---

(115) Leída por segunda vez otra enmienda del señor Cid a la Base 1ª (véase el apéndice 1º al Diario nº 165), dijo el Sr. FECED: La Comisión acepta de esta enmienda lo que se refiere a que no se consideren como situaciones jurídicas voluntariamente creadas las que afecta su existencia. Lo demás no lo admite" (D.S. nº 190, pág. 6473, col. 2; 28 Junio 1932.

(116) D.S. nº 190, pág. 6474, col. 2; 28 de Junio de 1932.

ción. Pero según el precepto del dictámen, se dá el caso anómalo, verdaderamente absurdo, de que a una finca vendida por el Estado, tal como está la ley, debería aplicársele el principio de retroactividad" (117).

Finalmente: "Verificada la votación nominal en dicha forma, quedó aprobada la Base 1ª por 171 votos contra 18" (118).

En síntesis, para un análisis comparativo sobre la juridicidad presento el CUADRO n° 9:

#### BASE 1ª

Dictámen de la Comisión	Minoría Agraria	Proyecto de ley aprobado
La presente ley empezará a regir el día de su publicación en la "Gaceta de Madrid". Esto no obstante, las situaciones jurídicas particulares relativas a la propiedad rústica que se hubiesen creado voluntariamente desde el 14 de Abril de 1931 hasta el momento de la publicación de esta ley se tendrán por no constituidas a los efectos de la misma, en cuanto se opongan de cualquier modo a la plena efectividad de sus preceptos.	dentro del primer semestre de 1933, cuando están en condiciones de funcionar debidamente los organismos que se creen para su aplicación. ... ficticiamente desde el 21 de Mayo de 1931.  ... Por ella no quedarán limitadas las facultades de disponer el propietario de sus bienes; pero se estimarán nulos, previa la oportuna prueba, los actos o contratos simulados en cuanto afecten a las declaraciones de la misma, mediante sentencia de los Tribunales de Justicia que deberán dictar después de seguir el procedimiento ordinario. La acción de nulidad corresponderá ejercitarla a la	Idem Dictámen Comisión.

(117) Ib. pág. 6479, col. 2 y 6481, col. 1.

(118) Ib. pág. 6487, col. 1-2, la mayoría de los que votaron en contra eran pertenecientes al partido agrario: Martínez de Velasco, Ortíz de Solórzano, Cuesta, Royo Villanova, Gómez González, Casanueva, Madariaga, Gil Robles, Martín y Martín, Calderón, Estévez Fernández (D. Lau-ro), Guallar (Santiago) Gosálvez; García Gallego, Sainz Rodríguez, Blanco Rajoy, Estelrich.

.../...

Junta local del pueblo en que radiquen los bienes, previa autorización de la Junta Central.

Los interesados podrán en todo caso, interponer recurso ante la Junta Central de Reforma Agraria, alegando lo que más convenga a sus derechos, y la Junta, antes de autorizar los asentamientos, apreciará libremente las pruebas que se aduzcan y decretará, sin ulterior recurso, si procede o no la aplicación del principio de retroactividad. No se admitirá, sin embargo, reclamación alguna que afecte a la devolución de lo satisfecho por Timbre y Derechos reales.

ante

... los Tribunales de Justicia, los cuales decretarán

si procede o no

...

... Cuando la Junta decida el derecho de retroactividad, los interesados tendrán derecho a que se les reintegre los gastos que hubiesen desembolsado por impuesto de Timbre y Derechos reales. En los casos de ignorancia inexcusable o de error evidente de hecho, podrá exigirse la responsabilidad civil a los miembros de la Junta o Instituto que hayan resuelto la reclamación. Para conocer de estos recursos, se formará dentro del IRA una sección especial que asuma la máxima autoridad y cuatro miembros más: un ingeniero agrónomo, un letrado, un representante de los propietarios y otro en representación de los campesinos.

...

ante la respectiva Junta Provincial

antes

de dar a los bienes las aplicaciones de terminadas en esta ley...

y decretará si procede o no...

...

Contra el acuerdo de la Junta Provincial, podrán los interesados, en el acto de enajenación o gravamen ante el Instituto de Reforma Agraria, dentro del plazo de quince días desde la notificación del acuerdo de aquélla.

El Instituto tendrá una especial jurisdicción, presidida por un magistrado, que informará en los recursos interpuestos contra las resoluciones de las Juntas provinciales. La facultad de aplicar el principio de retroactividad deberá ser ejercitada dentro del término de dos meses, a contar desde la fecha de la terminación de los bienes expropiables a que se refiere la Base 5ª. No se admitirá, sin embargo, reclamación alguna que afecte a la devolución de lo satisfecho por Timbre y Derechos reales.

.../...

Dentro del concepto de situaciones jurídicas, voluntariamente creadas, no se incluirán las operaciones del Banco Hipotecario, Crédito Agrícola y otras entidades oficiales similares, las particiones de herencias y las de bienes poseídos en proindiviso, ni las liquidaciones y divisiones de bienes de Sociedades, por haber finalizado el plazo estipulado al constituirse

Idem al Dictámen.

... hipotecarias con certadas con individuos o sociedades...

... ni las donaciones hechas por los padres a los hijos emancipados, ni los anticipos de legítima o enajenaciones verificadas entre parientes dentro de la línea ascendente o descendente, por haber finalizado al constituirse (Idem Dictámen) o haberse cumplido la condición a que estaba sujeta su existencia o haber sido declaradas en quiebra no fraudulenta. Los organismos creados por esta ley no podrán experimentar merma, alteración ni sustitución por otros organismos que establezcan los Estatutos regionales. El Estado asume subsidiariamente la responsabilidad de la deuda hipotecaria que grave las fincas expropiadas, y el Gobierno, oyendo a la Dirección de los Registros y al Banco Hipotecario, procederá a dictar las disposiciones necesarias para desenvolver y dar efectividad al cumplimiento de este precepto (119).

Idem al Dictámen.

... o haberse cumplido la condición estipulados al constituirse, y las derivadas del cumplimiento de obligaciones impuestas por la ley

(119) La columna primera del dictámen está tomada del Apéndice 3° al n° 149,5 de Abril 1932, la segunda correspondiente al Proyecto de Ley de la Minoría Agraria ha sido elaborada personalmente con todas y cada una de las enmiendas de dicha minoría presentó al Dictámen sobre la Base 1ª, por último, el tercer texto corresponde a la Ley de Reforma Agraria aprobada el 9 Septiembre de 1932 cuyo articulado se encuentra en el D.S. n° 233, Apéndice 2° ya citado en distintas ocasiones a través de esta Tesis Doctoral.

El empacho de juridicidad afectó no solamente a la To talidad y a la Base 1ª como hemos analizado, sino también, a las Bases, 3, 4, 6, 11, 20; y de modo particular a la Base 5ª que demuestra igualmente la formulación excesivamente legal. En definitiva: "Cualquiera hubiera dicho que la ley es taba pensada por una asociación de abogados sin empleo que deseaban asegurar no sólo a ellos, sino a sus futuros hijos abogados, un medio de ganarse la vida, en lugar de ser una ley escrita para los campesinos de España" (120).

---

(120) JACKSON, Gabriel., La República española y la guerra civil, Crítica Grupo editorial Grijalbo, Barcelona 1976 pág. 91.



5.3. El regionalismo agrario anulado por la extensión de la Reforma a todo el territorio de la Península.

"Cuando se habla de problema agrario en España pretenden algunos colocar en el mismo plano de gravedad el hecho de hallarse la propiedad muy dividida en algunas regiones, como Galicia, Levante y algunos pueblos de Castilla, con el problema de los latifundios, y conviene salir al paso de estos juicios tan ligeros, porque nos exponemos a distraer la atención del problema básico, prestando, en cambio, demasiada importancia a cuestiones de mucha menor trascendencia. Andémonos, pues, con tiento en este asunto, y no involucremos las cosas complicando más la reforma agraria inútilmente" (121).

El criterio del "todo o nada" al que estamos habituados generalmente los españoles, no era aconsejable, puesto que embarrancaría la Reforma entre la ineficacia y la radicalización. Por desgracia, ya era excesiva la superficie que debía ser sometida a la operación urgente de la Reforma agraria no integral: "los datos de la distribución de la superficie y la riqueza rústica en las provincias catastradas, muestra que el acaparamiento de ellas se presenta casi exclusivamente en las provincias manchegas, extremeñas y andaluzas. Por esta razón, en un plan de rapidez y eficacia se limitó a ellas la aplicación del Proyecto sobre los latifundios (122) que ha servido de base para el de Reforma Agraria. No siendo ilimitados los medios disponibles, un criterio razonable aconseja empezar por las provincias más necesitadas" (123).

Sin la debida precisión sobre los motivos pero con inequívoco acierto fueron localizadas las dos minorías que luchaban por la extensión de la Reforma a toda la geogra-

---

(121) CARRION, Pascual. La Reforma agraria, ob. ci. págs. 46-47

(122) Alusión al Proyecto de la Comisión Técnica de 21.VII. 1931.

(123) CARRION, Pascual. Los latifundios en España, ob. ci. pág. 388.

fía española: "Para terminar, señores, os he de llamar la atención sobre todo aspecto que a mi juicio, debe haceros meditar un poco ¿No os extraña la coincidencia que se da entre los dos factores más diversos de la Cámara, entre los ultraconservadores y los socialistas? ¿No véis que am bos quieren aplicar la Reforma agraria a toda España? ¿Con el mismo fin? No; probablemente con distinto fin. Unos, porque queriéndola extender, sienten el principio de "mal de muchos ..." otros porque creen que así enfrentan a toda la propiedad española contra esa Reforma" (124).

La minoría radical insistía en su punto de vista y trataba de justificar la limitación de la Reforma con es tas razones: No digáis que se va a aplicar a toda España y luego no se aplique; es necesario que se especifique claramente a qué términos municipales se van a aplicar los asentamientos y qué preceptos de carácter general al resto de España; porque es conveniente que no grave esa amenaza sobre la agricultura española, que se desvaloriza por ese procedimiento y nosotros defensores de la propiedad y de la riqueza de España, tenemos que mantener este principio (Aplausos en la minoría radical)" (125).

A la hora de hacer el balance sobre la Reforma: "Otro error táctico, cuya importancia fué acaso aún mayor, consistió en no limitar geográficamente el ámbi to de aplicación de la Ley. En este punto vuelve a ponerse de man fiesto el buen tino de la Comisión Técnica (126). Una

(124) Sr. OROZCO, D.S. núm. 195, págs. 6782, col. 2; 6 Julio 1932.

(125) D.S. núm 195, pág. 6782, col. 2, 6 Julio 1932.

(126) Para Don Pascual Carrión, según manifestó al autor de esta Tesis (el 26 de Febrero de 1974) este punto del Proyecto de la Comisión Técnica, era un axioma: "Hacía imposible la violencia campesina, no se generalizada clima de oposición a toda la nación, la República no hubiese dado pretexto para el Alzamiento, se había evitado el millón de muertos de la Guerra civil y el retroceso económico, social y cultural". Véase Entrevista a Pascual Carrión, Rev. EXPLOTACION AGRARIA, artículo ya citado, pág. 35.

vez más parecen ser los socialistas, con su ansia de hacer la reforma tan universal como fuera posible, los responsables de la desnaturalización de los principios esbozados en la propuesta de la Comisión. Ésta reconocía que el Estado carecía de recursos para llevar a cabo una redistribución de la tierra en todo el territorio nacional, y trataba de limitar las expropiaciones a las provincias andaluzas, extremeñas y manchegas en las que el problema agrario era más grave. Los propietarios de las restantes regiones se verían afectados sólo en cuanto hubieran de pagar el sobreimpuesto que había de financiar la reforma del Sur. Los socialistas insistieron en que la reforma agraria debía ser aplicada a la nación entera, y hallaron un apoyo inesperado en parte de los conservadores (127), que supieron ver que una aplicación "equitativa" de la ley podría, hacerla, de hecho, impracticable" (128).

Las implicaciones, las consecuencias y la involución de otros problemas (especialmente el regional) extendía la agitación pasional y aumentaba sin necesidad el número de españoles opuestos a la Reforma. Sumariamente vamos a indicar las circunstancias que dieron como resultado la ampliación de oposición a la Reforma agraria y el clima generalizado del conflicto social.

Desde la región galaica, como portavoz en el Congreso, el Sr. Otero Pedrayo manifestaba la asociación entre el partido galleguista y las comunidades rurales gallegas: "El partido galleguista se ha fundado teniendo, sobre todo, en cuenta estas características de Galicia, que es predominantemente labriega" (129).

Atacando frontalmente al Estado centralista se anticipaba a rechazar la pretensión de hacer la misma ley de

---

(127) El grupo parlamentario en cuestión era la "minoría agraria"

(128) MALEFAKIS, E. Ob. cit. pág. 255.

(129) D.S. núm. 167, pág. 5658, col. 1, 18 Mayo 1932.

Reforma agraria para todos los países de España: "Además, Sres. Diputados, en Galicia, como en todas partes, existe una desconfianza fundada, porque el Estado centralista y unitario que durante tanto tiempo ha regido España y producido tantas catástrofes o, por lo menos, tantas incomprendiones, deteniendo la marcha ascensional a que tenían derecho las diversas regiones españolas, este Estado, digo, no puede inspirar ninguna confianza, sobre todo en regiones tan plenamente caracterizadas como la mía" (130).

El fundamento inspirador del movimiento regionalista gallego tiene que ser fiel al elemento campesino: "Por que gracias a él, cuando los hombres de cultura y los hombres de carrera hacían traición a la tradición de nuestra tierra y habían abandonado su lengua, sus costumbres y todo lo que constituye su espíritu tradicional, fueron ellos, los labriegos, los que la conservaron" (131).

La política agraria más consecuente con el ideal y los objetivos gallegos es la consecución de la "unidad cooperativista para toda Galicia" y: "Por eso, para llegar a tener una vida verdaderamente cooperativista, que es la exaltación de la cultura de Galicia lo primero es crear, mejor dicho, recrear al hombre, y para esto hace falta un vasto sistema, una sistemática completa y adaptada a cada país en la enseñanza profesional agrícola... que le lleve a un sentimiento de clase que no se avergüence de ser campesino y que tenga esta categoría como la superior en la vida... y todo ésto partiendo de los bienes comunales y de propios... porque ahí es donde se puede aplicar el colectivismo, porque los bienes comunales existen en gran cantidad y muchos de ellos están en plena producción" (132).

---

(130) D.S. núm. 167, pág. 5655, col. 1; 18 Mayo 1932.

(131) Ib. pág. 5658, col. 1;

(132) Ib. pág. 5658/9, col. 2;

Complementando las medidas regionales agrarias para Galicia, el Diputado Suárez Picallo de la misma agrupación política, descubría otro problema más: "Nosotros necesitamos crédito agrícola para crear organizaciones cooperativas capaces de industrializar nuestros productos agropecuarios... porque del espíritu comunista de nuestra estirpe celta quedan aún hoy en Galicia vivos vestigios: el trabajo a trueque, la permuta entre productos del mar y de la tierra. Este espíritu tiene hoy una orientación: el cooperativismo" (133).

A modo de enmienda, el Diputado gallego Sr. Fernández- Osorio, buscaba la rectificación de la Base 2da. (que analizaremos muy pronto): "Que en atención a las especiales circunstancias y características de la agricultura gallega y teniendo en cuenta la manera completamente diferente en que se desenvuelve nuestra economía regional en relación con el resto de España, se haga en una de las Bases, en la 2da., de este proyecto de ley, la declaración terminante de que esta reforma no afecta a la región gallega, que debe crear al margen de esta ley" (134).

A los argumentos de los Diputados anteriormente citados, sumó un número considerable de peculiaridades gallegas en el régimen de tenencia y utilización de la riqueza rústica: "A nosotros, en Galicia, nos interesan reformas del código civil en materia de arrendamientos; de prelación de los arrendamientos, por ejemplo: retractos, indemnizaciones por mejoras, cuestiones relacionadas con la repoblación forestal, servidumbres, patrimonio familiar inembargable, reforma tributaria, legislación de aguas, concentración parcelaria, foros, censos; en una palabra, nos interesa todo lo que casi en absoluto puede de ceirse que no está en el plan de Reforma agraria que pre-

---

(133) D.S. núm.167, pág. 5661, col. 2; 18 Mayo 1932.

(134) D.S. núm.178, pág. 6049, col. 1; 7 Junio 1932.

sentó la Comisión" (135).

Otras cuestiones, tales como las tierras aforadas, arrendadas o en aparcería; el derecho de labrar y poseer y la política arancelaria, fueron expuestas por el Diputado Pita Romero (136).

Hasta el Diputado andaluz Sr. Aranda se mostraba partidario del regionalismo agrario: "Pasa con la ley Agraria lo que ha sucedido siempre con la centralización; se ha querido poner remedio desde aquí a cualquier conflicto local con un absoluto desconocimiento de lo que es la realidad y de lo que son las provincias y regiones. Y por eso han incurrido los Sres. de la Comisión y el Sr. Ministro de Agricultura, para quién, desde luego, guardo mis respetos, mi consideración y mi amistad, en grandes errores, porque no dejó de reconocer y de hacer patente que al querer él tratar el cuerpo enfermo de la agricultura patria, no ha tenido presente que no se podía no se debía emplear un tratamiento de "centroterapia" (137).

Desde los escaños del partido radical, la protesta de la región Valenciana al uniformismo de la Reforma, la manifestaba el Sr. Samper: "Todo el problema de la tierra valenciana está cifrado en esa obra que, al immortalizarse, immortalizó con su pluma maravillosa Vicente Blasco Ibáñez, el "La Barraca". Esta es nuestra política, política hidráulica y régimen arrendatario. Fuera de esto lo mejor que puede hacer el Estado español es no intervenir, porque cada vez que el Estado trata de arreglar nuestra economía, nos perjudica. Nosotros amamos mucho a España, somos muy españolistas. Esto lo sabe todo el mundo, porque lo demostramos no con palabras, sino con obras; porque cuando no es que los consideremos como hermanos sino

---

[135] Ib. pág 6058, col. 2, 7 de Junio 1932.

[136] D.S. núm. 179, págs. 6078, col. 1- 6084, col. 1; 8 Junio 1932.

[137] D.S. núm 183, pág. 6221, col. 2, 15 Junio 1932.

que les damos un trato superior al de los propios indígenas. Pero a pesar de eso aborrecemos al Estado centralista y fantasmal; y lo aborrecemos sin ponernos trágicos ni declamatorios, porque el pueblo valenciano, en el fondo, es un humorista, tiene la fácil propensión a la sátira y ve inmediatamente el lado grotesco de las cosas; y así ocurre que, en ocasiones, en vez de aborrecer al Estado, se ríe de él, y otras veces hasta se ríe del propio aborrecimiento que siente por el Estado (Aplausos en la minoría radical)" (138).

La nota discordante de la España húmeda fue dada por el Diputado asturiano Sr. Menéndez Suárez: "Rogar a la Comisión que el problema de Asturias, el problema de los foros, el problema de los arriendos y el problema de la concentración tengan cabida - por lo menos sus principios, para que luego los regulen y desenvuelvan las leyes complementarias - en esta ley de Reforma agraria. ...Yo aquí siento discrepar grandemente de mis amigos los Diputados Gallegos (Un Sr. Diputado: No todos), de la Federación Gallega, que quieren pedir a la Cámara que nuestro problema del Norte quede fuera del proyecto de ley de Reforma agraria (El Sr. Casanueva: Justicia, pero no por mi caso). No sé el fundamento que tendrán para ello; pero yo que en estos momentos hablo en nombre de una masa campesina mayor a veinte mil labriegos; yo que en estos instantes hablo como Secretario General de la Federación Agrícola Asturiana, tengo que rogar muy encarecidamente que en este proyecto figuren los principios y las bases que regulen el nuevo régimen de arriendos, a ver si por medio del censo reservativo (139) podemos lograr que nuestros labriegos adquieran prontamente, aquel pedazo de tierra que ellos mejoraron, porque se da el caso de que labradores cuyas familias llevaron la hacienda durante más de

(138) D.S. n° 170, pág. 5752, col. 2; 24 Mayo 1932.

(139) El voto particular del Sr. Díaz del Moral pretendía lo mismo.

ochenta y cien años, se encuentran hoy, por un lapsus habido en un decreto de la República, que se autorizan los desahucios de fincas rústicas por la venta de las mismas" (140).

El agrario Royo Villanova furibundo anticatalanista, defendió la tesis de la Reforma agraria general: "Se trata de una previsión, de que se establezca con claridad que la Reforma agraria tiene un carácter general y que no podrá tropezar con los Estatutos regionales... Conforme con que Cataluña tenga un Derecho foral y hasta que se reconozca (volviendo a los tiempos anteriores al Decreto de Nueva Planta) la facultad de reformar su propio Derecho civil; pero esto -digo en aquel voto- salvando lo que dispone el artículo 44 de la Constitución. Es decir que para mí, tanto el Derecho foral catalán como el aragonés, el mallorquín, el vasco o cualquier otro, están sometidos a la soberanía de la legislación social, que modifique, que socialice el Derecho civil.

Y lo que digo de Cataluña lo digo de Aragón, porque no conozco bibliografía moderna sobre Derecho foral, ni sé que en Cataluña haya tampoco grandes publicistas; todos son libros antiguos. He aquí un argumento de importancia a desarrollar; y no sé para qué quieren tanta libertad y tanta cultura... Mas tampoco quiero que tropiece esta Reforma agraria en ninguna institución de los Estatutos regionales. Porque éste es el problema: si corre más prisa hacer las cosas que interesan a todo el país, o hacer las cosas que interesan a unos cuantos señores del país" (141).

A pesar de los dos bloques, uno a favor y otro en contra de la aplicación de la Reforma agraria en todo el territorio nacional, el tiempo invertido a la Discusión

---

(140) D.S. núm. 174, pág. 5908, col. 2; 31 Mayo 1932.

(141) D.S. núm. 190, pág. 6471/2, col. 2; 28 Junio 1932.



de la Totalidad del Dictamen estuvo presidido por la moderación. La discusión de la Base 2da. puso sobre el tapete con más virulencia la oposición entre el centralismo y las regiones.

Abierta la discusión sobre la Base 2da., el Diputado Basilio Alvarez hizo uso de la palabra contra la totalidad de la misma (142): "No. Nada significa para Levante, para Cataluña, para Aragón, para el Norte y, mucho menos para Galicia, a las cuales no puede importarles hoy, ni mañana, ni nunca, porque allí no existen estos problemas. Lo que ha hecho esta hipotética Reforma agraria es crear problemas, que en realidad, no existían. ¿Cuándo podrá tener lugar el asentamiento en el país donde yo he nacido y he vivido, como tampoco en las demás regiones del Norte, ni en Aragón, ni en Cataluña, ni en Levante, ni en casi toda la zona de Castilla? Yo creo que ni siquiera para los pueblos afectados por el paro, porque a esta Reforma le falta justicia, le falta eficacia y le falta viabilidad" (143). La minoría radical le tributó una gran ovación al final de su intervención (144).

La minoría "vasconavarra" no podía menos que sentirse lesionada en su estructura rural probadamente eficiente y hasta modelo ejemplar de cultivos colectivos en algunas comarcas. El Diputado Aizpún desarticuló el intento de inmiscuirse la Ley en la región por él representada: "Sres. Diputados con la firma de unos cuantos distinguidos parlamentarios de las provincias de Alava, Navarra, Vizcaya y Guipuzcoa, tuve el honor de presentar una enmienda a la Base 2da. del proyecto de ley de Reforma agraria, en la que se solicitaba, en definitiva que no tuviese aplicación, por lo menos de una manera estricta y obligada, a las provincias referidas. Yo voy a intentar, si

---

(142) D.S. núm. 190, pág. 6487, col. 2; 28 Junio 1932.

(143) Ib. pág. 6488, col. 1

(144) Ib. pág. 6490, col. 2

no convencer, por lo menos a inclinar a la Comisión en este sentido, a base de estas dos razones: primeramente que no se debe aplicar la ley a aquellas provincias; segunda, aunque se pudiera aplicar, no convendría que se aplicase porque en varios extremos del proyecto la realidad del régimen de propiedad de la tierra en aquella provincia supera con mucho al proyecto de ley de Reforma agraria; en otros no tiene aplicación alguna, y en otros tiende, en definitiva, a trastocar el régimen existente, a deshacer la política que allí se ha seguido en el orden agrario y que las Diputaciones han mantenido con gran tesón y, en realidad de verdad con beneficiosos resultados" (145).

Recordando las relaciones económicoadministrativas de Navarra con el Estado mediante la Ley 16 de Agosto de 1841 y el Convenio de 1927 (ya ratificado por las Cortes Constituyentes de la República) siguió hablando el Diputado navarro: "Ya con ésto, con el mantenimiento de la ley del Derecho civil foral en Navarra se debía cerrar la puerta realmente a la aplicación del proyecto de ley, por que éste, en definitiva, por nuestro Régimen especial, tiene repercusiones en el Derecho de la familia" (146). La vulneración de los artículos 6º y 10º de la Ley de 1841 (sobre la administración de fondos y propiedades de los Ayuntamientos) quedaba al descubierto, pero la finalidad social que el Diputado no discute al proyecto de Reforma agraria no da lugar en aquellas provincias por la dispar y más elevada situación económica de los ciudadanos del campo.

Más aún, el ejemplo del buen funcionamiento de los bienes comunales de algunos pueblos merece ser destacado como un modelo a imitar por otras regiones: "Hay un valle en Navarra, el valle del Roncal, que se compone de una por

---

(145) D.S. núm. 191, pág. 6554, col. 2; 28 Junio 1932.

(146) Ib. pág. 6554, col. 2; 29 Junio 1932.

ción grande de pueblos, y en ese valle existe el verdadero comunismo, mejor dicho, el colectivismo, en orden a la explotación de la tierra. Los vecinos de esos pueblos, tienen el derecho a aprovechar todos los bienes naturales del valle, pastos, arbolado, sembradura, etc. Todo esto está absolutamente organizado con unas ordenanzas publicadas y que rigen. En el Roncal no hay ni un sólo propietario que tenga tierra suficiente para mantener un pequeño ganado y tampoco hay una finca particular que no tenga en su contra la servidumbre en favor de todos los vecinos del valle para que pasten sus ganados en ella. en el Baztán ocurre cosa parecida; en Salazar sucede lo mismo, al punto de que los aprovechamientos forestales se realizan tan en común que hasta el sobrante de esos aprovechamientos se reparte entre los vecinos" (147).

La división alcanzaba hasta la minoría socialista con la nueva intervención de OTERO PEDRAYO: "¿quiere esto decir que los Diputados gallegos no queremos -me refiero a los Diputados socialistas- una reforma agraria para Galicia? De ninguna manera; pero es que no juzgamos competente al Poder central para realizarla, ni siquiera a un Poder que radique en la capital de España (Rumores)" (148).

Con suficiente flexibilidad OSSORIO Y GALIARDO pedía la armonización entre la Base 2ª y el regionalismo agrario de las provincias no latifundistas: "Como a mí me parece que en esto puede haber una incongruencia, yo me atrevería a su plicar a la comisión que, revisando de nuevo el caso, si no llegara a la excepción de la aplicación de la ley, que yo comprendo que por motivos sociales es una empresa un poco delicada, al menos estableciera alguna salvedad, alguna orientación, alguna especie de excepción, que, salvando el derecho tan legítimo que brillantemente ha defendido el Sr. Aiz-

---

(147)D.S. n° 191, pág. 6557, col. 2.

(148)D.S. n° 191, pág. 6550, col. 1.

pún, nos dejara a todos los Diputados en posibilidad de votar mañana el Estatuto de Cataluña en este punto, sin tener una preocupación de ser incongruentes" (149).

La unidad geográfica comarcal que en la actualidad se estima como tipo ideal para la transformación agraria también estuvo presente en el debate: "Yo únicamente propongo en esta segunda parte de la enmienda que se respeten las características agronómicas y sociales de cada región, y es evidente que pretenden medir, usando una frase vulgar, con el mismo rasero a todas las comarcas españolas, en lo que a la ley Agraria se refiere, es sencillamente ir a un desastre, porque no sólo dentro de cada región, sino dentro de cada provincia hay distintas comarcas con características especiales, particulares y propias, respecto al ambiente social, y es preciso tenerlas en cuenta, porque de lo contrario, habría de resultar una verdadera catástrofe" (150).

El Diputado radical OROZCO casi repetía la argumentación hecha a la Totalidad: "Vamos a ocuparnos ahora de lo que para nosotros es esencialísimo, que es la territorialidad de la ley, el lugar de aplicación de los preceptos de la ley. Para ello debemos atender al verdadero alcance de la misma. ¿Se trata de una Reforma Agraria completa, de una Reforma Agraria -como decía el Sr. Hurtado muy elocuentemente- en que se estudian todos los diferentes problemas de la agricultura española? No. No. Se trata de un problema limitado, se trata de ver la manera esencial de solucionar el paro obrero especialmente... Y es que en justicia consiste en tratar desigualmente a los que son desiguales, y como son distintos los problemas de una y otra localidad, lo que es justo en Andalucía, donde existe el latifundio y el problema del paro, no lo es en Canarias" (151).

---

(149) D.S. n° 191, pág. 6560, col. 2; 29 Junio 1932.

(150) Sr. GOMEZ GONZALEZ, D.S. n° 194, pág. 6682, col. 1; 5 Julio 1932.

(151) D.S. n° 195, pág. 6779, col. 1 y pág. 6782, col. 2; 6 Julio 1932.

La Comisión apenas si intervino, únicamente se limitaba a desechar las enmiendas y el final de las intervenciones de los Diputados que las habían presentado someterlas a votación que no alcanzó éxito en ninguno de los casos. Excepcionalmente, el Sr. PALANCO ROMERO por la Comisión, habló sobre la conveniencia de extender la Reforma a todas las regiones porque esto significaba salvar a España de una acción violenta.

En efecto, si el comportamiento del campesinado mantenía su línea de acciones esporádicas, con esta Base de "promesa" los jornaleros menos afortunados de las regiones no latifundistas quedaban capitidismuinuados en sus reivindicaciones en cuanto que a sus municipios también llegaría la Reforma. Las palabras más destacadas de la Comisión fueron éstas: "Hay que tener en cuenta que el espíritu del Estado al realizar la reforma es el mismo espíritu que veía el Sr. ALVAREZ (D. Basilio) cuando decía que el Estado debe ser todo generosidad y todo bondad. Realmente esa es la finalidad del Estado al acometer la reforma; teniendo en cuenta que, dadas las circunstancias particulares en que se desenvuelve la vida económica de los pueblos en la postguerra, si esa reforma no se llevara con determinadas garantías por el Estado, interesándose por resolver los distintos problemas que se encuentran planteados en España, la reforma se realizaría de todos modos, pero ya no sería una reforma legal, sino que sería una reforma por procedimientos violentos, como se han realizado otras en otros países... Y así se realizaron las reformas en Galicia, cuando la sublevación de los hermandinos, y en Cataluña con la sublevación de los payeses. Y para evitar eso, para evitar nuevas jornadas sangrientas como aquellas, es para lo que el Estado va a llevar a cabo una reforma agraria, no para proceder en términos de dureza, en términos de verdadero atropello con los campesinos, sino precisamente todo lo contrario" (152).

Para ser consecuente con el articulado de la Constitución y con el Estatuto de Cataluña que era objeto de discusión en las Cortes, el miembro de la Comisión finalizó así: "Cuando se

---

(152) D.S. n° 191 pág. 6558, col. 1-2; 29 Junio 1932.

trate de aplicar la ley en las distintas regiones españolas, con arreglo a lo que se determina en las Bases 6 y 12, es indiscutible que no en todas las provincias hay que aplicar la Reforma Agraria con el mismo patrón, sino que se tendrá en cuenta las circunstancias de cada provincia, comarca y localidad" (153).

La aprobación de la Base, contando con los que se oponían a ella tuvieron un gran peso las tendencias de la triple "revolucionaria, la minoría agraria y otros Diputados, BALBONTIN apoyaba el Dictámen: "Limitar esto a unas determinadas regiones y nada más que a ellas me parece improcedente, porque todo el mundo sabe que en algunas provincias españolas, que no están determinadas en la Base, hay campesinos hambrientos y hay latifundio y hay miseria y parece que aquí no se atiende más que a las provincias donde existen la revuelta y la agitación: parece que no se trata de hacer justicia por las razones fundamentales de la justicia, sino que se atiende exclusivamente a apagar una llamada, con lo que se hace, desde vuestro punto de vista reformista, la labor disolvente de decir a los campesinos: si no gritáis en vuestra provincia, si no os subleváis en ella, no habrá para vuestra provincia Reforma Agraria, porque ésta se reserva exclusivamente a aquellos sitios donde los campesinos se revuelven contra la justicia y no para aquellos otros campesinos que dentro de la ley quieren pedir amparo" (154).

El agrario Casanueva no disimulaba su malhumor frente a las regiones: "Así tenemos a los catalanes, con su Estatuto, salen de la órbita de esta ley; con los navarros, por lo que tenemos oído esta noche va a ocurrir lo mismo; los gallegos dicen que a ellos no les afecta y no quieren la ley; los valencianos, según nos dijo aquí el Sr. Samper tampoco la quieren. Y es una cosa extraordinaria que todo

---

(153) D.S. n° 191, pág. 6559, col. 1.

(154) D.S. n° 191, pág. 6562, col. 1; 29 Junio 1932.

el mundo crea que es una ley magnífica, que hace mucha falta, que es indispensable dictarla, pero en cuanto se trata de llevarla a la tierra de cada uno de los que hablan, no la quieren. Y es que nos gusta mucho la justicia, pero no por nuestra casa" (155).

Por último, FERNANDEZ CLERIGO coincidía con la ponencia: "limitar los asentamientos, en cuanto a la finalidad y los motivos de expropiación -la expropiación por arriendo y la expropiación por extensión o por medida- a las catorce provincias que están determinadas y detalladas en el dictámen de la Comisión; y en lo demás, aplicar la reforma sin distinción ni limitaciones de ningún género, a todo el territorio de la República" (156).

Verificada la votación, quedó aprobada la Base: "por 117 votos contra 60, según consta en las siguientes listas" (157).

---

(155)D.S. n° 191, pág. 6565, col. 2.

(156)D.S. n° 195, pág. 6792, col. 1; 6 Julio 1932.

(157)D.S. n° 195, pág. 6794, col. 2; 6 Julio 1932.

Verificada la votación, quedó aprobada la base: "Por 117 votos contra 60, según consta en las siguientes listas" (157).

La impopularidad y la disconformidad de las regiones -sobre todo Vascongadas, Galicia y Cataluña- que suscitó la aprobación de la Base 2a. se vió acrecentada con la que en sus números 10 y 12 extendía la Reforma a todo el territorio nacional en las cuestiones de los "ruedos" y de las tierras sistemáticamente arrendadas durante doce o más años. "Estas medidas afectaban a muchos miles de propietarios modestos de toda España y fueron la causa de que tuviese la Reforma muchos enemigos sin necesidad. Fué un gran error (Nota n°3: Este error y otros que nosotros criticamos al presentarse el proyecto al Parlamento sin ser consultada la Junta Central de Reforma Agraria, fueron la causa de que nos separásemos de esta Junta en Julio de 1932)" (158).

Por no tener en cuenta la llamada racional y serena que el ingeniero Pascual Carrión hizo al afrontar la Reforma agraria, ésta fracasó: "Hemos realizado un ligero resumen de la actuación de la Segunda República en orden a la Reforma agraria que tuvo bien poca efectividad, excepto la actuación especial en las provincias dependientes del gobierno republicano durante la guerra civil; y cabe preguntarse; si una reforma realizada desde el momento de implantarse la República en las provincias latifundistas, como propuso la Comisión Técnica Agraria, hubiera evitado el malestar campesino, las huelgas de los años 1933, 1934 y 1935 y las invasiones de fincas" (159).

No queremos adelantar conclusiones y por esto en el último apartado de este Capítulo analizaremos la mutua interdependencia entre la Reforma agraria y la guerra civil.

---

(157) D.S. núm. 195, Pág. 6794, col. 2; 6 Julio 1932.

(158) CARRION, Pascual., La Reforma Agraria de la Segunda República y la situación actual de la agricultura española. Prólogo de Juan Velarde Fuertes, Ediciones Ariel, Barcelona, 1973, Pág. 124.

(159) CARRION, Pascual., Ob. ci., Pág. 140.



5.4. El descuaje del feudalismo rural en la Base 5a. de la Ley de Reforma agraria de 15 de Septiembre de 1932.

En los capítulos II y IV del presente trabajo ha quedado bien patente que el caciquismo ejerció su poder hegemónico sobre los hombres y las tierras de España; el fenómeno de dominación política abarco desde 1876 hasta 1931, no obstante, la presión económica y social empezó a sentirse desde la década moderada de Narvaéz mediante la consumación de la Desamortización del XIX.

La complejidad de semejante institución de nuestra historia contemporánea se nutría y se fortalecía de las supervivencias feudales a las que nos referiremos más tarde, en efecto: "El caciquismo en su origen fue una forma de feudalismo rural muy propia de nuestro clima geográfico y de nuestro estado social. En seguida se puso a hacer veces de opinión. Se cometió luego con el caciquismo el abuso de menores de poner en sus manos el sufragio electoral. El instrumento así creado se convirtió en formidable en cuanto el sufragio se hizo universal. Pero el omnipotente fue desde entonces el cacique, no el ciudadano, que no había nacido.

Quiso conservar las apariencias liberales y democráticas pero sometiendo de hecho a los ciudadanos que se resistían a la dictadura de los partidos turnantes completando así la organización piramidal del caciquismo. Para ello se dedicó a la persecución de todos los valores humanos que le eran hostiles y que empezaban a destacarse políticamente. El caciquismo rural básico le sirvió con eficacia insuperable.

Los ciudadanos tuvieron que claudicar y someterse y abstenerse de toda intervención en la vida pública. Los catedráticos molestados y perseguidos... Los abogados que no prestaban homenaje al régimen perdían plei-

tos... Los ingenieros no encontraban empresas... Los médicos no tenían enfermos. A la vez se inició la campaña contra los políticos y la política... aquellos hombres públicos desaparecieron y los ayuntamientos fueron monopolizados por el caciquismo rural explotador y logrero y las diputaciones provinciales por los representantes vitalicios en Cortes, comenzando la época de los gobernadores civiles ineptos y los directores generales incompetentes y los subsecretarios incapaces y los ministros improvisados. Por estos procedimientos, procaces o cautelosos, fue ganando terreno el apoliticismo" (160).

Estamos de acuerdo que dentro de un proceso de desarrollo económico: "La agricultura, base de las sociedades tradicionales, hace posible este proceso de transformación a través del trasvase de su excedente hacia otros sectores productivos -la industria y los servicios-, a los que además suministra un importante flujo de mano de obra, materias primas y alimentos. La dinámica del proceso provoca que, en etapas posteriores de crecimiento económico, el sector agrario de las economías capitalistas constituya un importante mercado para las industrias de bienes de capital de aplicación agraria y de bienes de consumo para la población rural" (161).

También es cada día más evidente: "La escasa importancia que tenían en los años treinta las tierras de la nobleza en relación con el total, en las provincias del Sur, donde predominaban las grandes fincas" (162), pero disentimos en parte cuando se afirma a cua

---

(160) LERROUX, Alejandro., La Pequeña Historia, Ob.ci. Pág. 3-5.

(161) LEAL MALDONADO, Manuela y MARTIN ARANCIBIA, Salvador., Quiénes son los propietarios de la tierra, Biblioteca de Divulgación Económica, Editorial La Gaya Ciencia, Barcelona, 1977, Pág. 11.

(162) Ib., Pág. 8.

renta y cinco años de distancia que: "La persecución de estos objetivos productivistas y sociales por parte de los defensores de la Reforma Agraria y la crítica al mantenimiento de técnicas atrasadas que ellos mismos fomentaban (163) a través del establecimiento de la obligación de empleo de un alto volumen de asalariados en las grandes fincas, suponía de hecho un planteamiento lleno de contradicciones (164), pues los "males" que se intentaba corregir correspondían precisamente al comportamiento rentabilista de los propietarios (165).

El texto legal de la Reforma Agraria tenía unos límites reconocidos, pero de ahí, a decir que excluía la "vía prusiana" (166) o la "norteamericana" de las grandes explotaciones, va un abismo. Los autores de la obra citada tienen el mérito de ofrecernos en páginas 25-77 el conocimiento actual sobre los propietarios más destacados de la tierra, sin embargo, cuando se hace historia aunque sea de divulgación debe conocerse la trama de los acontecimientos y nada mejor que

- 
- (163) Este capítulo de nuestra Tesis tal vez venga a demostrar lo contrario.
- (164) Un análisis superficial puede llevar a esta conclusión, sin embargo, los objetivos de la Reforma Agraria eran muy opuestos en cuanto que la obligatoriedad de cultivo y el empleo de mano de obra se exigían desde un nuevo sistema productivo que otorgaba gran importancia a la diversificación de las explotaciones, a la intensificación de cultivos y por lo tanto al dinamismo permanente del proceso productivo agrario.
- (165) Ob.ci., Pág. 13.
- (166) "Pero, a su vez, esta Reforma cerraba el camino a un desarrollo capitalista consistente en la defensa de la gran explotación a través de la llamada "vía prusiana" que traía consigo una mayor potencialidad de la agricultura como fuente de recursos financieros y una mayor capitalización del campo y, como consecuencia, una liberación de mano de obra que podía colocarse en la industria" (Ob.ci. Pág. 14). Esta cita denota un desconocimiento de las explotaciones colectivas, de las Asociaciones y Sindicatos de campesinos y de la nacionalización y socialización del suelo que propugnaba la Reforma Agraria de 1932.

empezar a leer los primeros 14 volúmenes del Diario de las Cortes de 1931-1932 (167).

Las trabas que la Reforma Agraria eliminó legalmente de las relaciones de producción, fueron secuelas de los señoríos que dificultaban la modernización de España, y que incidían en la tendencia y la explotación de la tierra, en las estructuras feudales del mundo rural y en el caciquismo electoral.

Esa institución de los señoríos se remonta a la Reconquista que dió origen a las grandes propiedades exigiendo la repoblación de extensas zonas mediante las concesiones y cesiones de algunos derechos por parte de los príncipes cristianos a los señores, los eclesiásticos y las Ordenes militares.

El concepto y significado de los señoríos era muy amplio, pero puede decirse que: "Estos "Señoríos", investidos éstos en sus dominios de potestades que derivaban de su poder dominical sobre los mismos, de las relaciones de dependencia en que se encontraban respecto del "señor" los habitantes del dominio y de la cesión por el Rey a los "señores" de algunas facultades del poder público, mediante el otorgamiento del privilegio de "inmunidad". Pero, a partir de los siglos XIII y XIV, los "Señoríos" podían ser también comarcas en las cuales los Príncipes atribuían la jurisdicción y algunas facultades de la potestad regia a un magnate o "señor", sin necesidad de que este último fuese el dueño de todas o parte de las tierras del "Señorío". En todo caso, la autonomía de los "Señoríos" dotados por concesión regia de "inmunidades" más o menos amplias, al sustraer en muchos aspectos algunas tierras y dominios territoriales a la autoridad del Príncipe y

---

(167) Véase D.S. núm. 1 del 14 de Julio de 1931 hasta el D.S. núm. 233 correspondiente al 9 de Septiembre de 1932.

de sus delegados, determinó que el "Señorío" se constituyese, dentro del territorio del Estado, como un distrito o circunscripción sometido directamente a la autoridad del "señor". El desarrollo del régimen señorial y de las instituciones feudales, la confusión entre las nociones de "administración" y de dominio, las concesiones de "inmunidad" a los dominios territoriales de magnates, iglesias y monasterios, la atribución a un "señor" de la jurisdicción sobre una comarca hicieron de los "Señoríos" demarcaciones autónomas en mayor o menor grado y en parte sustraídas a la autoridad del poder público, de tal manera que el Príncipe solo regía de un modo directo las tierras de dominio o "señorío" regio o "realengo" (168), únicas sometidas sin restricciones a la acción del poder real y de sus agentes" (169).

Historicamente algunos "señoríos" fueron incorporándose a la Corona incrementando sus bienes de realengo: "Así sucedió en la Monarquía castellana con el "Señorío de Molina", incorporado a la Corona en 1292 como consecuencia del matrimonio de doña María de Molina, hija del infante don Alfonso, con el Rey Sancho IV" (170). El proceso incorporacionista se aceleró con la

---

(168) Con independencia de su condición de Señoríos "jurisdiccionales" o "territoriales", "Se generalizaron en la terminología castellana de la baja Edad Media los términos de "Realengo", "Abolengo", "Señorío de Solariego", "Maestrazgo", "Infantazgo", "Señorío de Behe-tria" y "Encomienda".

A partir del siglo XII algunos "Señoríos" llegaron a ser muy extensos y poderosos, como lo fue el "Señorío de la Tierra de Santiago", bajo la potestad y la jurisdicción de los Arzobispos de Compostela... Entre los regidos por magnates seculares, el "Señorío de Vizcaya" bajo la potestad de los López de Haro; el "Condado y Tierra de Alava"; el "Señorío de Molina"; el "Señorío de los Cameros". (Véase GARCIA DE VALDEAVELLANO, Curso de Historia de las Instituciones Españolas, Ob.ci. Págs. 525-526).

(169) GARCIA DE VALDEAVELLANO, Ib., Pág. 518.

(170) GARCIA DE VALDEAVELLANO, Luis., Ob.ci. Pág. 527.

Monarquía absoluta y con el antiguo Régimen (171) como tuvimos oportunidad de comprobar suficientemente en el Capítulo II.

Más tarde, a partir del reinado de Felipe III el sistema arbitrista inicia la corriente adversa a los señoríos, particularmente contra los censos, siendo bajo la Monarquía Ilustrada cuando la cuestión fué suscitada y planteada abiertamente. "Aunque desconectado políticamente con la labor realizada más tarde en Cádiz, no cabe soslayar como precedente indirecto de la misma, el hecho de que Napoleón incluyera la abolición del régimen señorial entre los Decretos promulgados tras su entrada en Madrid, el 4 de Diciembre de 1808. Dispuso el Emperador lacónicamente: 1° Los derechos feudales quedan abolidos en España; 2° Toda carga personal, todos los derechos exclusivos de pesca, de almadrabas, u otros Derechos de la misma naturaleza en ríos grandes y pequeños; todos los Derechos sobre hornos, molinos y posadas quedan suprimidos y se permite a todos, conformándose a las leyes, dar una extensión libre a su industria; 3° El presente Decreto será publicado y de él se hará registro en todos los Consejos, Audiencias y demás Tribunales para que se cumpla como ley del Estado. Tal resolución napoleónica concordaba con el artículo 98 del Estatuto de Bayona (172) que suprimía las justicias de abodengos, de las Ordenes militares y de los señoríos laicos" (173).

---

(171) Véase MOXO, Salvador., La incorporación de señoríos de Antiguo Régimen, Valladolid, 1959.

(172) TITULO XI Del orden judicial: "Art. 98. La justicia se administrará en nombre del Rey, por Juzgados y Tribunales que el mismo establecerá.

Por tanto, los Tribunales que tienen atribuciones especiales y todas las justicias de abodengo, órdenes y señoríos, quedan suprimidas" (TIERNO GALVAN, Enrique., Leyes políticas españolas fundamentales (1808-1936), Ob.cí., Pág. 15.

(173) MOXO, Salvador., La disolución del régimen señorial en España. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1965, Pág. 16.

Este y otros datos explican que: "En la discusión de las leyes de 1811, 1823 y 1837 los enemigos de la abolición las tachaban de francesismo (174) y de servil imitación de la ley de la Asamblea Constituyente del 4 de Agosto de 1789" (175).

La supresión de aquellas jurisdicciones "civiles o criminales" significaba desterrar del suelo español: "El feudalismo visible de horcas, argollas y otros signos tiránicos que tiene erigido el sistema feudal en muchos cotos y pueblos de la Península", es decir, el régimen absolutista implicaba la existencia de los señoríos, mientras que el régimen constitucional exigía su abolición.

Desde el punto de vista económico, la carga de las prestaciones y tributos señoriales se hizo insoportable porque, además, tenían que satisfacer los vasallos las contribuciones generales. Resultaba así que mientras los habitantes de pueblos realengos sólo pagaban éstos, los vasallos de los señores soportaban una doble tributación. Contra esa duplicidad de cargos que aniquilaba la economía campesina se levantó la campaña abolicionista de los señoríos. La inferioridad de las condiciones de producción de los vasallos con respecto a los cultivadores libres era manifiesto, y lógica, su aspiración a redimirse mediante pleitos, rebeliones y lucha violenta" (176).

---

(174) "El Conde de Toreno, titular de señoríos, apoyó la noción, recomendando con su actitud la del Vizconde de Noailles ante la Asamblea francesa, la noche del 4 de Agosto de 1789, Diario de Sesiones, 1811, pág. 1163" (Véase MOYO, Salvador., Ob.ci. pág. 16).

(175) GARCIA ORMAECHEA, Rafael., Supervivencias feudales en España (sobre el problema de los señoríos), Revista General de Legislación y Jurisprudencia, Año LXXXI, Mayo 1932,, Tomo 160, núm. V, Pág. 579). La abolición de los señoríos en las Cortes de Cádiz ha sido estudiado por "Raúl MORODO y Elías DÍAZ que han demostrado a través de un minucioso estudio de las actas de las Cortes que la abolición de la Inquisición y de los señoríos de la nobleza así como la libertad de Prensa e imprenta fueron posibles gracias al decidido apoyo de los diputados militares". BUSQUETS, Julio., Los militares en las Cortes, INFORMACIONES Políticas, n° 105, publicado 28 de Mayo de 1977, Pág. 1.

(176) Véase GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Págs. 572-575.

La "exhumación de los señoríos" fue duramente criticada por el Vizconde de Eza durante la segunda República, ratificándose últimamente en esta postura Salvador de Moxó para quien: "Los legisladores prescindieron de considerar que el régimen señorial -en su última manifestación solariega- había sido formalmente abolido, con mayor o menor acierto, cien años antes, y que las expropiaciones y repartos de tierras que se pretendían efectuar debían estructurarse solamente sobre las bases de más firme contenido jurídico-agrario de extensión de las fincas, cualquiera que fuese su procedencia, estado de los cultivos, situación de los colonos y posibilidades de regadío" (177).

Escribiendo sobre la eterna reforma agraria en España Víctor Manuel Arbelos descubrió un artículo de Roque García publicado en "La Federación Española" número 18; del 2-9-1870. Su contenido es la narración sobre la persistencia de las prácticas "señoriales" en nuestro país: "Usted sabe que...", le va enumerando injusticias que esa República de la prensa no piensa abolir: "... el pueblo de Egea es propiedad del conde de Fuentes... los quince pueblos del antiguo condado de Alba de Liste, pagan todavía el "novenio" de sus granos, de sus crías y de sus esquilmos... veinte pueblos de la provincia de León y Segovia pagan tres mil gallinas y nueve mil celemines de cebada anuales al duque de Sexto... muchos pueblos de la provincia de Valladolid pagan todavía su tributo llamado "cebada de gallinas"... el pueblo de Gelsa es propiedad feudal de la señora condesa de Teba... muchos pueblos de Andalucía pagan el "laudemio", que es una especie de hipoteca feudal... todavía paga España al Sr. Duque de Medinaceli el peage de Jávea y de Denis... el río Llobregat es del conde de Múnster... el conde de Noblejas es amo de no sé qué montes y plantíos de las cuatro villas de las costas de Cantabria... el conde de Altamira es amo de los montes de Toledo... la oprimida, la desgraciada población de Osara de Ebro, paga todavía el "seteno" (la sexta o séptima parte de las cosechas de sus montes), al Sr. D. Ignacio Girona, co-



merciante de la capital del Principado, este señor Girona compró aquel derecho feudal al Sr. Marqués de Villafranca... este señor marqués lo adquirió de la señora condesa de Teba, esta señora condesa de Teba lo adquirió de los reyes, Dios sabe porqué, cómo y cuándo... pero permita usted que me interrumpa, ciudadano Prats, porque iría muy lejos. En resúmenes cuentas, usted sabe que España está llena de siervos, cuyo oficio es escarvar la tierra como el sapo.

¿Somos republicanos para conservar el señorío del conde de Fuentes, conde de Alba, del duque de Sexto, y de los otros mil Sextos, de otros mil Albas, de otros mil Fuentes, que viven todavía en nuestro desolado país?

...Hay que hacer cuatro cosas, mi estimado amigo, pese a quien pese; caiga quien caiga; murmure quien murmure; clame quien clame.

1a. Acabar con el territorio indivisible, que es el feudalismo del noble.

2a. Acabar con la patria irreformable, que es el feudalismo del rey.

3a. Acabar con el fisco de la Iglesia, que es el feudalismo del Pontífice.

4a. Ayudar al trabajador con bancos agrícolas, y comerciales, en lo cual se debe invertir preferentemente.

Se debe invertir preferentemente la desamortización de los cuantiosos bienes de la Iglesia, del viejo Estado y del patrimonio de la antigua corona: fundar la verdadera libertad del trabajo: crear al obrero, con el fin de que el hombre no sea libre para perecer en la ignorancia, en el abandono, en la servidumbre y en la miseria, porque eso no es libertad. ¡No! Eso no es libertad, porque nadie conoce la libertad de los esclavos" (178).

La descripción hecha por Roque García era la consecuencia del incumplimiento de la legislación sobre señoríos por parte del Estado quien a través de los sucesivos Gobiernos no cuidó la política coherente y continuada. Sobre todo, fue: "La jurisprudencia la que, desnaturalizando el principio legal estableció normas que hicieron su aplicación imposible, frustrando la finalidad de los Decretos. Nada menos que 132 sentencias ha dictado el Tribunal Supremo sobre materia de señoríos desde el año 1849, en que resolvió el primer recurso, hasta el año 1928, en que por última vez ha tratado un tema de censo señorial" (179).

El volumen de la superficie cultivada en territorios de señorío era antes de las Cortes de Cádiz muy considerable: a tenor de la estadística presentada por el Diputado Alonso y López (180).

Cuadro nº 10

(1) PROVINCIAS	Aranzadas con jurisdicción realenga.	Aranzadas con jurisdicción de señoría seculares	Aranzadas con jurisdicción de señoría eclesiástica y de Ordenes militares
Alava.....	133.090	231.936	"
Aragón.....	1.748.710	1.831.174	945.788
Asturias y León.....	485.460	1.912.096	494.824
Avila.....	854.660	209.266	40.682
Burgos.....	1.109.410	1.187.009	151.572
Cataluña.....	1.068.390	1.671.774	1.620.685
Córdoba.....	293.160	905.828	47.862
Cuenca.....	1.735.690	1.529.746	88.843
Extremadura.....	741.510	2.149.895	1.506.006
Galicia.....	264.460	2.677.374	1.519.938
Granada.....	1.666.570	1.109.818	"
Guadalajara.....	27.500	590.928	59.906
Gulpizcon.....	209.470	7.270	"
Jaén.....	251.820	493.763	206.619
Madrid.....	112.270	312.043	51.502
Maucha.....	17.060	1.914.132	853.276
Murcia.....	1.638.860	307.118	403.178
Navarra.....	677.310	121.455	13.018
Palencia.....	64.160	495.863	57.337
Salamanca.....	937.660	753.516	75.663
Segovia.....	249.260	633.628	54.077
Sevilla.....	762.010	1.936.569	189.892
Sierra Morca.....	414.410	"	"
Soria.....	437.310	816.250	65.518
Toledo.....	657.060	1.641.633	686.896
Toro.....	488.010	126.152	69.313
Valencia.....	349.410	1.765.974	830.055
Valladolid.....	111.860	841.583	122.243
Vizcaya.....	406.120	"	"
Zamora.....	119.460	219.809	150.621
	17.589.900	28.806.700	9.023.400

(179) GARCIA ORMAECHEA, Rafael., Ob.ci. Pág. 627.

(180) GARCIA ORMAECHEA, Rafael., Ob.ci. Editorial Reus, la. Edición, Madrid, 1932, Pág. 7.

Las Sentencias dadas por el Tribunal Supremo generalmente no dieron cumplimiento al abolicionismo de los señores, sino que lo perpetuaron, el estudio de García Ormaechea así lo manifiesta:

---

CUADRO n°11

---

PRESTACIONES reales y personales abolidas en el artículo 1° de la Ley de 1823: Sentencias en contra:

8 Junio	1859
27 Junio	1866
20 Diciembre	1882
31 Diciembre	1884
19 Abril	1889

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 627-634)

---

VALOR atribuido a la resolución en el juicio instruido mediante INVERSION DE PRUEBA: Sentencias:

23 Febrero	1854
19 Octubre	1861
27 Enero	1866
3 Marzo	1866
11 Marzo	1874
13 Abril	1875
13 Julio	1876

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pag. 634-638)

---

VALOR DADO A LAS CONCORDIAS negado por la ley de 1823 art. 8° Sentencias:

8 Junio	1859
8 Febrero	1865
12 Diciembre	1865
27 Febrero	1865
3 Junio	1867
3 Mayo	1868
3 Julio	1868
8 Marzo	1877

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 638-640)

---

---

**ACTOS PROPIOS:** Los actos de reconocimiento de la propiedad particular del señorío tienen en la jurisprudencia una importancia inusitada. La Ley no previno la ineficacia de los pactos en contra de sus disposiciones, y esto llevó al Supremo a declarar que si a pesar de ellas y contraviniéndolas, los pueblos y los particulares, después de estar en vigor, renuncian a los derechos que les conceden, siguen obligados como antes:

Sentencias:

27 Febrero	1865
11 Marzo	1874

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 640-641)

---

**COSA JUZGADA:** La Ley de 1837 en su art. 49, eximió de la presentación de títulos de adquisición a aquellos señores que hubiesen sufrido el juicio de incorporación o de reversión y obtenido sentencia favorable. La jurisprudencia no se limitó a reconocer la cosa juzgada en este caso, sino que la hizo extensiva a otros completamente distintos:

Sentencias:

4 Octubre	1858
23 Abril	1866
27 Junio	1866
21 Enero	1874
26 Junio	1928

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 641-642)

---

**PRESENTACION DE TITULOS:** La sentencia de 6 de Noviembre de 1866 declaró que el título único cuya presentación exigían las leyes era el de egresión de la Corona, rechazando con ello la alegación de los Ayuntamientos recurrentes, de que sin demostrar el demandante con títulos traslativos la sucesión en el señorío, no podía pedir se declarase de su propiedad particular:

**Sentencias:**

23 Febrero 1859  
16 Diciembre 1867

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 642-644)

---

CENSOS (181) La Ley de 1837 estableció una regla clara para distinguir los censos que debían suprimirse de los que debían subsistir según radicasen o no en territorios de señoría jurisdiccional en el art. 2º, la jurisprudencia no se atuvo y confundió a todos en el mismo concepto de exigibles:

**a) Sentencias:**

1 Mayo 1890  
19 Octubre 1908

A separarse la jurisprudencia de la doctrina general sobre título censal y determinación de la finca y de su responsabilidad, se esfuma necesariamente la personalidad del censuario, sobreviniendo cuestiones inesperadas sobre ella y dando lugar a numerosos pleitos con los Ayuntamientos:

**b) Sentencias condenando a los  
Ayuntamientos:**

24 Enero 1862  
2 Julio 1883  
8 Julio 1887  
7 Febrero 1901  
29 Noviembre 1903  
18 Octubre 1913  
4 Marzo 1924

---

(181) "La palabra censo era de uso genérico en lo antiguo y comprendía hasta diecinueve acepciones, según Avendaño, una de las cuales era los tributos que los vasallos solariegos pagaban a sus señores; otra, las prestaciones anuales de todo género impuestas por título de sujeción a un superior; otra, las pensiones provenientes de arrendamientos; otra, las correspondientes al censo consignativo o al reservativo" (GARCIA ORMAECHEA, Rafael., Ob.ci., Pág. 644).

- c) Sentencias en que ha absuelto a los Ayuntamientos, decidiendo que esas acciones deben ejercitarse contra los terratenientes particulares:

10 Febrero	1877	
24 Abril	1895	
30 Enero	1906	(182)

---

(Fuente: GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 644-650)

Cerrando la trayectoria histórica sobre los señoríos antes de la Segunda República, Española concluimos con GARCIA ORMAECHEA sobre la vigencia de la Ley de señoríos en Cataluña a pesar del art. 12 del Código Civil y sin tener en cuenta el Capítulo XXXV del Recognoverunt Próceres (183) y el Título XII, libro 4º, vol. II de la Compilación legal catalana; la permanencia de las Balfías y Administraciones de los bienes de la Corona existentes en Cataluña, Baleares, Alcudía y Aranjuez, que subsistieron hasta que por Decreto de 4 de Septiembre de 1870 fueron suprimidas, pasando los asuntos a las

- 
- (182) El propio GARCIA ORMAECHEA, publicó la misma obra con el título: Supervivencias feudales en España. Estudio de Legislación y Jurisprudencia sobre señoríos, Biblioteca de la "Revista General de Legislación y Jurisprudencia", Volumen LII, 1ª. Edición, Editorial Reus, Madrid, 1932; incluye en las páginas 115-122 los Pueblos de Señorío, según referencias de los fallos dictados por el Tribunal Supremo. Sobre un total de 360 Sentencias, únicamente 35 fueron a favor de los pueblos.
- (183) "El rey Pedro III vino a la ciudad (Barcelona en 1283) para obtener el apoyo de las Cortes; los prohombres le solicitaron la confirmación de los privilegios consuetudinarios de la ciudad y la concesión de otros nuevos; todo esto le fue presentado en un escrito cuyo contenido "recognoverunt procures", ancianos y sabios en derecho de donde recibió el nombre y regulaba en 72 capítulos el derecho privado de la ciudad en cuanto a las herencias, el régimen económico familiar, los contratos, las servidumbres, la enfiteusis y los censos, todo de una forma peculiar y característica, aparte de garantías políticas y normas de procedimiento judicial". GIBERT, Rafael., Historia General del Derecho español; I.S.B.N., Madrid, 1975, Pág. 104

Administraciones de las respectivas provincias; que las prestaciones de los señoríos eclesiásticos fueron percibidos por los compradores de los mismos y por la Hacienda (184). Constituye un error histórico y una incomprensión de los textos afirmar que el propósito de las Leyes de Señoríos fue el mismo que el de Fernando VII: abolir la jurisdicción y confirmar la propiedad territorial aneja a los señoríos.

En esa parte, que era la transcendental de la economía nacional, porque implicaba una verdadera reforma agraria, dando libertad al cultivador y a la tierra, las leyes de señoríos no fueron cumplidas, y por eso la ley se cumplió allí donde, sin intervención judicial alguna, los pueblos se negaron a pagar (caso de Valencia). Frustrada en España la aplicación de las leyes de Señoríos, cabe afirmar que la propiedad territorial subsistió y subsiste como estaba hace mil años, los vasallos no son los dueños, las prestaciones han aumentado y los rendimientos bajan. En la economía capitalista quedará el efecto económico del régimen señorial y para destruirlo es preciso liberar la tierra para liberar a los que la trabajan (185).

Huyendo del dogmatismo y de la rutina como hábitos contrarios a la objetividad buscada en nuestra investigación, en este momento poseemos la visión aproximada del marco en el que se desarrolló la polémica sobre los "Señoríos" como elemento feudal a eliminar definitivamente por la reforma agraria; máxime, cuando: "Toda reforma agraria tiene por objeto sustituir la economía rural heredada de la Edad Media por otra que se acomode al espíritu y a las necesidades sociales modernas, lo que se consigue reajustando con normas actuales la distribución de la tierra y las relaciones jurídicas que de ella derivan. El latifundio no se da siempre en los señoríos, pero existe en la mayor parte de ellos" (186).

---

(184) Sentencias 23 Febrero y 27 Marzo 1859, 18 Diciembre 1961, 16 Enero 1864, 28 Febrero 1870. (Véase GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 657).

(185) Véase GARCIA ORMAECHEA, Ob.ci. Pág. 651-663.

(186) GARCIA ORMAECHEA, \*Rafael., Los pueblos de señorío, EL SOCIALISTA, Suplemento agrario al n° 9440, 10 Diciembre 1932.

La cuestión de los señoríos ocupó un espacio en la atención de la opinión pública, la prensa y el Congreso de Diputados durante el debate sobre la Ley de Reforma agraria.

Estos bienes se incluyeron a última hora entre las posibles tierras sometidas a expropiación; la temática estuvo presente en la apertura de los nuevos locales de Acción Nacional de Zaragoza cuando el Diputado agrario Santiago Guallar invitaba a afiliarse al nuevo partido: "Los ricos tienen que prestar su apoyo material. El dinero que den no es más que una prima de seguro de la propiedad" (187). Adelantándose a la discusión parlamentaria, el Visconde de Eza pronunció una Conferencia sobre "La Reforma agraria" en la que: "Aludió al proyecto de reforma que él intentó en el año 1917, y que si no se llevó a término fue por circunstancias ajenas. Hizo la historia de los señoríos españoles desde la Reconquista para demostrar que fue justo privarles del derecho jurisdiccional y no hubo porque privarles de la tierra y así lo reconocieron las Cortes de Cádiz... Concretando su juicio acerca de la reforma agraria, dijo, que no tiene ni principio, ni orientación, ni finalidad" (188).

Patrocinado por la Sociedad Económica Matritense de amigos del País tuvo lugar un ciclo de Conferencias en torno a la Reforma agraria, en la primera de ellas, D. Pedro García Gutiérrez al referirse a las indemnizaciones: "Calificó de injusticia el que no se establezcan para los bienes de señorío, y recordó lo hecho en otros países de tipo más feudalista que España al acometer las reformas agrarias" (189). Remitido por la Cámara agrícola de Córdoba, llegó a las Cortes un Informe acerca del proyecto de Reforma Agraria en el

---

(187) Nuevos locales de Acción Nacional en Zaragoza. Hablaron el señor Blas Suso, doña Pilar de Juan de Navascués y don Santiago Guallar. EL DEBATE n° 7027, 6 de Abril de 1932, Pág. 3.

(188) La Reforma Agraria, AHORA, Madrid 12 de Abril de 1932, Pág. 5.

(189) Conferencia de D. Pedro García Gutiérrez sobre la Reforma Agraria, AHORA, 17 de Abril de 1932, Pág. 33. Véase también EL DEBATE del mismo día en la Pág. 5.



que se pedía: "Que se indemnicen los bienes procedentes de los antiguos señoríos y que se haga el pago totalmente en metálico ajustándose para ello al principio de no expropiar más tierras que las que permitan las posibilidades del Estado en cada momento" (190).

Lemamié de Clairac (Diputado agrario) hacía profesión de intransigencia: "No queremos tregua con los enemigos. Es tamos obligados a trabajar para llegar a conseguir el triunfo de la causa de Dios" (191).

Bajo el título "Los señoríos y la Reforma Agraria" el editorialista se pronunciaba sobre el Proyecto en los siguientes términos: "El carácter ecléctico dentro de la tendencia un tanto revolucionaria y un mucho socializante del nuevo proyecto de Reforma agraria se advierte en la Base sex ta más claro quizá que en parte alguna... prescindiendo del viejo axioma de que el abuso no impide el uso, y todo porque haya habido algún señorío de origen vituperable, rechazamos ese ensañarse con unos bienes que en su conjunto representan gran parte de la historia y de la civilización españolas" (192). En la Academia de Jurisprudencia se disertó también sobre "Señoríos jurisdiccionales y fincas de señorío territorial" (193).

En las Cortes, el tema saltó al hemiciclo en la prime ra intervención del debate siendo planteado como un punto neurálgico de la Reforma; DIAZ DEL MORAL dió satisfacción a la impaciencia: "Esto tiene un interés político enorme para

- 
- (190) La Cámara Agrícola de Córdoba ha remitido a las Cortes un extenso informe acerca del proyecto de Reforma agraria (sin firma), AHORA, 19 de Abril de 1932, Pág. 4.
- (191) Actos tradicionalistas en el Círculo Católico de Obreros de Salamanca. EL DEBATE n° 7048, 26 Abril 1932, Pág. 6.
- (192) Los señoríos y la Reforma agraria (Edit). EL DEBATE n° 7046, 29 Abril 1932, Pág. 1.
- (193) LA VIDA CULTURAL. Don Mateo Azpeitia habla sobre la Reforma Agraria. EL DEBATE, 14 de Mayo de 1932, Pág. 5.

la República, que no es indiferente. Esos señores, esa aristocracia, sin tierra, no son muy temibles personas, pero con la tierra, sí, la tierra en sus manos es un instrumento de presión social y de fuerza y de poder enormes, y la República procediendo con un instinto elemental de conservación, debe quitarse ese elemento, que puede contribuir a su muerte, a su destrucción... Cuando esa tierra se impropie, cuando está en manos de los nuevos adquirentes, seguramente éstos, cualesquiera que fuesen sus convicciones anteriores, se convertirán en fervientes defensores de la República" (194).

MARTINEZ GIL, por la Comisión, aludía al mismo problema: "La Constitución dice "Todos los poderes emanan del pueblo"; pero no podrá emanar del pueblo Poder alguno en tanto la tierra esté vinculada en manos de unos cuantos potentados, que son los que dominan, los que hacen con ella lo que quieren y que con los hombres que en ella habitan hacen lo que mejor les parece (Muy bien)" (195).

El Sr. FECED miembro de la Comisión, contestó al voto particular del Sr. HIDALGO con las palabras que Martínez Marina pronunció en la sesión del 6 de Abril de 1821: "En este momento en que se va a consolidar el imperio de la Justicia y de la Ley, en estos momentos en que comienza a levantar la cabeza y a respirar el oprimido pueblo, en que ha recobrado su libertad y sus derechos imprescindibles. ¿Nos mostraremos sordos a sus justos clamores... Bastate han padecido los pueblos, bastante han gozado los señores" (196).

HIDALGO quería clarificar los motivos de la expropiación: "Yo no despojo las fincas sujetas al señorío jurisdiccional o al señorío territorial. No; yo expropio las fincas

---

(194) D.S. núm. 162, Pág. 5488, col. 2; 10 Mayo 1932.

(195) D.S. Ib. Pág. 5496, col. 1.

(196) D.S. núm. 166, Pág. 5612, col. 1; 17 de Mayo de 1932.

pertenecientes a unas familias. ¿Cuáles? Las familias nobles despojadas del señorío jurisdiccional de la Ley del 11 (197). Esto es muy fácil de identificar, muy fácil de definir. Lo otro, lo que pretende la Comisión o el Gobierno, es muy difícil de identificar y de definir... Esto es, Sr. Feced, que yo al individuo que no cultiva la tierra (198), no se la expropio, se la quito y no le indemnizo ni le pago nada absolutamente, porque es indigno ser propietario; de manera que voy más allá del dictamen de la Comisión" (199).

El gran historiador Don Claudio SANCHEZ ALBORNOZ en calidad de Diputado de Acción Republicana, sin representar a ésta pero sí autorizado para intervenir, en el debate sobre la Totalidad del Proyecto abordó decididamente la institución de los señoríos (200): "...Yo me atrevería a afirmar que el fin de la Reforma agraria tiene que ser fundamentalmente político (es necesario que digamos las cosas claras); un fin político en el más noble sentido de la palabra, es el único en el que la Reforma agraria puede entrar a banderas desplegadas en el campo de la historia... Gran acierto del Gobierno es incluir toda la tierra señorial, cualquiera que sea la región en que se encuentre, entre las que deben expropiarse. Vivíamos en muchas aldeas de Castilla y del resto de España en plena Edad Media: no habían variado las cosas en mil años; era como una pesadilla la vida en esas aldeas, sometidas todavía a un señor; nada era en ellas de los aldeanos, ni sus propios hogares. Como hace mil años, el señor nombraba la Justicia; mediante una ficción electoral, si es que se hacía una elección fingida el señor designaba a los que habían de constituir el Ayuntamiento del lugar; el señor

---

(197) Decreto de 6 de Agosto de 1811, Véase el Documento nº 1 en MOXO, Salvador de., La disolución del régimen señorial, Ob.ci. Págs. 191-192.

(198) El "absentismo" que se fustiga no es por el mero hecho de que el propietario no está en el lugar de la explotación agrícola.

(199) D.S. núm. 166, Pág. 5619, col. 2; 5620, col. 1; 17 Mayo de 1932.

(200) La Bibliografía publicada por Sánchez Albornoz sobre los señoríos comprende las Págs. 72-74 de la obra de G. DE VALDEAVELLANO citada más arriba.

nombraba los jueces, los alcaldes, los alguaciles; llegadas las elecciones de Diputados a Cortes, el señor indicaba a quién debían votar sus colonos...

Es necesario que amplíemos esta base y digamos: Vamos a expropiar todos los señoríos, todas las aldeas que sean hoy de un solo señor o de una familia; de una serie de hermanos o parientes. Yo me atrevería a proponer a la Cámara que cualquiera que fuese la región donde se encontrase enclavada una aldea cuyo término municipal estuviera en gran parte en manos de un hombre o de una familia, fuera asimismo expropiada e incluida, desde luego, en la Reforma agraria la finca que por su extensión amenaza la libertad del pueblo" (201).

Aportando la misma prueba histórica de Rafael García Ormaechea, hizo ver que después de 1837: "Se cometió un enorme fraude histórico. Hubo una serie de señores que no habían ejercido jamás ningún derecho dominical, sino la potestad delegada del Príncipe; hubo una serie de señores que mediante informaciones posesorias burlaron la ley, hubo familias nobles que se apoderaron de las tierras de sus colonos, tomaron de una manera inicua aquellas casas y aquellas propiedades que habían venido labrando hacía siglos los nietos de los primeros habitantes de aquellas tierras señoriales... La República tiene que volver por este desafuero; a estos señores que no fueron nunca propietarios, no debe indemnizarles ni las mejoras; harta benevolencia mostrará con no pedirles cuenta de las rentas que durante un siglo han tomado a los villanos sin derecho (Algunos aplausos)" (202).

Uniéndolo el tema de los señoríos al de los asentamientos manifestó su adhesión al criterio socialista: "Bajo mi propia responsabilidad, esta cuestión de los asentamientos, ateniéndome a mi experiencia histórica, no haría propietarios

---

(201) D.S. núm. 167, Pág. 5636, col. 2; 5639, col. 1; 18 de Mayo de 1932.

(202) Ib. Pág. 5640, col. 2.

a los labriegos españoles; les haría lo que vamos a hacerles, lo que fueron los viejos colonos de realengo (203). Al socaire del Estado, los viejos colonos de realengo castellanos -lo he dicho ya- llegaron a cimentar las libertades castellanas" (204).

Disiente, sin embargo, del tipo de asentamiento proyectado en el Dictamen; para remediar la situación de "Castilla en escombros" propone: "Reconstituir no sólo los bienes comunales que han conocido nuestros padres, sino a formarlos cuando no existieran. Yo puedo traer ejemplos de mi tierra. Sierras de Avila y de Gredos, la Serrota, aprovechadas secularmente por los aldeanos de las tierras inmediatas, hoy propiedad de un duque, de un marqués o de un usurero o nuevo rico que las adquirió al viejo duque o al anciano marqués. Es necesario crear, si no ha existido jamás, o restablecer si existieron en fecha remota, esos bienes comunales de las aldeas castellanas. No van a ser solo las caricias de la Republica para las gentes que viven en tierras andaluzas y extremañas, tierras profundas, de olivos y de vides, sino también para estas serranías de Castilla, que no están doradas por el mismo sol de Andalucía, sino que son azotadas por la ventisca y por la nieve, y que en medio de cuyos pedregales lucha y vive el humilde labriego de mi tierra para el cuál no habría venido la República si no le diéramos también de alguna manera el testimonio de que nos preocupábamos de su suerte" (205).

CASANUEVA representando al Partido agrario mostró su desacuerdo con el Dictamen y con las intervenciones anteriores: "Eso es una injusticia enorme y eso estoy yo dispuesto a demostrarlo donde sea menester. No vale confundir el señorío jurisdiccional con el territorial: es verdad que a los

---

(203) Para más información véase también la obra citada de Sánchez Albornoz: La Reforma agraria ante la historia.

(204) D.S. núm. 167, Pág. 5641, col. 2; 18 de Mayo de 1932.

(205) Ib. Pág. 5643, col. 1.

señoríos territoriales, solía ir aneja la jurisdicción, pero en muchos casos no era concesión de los monarcas, sino adquisición a título oneroso, y después por un capricho, por vanidad, por pago de servicios, por comprarlo, pagándolo en dinero, adquirirían la jurisdicción. Sería el colmo de la injusticia que después de haberles quitado la jurisdicción les quitáramos ahora el dominio (El Sr. Pérez Madrigal: Pues todo hay que quitárselo)" (206).

El eco de la minoría agraria se sintió al día siguiente en la calle: "No es verdad que la propiedad de la tierra tenga su origen en un despojo, la conquista es un modo legítimo de adquirir" (207).

El agrario MARTIN Y MARTIN tampoco estaba conforme con el tratamiento de los señoríos: "Otro motivo de injusticia a mi juicio, es la cuestión de los señoríos. Ya he manifestado que no soy jurista, pero a la luz del sentido común no concibo que unos bienes legítimos (entendiendo por tales los que reconoce así la ley vigente), desde hace ciento veinte años, porque esto para sí significa la abolición de los señoríos del año 1811; unos bienes que están dentro de la ley desde hace tiempo, que han cumplido todas las obligaciones impuestas a la propiedad rústica como el pago de la contribución, los derechos reales, que están sujetos a todas las cargas eventuales por expropiación, etc., cuyos dueños no saben que pudieran estar en peores condiciones que sus hermanos, que en vez de esos bienes, heredados ya de tres o cuatro generaciones heredaron dinero y se marcharon a gastarlo tal vez al extranjero" (208).

Desde el anarquismo, la adjudicación de las tierras a los campesinos era exigida para conseguir la dignidad de los cultivadores: "No. Eso no es cierto. No quieren la tierra para ellos con ese sentido egoísta que se le quiere atribuir.

(206) D.S. n° 170, pág. 4743, col. 1; 24 de Mayo de 1932.

(207) El marqués de Lema en la Asociación de Derecho Internacional, EL DEBATE, 25 de Mayo de 1932, pág. 4.

(208) D.S. n° 171, pág. 5796, col. 1; 25 Mayo de 1932.

Quieren la tierra para ellos porque la tierra está obligada a darles el sustento, la instrucción, la vida, ya que, ellos dan todo por la tierra. La tierra es algo más que una propiedad feudal. Es un símbolo, una religión, un componente de la filosofía de la raza andaluza" (209).

Contrariamente algunos defensores de la gran propiedad territorial abogaban por su amplificación: "La porción de alimentos que consume la población de las ciudades exige por ley del progreso y de la decantada racionalización de la producción, la vuelta a los latifundios de la Edad Media, objeto de tan duros anatemas por los sociólogos de hoy" (210).

El editorial de A B C motejaba a la Reforma de arcaica por el: "Nefando y medieval sistema de enfitéusis. No puede ignorar que bajo la careta falaz de un mentido progresismo, esa orientación enfitéutica del proyecto es de un tono regresivo ferozmente reaccionario, con un reaccionarismo de vuelta a la Edad Media, sin otra novedad que variar la denominación del canon" (211).

Para salir de dudas Juan CANALES dió paso a las estadísticas de los usos y abusos del régimen señorial demostrando sin más esfuerzos que su pervivencia había llegado hasta la Segunda República: "... Y este señor marqués de la Romana se da maña para que en el pueblo -y esto no es ya de origen señorial, es de otro origen- como propiedad del pueblo, el Ayuntamiento, el corral del Concejo y el cementerio público, pues hasta las eras y los caminos son del marqués; ¿Cómo señores Diputados? ¿Por título de realengo? No. No necesitaba más título que un alcalde y un secretario de Ayuntamiento, que en 1929 dicen en el Registro de la propiedad de Navalморal -y llevan una certificación- que todo aquello lo ha cedido por unanimidad el Ayuntamiento al marqués. Pero hay más.

---

(209) ENDERIZ, Ezequiel., El campesino andaluz, LA TIERRA n° 445, 25 Mayo de 1932, pág. 1.

(210) COLUMELA, Ante la Reforma Agraria, Boletín de Asociación de Agricultores de España, año XXIV, n° 256, Mayo 1932, pág. 302.

(211) La Reforma Agraria y sus errores (Edit) ABC n° 9161, 3 Junio 1932, pág. 17.

Se pregunta hoy, a los concejales que formaban parte de aquel Ayuntamiento en dicha fecha y no aparece ninguna en que conste acuerdo tan absurdo" (212).

Los Diputados agrarios elegidos por Salamanca no podían aceptar que esta provincia hubiese sido incluida en la Reforma con el mismo nivel que Andalucía como zona prioritaria para los asentamientos, CASANUEVA formuló y defendió una enmienda en sentido contrario (213), pero otro Diputado por Salamanca, el Sr. MARCOS ESCRIBANO puso sobre el tapete las reminiscencias feudales en la agricultura de la provincia: "Salamanca era una de las pocas provincias donde el problema agrario se presentaba con caracteres de vasallaje económico y político en cuanto a obreros y arrendatarios y, al estudiar aquellas reclamaciones formuladas por los pueblos, se encontró la Comisión en primer término con un problema de derecho político... en pueblos como Calzada de San Diego, Trabanca, Cabeza de Framontanos, La Sierpe, Quejigal, Canillas, Camero, El Tejado, Campillo de Azaba, Gómez Velasco, Gallegos de Crespes, Bernoy Garci-Rey, Villanueva de los Pavones, y tantos otros donde la propiedad está concentrada en grandes masas de terreno, en una sola mano... que las 300.000 hectáreas de latifundios que existen en esos que los están llevadas por 1364 arrendatarios, con un proletariado rural formado por 23.369 vecinos, que viven la mayor parte del año en paro forzoso... ¿Eso qué indica? Que existe un problema gravísimo, porque toda la clase terrateniente no ha hecho otra labor que destruir y anular aquellos magníficos efectos de la Provisión de 1791, que creó pueblos y más pueblos, villas, lugares y alquerías, que tenían su asiento en el campo de Salamanca" (214).

(212) D.S. n° 178, pág. 6071, col. 1; 7 Junio 1932.

(213) Véase la enmienda en el Apéndice 3° al Diario n° 183, la defensa en el D.S. n° 194, pág. 6687, col. 1 y ss. del día 5 de Julio de 1932. Véase también D.S. n° 201, pág. 7101, col. 1 - 7105, col. 2, 15 Julio 1932.

(214) D.S. n° 194, págs. 6688, col. 2-6690, col. 2; 5 Julio de 1932.



La lista de usurpaciones o apropiaciones indebidas no terminaba aquí, en 1918 el Duque de Medinaceli llevó a cabo otra acción arbitraria consignada por el alcalde que era a la vez guarda mayor del duque: "Sesión del Ayuntamiento de Castellar de la Frontera. - 24 de Octubre de 1918.- Punto tercero.- Por el señor alcalde-presidente se puso en conocimiento de la Corporación que ya eran de todo punto intolerables los desmanes y desafueros que ejecutaba la casa ducal de Medinaceli por medio de su administrador, el cual, sin ninguna clase de recato ejerce una presión avasalladora y una intromisión en los asuntos administrativos del Municipio... mermando de un modo paulatino los derechos del vecindario para favorecer sus intereses" (215).

Otro caso de apropiación indebida era el del término municipal de Tarifa que desde 1500 tomó como suyo el marqués de Tarifa a pesar de los recursos con posterior sentencia favorable para el pueblo en 1530 y 1552, no alcanzaron su cumplimiento: "Pero el caso es que la casa ducal de Medinaceli, sucesora de los derechos del marqués de Tarifa, hace cincuenta años y aprovechándose de las circunstancias de aquel Ayuntamiento está compuesto de servidores de la casa ducal (en la misma forma que lo estuvo durante 80 años el Ayuntamiento de Castellar de la Frontera, constituido exclusivamente por guardas de la casa ducal) aprovechando esta circunstancia, la casa ducal de Medinaceli instruye el expediente posesorio y por el transcurso de los treinta años que fija el artículo 399, párrafo 3º de la ley Hipotecaria, esa inscripción de posesión se convierte en inscripción de dominio" (216).

Con su archiconservadurismo el agrario ESTEVANEZ no escondía la cara por la defensa de la propiedad ¡y de qué modo! con argumentos del Fuero Juzgo y de las Partidas a

(215) Ib. pág. 6696, col. 2.

(216) Sr. ROMA RUBIES, D. S. n.º 228, pág. 8421, col. 2-8421 col. 1; 1 Septiembre 1932.

favor de los señoríos, dijo: "Frente a esa pretensión de acabar con la propiedad de las tierras de señorío en cuanto a los actuales dueños y poseedores se levanta la prescripción, y si la prescripción sirve hasta para legalizar el robo (entendédlo bien: "legalizar") ¿Cómo no ha de servir para los señoríos, que han pasado por las familiar a través de los siglos y que, a veces, han sido cultivados excelentemente para el bien común?" (217).

Marcelino Domingo (Ministro de Agricultura, Industria y Comercio) clausuraba la discusión a la Totalidad y abría el debate de la Base 1ª con estas palabras: "Quiere decir sintéticamente esto: que han de desaparecer las tierras de señorío; que se han de restablecer las tierras comunales" (218). Exceptuando: "Las que reunieran la categoría de finca de cultivo ejemplar" (219).

A la hora de sacar a flote las conexiones entre las instituciones del subdesarrollo agrario, la fina percepción de Basilio ALVAREZ conocedor del agro gallego señaló el fenómeno de la depauperización: "La causa principal es que tiene gravada la economía, que está esquilmando aquel suelo por la insolencia del foro, que tiene todo el matiz de una supervivencia feudal. Allí sobre las demás contribuciones, la Territorial, la Industrial, la de Utilidades, la prestación personal y la de sangre, tenemos una gabela más: la de los foros que de un modo tenaz y persistente constituye el agobio infinito sobre aquella tierra desde hace más de tres siglos" (220).

La polémica iba a más, en la gran asamblea económico-agraria celebrada en Madrid días antes, de las 18 conclusiones la número 9 decía literalmente: "Es injusto el trato que se da a los señoríos, abolidos hace más de un si

(217) D.S. n° 175, pág. 5945, col. 2-5946, col. 2; 1 Junio de 1932.

(218) D.S. n° 183, pág. 6216, col. 2; 15 Junio de 1932.

(219) Ib. pág. 6217, col. 1; 15 Junio de 1932.

(220) D.S. n° 190, pág. 6488, col. 2; 28 Junio de 1932.

glo y que no son sino bienes que están dentro del comercio y que deben, por lo tanto, al expropiarse, ser objeto de indemnización como otros terrenos cualquiera" (221). Ante la campaña llevada contra el Dictámen dentro y fuera del Parlamento (especialmente por los agrarios) y el Sr. PALANCO ROMERO (miembro de la Comisión) hizo una aclaración para acabar con el mito de las "libertades de los colonos" de señoríos: "Si consideramos los antecedentes de la cuestión (y precisamente el Sr. Guallar (222) hacía referencia a los señoríos) vemos que aún en los mismos señoríos eclesiásticos no se realizaban en la práctica esos principios de la democracia cristiana, como en el de Sahagún, en donde la vida del obrero y del vasallo era una serie constante de vejaciones, y así continuaron incautarse de las tierras del Monasterio de Sahagún, realizando en España en el siglo XII, una reforma tan radical y profunda que para encontrar algo parecido a la transformación que entonces se operó en España, hay que llegar hasta la revolución rusa" (223). La polémica fue muy extensa (224) también en la Prensa (225). La cuestión se hizo

- 
- (221) Valiosa opinión. La Reforma Agraria. EL NORTE DE CASTILLA, n° 33491, 29 Junio de 1932, pág. 6.
- (222) Más tarde volvería a insistir y a protestar sobre lo mismo (Véase D.S. n° 192, pág. 6605, col. 2; 30 Junio de 1932).
- (223) D.S. n° 191, pág. 6558, col. 2-6559, col. 1; 29 Junio de 1932.
- (224) A favor de la inclusión de tierras procedentes de señorío, se pronunciaron entre otros:  
 SERRANO BATANERO (D.S. n° 201, pág. 7107, col. 1 y siguientes, 15 Julio de 1932).  
 SANCHEZ ALBORNOZ (Ib. pág. 7120, col. 2 y siguientes)  
 ORTEGA Y GASSET (Eduardo) (Ib. pág. 7167, col. 2 y ss.)  
 MARTIN DEL ARCO (Ib. 7169, col. 2).  
 FECED propuso un voto particular de transacción: "Las tierras que fueron de señorío jurisdiccional y que se hayan transmitido hasta llegar hasta sus actuales dueños por herencia, legado o donación (D.S. n° 202, pág. 7174, col. 2; 19 Julio 1932) que fue aprobado (Ib. pág. 7177, col. 1.)  
 En contra:  
 OSSORIO Y GALLARDO, D.S. n° 201, pág. 7111, col. 1 y siguientes.  
 RICO ABELLO, Manuel, Ib. pág. 7164, col. 1 y siguientes.  
 DIAZ DEL MORAL, sin oponerse a la expropiación ésta debía ser con indemnización. D.S. n° 202, pág. 7165, col. 1 y siguientes, 19 Julio de 1932.

más conflictiva tras la "Sanjurjada" del 10 de Agosto de 1932 y la posterior ley que establecía la expropiación (226) de la Grandeza de España por su implicación en el intento de golpe de Estado. La superficie de las posesiones de los noventa y nueve individuos efectivamente sujetos a las medidas de confiscación se distribuía como sigue:

CUADRO n° 12

Posesiones totales de 50.000 a 80.000 ha.	....	2	Grandes
" " " 25.000 a 50.000 ha.	....	3	"
" " " 10.000 a 25.000 ha.	....	9	"
" " " 5.000 a 10.000 ha.	....	13	"
" " " 1.000 a 5.000 ha.	....	38	"
" " " menor de 1.000 ha.	....	34	"

Fuente: Malefakis, E., Ob. cit. pág. 265.

cont. (224) La misma posición sostuvo DOMINGUEZ ARE VALO, Ib. pág. 7175, col. 1. M. VELASCO, D.S. n° 230, pág. 8542, col. 2 y siguientes, 6 Septiembre 1932.

- (225) La corriente desfavorable a la inclusión en la Reforma estuvo representada fundamentalmente por:  
 EL DEBATE n° 7113, pág. 1; 17.VII.1932: El despojo de los señoríos (Edit).  
 EL SOL n° 4660, pág. 3; 19.VII.1932: La defensa de los señoríos (sin firma).  
 La opinión pro inclusión de las tierras de señoríos en la expropiación sin indemnización fue expuesta en:  
 EL SOL n° 6482, pág. 8; 13 Agosto 1932: La triple trinchera de los señoríos (B. Artigas Arpón).  
 EL SOCIALISTA n° 7354, pág. 1; 1 Septiembre 1932: Pueblos de señorío: Castellar de la Frontera (A. Roma Rubies).
- (226) Ley de 24 de Agosto de 1932, (Véase EL OBRERO DE LA TIERRA n° 34, 3 Septiembre 1932, pág. 4.  
 EL NORTE DE CASTILLA n° 33.534, 18 Agosto 1932, pág. 4.  
 AHORA n° 33.534, 18 Agosto 1932, pág. 4.  
     523, 18 Agosto 1932, pág. 1.  
     525, 20 Agosto 1932, pág. 1.  
     542, 9 Sept. 1932, pág. 1.

Las propiedades de la Grandeza de España en 1931 eran alrededor de 600.000 hectáreas. Treinta de ellas poseían más de 4.000 hectáreas.

Según dijimos antes: "El 24 de Agosto se decretó la incautación sin indemnización de las fincas de los grandes de España, pero apenas fue aplicada, a pesar de que afectaba a grandes extensiones, conforme al cuadro siguiente:

CUADRO n° 13

*Propiedades de los grandes de España con más de 1.000 ha de superficie*

Titular	Superficie en hectáreas
Duque de Medinaceli . . . . .	79.147
Duque de Peñaranda . . . . .	51.016
Duque de Villahermosa . . . . .	47.203
Duque de Alba . . . . .	34.455
Marqués de la Romana . . . . .	29.093
Marqués de Comillas . . . . .	23.720
Duque de Fernán Núñez . . . . .	17.733
Duque de Arión . . . . .	17.667
Duque del Infantado . . . . .	17.171
Conde de Romanones . . . . .	15.132
Conde de Torres Arias . . . . .	13.644
Conde de Sástago . . . . .	12.629
Marqués de Mirabel . . . . .	12.570
Duque de Lerma . . . . .	11.879
<i>Suma parcial de los mayores de 10.000 ha . . . . .</i>	<i>383.061</i>
Marqués de Riscal . . . . .	9.310
Duque de Alburquerque . . . . .	9.077
Conde de Elda . . . . .	8.324
Duque de Tamames . . . . .	7.921
Marqués de Viana . . . . .	7.167
Conde de Toreno . . . . .	7.100
Marqués de Narros . . . . .	6.737
Conde de Mora . . . . .	6.504
Duque de Sotomayor . . . . .	5.835
Duquesa de Plasencia . . . . .	5.243
Conde del Real . . . . .	5.142
Duque de Alcudia y Sueca . . . . .	5.080
Marqués de Arienzo . . . . .	5.065
Conde de Campo Alage . . . . .	4.885
Marqués de Camarasa . . . . .	4.788
Marqués de Santa Cruz . . . . .	4.642
Conde de los Andes . . . . .	3.594
Duque de San Fernández . . . . .	3.582
Conde de Floridablanca . . . . .	3.531
Duquesa de Monteleón de Castiblanco . . . . .	3.292
Marquesa de Argüeso . . . . .	3.109
Marqués de Hoyos . . . . .	3.051
Conde de Bornos . . . . .	2.953
Duquesa de San Carlos . . . . .	2.946
Duque de Almenara Alta . . . . .	2.924
Marquesa de Canillejas . . . . .	2.822
Duquesa de Terranova . . . . .	2.800
Conde de Viñana . . . . .	2.781

Titular	Superficie en hectáreas
Marqués de Guadalcazar . . . . .	2.770
Duque de Béjar . . . . .	2.731
Marqués de las Torres de la Presa . . . . .	2.557
Marqués de Castelar . . . . .	2.404
Marquesa de Castellbell . . . . .	2.275
Conde de Villagonzalo . . . . .	2.150
Duquesa de la Conquista . . . . .	2.052
Duque de Castro Enriquez . . . . .	2.014
Marqués de Bosch de Ares . . . . .	1.781
Duque de Santo Mauro . . . . .	1.690
Duque de Medina de las Torres . . . . .	1.654
Duque de Aveyro . . . . .	1.644
Marqués de Nervión . . . . .	1.534
Duque de Híjar . . . . .	1.510
Duque de T'Serclaes . . . . .	1.298
Duque de San Pedro de Calatín . . . . .	1.261
Duque de Valencia . . . . .	1.249
Duquesa de Abrantes . . . . .	1.183
Marquesa de los Soidos . . . . .	1.162
Duquesa de Medina de Rioseco . . . . .	1.092
Marqués de Quintanar . . . . .	1.091
Conde de Guadalaín . . . . .	1.054
Marqués de Albuydere . . . . .	1.052
Suma parcial de los mayores de 1.000 hasta 10.000 ha, 51 propietarios . . . . .	179.467
TOTAL DE LOS 65 PROPIETARIOS DE ESTA RE- LACIÓN . . . . .	562.528

(Fuente: CARRION, Pascual., La Reforma agraria de la Segunda República y la Situación Actual de la Agricultura Española, ob.ci. Pág. 121-123).

La distribución provincial de la superficie poseída por los grandes de España era así:

CUADRO N° 14

1. Cáceres	29.956 Ha.
2. Zaragoza	51.234 »
3. Jaén	40.727 »
4. Toledo	38.522 »
5. Cádiz	33.704 »
6. Córdoba	32.986 »
7. Badajoz	31.227 »
8. Cuenca	27.111 »
9. Salamanca	28.875 »
10. Sevilla	26.938 »
11. Madrid	30.302 »
12. Huesca	17.796 »
13. Navarra	12.440 »
14. Avila	10.367 »
15. Málaga	10.326 »

Fuente: MOXO, Salvador de., Ob. cit. pág. 182.

La significación del último cuadro es mayor por:

"El hecho de hallarse en esta relación cinco de las ocho provincias andaluzas, las dos provincias extremeñas y tres de Castilla la Nueva, regiones éstas donde tuvo el régimen señorial una gran pujanza.

Aunque en la documentación del Instituto de Reforma Agraria, que consulto, no aparece el desglose de la superficie poseída por los diversos Grandes de España en cada una de las provincias -con la excepción de ciertas y determinadas fincas que habían sido expropiadas hasta fines de 1934- podemos observar en principio cómo las propiedades de la Grandeza son más nutridas en aquellas provincias de mayor porcentaje señorial bajo el Antiguo Régimen.

Salvo el hecho aislado de que alguno de los títulos mencionados, se convirtiera por circunstancias diversas en gran terrateniente -caso del marqués de Comillas- o ampliara notablemente sus propiedades rústicas -como el Conde de

Romanones- el núcleo formado por las tierras de los primitivos señoríos solariegos, como nos lo demuestran aquellas provincias como Cáceres y Badajoz, Toledo, Sevilla o Córdoba, donde el régimen señorial alcanzaba gran extensión en el siglo XVIII" (228).

---

(228) MOXO, Salvador de., Ob. cit. pág. 183.



Finalmente veamos las peripecias de los SEÑORIOS desde el 10 de Mayo hasta verse afectados por el texto legal de 15 de Septiembre de 1932.

CUADRO N° 15

DICTAMEN	MINORÍA AGRARIA	LEY DE BASES
		<p><u>BASE 5ª</u> Serán susceptibles de expropiación las tierras incluidas en los siguientes apartados:</p> <p>6° Las que constituyeron señoríos jurisdiccionales y que se hayan transmitido hasta llegar a sus actuales dueños por herencia, legado o donación. También lo serán aquellas tierras de señorío que se hayan transmitido por el vendedor con la fórmula a riesgo y ventura, o en las que se haya consignado por el cedente que no vendría obligado a la evicción o saneamiento conforme a derecho porque enajenaba su propiedad en las mismas condiciones en que la venía poseyendo.</p>

BASE 6ª

La Junta General procederá al inventario de las tierras susceptibles de expropiación a los fines que se detallan en la Base 13, en el siguiente orden:

2° Las fincas cuya apropiación se hubiera hecho a título de señorío y que se hayan transmitido hasta llegar a sus actuales dueños por herencia, legado o donación.

DICTAMEN	MINORIA AGRARIA	LEY DE BASES
<p><u>BASE 8ª</u></p> <p>En las expropiaciones se procederá con arreglo a las siguientes normas:</p> <p>a) Cuando se trate de bienes de origen señorial, <u>únicamente se indemnizarán a quien correspondan el importe de las mejoras o cualquier incorporación de riqueza que se haya realizado en el fundo.</u></p>	<p>Los apartados a), b), c) y d), se refundirán en uno sólo que diga: Los propietarios a quienes se les expropie sus fincas para implantar la Reforma Agraria serán indemnizados, abonándose el valor de los bienes expropiados mediante la oportuna tasación pericial contradictoria, a la que debe aumentarse el precio de afección que se acuerde.</p>	<p><u>BASE 8ª</u></p> <p>En las expropiaciones se procederá con arreglo a las siguientes normas:</p> <p>. señorío jurisdiccional o de los comprendidos en la Base 5ª, pertenecientes a la extinguida Grandeza de España, <u>únicamente se indemnizará a quien corresponda, el importe de las mejoras útiles no amortizadas.</u></p> <p>Las personas naturales que por expropiárseles bienes de señorío sin indemnización quedaran desprovistas de medios de subsistencia, tendrán derecho a reclamar del Instituto de Reforma Agraria una pensión alimenticia que les será concedida siempre que demuestren la carencia absoluta de toda clase de bienes.</p> <p>En las expropiaciones de bienes de la extinguida Grandeza, el Consejo de Ministros, a propuesta del Instituto de Reforma Agraria, podrá acordar las excepciones que estime oportunas como reconocimiento de servicios eminentes prestados a la Nación. (229)</p>

(229) Cuadro elaborado en el apéndice 3º al D.S. nº 149; 5 Abril de 1932; Apéndice 2º al D.S. nº 233, 9 Septiembre de 1932, y en las enmiendas de la Minoría Agraria.

### 5.5. Reforma agraria y guerra civil

Los capítulos tercero y cuarto pusieron de relieve la hipótesis, según la cual la guerra civil fue incubándose desde los primeros días de la República, la Reforma Agraria no amortiguó el proceso, sino que lo aceleró fomentando un estado de opinión que en Julio del 36 resultó imparable.

La descripción de este proceso constituye un modelo histórico a tener presente en cualquier proyecto de Reforma Agraria que pretenda ser viable desde el régimen democrático del parlamentarismo y desde estructuras económico-sociales de subdesarrollo.

Discutiendo la totalidad del proyecto, las amenazas del enfrentamiento fueron manipuladas una y mil veces -casi siempre- por los defensores del orden, la Patria y la propiedad: el Diario de Sesiones de las Cortes, tan extenso como poco utilizado por los investigadores, es la fuente de primera mano a la que hemos acudido.

Durante la defensa del voto particular a la Totalidad del proyecto de Reforma Agraria, el Sr. Hidalgo lamentó que frente a la actitud del Congreso con: "Esta discusión serena y razonada, se contestó desde fuera por la Federación de Círculos Mercantiles diciendo que si se aprueba la Reforma Agraria (230) irán a la guerra civil y abelarár a todos los medios para disolver las Cortes Constituyentes" (231).

La fricción entre socialistas y radicales iba en aumento desde que Azaña prescindió de los últimos en la formación del tercer Gobierno, la acusación lanzada por el radical ALVAREZ MENDIZABAL era todo un síntoma: "Ha llegado el momento en que cada cual afronte la responsabilidad de sus propios actos; y yo os digo que esta ponencia que el Gobierno presenta intangible no la conoce la Comisión de Reforma Agraria; no la conoce oficialmente; no se ha leído en la Co

---

(230) El subrayado de los textos es mío

(231) D.S. n° 166, pág. 5620, col. 2; 17 de Mayo de 1932.

misión (Rumores)" (232).

El movimiento organizativo de las derechas desde el 12 de Abril del 31 iba en aumento y paralelamente la afirmación autoritaria de su presencia, el "caso europeo" de las Reformas llevadas a cabo no era válido para España: "¿Es ese el caso de España? ¿A quién habéis ganado vosotros ninguna guerra el año pasado?" (233). Prosiguiendo en el mismo tono protestaba contra las escalas de capitalización para la indemnización de las tierras que serían expropiadas: "Me permitiréis que diga que el Estado que procede así, sin fundamento jurídico alguno y usando, mejor dicho, abusando del derecho de la fuerza, procede como un salteador de caminos que maneja la pistola contra indefensos viajeros (Fuertes rumores)" (234). Acabó augurando tristes presagios: "Pues fíjense SS.SS. en las consecuencias que eso traerá: la guerra civil en cada pueblo" (235) y añadió: "Pero debéis tener en cuenta que esta obra no es obra de un día, ni de un año, que es obra de generaciones; que realizarla con precipitación es dar un salto en el vacío, una pirueta trágica, cuyas consecuencias pagará España... Todas estas razones, señores Diputados, y muchas más, que mis compañeros irán exponiendo en días sucesivos, hacen que la minoría agraria se oponga al proyecto, por considerarlo perjudicial para la Patria" (236).

Para el Diputado radical señor Samper, todas las precauciones eran pocas a la hora de legislar sobre la cuestión agraria: "La República debe cuidar estrictamente de no encender y mucho más de no exaltar, de no exacerbar los odios y las luchas de las clases sociales. Hay que ser humanos; los obreros y los campesinos no son de peor ni de mejor condición que los propietarios; son simplemente más desgraciados" (237).

(232) D.S. núm. 166, Pág. 5622, col. 2; 17 Mayo 1932.

(233) El agrario CASANUEVA, D.S. núm. 167, pág. 5645, col 1; 18 Mayo 1932.

(234) D.S. Ib. Pág. 5676, col. 2; 18 Mayo 1932.

(235) Ib. Pág. 5648, col. 1.

(236) Ib. Pág. 5649, col. 2

(237) D.S. núm. 170, Pág. 5759, col. 2; 24 Mayo 1932.

La reconstitución de los bienes municipales a que alu-  
diremos ulteriormente, también servía de pretexto para el en-  
frentamiento de tal forma que: "No podemos dejar la reivin-  
dicación de los bienes comunales, que es una cosa de justi-  
cia, en manos de autoridades incultas e incompetentes que,  
repito, sería incendiar España por los cuatro costados" (238).

La dialéctica de exageración y dramatización que ponía  
el señor BALBONTIN en sus intervenciones coincidía con el  
otro extremo de las Cámaras (los agrarios) y amenazaba no  
con la Monarquía o la Dictadura fascista sino con la III Re-  
pública: "Todos vosotros, señores del Gobierno o, para ser  
rigurosamente exacto, la mayor parte de vosotros, le habéis  
prometido al pueblo la tierra, lo hicieron de un modo espe-  
cial el Sr. Domingo, el Sr. Albornoz, el Sr. Prieto y el Sr.  
De los Ríos; le habían prometido la tierra al pueblo, toda  
la tierra, y ahora os disponéis a defender la propiedad te-  
rritorial en manos de sus antiguos detentadores, con el mis-  
mo método de la vieja Monarquía, a fuerza de metralla; esta  
es vuestra más grave responsabilidad histórica, que nunca os  
podrá perdonar el pueblo... Yo estoy seguro que la consigna  
de entregar la tierra a los Municipios para que éstos contra-  
ten su explotación con los Sindicatos campesinos, acabará  
por ser frente a vosotros, la bandera de la tercera Repúbli-  
ca española" (239).

La última sesión parlamentaria del mes de Mayo termina-  
ba con un llamamiento a la convivencia pacífica: "No hagamos  
imposible la convivencia de los que tienen o detentan hoy  
con los que aspiran a poseer mañana y acaso no puedan poseer"  
(240). Algunas intervenciones sobre la Reforma con las que  
empezaba el mes de Junio, denotaban el clima de violencia en  
cuyo horizonte surgiría el futuro enfrentamiento armado, ARA-  
GAY dirigente junto a Companys del movimiento "rabassaire" puso  
el ejemplo de la Revolución francesa: "A eso sólo he de opo-

---

(238) Sr. FERNANDEZ CASTILLEJO, D.S. núm. 171, Pág. 5782,  
col. 2; 25 de Mayo de 1932.

(239) D.S. núm. 174, Pág. 5901, col. 2; 31 de Mayo de 1932.

(240) Sr. SERRANO BATANERO, D.S. núm. 174, Pág. 5915, col.  
2; 31 de Mayo de 1932.

ner que si la revolución francesa tuvo esa virtud para lograr los mismos efectos, no nos queda, desgraciadamente, más camino que el de otra revolución, que podrá ser o no violenta, que podrá ser la misma que se ha realizado (241) si sabemos aprovecharla o que podrá ser otra si nos oponemos sistemáticamente a los avances del progreso y a la modificación de los viejos sistemas y del arcaico concepto de la propiedad" (242).

La mecánica de provocación por parte de los propietarios agrícolas catalanes se desenvolvió en líneas generales de este modo: "Cuando el propietario quiere desahuciar al "rabassaire", dejando sin indemnización de ninguna clase la riqueza que la tierra dió con su esfuerzo, le dice que el contrato es un arrendamiento, y cuando los "rabassaires" de Cataluña han querido acogerse al decreto de revisión de arrendamientos, los propietarios han dicho que se trataba de un contrato de sociedad, y hasta cuando, después de logrado el desahucio, hemos pedido indemnización por las mejoras introducidas, nos han dicho que no había lugar a indemnización alguna, porque no se trataba de un contrato de sociedad. De manera que seguimos en un laberinto del mayor confusionismo. Lo que antes era una enfitéusis perpetua, ahora es contrato de sociedad o de arrendamiento, o de otra clase, según convenga a los propietarios cuya influencia sobre los Juzgados, por desgracia, no ha desaparecido, a pesar de haberse proclamado la República" (243).

Defendiendo la propiedad privada frente a la nacionalización del suelo rústico sostenida por SANCHEZ ROMAN, el Diputado del partido radical y miembro de la Comisión de Reforma agraria Sr. ALVAREZ MENDIZABAL dijo: "Su señoría quiere hacerle la vida imposible a todo agricultor que dedique su esfuerzo a la tierra; eso es un caso de terrorismo agrario,

---

(241) Alude al 12 de Abril del 31.

(242) D.S. núm. 175, Pág. 5936, col. 2; 1 de Junio de 1932.

(243) Sr. ARAGAY, D.S. núm. 175, Pág. 5938, col. 2; 1 de Junio de 1932.

que dice muy mal en la ecuanimidad y la elevación espiritual de S.S." (244).

Una vez más, el Diputado agrario Sr. ESTEVANEZ hizo las delicias de la Cámara con su argumentación tragicómica: "Pero en cuanto a derecho y para nosotros, las derechas, no hay derechos, solo deberes y la ley de Defensa de la República (Grandes protestas; el orador se cruza de brazos)" (245). Abusando del silogismo y de su ideología monárquica no cesaba de hacer ascos a la República: "Luego no hay posibilidad de oponer esta dificultad; luego sois inconsecuentes; luego para dejar de serlo, deberéis socializar todo. ¿A qué no os atrevéis? España, ya casi entera, cansada de este régimen republicano socialista está ojo a vizor, y lo evitará" (246). El mito español del pasado era invocado con nostalgia: "En la mayor parte de los pueblos de Castilla, cuando menos, había una paz octaviana (Risas y rumores). Las familias vivían espléndidamente en el orden espiritual, aunque en lo económico hubiera duelos y quebranto, ajenas por completo a todas estas luchas presentes entre obreros y patronos (247), los agricultores mutuamente se ayudaban en sus faenas, y los obreros estaban de muy buen acuerdo con todos los propietarios productores; pero es llegado ese decreto del laboreo forzoso, siembra el malestar y la discordia en los pueblos, y hoy los pueblos están en una lucha sumamente grave, lucha de clases, de odios y de ira no reprimida. Ese proyecto de reforma agraria va a ser un volcán colocado a los pies de España" (248).

---

(244) D.S. núm. 178, Pág. 6061, col. 1; 7 de Junio de 1932.

(245) D.S. núm. 178, Pág. 6069, col. 1; 7 de Junio de 1932.

(246) Ib. Pág. 6069, col. 2.

(247) Encubriendo los intereses creados del sacrosanto derecho de propiedad privada se utilizaban los conceptos de la familia, la paz, la religión del más allá y la jerarquía de las clases sociales en el más acá.

(248) D.S. núm. 178, Pág. 6073, col. 2; 7 de Junio de 1932.

Los extremos de la derecha y de la izquierda ponían en peligro la convivencia republicana particularmente en Andalucía, dado que la situación social de Sevilla no se había liberado del todo en la alteración del orden público que sufriese en Julio de 1931, la interpelación del Sr. GARCIA BRAVO FERRER así lo entendía. "Pues aparte de 300 huelgas parciales que hemos padecido en Sevilla en dicho trimestre (Septiembre-Octubre-Noviembre) tuvimos que lamentar la tragedia del asalto al cuartel de la Guardia Civil en Olivares y en Gilena, con un saldo de 8, 9 y 17 víctimas en los respectivos meses mencionados... La situación viene también exacerbada y agudizada por la actuación de los elementos que en el antiguo régimen dimos en llamar elementos de orden... Porque ha llegado a tal extremo la violencia de la lucha entre patronos y obreros, que a punto ha estado de dirimirse por medio de las armas, de tal suerte que son muchos los propietarios y son muchas las familias que caminan en éxodo de los pueblos de la provincia hacia la capital... Yo aseguro que Sevilla ha perdido en un año todo aquello que había conquistado en el transcurso de diez; la primera de las causas que yo disputo, que matiza, por decirlo así, de odios o de violencias, la lucha social, es indudablemente la explotación a que ha estado sometida en Andalucía la clase trabajadora, principalmente la clase trabajadora campesina... La propaganda en Sevilla es la excitación al crimen, a la revuelta, la revolución y el asesinato de la fuerza pública. Y yo os digo, Sr. Balbontín y señores Diputados de la izquierda revolucionaria, que en esa propaganda, en toda esa tragedia y en todo ese dolor de Sevilla una buena parte tenéis vosotros con vuestras campañas cobardes, váis a los mítines gritando: "Obreros, encended las teas, afilad las hoces, matad a la burguesía, matad a la Guardia Civil". Otra causa es la concurrencia allí de todos los líderes de las tácticas revolucionarias y de muchos profesionales del atentado, la venalidad o cobardía del Jurado que de 25 juicios en 21 el veredicto ha sido de inculpabilidad, la actuación de muchos alcaldes entregados a los viejos caciques, a sus impulsos demagógicos y a las Sociedades obreras" (249).



La tensión ciudadana había logrado contagiar a la Cámara de los Diputados, con esta atmósfera enrarecida finalizaba la discusión a la Totalidad del Dictamen sobre el Proyecto de Bases para la Reforma agraria, el debate sobre cada Base en particular lo inauguró el Sr. MINISTRO DE AGRICULTURA, INDUSTRIA Y COMERCIO (Marcelino Domingo). Según el Ministro, la Reforma tenía un fin prioritario: que la tierra sea un instrumento de producción; y unas finalidades anejas: "Primera, remedia el paro campesino. Segunda, redistribuye la tierra. Tercera, racionaliza la economía agraria" (250). Marcelino Domingo intentó dar a los Diputados y a la opinión pública las verdaderas dimensiones que de hecho iba a tener la Reforma agraria española, posiblemente para frenar la impaciencia de unos sectores y la oposición de otros grupos conservadores, combinando la experiencia europea y la disponibilidad presupuestaria española daba un giro hacia la derecha de ciento ochenta grados. Dijo: "Grandes ilusiones había en este mismo sentido en los proyectos de Reforma agraria que se dieron en distintos países de Europa y los resultados han evidenciado cómo las cifras que se creyó posibles en un principio no pudieron realizarse. En Alemania se esperaba crear 10.000 fincas cada año; sin embargo, en el espacio entre 1919 y 1925, en seis años, sólo pudieron constituirse 16.000" ... Lo peor que puede suceder en una Ley que venga a realizar este fin, sería eso; que se engañara el Poder público con el convencimiento de que pueda ir más allá de lo que la realidad permite y que se engañara a quien ha de recibir el beneficio, con el convencimiento de que va a llegar más allá de donde en realidad puede ir. El Gobierno, en este primer aspecto, ha señalado una cantidad; esta cantidad mínima es de 50 millones de pesetas. Sobre la base de esta cantidad puede hacerse un gran empréstito que puede permitir el número de asentamientos que, con una cifra mínima de 20.000 asentamientos anuales, consienta rápidamente dar realidad a la finalidad primera que el proyecto de Reforma agraria se propone, y es el de asentar a los campesinos parados" (251).

---

(250) D.S. núm. 183, Pág. 6215, col. 1; 15 de Junio de 1932.

(251) D.S. núm. 183, Pág. 6215, col. 2; 6216, col. 1; 15 de Junio de 1932.

Más adelante sabremos si la política distensiva tendría sus efectos relajando tensiones, o, por el contrario, si la marejada del enfrentamiento iría en aumento.

La dramatización continuaba siendo la nota dominante en la cuestión agraria: "De modo que lo más importante en la Reforma agraria es cerrar cuanto antes, como digo, el período constituyente de estructuración de la nueva riqueza agraria. Por eso yo propongo en una de mis enmiendas que el inventario que forzosamente ha de hacerse de las fincas expropiable se haga en plazo brevísimo... Ruego a la Comisión que no actúe, con su mayoría, de machacadora sistemática de todas las modestas iniciativas de los Diputados, sino que piense y medite bien en la transcendencia que el asunto tiene y que no sienta el precedente grave, que sólo queremos el engrandecimiento de la República, por la paz de los espíritus y la legalidad y el respeto para todos los españoles" (252).

Por si no fuera suficiente lo dicho en el epígrafe sobre la juridicidad, un sector de la Cámara y de la opinión pública conservadora se empeñaban en que todo funcionase con los mismos mecanismos y que únicamente la República significase cambio de régimen político. Paradójicamente el 12 de Abril se convertía en el peso que impedía avanzar y no en la fuerza motora que propulsase el cambio económico-social: "Yo empiezo por manifestar que la revolución hecha en España, por lo menos la que deseaba el pueblo español, ha sido el triunfo de la legalidad. Si el pueblo español huyó de la monarquía, si se divorció del régimen monárquico, fue porque éste atropellaba las leyes, porque vulneraba los derechos de los ciudadanos, y nosotros debemos tener buen cuidado de no cometer atropellos ni injusticias, porque la injusticia no puede prevalecer, y así como cayó el régimen monárquico, también el actual estará en peligro de caer si insistimos en ese camino desatentado" (253).

(252) FERNANDEZ CASTILLEJO, D.S. núm. 186, Pág. 6338, col. 1; 21 de Junio de 1932.

(253) Ib. Pág. 6339, col. 2.

El tiempo transcurrido no admitía dilaciones porque el peligro de atentar contra la República estaba próximo (254), el reto de ORTEGA Y GASSET (D. Eduardo) no podía ser más explícito: "Se puede decir que el Gobierno en estos problemas está un poco confitado de juridicidad y no se atreve a abordarlos con energía, metiendo el estilete hondamente en los problemas para resolverlos de una manera radical que sería la manera de llevar con justicia la distribución equitativa de la propiedad a aquella tierra (255), y con ella la paz social a una región" (256).

GUALLAR (D. Santiago) por los agrarios, estaba de acuerdo con que el Estado realizase la Reforma agraria: "Pero de aquí ya no paso, y ya sólo no paso, sino que a mí me parece tan deplorable ese proyecto, tal como está concebido, que creo que su aplicación será una catástrofe, una especie de apisonadora que destruirá la gran propiedad y la pequeña propiedad que no traerá bienestar al obrero, que condenará a una enfermedad crónica financiera al Estado y, sin producir resultados beneficiosos visibles, traerá perturbaciones muy hondas, será fuente y semillero de odios y de disturbios, una especie de espada siempre suspendida sobre la propiedad, la ruina de la producción, un colapso que pondrá en peligro de muerte la riqueza y la producción" (257).

BALBONTIN como un "Júpiter tronante" amenazaba con la sublevación de los campesinos desconociendo que las sublevaciones generalmente en nuestra historia contemporánea siempre han surgido de otro sitio: "Algo así como la reconquista cristiana frente a los árabes" (258). A continuación enarboló la bandera teñida de sangre: "Si no colocáis más de 5.000 campesinos entre 5 millones de campesinos hambrientos, sobre

---

(254) La "sanjurjada" no tardó más de 48 días en llegar.

(255) Se debatía la situación social de Sevilla.

(256) D.S. núm. 187, Pág. 6247, col. 1; 22 de Junio de 1932.

(257) D.S. núm. 190, Pág. 6491, col. 2; 28 de Junio de 1932.

(258) D.S. núm. 191, Pág. 6562, col. 1; 29 de Junio de 1932.

vendrá, como es natural, la sublevación de los campesinos postergados, y esta será la única consecuencia práctica de vuestro proyecto, que acabará por levantar a todos los campesinos de toda España, única manera, único camino que nos habéis dejado para lograr un poco de efectiva justicia. He terminado" (259).

Los radicales no quedaban rezagados a la hora de presentar el "monstruo de la Reforma agraria": "Y lo mismo que debió hacerse para resolver este problema, que tiene caracteres agudísimos, fue hacer el censo obrero (260), un censo donde constase la profesión, el estado y la naturaleza del trabajador; pero lanzarse a producir una alarma considerable en el país que derrumbe el crédito inmobiliario y hasta la tranquilidad de los trabajadores, sin beneficio alguno para nadie, ni es reforma, ni sentir el problema agrario español con la emoción que su terrible realidad nos ofrece" (261).

Con el ejemplo de Francia en la mano, el Sr. BOTELLA era firme partidario de la Reforma, pero quería saber: "Si conviene que haya una gran población de propietarios individuales y de propietarios colectivos -porque a todos me refiero en mi enmienda- que produzca ese estado social de Francia, en cuya virtud se defiende victoriosamente de todas las crisis; porque yo estoy seguro de que Francia no hubiera resistido la prueba de la guerra si, en vez de tener 8 millones de propietarios que con sus familias al defender el suelo de la patria defendían su porvenir y su bienestar, hubiera tenido una población miserable de campesinos que no hubiera podido tener la sensación de su patria porque ésta no se manifestará en ninguna de las mani-

---

(259) Ib.

(260) Entre los radicales y Alcalá Zamora la identificación de la medida era absoluta: "No quería oírse hablar de la modernización equitativa, democrática del viejo censo". ALCALÁ ZAMORA, Niceto., Memorias, Editorial Planeta, Barcelona, 1977, Pág. 172.

(261) D.S. núm. 191, Pág. 6563, col. 1; 29 de Junio de 1932.

festaciones de su vida... O lo hacemos juntamente con el pueblo o el pueblo lo hará, aunque nos tenga que arrollar a nosotros mismos, porque no se puede de ningún modo, engañar a un pueblo, cometer la farsa indigna que hacemos una revolución en medio siglo" (262). No obstante, la enmienda fue de sechada "por 119 votos contra 8 según aparece en las siguientes listas:... los que votaron a favor pertenecían al grupo de la burguesía radicalizada: "Jiménez, Crespo, Barriobero, Botella, Ortega y Gasset (D. Eduardo), Franco (Ramón), Balbontín y Niembro" (263).

Antes de producirse la votación sobre la Base 2a., el Diputado Sr. BOTELLA volvió sobre el tema: "Por eso yo os digo que meditéis bien lo que os propongo, porque no estáis en el momento de decidir ni asumís vosotros la dirección dirección del movimiento revolucionario y le dáis la garantía de llevarlo adelante de un modo inteligente y desde el Poder, o si lo dejáis en manos del pueblo, expuesto a que adopte las formas catastróficas que ha adoptado en otros pueblos y que, en definitiva, adoptará aquí si no hay otro medio de que se produzca y llegue a buen fin" (264).

Apenas quedaba lugar para la esperanza, el mito y la crisis de la Reforma agraria no lo despejaba el debate parlamentario sino todo lo contrario, ROMA RUBIES destacado agrarista y socialista del primer tercio del siglo XX así lo denunciaba: "Desde que advino la República he recorrido casi todos los pueblos agrícolas de la provincia que represento -la provincia gaditana- y otros muchos, agrícolas también, de diferentes provincias meridionales españolas, aconsejando a la clase obrera campesina: orden, serenidad y prudencia, con la convicción de que las Cortes Constituyentes de la República española darían cumplida satisfacción a sus legítimas aspiraciones de mejoramiento. Para transmitir mi fe al

---

(262) D.S. núm. 194, Pág. 6702, col. 1; 5 de Julio de 1932.

(263) D.S. Ib. Págs. 6704, col. 1 y 6705, col. 1 respectivamente.

(264) D.S. núm. 194, Pág. 6696, col. 1; 5 de Julio de 1932.

proletariado agrícola he hecho resaltar la labor de la República en lo que atañe a la revisión de contratos de arrendamiento, y también, por lo que se refiere a las legislaciones de accidentes de trabajo ... pero con la misma lealtad he de manifestar, poniendo en mis palabras toda la discreción que las circunstancias exigen, que entre una gran parte de proletariado agrícola existe un gran pesimismo por dos razones: 1º, por una gran parte de proletariado agrícola en tiende que la Reforma agraria ha debido aprobarse hace va mucho tiempo, y segunda, por que esta reforma no satisface las aspiraciones mínimas de una gran parte del proletariado agrícola" (265).

La mecha revolucionaria la exhibió incansablemente en el Congreso el citado Sr. BALBONTIN, cualquier ocasión interior o cualquier ejemplo exterior le servía de pretexto el "caso Kerensky" lo aplicaba a la situación española: "En tonces los campesinos perdieron la fe en Kerensky, le retiraron su confianza, se organizaron por sí mismo, buscaron la alianza de los propietarios de la industria y resolvieron el problema con otro órgano mucho más duro, mucho más trágico, pero evidentemente más eficaz: con una dictadura implacable, de hierro, de los obreros y de los campesinos, que echó por tierra la República de Kerensky, que era, naturalmente, como todas las Repúblicas burguesas, como lo es también la II República española, una República de explotadores de todas clases... Porque estoy convencido que si la segunda República española no sabe o no puede o no quiere hacer una Reforma agraria radical y profunda, la segunda República española se hunde sin remedio" (266).

---

(265) D.S. núm. 194, pág. 6695, col.2;5 de Julio de 1932.

(266) D.S. núm. 196, pág. 6818, col.1; 7 de Julio de 1932.

La gran cosecha cerealista de 1932 le llevó a reclamar lo que se les había prometido a los campesinos: "Estos campesinos hambrientos, que ven con los ojos de la cara que el hambre no es por su culpa sino el resultado de un régimen inicuo, tienen derecho a sublevarse, tiene derecho a todo, tendrán derecho inclusive, a venir armados con las hoces y degollarnos a todos (La misma afirmación que había pronunciado en otra ocasión Ramiro de Maeztu sobre los señoritos) (El Sr. Alvarez Angulo: Su señoría se escondería. Risas)... Repito que estoy cierto de que el fracaso de la Reforma agraria sublevará a los campesinos y entonces muchos diréis ¿Qué quieren estos hombres que parecen enloquecidos, ellos que estaban tan sometidos y tan resignados? Es la pregunta que una dama de la aristocracia rusa hacía a Gorki" (267).

Los sucesos en el pueblo manchego de Villa de Don Fadrique (268) le sirvió para atacar al partido socialista y para incitar a la violencia: "Porque la promesa socialista reformista, se va convirtiendo en una cosa muy parecida al cielo de la religión cristiana, que ya no consuela a los

---

(267) D.S. núm. 198, pág. 6944, col. 2-6945, col.1; le de Julio de 1932.

(268) Los sucesos del 9 de julio de 1932 tuvieron el desenlace de varios muertos y heridos, quema de mieses y de aperos de labranza. En Ruego dirigido al Sr. Presidente del Consejo de Ministros (Véase D.S. núm.231 págs. 8603, col.2-8606m cil.1 7 de septiembre de 1932) los Diputados Pedro Riera Vidal y Perfecto Díaz se limitaron a solicitar del Gobierno medidas exclusivamente conyunturales. Para atajar el brote comunista pidieron: "Trabajo y pan para suprimir la causa inmediata. Cultura, mucha cultura para eliminar la más remota"... Trabajos públicos, cf.

El Ayuntamiento pide "la construcción de una carretera desde Villa de Don Fadrique a Alcázar, pasando por Quero, o sea la continuación de la de Villa de Don Fadrique a la estación de Algodor. Y razona su petición en instancia que el 30 de Julio se levó al Sr. Ministro de Obras Públicas.

"Solicita, además, la construcción de un edificio para dos escuelas graduadas".

campesinos; como tampoco consuela vuestra promesa de que dentro de dos siglos comerán sus nietos, los campesinos quieren comer ahora...no quieren esperar dos siglos, prefieren luchar, prefieren morir en la batalla a morir tirados en la charca como perros hambrientos... que se explota a 200 niños trabajando 13 horas al día por una peseta de jornal, y yo digo que eso es monstruoso Sr. Morán (miembro de la Comisión), y que eso justifica todas las violencias, absolutamente todas. No tengo ahora más que decir"(269).

Un Diputado radical, con más moderación apuntaba también al derrumbamiento de la República: "Procuremos nosotros respetar lo que todavía es intangible en nuestra economía para que no se derrumbe toda, y con ella de República, y vayamos extendiendo los beneficios de la propiedad, del usufructo de la tierra, a la mayor zona posible de todas las clases sociales" (270).

Polemizando sobre los señoríos (En el siguiente apartado estudiaremos este problema), el agrario CASANUEVA pronosticaba el "revanchismo" con palabras que jamás debieron

---

...(268) cont. También "la desecación de una laguna pantanosa", situada a poca distancia de la población.

...Intercambio escolar. Esto es, que los niños de Villa de Don Fadrique, pedagógicamente dirigidos, discretamente vigilados, vayan a Valencia, a Barcelona, al Norte o venga a Madrid. Que cambien para vivir mundo nuevo, para ver realidades gratas para sentirse bien cuidados y amados, para beber ciudadanía, para adquirir cultura, para comprender que la República suple durante un tiempo -seis meses, doce meses-, superándolas y purificándolas, las ventajas sentimentales del hogar".

(269) (D.S. núm. 198, pág. 6947, col.2-; 12 de Julio 1932).

(270) (Sr. VAQUERO, S.S. núm. 199, pág. 6990, col.1; 13 Julio 1932).



ser pronunciadas: "Lo demás sería incurrir en un argumento que hacía el presidente de la Comisión diciendo que la aristocracia era la conquista de la monarquía y que como la monarquía había caído, era justo acabar por destrozar a sus defensores; eso es injusto y, sobre todo, es la consagración del "Vae victis" del Breno a los romanos, y pensad que alguna vez vosotros podéis ser los vencidos" (271).

Temeroso sobre el fracaso de los "asentamientos" OSSORIO Y GALLARDO advertía: "Pero si al llegar a la realidad tropezáis con que no hay elementos económicos bastantes, con que el asentamiento es un sueño, con que habéis destruido una economía tan deficiente como se quiera, pero una economía, para no asentar en su lugar a otra, sino una bondadosa quimera, sufriré desolado por vuestro fracaso, que será el fracaso de toda España, porque a toda España le alcanzaría las consecuencias del mismo" (272).

El Diputado catalán de Esquerra y miembro de la Comisión Sr. ARAGAY contestando a los votos de los Sres. FERNANDES-OSORIO y CALOT denunció el frente de las derechas: "Lo que se refiere a este apartado (El nº 7) de la Base 6a. es lo más importante, a mi entender lo más transcendente, del proyecto de Reforma agraria. Precisamente, esto explica y justifica que sea todas las derechas de esta Cámara las que hayan formado el frente único para atacar esta Base (Protestas y denegaciones en varios lados de la Cámara- El Sr. Pérez Díaz: Yo soy más de izquierda que S.S.- El Sr. Suárez Picallo: Eso es caprichoso. Conste que somos de la mayoría gubernamental.- Otros Diputados pronuncian palabras que no se entienden con claridad" (273).

---

(271) (D.S. núm. 201, pág. 7103, col, 1; 15 de Julio 1932).

(272) (D.S. núm. 201, pág. 7112, col, 1; 15 de Julio 1932).

(273) (D.S. núm. 205, pág. 7303, col, 1; 22 de Julio 1932).

Una vez más el partido socialista iba a pagar los vi  
drios rotos de la discusión suscitada por Aragay; sin ton  
ni son, el Sr. PEREZ DIAZ dijo; "Pero debo decir a los seño  
res socialistas que en las cosas de la tierra, en las cosas  
agrarias, es donde menos han acertado los grandes maestros  
del socialismo, como los propios socialistas han reconocido  
... Pero no podemos negar que eran judíos (se refiere a Marx  
v Lasalle) y no podemos negar que los judíos nunca fueron  
aptos para la agricultura" (274).

La cuestión de los pequeños propietarios sería -como  
hemos afirmado en diversas ocasiones- decisiva al provocar  
la hostilidad innecesaria de 80.000 labradores que empeza-  
ron a hacer causa común con los grandes propietarios: "Pero  
cuando dáis a la Reforma este aspecto que va a lesionar in-  
tereses de personas que no son pudientes, sino que son pe-  
queños propietarios de los pueblos que viven luchando con  
la tierra, entonces nosotros, los hombres que conocemos el  
agro español, tenemos que levantarnos a protestar, para sal  
var por lo menos nuestra responsabilidad" (275).

Se pretendía corregir el rumbo de la Reforma para no  
quedar dañada la República: "Hay que hacer la Reforma agra-  
ria, es decir, iniciar una política agraria de la República,  
pero sin rencores y torpes resabios revolucionarios contra  
nadie, de los que son exponentes tres o cuatro puntos, sobre  
los cuales es preciso que se medite y se frene ese espíritu  
demagógico de la Cámara, porque de seguir así se va a causar  
un estrago en la agricultura y un daño a la República" (276).

Al no tener en cuenta las peculiaridades regionales  
de las respectivas agriculturas del Estado español quedaba

---

(274) (Ib. pág. 7310, col. 1-2).

(275) (DEL RIO, D.S. núm. 207, pág. 7415, col. 2; 27 de ju-  
lio de 1932).

(276) (Sr. FERNANDEZ CASTILLEJO, D.S. pág. 7593, col. 2-  
7593, col.1; 3 Agosto 1932).

desarticulado el sistema de arrendamientos rústicos fundamento de la prosperidad agraria y social de los cultivadores de la cornisa catábrica, la Reforma allí creaba innecesariamente la problematización y el conflicto: "Asturias, los propietarios modestos y los colonos han llegado a un ordenamiento jurídico de pacto, pero con las modalidades de humanidad que acabáis de oír, ¿Por qué la Reforma agraria va a perturbar este estado de cosas? Recogedlo como pedimos, y seguramente no os arrepentiréis, porque si hace una falta urgente, veloz e intensa, que la Reforma agraria llegue a evitar esos abusos que todos conocemos en otras regiones de España, creo que es un error lamentable provocar conflictos en donde una realidad de muchos años ha dejado convertida esta cuestión es un orden social de justicia y de humanidad" (277).

La oposición a la Reforma se hizo presente por medio de la minoría agraria que traía a la Cámara el forcejeo de los terratenientes y que lanzaba desde el Congreso la inquietud sobre la opinión pública española, LAMAMIE DE CLAIRAC se manifestaba de este modo: "En realidad, lo que vamos a hacer aquí, al aumentar de una manera extraordinaria las fincas que hayan de incluirse en el inventario, es llevar la inseguridad a la incertidumbre a la propiedad de tal forma que se desvalore la tierra, que se perturben todas las ramas de la economía nacional y se contraiga. Este es el único efecto que se producirá con la aprobación de la Base 6a." (278).

Al día siguiente, la noticia del intento de golpe de Estado que el general Sanjurjo protagonizó en Sevilla, Madrid y otras localidades, recorrió España entre la sorpresa y la satisfacción de los que esperaban el golpe desde mayo del 31; el proyecto de Reforma agraria tuvo un peso específico como causa originante y precipitante de la intervención

---

(277) Sr. AYESTA, D.S. núm. 213, pág. 7731, col. 1-2)

(278) (D.S. 214, pág. 7767, col.1; 9 Agosto 1932).

militar. El general que desde la Jefatura de la Guardia Civil no se opuso al resultado de la votación popular del 12 de abril ahora se alineaba al frente de una minoría que bajo el pretexto de corregir el rumbo de la República atentaba contra el propio régimen por servir de canalizador a las justas reivindicaciones obreras y especialmente campesinas.

La "sanjurjada" ocupa un capítulo en la bibliografía de la historia de la segunda República, y más de una monografía se ha dedicado totalmente al tema (279). Aquí nos limitamos a constatar la serena y adecuada respuesta dada por el Gobierno de Azaña y por el Congreso que presidía Julián Besteiro. Según recogió el Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes (280). "El Sr. PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS (AZAÑA): Señores Diputados, el Gobierno, abriendo un paréntesis corto en nuestras tareas cotidianas, viene esta tarde a las Cortes a deciros un resumen breve de los sucesos acaecidos esta madrugada en Madrid y de los que actualmente se están desarrollando en Sevilla, y a recabar el Parlamento aquella autoridad moral y legal, sin la cual su gestión padecería por la base, y el apoyo, indispensable a este y a cualquier otro gobierno, para llevar a término feliz y rápidamente el restablecimiento del orden en la República". (281).

Sin confirmarlo, no desmentía el Jefe del Gobierno la posible relación entre Sanjurjo y los elementos propietarios andaluces; "Confiaban en Sevilla, donde al parecer, por ciertas circunstancias personales que no estoy en estado ni en situación de analizar, los elementos directos de la conjura contaban con mayor prestigio y ascendente... en realidad, lo que esto encubre y, mejor, descubre, es un desate del movimiento monárquico contra la República pudiera continuar vi-

- 
- (279) ESTEBAN INFANTES, E., La sublevación del General Sanjurjo, 1933.  
ROMANO, Julio., Sanjurjo el caballero del valor, Imprenta de la Vda. de Juan Pelayo, Madrid, 1940.
- (280) (Véase D.S. núm. 215, págs. 7812, col.1-7819, col.1 10 de Agosto de 1932).
- (281) (Ib. pág. 7812, col. 1).

viendo con dignidad si un movimiento de esta especie llegase a triunfar y expulsase al Parlamento o al Gobierno...El efecto político era este: pretendiendo salvar a la República, hundirla; pretendiendo restablecer un orden, que son ellos los primeros en infringir, abrir el camino a una restauración monárquica o a algo todavía peor a una Dictadura de la espada" (282).

En España, la libertad todavía era de quita y pon, no constituía hábito que se reflejase en todos y cada uno de los actos del comportamiento individual y colectivo; las cadenas para algunos son el mejor instrumento para acorralar a la mayoría sacando pingües beneficios y una situación permanente de dominación sobre los demás. La deformación del bien común es un vicio ancestral: "Hay la formación profesional; el impulso autoritario a ser el mandamás; la dificultad de renunciar a tradiciones que se han extinguido o se van extinguiendo en la Patria española, pero de las que todavía quedan residuos de importancia; el desdén a la institución parlamentaria; la incomprensión y desdén de la libertad de discusión en las Cortes... Nosotros hemos tenido a honor de la legalidad" (283).

Por último, Azaña zanjaba la cuestión de los enemigos de la República y de la democracia: "¿No servirá esto para que el pueblo español se entere de una vez dónde están sus verdaderos intereses y dónde debe poner sus verdaderos amores y que el estruendo de las contiendas políticas y la aspereza de las luchas de partido no le nublen jamás el entendimiento y el corazón, para hacerle perder de vista el ideal santo y común de la República que a todos nos une?" (284).

---

(282) (Ib. pág.7815, col.1-2)

(283) (Ib. pág.7816, col.1)

(284) (Ib. pág.7817, col.2)

Se hizo una proposición por diferentes Diputados de todos los partidos políticos menos de los "agrarios", decía así: "Que confiando de modo pleno en la acción del Gobierno para restablecer rápida, serena y enérgicamente la normalidad allí donde esté perturbada, procede que la Cámara le exprese su adhesión para que cumpla el deber primordial de mantener el orden público y asegurar la legalidad vigente". (285). Quedando inmediatamente aprobada. MARTINEZ DE VELASCO jefe de la minoría agraria pidió la palabra para salir al paso de cualquier especulación sobre la conducta de su partido..." Nosostros ni directa ni indirectamente, hemos intervenido para nada, ni en la gestación, ni en la desenvolvimiento de los acontecimientos de que en estos momentos nos estamos ocupando...nosotros no hemos fiado nunca en la eficacia de la fuerza...ponemos por encima de todo la idea de la Patria, que para el mantenimiento del orden estamos al lado del Gobierno, de quien tantas diferencias nos separan, y resueltos a votar la proposición que se han presentado. (Muy bien, aplausos)" (286).

El Sr. PRESIDENTE (Besteiro) contribuyó con su moderación y sencillez a desmoronar el fallido golpe de Estado: "En España hay bastante gente que está habituada a desencadenar la tragedia sobre la nación. Es natural que sienta la nostalgia de la tragedia; es natural que quiera volverla a desencadenar. Lo que creo yo que no tienen en cuenta es que en el pueblo español hay muchos hombres sencillos, pero que saben mirar cara a cara a la tragedia y hacerla frente (muy bien), y esos hombres sencillos están representados por los Diputados que se sientan en los escaños rojos y por los Ministros que se sientan en el banco azul, y saben que frente a la tragedia hacen falta tres cosas: serenidad, valor sencillo y perseverancia en el trabajo. Por eso yo, desde la presidencia, me congratulo de que haya sido votada por

---

(285) (Ib.)

(286) (Ib. pág. 7818, col.2)

aclamación esta proposición, que dice que continúe el orden del día. ¡Que venga a sorprendernos; nos sorprenderán trabajando y no podrán con nosotros! (Todos los señores Diputados, puestos en pie tributan calurosos y prolongados aplausos al señor Presidente)" (287).

El primer asalto a la navegación de la República no acabó en abordaje y en naufragio, desde este momento hasta el conflicto de Casas Viejas (288), el Gobierno de Azaña sacó adelante la Ley de Reforma agraria y el Estatuto catalán, y, además, su prestigio y su autoridad quedaron fortalecidos.

Días más tarde, BALBONTIN teniendo la aprobación definitiva la Base 6a., se empeñaba en que no se extinguiese la atmósfera de conflicto: "...Y así como os anuncié que Sanjurjo traicionaría a la República, y entonces comentásteis con mofa aquellas palabras, que desgraciadamente ha confirmado la realidad, ahora os digo lo de siempre, que si dejáis las grandes tierras en manos de los grandes terratenientes, no habrá venido la República ni podrá asentarse jamás con firmeza, porque los grandes terratenientes mientras tengan la tierra en su manos, seguirán con poder suficiente para combatir, con un intento, con cien intentos la República, hasta que logren derribarla o, por lo menos, quebrantarla, sino lo impide el pueblo". (289).

---

(287) (Ib. pág. 7819,2).

(288) (Véase BRADEMAS, John., Anarcosindicalismo y revolución en España 1930-1931, editorial Ariel, Barcelona 1973.

BRENAN, Gerald., Ob.ci.

BREY, Gérard- MAURICE, Jacques., Historia y Leyenda de Casas Viejas, editorial Z, Madrid 1976

GARCIA CEBALLOS, Manuel, Casas Viejas, Fermín Urriarte, Madrid, 1965.

(289) (D.S. núm. 218, pág. 7915, col.1-2; 16 de agosto de 1932).

La suspensión de un centenar de periódicos por orden gubernativa planteó graves problemas a las organizaciones derechistas, particularmente al partido de Acción Popular, obligándole a definirse en la cuestión del régimen político: "La polémica más aguda y apasionada cada vez, alcanzó su punto culminante con motivo de los tristes sucesos del golpe militar del 10 de agosto de 1932, que supuso un grave quebranto para todos los partidos de derecha, incluso para Acción Popular, cuyos directivos lo rechazamos de plano, aún cuando reconociéramos que podía estar inspirado en propósitos nobles.

Fueron unos momentos de incertidumbre angustiosa. parecía desmoronarse la organización de las derechas, que presentaba entonces tan magníficas perspectivas. Pero precisamente para poner fin a ese estado de cosas, que consideraba muy pe- ligroso por lo que tenía de equívoco, se dió muy pronto un paso más: la defensa de la accidentalidad de las formas de go- bierno. Mantuvo por primera vez esta posición en el discurso de clausura de la tercera asamblea de la Derecha Regional Val- enciana, pronunciado en el teatro Apolo de la capital levan- tina, en la madrugada del 29 de noviembre, ante novecientos cuarenta y tres delegados de comisiones locales. Entre clamo- rosas ovaciones, hube de afirmar allí: "Las derechas han de prepararse para ocupar el poder. ¿Cuándo? Cuando se pueda. ¿Con qué régimen? Con el que sea. No nos detengamos en acci- dentalismos. Lo esencial es la defensa de la religión y de la patria".

Esta actitud creaba una verdadera incompatibilidad con quienes sostenían que el régimen monárquico era consustancial con España. Muy pronto los hechos iban a seguir a las polémi- cas" (290). .

---

(290) GIL ROBLES, José María., No fué posible la paz, Edicio- nes Ariel, Reimpresión Barcelona, 1968, págs. 81 y 83.



Como hemos indicado más arriba, la República, : "Tropieza, al año de ponerse a prueba, con la reacción violenta de la de recha inconciliable con el régimen: es el pronunciamiento de Sanjurjo en agosto de 1932. La represión que sigue desbroza el camino, de inmediato, a la aprobación del programa de Azaña y sus aliados - culminante en la autonomía catalana y en la Ley de Bases para la Reforma Agraria. Pero apenas seis meses después la situación naufraga en el escándalo: Casas Viejas. Gran ocasión para el desquite de las derechas. Punto de partida para la dispersión de la coalición de izquierdas, inevitable en el momento final del bienio" (291).

La interdependencia entre la sublevación de Sanjurjo y el problema agrario no ofrecía lugar a dudas, la tesis mantenida a través de este trabajo encuentra así una nueva prueba a su favor, en el manifiesto del general Sanjurjo se decía: "Ni los braceros del campo, ni los propietarios de la tierra, ni los patronos, ni los obreros, ni los capitalistas, ni los trabajadores ocupados o en huelga forzosa, ni el producto, ni el contribuyente. En año y medio de sectarismo tiránico la economía nacional ha sufrido el quebranto de miles de millones; se ha hecho mofa y escarnio de los sentimientos más fuertemente arraigados en la mayoría de los españoles... el paro forzoso, extendido en proporciones aterradoras, tiene en la miseria a muchos cientos de miles de obreros; no se ha tenido en varios meses un sólo día de sosiego y tranquilidad, con el sobresalto constante de incendios, huelgas, revoluciones, robos, atracos y amenazas. Las leyes de excepción nos privan más que nunca de los derechos ciudadanos, y por si esto y otros males cada día más agudizados fueran pocos, se han alentado imprudentemente los sentimientos de varias regiones y envenenando aspiraciones que pueden ser legítimas en su origen, poniendo en peligro inminente la integridad de España" (Las Cortes

---

(291) CHAPAPRIETA, Joaquín., La paz fué posible, Ediciones - Ariel, Barcelona 1971, págs. 47-48)

que eran ilegítimas en su origen por el régimen de terror en que fueron convocadas, y son facciosas por la prorrogación de sus funciones a extremos ni siquiera consignados en su propia convocatoria, han quedado disueltas "(292).

La exageración del manifiesto levantisco de Sanjurjo que no tenía en cuenta el impacto de la depresión económica mundial (entonces empezaba a sentirse en España) carecía de fundamentos sólidos y pecaba de demagógico, pensemos que: "A mediados de 1932 la peseta había conseguido la estabilidad y los déficits de los presupuestos de 1932 y 1933 de Carner fueron menores que los de la dictadura" (293). Sin embargo, la sublevación de Sanjurjo ponía fin a la segunda fase de la República, para Raymond CARR, en la vida de la República existieron seis fases claramente diferenciadas:

- 1a fase: 14 de abril - 14 de octubre de 1931.
- 2a " : 14 de octubre 1931 - 10 agosto 1932.
- 3a " : 10 de agosto 1932 - 3 diciembre 1933.
- 4a " : Elecciones generales de 1933 hasta revolución de octubre de 1934.
- 5a " : Octubre 1934 - 14 diciembre 1935.
- 6a " : 14 Diciembre 1935 - 18 de julio 1936 (294).

La tercera fase de la República solamente la hemos estudiado hasta el 9 de septiembre de 1932, esto hace que el final de este apartado y de esta Tesis ya no me pueda detener en el análisis del resto de la República. No obstante, sintetizamos el Capítulo sobre La Tragedia de España que Jackson en pocas y valiosas páginas atribuye -igual que nosotros- a la cuestión agraria. De los principales problemas con que tropezó la República, a mí me parece que el único para el que era verdaderamente imposible hallar una solución moderada y legislativa era

(292) ARRARAS, Joaquín., Historia de la Segunda República Española, Editora Nacional, Cuarta edición, Madrid, 1969, Volumen I, págs. 506-507.

(293) JACKSON, G., Ob.ci.pág. 86.

(294) Véase CARR, R., y AAVV, Estudios sobre la República y la Guerra Civil Española, Ariel, Barcelona, 1973, págs. 71-91.

el de la reforma agraria. La enorme variedad de condiciones geográficas y sociales, la ignorancia técnica de los campesinos, las cuestiones del pago de las tierras y las inversiones para el mejor uso de ellas, la primitiva conciencia política y los odios largo tiempo reprimidos del campesinado, el sabotaje de los terratenientes y de la guardia civil de cualquier esfuerzo en favor de ellos, todos estos factores se interpusieron y se interponen aún hoy día en la solución del problema de la tierra.

La crisis de la República parlamentaria ocurrió en el verano y otoño de 1934. En la primavera de 1934, el nuevo ministro de la Gobernación, Rafael Salazar Alonso, adoptó la posición de que las huelgas no eran simplemente conflictos económicos, y que la República debía ser defendida por todos los medios disponibles contra la próxima "revolución marxista". El ministro de la Gobernación prefirió, sin embargo, castigar los paros esporádicos (en Andalucía y Extremadura en el mes de Junio) con la deportación de centenares de campesinos sin tierras a cárceles de Castilla y con la detención de varios diputados socialistas, violando la inmunidad parlamentaria.

Los problemas regionales pasaron a primer plano en el verano de 1934, al mismo tiempo que el abuso político del poder de la policía. El Gobierno de Companys se negó a aceptar la decisión del Tribunal de Garantías anulando la ley de Cultivos catalana, y los municipios vascos desafiaron al Gobierno en cuestiones de impuestos y elecciones locales.

Gil Robles había insistido siempre en que respetaría la legalidad establecida, pero no criticó en lo más mínimo el trato que Salazar Alonso había dado a los campesinos o a los diputados socialistas.

Considerados en su ilación, la huelga de los campesinos, los alzamientos de octubre, la larga y continuada suspensión de las autoridades locales elegidas, y la fuerte represión asturiana, estuvieron a punto de destruir la República.

La opinión pública española en 1935 estaba dominada por dos emociones completamente negativas: el temor al fascismo y el temor al comunismo. En presencia de la continuada censura y de la esterilidad parlamentaria, los grupos de acción directa de las derechas y de las izquierdas prepararon el terreno para una prueba de fuerza.

Por último, el fenómeno "caballerista" que arrastró a la radicalización del Partido Socialista, sólo puede ser comprendido en términos de la cuestión campesina. Los dos primeros años de la República trajeron sustanciales ventajas políticas y económicas a los campesinos, y un gran aumento de la propaganda marxista y anarquista. Desde el principio del período Lerroux, una especie de "guerra fría" en el campo redujo los salarios a niveles prerrepúblicanos. Luego, la huelga de los campesinos y la sublevación de Asturias dió al Gobierno la oportunidad de reprimir a la organización obrera en las poblaciones pequeñas. Las esperanzas frustradas, y los salarios de hambre, conformaron una mentalidad revolucionaria entre las masas rurales, y más de un joven intelectual marxista, que en los países del norte de Europa habría sido un socialdemócrata, abrazó el ideal revolucionario, indignado por la suerte de los campesinos.

La guerra civil vino como la suelta climática de las pasiones políticas de un siglo. La República fué vencida, pero no humillada, el ejemplo de su grandeza moral y de su lucha titánica por la libertad. Ningún gobierno extranjero progresivo ha iniciado más proyectos beneficiosos que los gobiernos españoles de los años 1931-1934. Ningún gobierno español hizo tanto por el pueblo desde los tiempos de Carlos III en el siglo XVIII (295)

---

(295) Véase JACKSON, G., Ob.cí.págs. 411-429).

## B I B L I O G R A F I A

### NOTA INTRODUCTORIA

Esta Bibliografía no incluye todos y cada uno de los elementos consultados, se limita a una selección de fuentes (Diario de Sesiones de las Cortes, Prensa, Revistas y Memorias de los políticos que protagonizaron la República de los Cinco Años) y al empleo de la bibliografía fundamental y secundaria expresamente citadas.

Se encuentran autores que a pesar de hallarse en las notas a pie de página no quedan reflejados en la bibliografía general, la explicación está en que no han sido utilizados por mí, sino que responden a la citación hecha por la bibliografía seleccionada; el caso contrario también se ha producido puesto que su empleo se reduce únicamente al texto que he considerado transcribir con absoluta exactitud, el porcentaje es bajísimo en estos casos.

El lector se encuentra con dos tipos de artículos procedentes de la Prensa o de las Revistas especializadas, el primero precedido con las siglas (art. P.) su inclusión la he considerado importante por la significación del contenido y por su enclave cronológico; en segundo lugar, dentro del apartado de Prensa quedan especificados los artículos que presentan mayor interés ateniéndome a la clasificación (Editorial, autor, sin firma), puede comprobarse igualmente que gran número de artículos, noticias y declaraciones expresamente citados no les hemos asignado sitio en la bibliografía final quedando englobados en los correspondientes Diarios, Semanarios o Revistas.

La clasificación bibliográfica por capítulos connota el fenómeno de la duplicidad de citación en algunos casos, la irregularidad queda subsanada por la abreviatura (Ib. Capít. II, III, IV o V) que se suma al final., el lector puede percatarse de la importancia del autor en cuestión

por el mero hecho de estar incluido en otro u otros capítulos.

Los debates parlamentarios sobre la Constitución y la Reforma Agraria del Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, reflejan escrupulosa y fielmente los textos citados, adjunto a continuación el cuadro general de intervenciones en el que se aprecia a simple vista con exactitud exhaustiva el tiempo, los días, las páginas y columnas que los Diputados de las Constituyentes emplearon desde la apertura de la discusión sobre los Dictámenes respectivos hasta su aprobación definitiva.

De la Bibliografía utilizada y no citada expresamente no pueden omitirse las siguientes publicaciones de acuerdo con los capítulos de la Tesis. En relación con el primer capítulo las fuentes merecen destacarse son las de AZANA, Manuel., Una política (1930-1932), ESPASA-CALPE, S.A., Madrid, 1932; FERNANDEZ ALMAGRO, Melchor., Catalanismo y República Española, ESPASA-CALPE, S.A. Madrid, 1932; MAURA, Miguel., Así cayó Alfonso XIII, Ariel, Barcelona, 1966; ROMANONES, Conde de., Las últimas horas de una Monarquía: la República en España, Javier Morata, editor, Madrid, 1931 De la Bibliografía, la obra de SECO SERRANO, Carlos., Alfonso XIII y la crisis de la Restauración, Ariel, Barcelona, 1969.

En el capítulo segundo las obras de ELORZA, Antonio., La ideología liberal en la Ilustración española, Tecnos, Madrid, 1970; VILAR, Pierre., Crecimiento y desarrollo. Economía e historia. Reflexiones sobre el caso español. Edit. Ariel, Barcelona, 1974; MARAVALL, José Antonio., Estado Moderno y mentalidad social. 2 vols. Revista de Occidente. Madrid, 1972; HERRERO, Javier., Los orígenes del pensamiento reaccionario español, EDICUSA, Madrid, 1971; SANCHEZ ALBORNOZ, Nicolás., Los precios agrícolas durante la segunda mitad del siglo XIX. Editorial Servicio de Estudios del Banco de España. Madrid, 1975; COSTA, Joaquín., Oligarquía y Caciquismo como la forma actual de Gobierno en España.

Estudio introductorio de Alfonso Ortí. Ediciones Revista de Trabajo, Madrid, 1975, 2 vols.; GARCIA DELGADO, José Luis., Pascual Carrión. Estudio sobre la agricultura española (1919-1971). Ediciones de la Revista de Trabajo, Madrid, 1974; PITT-RIVERS, J.A., Los hombres de la Sierra, Grijalbo, Barcelona, 1971; ALVAREZ JUNCÓ, J., La ideología del anarquismo español (1868-1910). Siglo XXI de España Editores, S.A.

La sección de fuentes del capítulo III exigió la consulta de GARCIA VENERO, M., SANTIAGO ALBA monárquico de razón, Evocaciones y Memorias, Aguilar, S.A. de Ediciones, Madrid, 1963; PRIETO, Indalecio., Convulsiones de España, I Ediciones Oasis, S.A., México, 1967; MOLA VIDAL, Emilio., Obras Completas, Librería Santaren, Valladolid, 1940; LAMO DE ESPINOSA, Emilio., Filosofía y política en Julián Besteiro, Editorial Cuadernos para el Diálogo, Madrid 1973.; JARLOT, Georges., Pie XI. Doctrine et Action Sociales (1922-1939). P.U.G., Rome, 1973.

Las obras de GONZALEZ CASANOVA, J.A., Elecciones en Barcelona (1931-1936) Edit. Tecnos, Madrid 1969 y de BECARUD., La Segunda República Española, Taurus, Madrid, 1962; CIERVA, Ricardo de la., La Historia perdida del Socialismo español, Editora Nacional, Madrid, y la "Historia del franquismo, Orígenes y configuración (1939-1975). Ed. Planeta Barcelona, 1975; COMIN COLOMER, Eduardo., Historia secreta de la IIª República, Ed. Nos, Madrid, 1954.

Dentro del capítulo IV merecen destacarse ALVAREZ BUYLLA, Adolfo., La reforma social en España, Edic. Imprenta Clásica Española, Madrid, 1917; AZNAR EMBID, Severino., La abolición del salariado, 2ª edición, Sobrinos de la suceso-  
ra de M. Minuesa de los Ríos, Madrid, 1921; BENJUMEA Y PAREJA, J. Mª., El arrendamiento rústico en las modernas legislaciones, Tip. A. Padura, Sevilla, 1927; BERNAL, A. Miguel., La propiedad de la tierra y las luchas agrarias andaluzas, Ariel, Barcelona, 1974.

En el capítulo V TUÑÓN DE LARA, Manuel., La España del Siglo XX. De la Segunda República a la Guerra Civil (1931-1936), 2, Ediciones de bolsillo de la Editorial Laia, Barcelona, 1974; BENAVIDES, Leandro., La política económica en la IIª República, Ediciones Guadiana, Madrid: MORODO, Raúl y DIAZ, Elías., Tendencias y grupos en las Cortes de Cádiz y en las de 1820, Cuadernos Hispanoamericanos, n° 20, Sept. 1966 Madrid (Publicación que no hemos consultado en profundidad pero que tiene gran importancia para conocer el rol de los militares en el proceso liberalizador de la época en el descuaje de los señoríos, según ha manifestado últimamente Julio BUSQUETS que cita la obra mencionada en El militar de carrera en España, Colección Demos, Editorial Ariel, 2ª edición, Barcelona, 1971.

Finalmente, hago referencia a los artículos de la Prensa y de las Revistas especializadas en Historia que últimamente se han publicado en Madrid sobre el tema de la Segunda República y están relacionados con el contenido de este trabajo. Rev. TIEMPO DE HISTORIA, Año I, n° 8, Julio 1975, 1929-30 Estudiantes y profesores frente a la Dictadura; DE GUZMAN, Eduardo., El Pacto de San Sebastián, Rev. TRIUNFO, Año XXX, n° 672, 16 Agosto 1975 y El pacto de San Sebastián y el comité revolucionario en Re. 50 Años de Política Española 1923-73, vol. I, fascículo 13, 1975; Rev. HISTORIA Y VIDA n° 104, Año IX, noviembre 1976: Cataluña y España: Estatuto de Autonomía; Le Monde Diplomatique, París. Mayo 1976 (Reseña bibliográfica); ROSSINYOL, Jaume., Le probleme catalán, Mouton, París, 1975.; SERRAHIMA, Maurici., Vidal i Barraquer, una gran figura, El País, viernes 28 de Mayo de 1976; ANDREU I ABELLO, Joseph, FIGUERAS, Joseph María., SERRAHIMA? Maurici, VILLARRAZO, Bernardo., Centenario de Cambró, un prototipo del catalanismo, El País, domingo 26 de Septiembre de 1976; VIGIL Y VAZQUEZ, Manuel, GAMBO: La libertad de Cataluña en la grandeza de España, YA 24 de Octubre de 1976; GARCIA ESCUDERO, José María., Historia breve de las dos Españas, YA (serie iniciada el 24 de Noviembre de 1975); MEMORIA INEDITAS DE PORTELA VALLADARES., YA, 24 Octubre de 1976; LOSADA, Juan., Besteiro como ejemplo. INFORMACIONES 27 Noviembre de 1976; SECO SERRANO, Carlos.,



El partido republicano-radical 1908-1936 reseña bibliográfica del libro de RUIZ MANJON, Octavio., publicación en TEBAS, Madrid, 1976, (ABC, 24 Octubre 1976); SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio., Apuntes para la historia: Yo busqué la paz, YA 11 Julio 1976; DE LA CRUZ GUTIERREZ GOMEZ, Juan., Jorge Vigón, Ya 20 Junio 1976; LERROUX, Alejandro., Mi Testamento político (Manifiesto inédito), El País 18 Julio 1976; SANCHEZ ALBORNOZ, Nicolás., Política de claridad, El País 28 Julio 1976; BATLLO RI, Miguel., Las relaciones Iglesia-Estado en la Segunda República, ABC, Madrid 1 Agosto 1976; SERRANO SUÑER, Ramón., El anacrónico cardenal Segura (La Falange, La Iglesia y el Estado), El País 19 Septiembre de 1976; Rev. HISTORIA 16, Extra III -Junio 1977, especialmente los artículos de MARTINEZ CUADRADO, Miguel., La Restauración canovista, págs. 65-74, y el de TUÑON DE LARA, Manuel., Objetivo: Acabar con la República, Ib. págs. 89-106.

## **B I B L I O G R A F I A**

### **CAPITULO I**

ALCALA-GALIANO, Alvaro, "La caída de un trono", Compañía iberoamericana de Publicaciones, S.A. Madrid-Barcelona, Buenos Aires, 1931.

ALVAREZ JUNCO, José: "La comuna en España", Siglo XXI Editores, 1ª edición, Madrid, 1971.

ARAQUISTAIN, Luis: "Los socialistas en el primer bienio", Revista LEVIATAN, n°18, Octubre-Noviembre, Madrid, 1935.

ARENILLAS Y CHAVES, Ignacio de, : "El proceso de Don Julián Besteiro", Revista de Occidente, Madrid, 1976.

ARTOLA, Miguel: "Partidos y programas políticos 1808-1936" I (Aguilar, Madrid, 1977), II (Aguilar, Madrid, 1974-1975).

BALLARIN MARCIAL, Alberto: "Estudios de Derecho Agrario y Política Agraria", I.S.B.N., Madrid, 1975.

BALCELLS, Albert: "El problema agrario a Catalunya 1890-1936. La gestió rabassaire, Documents a la recerca". Editorial Nova Terra, primera edición, Barcelona 1968.

BALCELLS, Albert: "Crisis económica y agitación social en Cataluña. "Horas de España", Ediciones Ariel, Barcelona, 1971.

BALCELLS, Albert: "Cataluña contemporánea II", Siglo XXI, Editores, primera edición, Madrid, 1976.

BALCELLS, Albert: "La conflictividad social agraria en Cataluña y la Unión de Rabassaires hasta 1939". Véase Revista Agricultura y Sociedad. Servicio de Publicaciones Agrarias, n°2, Madrid, 1977.

BONAMUSA, Francesc: "El Bloc Obrer i Camperol 1930-1932" Cuadernal Barcelona, 1974.

- BILBATUA, Miguel: "Intentos de renovación teatral durante la Segunda República y la Guerra Civil (2)", Revista Zona abierta II, 1975.
- BERENGUER, Dámaso: "De la Dictadura a la República", Ed. Plus Ultra, Madrid, 1946.
- BIBLIOTECA DE LAS CORTES ESPAÑOLAS: "República Española. Cortes Constituyentes 1931", Editorial Rivas, Cuesta de Santo Domingo 15, Madrid, 1932.
- BELAUSTEGUIGOITIA, Ramón: "Reparto de tierras y producción nacional". Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1932.
- BROUE, Pierre: "La Revolución española" 1931-1939. Ediciones Península, la edición, Barcelona, Marzo 1977.
- CABRERA, Mercedes: "Organizaciones patronales y cuestión agraria en España", edición de José Luis García Delgado: La cuestión agraria en la España contemporánea, VI Coloquio de Pau, 1975, EDICUSA, Madrid, Diciembre 1976.
- CANO BALLESTA, Juan: "La poesía española entre pureza y revolución 1930-1936", Biblioteca Románica Hispánica, Editorial Gredos, S.A. Madrid 1972.
- CARR, Raymond: "ESPAÑA 1808-1939", Ariel 2ª edición, Barcelona 1970. ( Ib. Capit. II).
- CARR, Raymond: "Estudios sobre la República y la guerra Civil Española", Ariel, Barcelona 1973, ( Ib. Capit. V).

- DURAN, J.A.: "Agrarismo y movilización campecina en el país gallego, 1875-1912. Siglo XXI editores. La edición, Madrid 1977.
- DURAN, J.A.: "Historia de caciques, bandas e ideologías en la Galicia no urbana". (Rianzo 1910-1914). Siglo XXI de España Editores, Madrid 1972.
- DUVERGER, Maurice: "Métodos de las Ciencias Sociales", Colección Demos, Editorial Ariel 7ª edición, Barcelona 1974.
- DUVERGER, Maurice: "Méthodes de la Science Politique", P.U.F. París 1950.
- DUVERGER, Maurice: "Los partidos políticos", F.C.E. México 5ª reimpresión, 1974.
- GARCIA DELGADO, José Luis: "La cuestión agraria en la España Contemporánea", VI Coloquio de Pau, 1975, EDICUSA, Madrid, Diciembre 1976.
- GIL ROBLES, José María: "Discursos parlamentarios", Editorial Taurus, S.A., Madrid 1971. Prólogo de Carlos Seco Serrano. Esquema histórico y Edición de Pablo Beltrán de Heredia.
- GIL ROBLES, José María: "No fué posible la paz", Ariel, reimpresión, Barcelona 1968.
- GINER, Salvador.,: "Sociología", Ediciones Península, 6ª Edición revisada y ampliada, Barcelona 1974.
- GIRALT I RAVENTOS, E.: "El conflicto rabassaire y la cuestión agraria hasta 1936", Revista Trabajo, Madrid, 1958.

- JACKSON, Gabriel: "La República española y la guerra civil", CRITICA Grupo editorial Grijalba, Barcelona, 1976. (Ib. Capit. V).
- JACOBY, Erich. H.: "El campecino y la tierra en los países pobres", Siglo XXI Editores, S.A. Madrid, 1975. (Ib. Capit. III).
- LINZ, Juan J.: "El sistema de partidos en España", Narcea, S. A., Ediciones, Madrid 1974.
- LISON-TOLOSANA, Carmelo: "Belmonte de los Caballeros", Tesis Doctoral, Oxford, 1966.
- MACHADO, Antonio: "Juan de Mairena(I)", Biblioteca clásica y contemporánea LOSADA, S.A. Buenos Aires 1973.
- MAINER, José Carlos: "Literatura y pequeña burguesía en España (Notas 1890-1950)". Cuadernos para el diálogo, Madrid 1972. (Ib. Capit. III).
- MALDONADO JIMENEZ, Ricardo Jesús: "Actitudes político-religiosas de la Minoría Agraria en las Cortes Constituyentes de 1931", Departamento de Derecho Político, Facultad de Derecho de la Universidad Complutense, Madrid 1974.
- MAURICE, Jaques: "La reforma agraria en España en el siglo XX (1900-1936). Siglo XXI, Editores, Madrid 1975.
- NOYA GIL, Juan: "FUXIDOS, Memorias de un republicano gallego perseguido por el franquismo", CASUZ Editores, Caracas (Venezuela), 1976.
- NUÑEZ MORGADO, Aurelio: "Lo sucesos de España vistos por un diplomático", Talleres Gráficas Argentinas, Buenos Aires, 1941.

PABON, Jesús: "CAMBO", Tomo II, 2ª parte, Alpha, Barcelona 1968.

PASTOR Manuel: "los orígenes del Fascismo en España", Tucar Ediciones S.A., Madrid (sin fecha).

PAYNE, Stanley, G.: "El nacionalismo vasco de sus orígenes a la ETA", Prólogo de Carlos Seco Serrano, DOPESA, 3ª edición, Barcelona, Agosto 1974.

PESTANA, Angel: "Lo que aprendí en la vida", Editorial Aguilar, sin fecha, Madrid. Reeditado por Zero, Madrid 1971.

POBLET, Jorge M.: "Vida i mort de Lluís Companys", Col·lecció Naxter, Editorial Portic, Barcelona, 1976.

PRESTON, Paul,: "LEVIATAN, Antología. Selección y Prólogo", Ediciones Turner, Madrid 1976.

RAMA, Carlos M.: "La crisis española en el siglo XX", F.C.E., México 1960.

RAMIREZ JIMENEZ, Manuel: "Los grupos de presión en la Segunda República española", Editorial Tecnos, Madrid 1979.

RIOS URRUTI, Fernando de,: "El problema agrario en España", 'Revue du Travail, Ginebra 1925. Reproducida en Castellano por Velarde Fuertes, Juan, en "Lecturas de Economía española".

ROMANONES, Conde de: "Y sucedió así. Aportación para la Historia", España-Calpe, S.A. Madrid 1947.

SISTEMA (Revista) de Ciencias Sociales: "Socialismo y Constitución", Nºs 17-18, Madrid, Abril 1977.

TAMAMES, Ramón: "Cuatro problemas de la economía española", Editorial Península, Barcelona 1965.

TAMAMES, Ramón: "La República. La Era de Franco", Historia Alfaguera VII, Alianza Universidad, Madrid, 1973.

TROSKY, León: "Les taches des communistes en Espagne", Ecrits T.III.

TUSSELL FOMEZ, Javier: "La segunda República en Madrid: Elecciones y Partidos Políticos", Colección de Ciencias Sociales, Serie de Ciencia Política, Editorial Tecnos Madrid, 1970.

VALERA DIAZ, Santiago: "El Sistema de partidos en las Cortes de la Segunda República", Tesis Doctoral, Mayo 1976, Departamento de Derecho político, Facultad de Derecho, Universidad Complutense, Madrid.

VELARDE FUERTES, Juan: "Introducción a la historia del Pensamiento económico español en el siglo XX". Editora Nacional, Madrid 1974.

VELARDE FUERTES, Juan: "Lecturas de Economía Española", Bibl. de C. Económicas. Editorial Gredos. S.A. Madrid 1969. Ib. Capit. II.

VELARDE FUERTES. Juan: "Sobre la decadencia económica de España, Biblioteca Tecnos de Ciencias Económicas, Editorial Tecnos, 2ª edición ampliada, Madrid 1969.

VIDARTE, Juan Simeón: "Las Cortes Constituyentes de 1931-1933 Testimonio del primer secretario del Congreso de Diputados", Editorial Grijalbo, Barcelona, 1976.

VIZCONDE DE EZA: "Agrarismo", C. Bermejo Impresor, Madrid 1936

VIZCONDE DE EZA: "El riesgo profesional en la agricultura", Imprenta de la Sucesora de M. Minuesa de los Ríos, Madrid 1906.



VIZCONDE DE EZA: "Requisitos indispensables para la difusión de la propiedad privada", Imprenta Helénica, Madrid 1924.

ZUGAZAGOITIA, Julián: "Guerra y Vicisitudes de los españoles", CRITICA Grupo editorial Grijalba, 3<sup>a</sup> edición, Barcelona 1977.

B I B L I O G R A F I A

CAPITULO II

- ABAD DE SANTILLAN, Diego: "Historia del movimiento obrero español, desde sus orígenes a la restauración monárquica. Editorial ZYX, Madrid 1967.
- ALARCON CARACUEL, Manuel R.: "El Derecho de Asociación Obrera en España (1839-1900), Ediciones Revistas de Trabajo, Madrid 1975.
- ALCAZAR MOLINA, Cayetano: "Las Colonias Alemanas de Sierra Morena", Madrid 1930.
- ALCAZAR MOLINA, Cayetano: "Los hombres del reinado de Carlos III: D. Pablo de Clavide". (el colonizador de Sierra Morena), Madrid 1927.
- ALBA, Ramón: "Acerca de algunas particularidades de las comunidades de Castilla, tal vez relacionadas con el supuesto acaecer terreno del Milenio Igualitario, Editora Nacional, Madrid 1975".
- AMOROS, Narciso y MARIN, Manuel: "Hacienda Pública (Actividad financiera, presupuesto y gasto público", Editorial de Derecho Financiero, Madrid 1974.
- ANES, Gonzalo.: "Economía e Ilustración en la España del Siglo XVIII", Ariel quincenal, Barcelona 1971.
- ANES, Gonzalo: "Las crisis agrarias en la España moderna", Taurus Ediciones, S.A., reimpresión, Madrid 1974.
- ARTOLA Miguel: "La burguesía revolucionaria (1808-174)", Historia de España Alfaguera V, Alianza Universidad, Madrid, 1973.
- ARTOLA, Miguel: "Orígenes de la España Contemporánea", Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1959.
- A.A.V.V.: "Ensayo sobre la economía española a mediados del siglo XX", Especialmente el capít. V: La Agricultura desde comienzos del siglo XIX hasta 1868 (Gonzalo Anes), Servicio de Estudios del Banco de España, Madrid 1970.

BALMES, Jaime: "Obras Completas", Vol. XXVIII, Bibl. Balure  
Barcelona, 1919.

BECKER, Jerónimo.: "Relaciones diplomáticas entre España y la  
Santa Sede durante el siglo XIX", imprenta de Jaime  
Ratés, Madrid 1908.

BENEYTO, Juan: "Carlos V (1500-1558)". Homenaje de la Univer-  
sidad de Granada en el IV Centenario de su muerte, Ar-  
tículo "Caballeros y burgueses en la España del siglo  
XVI - una vertiente de la historia social española",  
pags. 209-218, Granada 1958.

BENEYTO, Juan.: "Historia Social de España y de Hispanoaméri-  
ca". Aguilar, Madrid 1961.

BERMUDEZ CAÑETE, Antonio.: "La decadencia económica de Espa-  
ña en el siglo XVI", Ensayo de una interpretación. Im-  
prenta Comercial, Córdoba, 1924; Reproducido por VELAR  
DE FUENTES, Juan., "Lecturas de Economía española".,  
Ob. ci. pags. 47-52.

BERNALDO DE QUIROS, Constancio.: "Los Reyes y la colonización  
interior de España desde el siglo XVI al XIX", Publica-  
ciones del Ministerio de Trabajo, Madrid, 1929.

BERNALDO DE QUIROS, Constancio: "El Espartaquismo agrario y  
otros ensayos sobre la estructura económica y social  
de Andalucía", Selección y Prólogo de José Luis García  
Delgado, Ediciones de la Revista del Trabajo, Madrid  
1973.

BERNALDO DE QUIROS, Constancio: "Informe del Instituto de Re-  
formas Sociales, 1919". Publicado por dicho Instituto  
Madrid, 1921.

BRENAN, Gerald.: "El laberinto español. Antecedentes sociales  
y políticos de la guerra civil", España contemporánea,  
Ediciones Ruedo Ibérico, París, 1962. (Ib. Capit. V).

- CABALLERO, Fermín,: "Memoria sobre el fomento de la población rural", Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid 1863.
- CARANDE, Ramón,: "Carlos V y sus banqueros", Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid 1949.
- GARANDE, Ramón,: "Carlos y sus banqueros", Vol.I, Revista de Occidente, Madrid 1943.
- GARANDE, Ramón,: "Siete estudios de Historia de España", Ariel quincenal, Barcelona 1969.
- CARCEL ORTI, Vicente,: "Política eclesiástica española desde 1830 hasta 1840", Tesis Doctoral, Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras, Valencia, 1973.
- CARRION, Pascual,: "Los Latifundios en España", Gráficas reunidas, Madrid 1932. (Ib. Cap. IV y V).
- CASCON, José,: "Ojeada general a la agricultura española" (1914).
- CASTELAO, Alfonso,: "Sempre en Galiza", Akal Editor, Madrid 1976.
- CAVANILLES, Antonio José,: "Observaciones sobre la Historia Natural, Geografía, Agricultura, población y frutos del Reyno de Valencia", 2ª edición, Zaragoza 1958, Vol. II.
- CLARA, E. Lida,: "Antecedentes y desarrollo del movimiento Obrero español (1835-1888)", Textos y documentos, Siglo XXI Editores S.A. Madrid 1973.
- COMELLAS, José Luis,: "Historia de España Moderna y Contemporánea", Ediciones Rialp, S.A., tercera edición, Madrid 1975.

- CONDE DE CABARRUS.: "CARTAS", Estudio preliminar de José Antonio Maravall, Castellote Editor, 1973.
- COROMINAS, : "Por Castillo adentro". Edí. Aguilar, Madrid 1951.
- COSTA, Joaquín,: "La tierra y la cuestión social", Vol. IV de la Biblioteca Económica, Biblioteca Costa, Madrid 1912.
- COSTA, Joaquín,: "BOLETIN DE LA INSTITUCION LIBRE DE ENSEÑANZA, Año IV, Madrid 16 Agosto de 1880, Num. 84. Si debe limitarse el cultivo de cereales en España.
- COSTA, Joaquín,: "Obras Completas", Vol. I. Madrid 1912. Biblioteca Costa.
- COUSELO BOUZAS, José,: "La guerra hermandina", Santiago de Compostela, 1926.
- CHAUNU, Pierre,: "La España de Carlos V", 2ºVol. Serie Universitaria Ediciones, Barcelona, 1976.
- DANTIN CERECEDA, Juan,: "Las regiones naturales de España", I, Madrid, 1922. Reeditado CSIC. Instituto Juan Sebastian Elcano, Madrid 1942.
- DEFOURNEAUX, Marcelín.,: "Pablo de Olavide ou L"afrancesado", P.U.F. París 1959.
- DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES, 1837-1838. Vol. I, pags. 410 414.
- DIAZ, Elías,: "La filosofía social del Krausismo español", Edicusa, Madrid 1973.
- DIAZ DEL MORAL, Juan.,: "Las reformas Agrarias Europeas de la Posguerra 1918-1929". Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid 1967. ( Ib. Capít. IV).
- DIAZ DEL MORAL, Juan,: "Historia de las agitaciones campesinas andaluzas", Alianza Universidad, Madrid 1973.

- DOMINGUEZ ORTIZ, Antonio,: "El antiguo Régimen: Los Reyes Católicos y los Austrias", Historia de España Alfaguera III, Alianza Universidad, Madrid 1973.
- DOMINGUE ORTIZ, Antonio,: "Alteraciones andaluzas", Narcea, S. A. Madrid 1973.
- DORNER, Peter,: "Reforma agraria y desarrollo económico, Alianza Editorial", Madrid 1974.
- ELLIOT, J.H.: "La España Imperial 1469-1716", Editorial Vicens-Vives, cuarta edición, Barcelona 1972.
- ENRIQUE ALLER, Domingo,: "Las Grandes Propiedades Rústicas en España, efectos que producen y problemas jurídicos, económicos y sociales que plantean", Establecimiento tipográfico de Jaime Ratés, Madrid 1912.
- FEIJOO, J,: "Teatro Universal", discurso XII. Imp. de los Herederos de Francisco del Hierro, Madrid, 1736. 3 Tomos.
- FERNANDEZ DE PINEDO, Emiliano: "El memorial incompleto de D. Julián Churrua", Ponencia presentada el I coloquio de Historia económica de España, Barcelona, Mayo 1972. Revista de Occidente, Tomo XIII, (Julio-Agosto) nº128, Madrid, 1973.
- FORNER, Juan Pablo, "La crisis universitaria. La Historia de España. Dos Discursos", Edición François LOPEZ, nº23, de textos Hispánicos Modernos, Editorial Labor, S.A. Barcelona, 1973.

GARCIA-BADELL, Gabriel,: "El problema de la modificación de estructuras en las explotaciones agrícolas españolas", Ministerio de Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid 1969.

GARCIA CARCEL, Ricardo,: "Las Germanías de Valencia", Ediciones Península, Barcelona 1975.

GARCIA DE VALDEAVELLANO, Luis,: "Curso de Historia de las Instituciones Españolas", Ediciones de la Revista de Occidente, Tercera edición, Madrid 1973. (Ib. Capit. V).

GARCIA-LOMBARDERO, Jaime,: "La agricultura y el estancamiento económico de Galicia en la España del Antiguo Régimen", Siglo XXI Editores, Madrid 1973.

GONZALEZ DE CELLORICO, Martín,: "MEMORIAL de la política necesaria, y útil restauración a la República de España, y estados de ella y del desempeño universal de estos Reynos" "Dirigido al Rey Felipe III nuestro Señor", Valladolid, 1600. (Biblioteca Nacional, Madrid, Sección de libros Raros, R/9267 y R/13027).

GONZALEZ LOPEZ, Emilio,: "El águila caída, Galicia en los reinados de Felipe IV y Carlos II", Editorial Galaxia, Vigo 1973.

GONZALEZ LOPEZ, Emilio,: "Los políticos gallegos en la Corte de España y la Convivencia europea. Galicia en los reinados de Felipe III y Felipe IV", Editorial Galaxia Vigo, 1969.

GONZALEZ LOPEZ, Emilio,: "Siempre de negro. Galicia en la Contrarreforma", Editorial Galaxia, Vigo, 1970.

GUTIERREZ NIETO, J. Ignacio,: "Las comunidades como movimiento antiseñorial", Editorial planeta, Barcelona 1973.



- HALPERIN DONGHI, Tulio,: "Un conflicto nacional: moriscos y cristianos viejos en Valencia". Artículo en Cuadernos de España, XVIII, XXIV, 1955.
- HERR, Richard,: "España y la Revolución del siglo XVIII, Aguilar S.A. de Ediciones segunda reimpresión, Madrid 1973.
- HOSBSBAWM, Eric, J.: "Las revoluciones burguesas", Ediciones Guadarrama, S.A. Madrid 1971.
- HUGUET DEL VILLAR, Emilio,: "El factor geográfico y el gran problema de España", en Velarde Fuertes, Juan, Lecturas de Economía Española.
- INFANTE, Blas,: "El Ideal Andaluz", Estudios preliminares de Enrique Tierno Galván y Juan Antonio Lacomba, TUCAR EDICIONES, S.A., Madrid 1976.
- JANKE, Peter,: "Mendizábal y la instauración de la Monarquía constitucional en España (1790-1853)", Siglo Editores S.A., Madrid 1974.
- JOVER-REGLA-SECO-UBIETO,: "Introducción a la Historia de España", Editorial Teide, 7<sup>a</sup> edición, Barcelona 1970.
- JUTGLAR, Antonio,: "Ideologías y clases en la España contemporánea", Aproximación a la historia social de la Ideas, Tomo I, EDICUSA, Madrid, 1972.

- LA FUENTE, Vicente de.,: "El régimen popular en Aragón". Re  
vista Hispanoamericana, Año II, Vols. 7, 8 y 9, Ma-  
drid 1882.
- LAMAS CARVAJAL, Valentín,: "Catecismo del Campesino", Texto  
gallego y castellano, Ediciones Júcar, Madrid 1974.
- LARRAZ, José.,: "La época del mercantilismo en Castilla 1500-  
1700", Aguilar S.A., de Ediciones, Madrid 1963.
- LAVALLE, J.A. de.,: "Don pablo de Olavide, apuntes sobre su vi  
da y obras", Lima 1859.
- LISON-TOLOSANA, Carmelo,: "Antropología cultural de Galicia",  
Siglo XXI Editores, Madrid 1971.
- LOPEZ ALVAREZ, Luis,: "Los comuneros", EDICUSA, Madrid 1972
- LOPEZ Y LOPEZ, Alejandro,: "La España Agraria de la Restaura-  
ción", Rev. Explotación Agraria nº98, Diciembre 1976,  
Vol, 10 nº12.
- LOPEZ Y LOPEZ, Alejandro,: "Elecciones de primavera. El voto ru  
ral, ayer y hoy", Revista EXPLOTACION AGRARIA nº100/  
Febrero 1977/ Vol. 11, nº2
- LOPEZ Y LOPEZ, Alejandro,: "El reformismo agrario de Pascual  
Carrión", revista ANIA, nº11, Madrid, 1976.
- LOPEZ SEBASTIAN, José,: "Reforma Agraria en España, Sierra Mo-  
rena en el S. XVIII, Editorial ZYX, Madrid 1968.

- MAESTRE ALONSO, Juan: "Modernización y cambio en la España rural". Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1957.
- MALEFAKIS, Edward: "Reforma Agraria y Revolución Campesina en la España del siglo XX". Ediciones Ariel. Barcelona, 1971. (Ib. Capít. V).
- MARAVALL, José Antonio: "Las Comunidades de Castilla. Una primera revolución moderna". Selecta de Revista de Occidente, 2ª edición. Madrid, 1970.
- MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando y ZULUETA Y ENRIQUEZ, Manuel María: "Economía Agraria". Colección Agrícola Salvat Editores, s.A. Barcelona. Madrid, 1956.
- MARTINEZ CUADRADO, Miguel: "Elecciones y Partidos políticos en España" (1868-1931). Ediciones Taurus. Madrid 1969.
- MARTINEZ CUADRADO, Miguel: "La Burguesía Conservadora (1874 1931)". Historia de España Alfaguara VI, Alianza Universidad. Madrid, 1973 (Ib. Capít. III).
- MARTINEZ DE LA MATA, Francisco: "MEMORIALES Y DISCURSOS". Edición y Nota preliminar de Gonzalo Anes. Editorial Moneda y Crédito. Madrid, 1971.
- MAURIN, Joaquín: "Revolución y contrarrevolución en España" Ruedo Ibérico. París 1966. (Ib. Capít. III).
- MENENDEZ Y PELAYO, Marcelino: "Historia de los Heterodoxos Españoles". Vol. II. B.A.C. Madrid, 1956.
- MORODO, Raúl: "Jovellanos, Martínez Marina". BISDP. Salamanca, 1963.
- MOXO, Salvador de: "La disolución del régimen señorial en España". C.S.I.C. Madrid, 1965 (Ib. Capít. V).

- MOXO, Salvador de.: "Las desamortizaciones eclesiásticas en el siglo XVI". Artículo en el Anuario de Historia del Derecho Español. En Homenaje al Profesor D. Galo Sánchez, Vol. XXXI, 1961, págs. 327-361.
- ORTEGA Y GASSET, José: "Obras Completas I". Revista de Occidente, 7ª edición. Madrid, 1957 (Ib. Capít. III).
- ORTEGA Y GASSET, José: "Obras Completas XI". Revista de Occidente, Madrid, 1957.
- PALACIO ATARD, Vicente: "Derrota, agotamiento, decadencia, en la España del siglo XII". 2ª edición aumentada. Biblioteca del ensamamiento actual. Ediciones Rialp. Madrid, 1956.
- PAZ ANDRADE, Valentín: Revista Cuadernos para el Diálogo n° 70 (VII). Madrid, 1969.
- PECES-BARBA DEL BRIO, Gregorio: "Ley de Reforma Agraria". Imprenta de José Murillo. Madrid, 1932.
- PEREZ, Joseph: "La revolución de las Comunidades de Castilla (1520-1521)". biblioteca de la Escuela de Altos Estudios Históricos. Burdeos 1970 (Reciente traducción al castellano).
- PEREZ BUSTAMANTE, C.: "Compendio de Historia de España". Ediciones Atlas, duodécima edición. Madrid, 1969.
- PEREZ DE LA DEHESA, Rafael: "El pensamiento de Costa y su influencia en el 98". Sociedad de Estudios y Publicaciones. Madrid, 1966.
- REVISTA DE OCCIDENTE n° 127, Julio-Agosto-Septiembre 1973.
- REVISTA HISTORIA 16, Extra II, Abril 1977.
- REYES PROSPER, Eduardo: "Las estepas de España y su vegetación" (1915).

(Art. P.)RIOS, Fernando de los,: "La colonización de la Andalucía Oriental por Felipe II". Artículo publicado en EL SOL n° 577, Madrid.

RISCO, Vicente: "Historia de Galicia". Tercera edición. Editorial Galaxia, Vigo, 1976.

RODRIGUEZ, José María: "Alemania: La guerra de los campesinos". Revista Historia 16, Año II - n° 10. Febrero 1977.

RODRIGUEZ GALDO, María Xose: "Señores y Campesinos en Galicia siglos XIV-XVI". Editorial Pico Sacro. Santiago de Compostela, 1976.

RODRIGUEZ GONZALEZ, A.: "Fuentes para el estudio del movimiento hermandino". I Jornadas de Metodología aplicada de las Ciencias Históricas. Santiago de Compostela 1973.

RODRIGUEZ VILLAMOR José: "La rebelión de los campesinos gallegos". ZYS, Madrid, 1970.

RUIZ LAGOS, Manuel: "Ilustrados y reformadores en la baja Andalucía". Editora Nacional. Madrid, 1974.

RUIZ ALMANSA, : "La población de Galicia 1500-1945".

SALOMON, Noel: "La vida rural castellana en tiempos de Felipe II". Editorial Planeta, Barcelona, 1973.

SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio: "Del ayer de España". Editorial Obras Selectas. Madrid, 1973.

SANCHEZ ALBORNOZ, Claudio: "La reforma agraria ante la Historia". Tipografía de archivos. Madrid, 1931. (D. Capít. V).

SANCHEZ AGESTA, Luis: "Historia del constitucionalismo español". Instituto de Estudios Políticos. Tercera edición revisada. Madrid 1974.

SANCHEZ JIMENEZ, José: "Vida rural y mundo contemporáneo. Análisis socio-histórico de un pueblo del Sur". Editorial Planeta, Barcelona, 1976.

SANTAMARIA, Victorino: "La Rabassa Morta y el deshaucio aplicado a la misma". Estudios Sociales Económicos. 2ª edición. Madrid 1883.

SANTAMARIA DE PAREDES, Vicente: "La defensa del derecho de Propiedad y sus relaciones con el trabajo". Tipografía del Colegio Nacional de Sordomudos y Ciegos. Madrid, 1874.

SANTILLAN, R. de,: "Memorias 1815-1856". vol. I. Pamplona 1960.

SARRAILH, Jean: "La España Ilustrada de la segunda mitad del XVIII". F.C.E. México, 1957.

P.) SENADOR GOMEZ, Julio: "Artículo en la Revista España nº 46 Madrid, 9 de Diciembre de 1915.

SERRAHIMA, Maurici: Artículo publicado en "El País". Madrid, 14 Octubre 1976, pág. 3.

SE/ILLA ANDRES, Diego: "Historia política de España 1800-1967". Editora Nacional, Madrid, 1968.

SIMON SEGURA, F.: "La Desamortización española del siglo XIX". Instituto de Estudios Fiscales. Madrid 1973.

SLICHER VAN BATH, B.H.: "Historia Agraria de Europa Occidental 500-1850". Ediciones Península, Barcelona 1975.

SOBREQUES, S.: "La España de los Reyes Católicos". En Historia de España y América social y económica, dirigida por J. Vicens-Vives. Col. Libros Vicens-Bolsillo. Volumen II. Primera reedición. Editorial Vicens-Vives. Barcelona, 1974.

TOMAS Y VALIENTE, Francisco: "El marco político de la desamortización". Ariel quincenal. Barcelona, 1972.

TUÑON DE LARA, Manuel: "Estudios sobre el siglo XIX español". Siglo XXI Editores, S.A. 3ª edición. Madrid 1973.

TUÑON DE LARA, Manuel: "La España del siglo XII". Editorial Laia, cuarta edición. Barcelona 1973.

TUÑON DE LARA, Manuel: "Medio siglo de cultura española 1885-1936". Editorial Tecnos. 2ª edición. Madrid 1971 (Ib. Capít. III).

TUSELL GOMEZ, Javier: "Oligarquía y Caciquismo en Andalucía (1890-1923)". Ensayos Planeta, Barcelona 1976.

UHAGON Y GUARDAMINO, Francisco de: "Sobre la influencia que la acumulación o división excesiva de la propiedad territorial ejercen en la prosperidad o decadencia de la agricultura en España". Imprenta y Librería de Eduardo Martínez. C/ Príncipe. Madrid 1876.

VALDEON, J. Prólogo al libro de PARAIN, Ch., "Feudalismo" Ayuso. Madrid 1972.

VICENS VIVES, Jaime: "Coyuntura económica y reformismo burgués". Ariel quincenal. Barcelona 3ª edición 1973.

VICENS VIVES, Jaime: "Historia Económica de España". Con la colaboración de Jorge Nadal Oller, Editorial Vicens Vives. Octava edición. Barcelona 1971.

VICENS VIVES, Jaime: "Historia de España y América". Tomo V. (Los siglos XIX y XX), Editorial VICENS-VIVES, reedición. Barcelona, 1971. (Ib. Capít. III).

VILA VALENTI, Joan: "El món rural a Catalunya". Curial. Barcelona, 1973.

VILAR, Pierre: "Historia de España". Librairie Espagnole  
París 1975.

VILAR, Pierre: "La Catalogne dans l'Espagne Moderne". Recherches  
sur les fondements économiques des structures nationales. (3 volúmenes). París, 1962. Vol. I.

VIÑAS Y MEY, Carmelo: "El problema de la tierra en la España  
de los siglos XVI y XVII". C.S.I.C. Madrid, 1941.

VIÑAS Y MEY, Carmelo: "La Reforma agraria en España en el siglo  
XIX". Tip. Eco Franciscano. Santiago de Compostela 1933.



B I B L I O G R A F I A

CAPITULO III

(Art. P.) ALAIZ, Felipe: "Temas Aragoneses: Renovar y renovarse". EL SOL n°52, pag. 4, 22 Enero 1918.

(Art. P.) ALAS ARGUELLES, Leopoldo: "La reforma constitucional y el problema religioso. Rev. España n°190, pag. 12, 28 Noviembre 1918.

ANALES - Centenario de la Constitución de 1876, Real Academia de Jurisprudencia y Legislación Año 1976, Número 4, Extraordinario Madrid.

(Art. P.) ALVAREZ DEL VAYO, Juliò: "La socialización de Austria", EL SOL, pag. 6, 23 Julio 1919.

(Art. P.) ARAQUISTAIN, Luis: "Reacciones. Retorno del Individuo", Rev. España n°221, pag. 3, 3 Julio 1919.

(Art. P.) ARAQUISTAIN, Luis: "El ocaso de un régimen", Ediciones España, Madrid 1930.

ARXIU VIDAL I BARRAQUER I: (14 d'Abril/30 d'Octubre de 1931 i la 2<sup>a</sup> Part vol. I y 3<sup>a</sup> Part. i Indexs) Textos en lengua original, edició a cura de M. Batllori i V.M. Arbeloa, Maestirde Montserrat, 1971.

A.A.V.V.: "Magisterio e Morale", Edizioni Dehoniane, Bologna 1970.

AYALA, Francisco: "El derecho social en la Constitución de la República española", Publicación n°28, Imprenta y encuadernación sobrinos sucesores M. Minuesa. 1932.

(Art. P.) AZAÑA, Manuel: "Caciquismo y Democracia", Rev. España n°391, pags. 3-4, 13 Octubre 1923.

(Art. P.) BARCIA, Camilo: "La nueva Constitución Alemana", Rev. España n°228, pag. 6, 21 Agosto 1919.

(Art. P.) BELLO, Luis: "Las derechas y el influjo alemán en España", Rev. España n°153, pags, 8-9- Madrid, 14 Marzo 1918.

BURDEAU, Georges: "El régime parlementaire nelle costituzioni europee del Dopoguerra". Edizione di Massimo Severo Giannini. Traduzione di Sergio Cotta. Edizioni di Comunità, Milano 1950. El original francés fué publicado con el título "les Constitutions Européennes d'après Guerre", éditions Internationales, París 1932

BURDEAU, Georges: "Traité de Science Politique", Tome VI: L'Etat libérale et les Techniques politiques de la Démocratie gouvernée; vol II: Le fondement constitutionnel et les formules gouvernementales de la démocratie gouvernée, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, París 1971.

(Art. P.) CALDERON, B.: "La perspectiva de la economía rural española en la postguerra" EL SOL n°752, pag. 12, 4 Enero 192

CAMBÓ, Francisco: "Las dictaduras", Espasa-Calpe, S.A. Madrid Bilbao-Barcelona, 1929.

CARRE DE MALBERG, R: "Contribution a la theorie Générale de L'etat". Paris, Sirey, 1920, 29 réédition Paris C.N. R.S. 1962.

CASTELAO,: "Sempre en Galiza", Akal Editor, Madrid 1976.

CORTES CAVANILLAS, Julian: "El bienio "santo" de la segunda República", Ed. DOPESA, Barcelona 1973. "La caída de Alfonso XIII. Causas y episodios", Prólogo del Conde de Santtibiañez y Del Río, 4ª edición, Imprenta de Galo Saez, Madrid 1932.

CURTIS, Michael: "Elementi di Scienza politica", Societa editrice Il Mulino, Bologna 1965.

CHEVALLIER, J.J.: "Histoire des Institutions Politiques de la France de 1789 a nos jours". Paris. Librairie DALLOZ, 1952.

DASCOLI, Carlos: "La Constitution Espagnola de 1931", Préface de M.B. Mirkin-Guetzévitch, Editions et Publications contemporaines, Pierre Bossuet, Paris 1931.

DIAZ, Elías: "Estado de Derecho y Sociedad Democrática", EDICUSA, Madrid 1975.

DIAZ DE VIVAR, Oscar: "Nueva orientación Constitucional Española", Derecho Comparado Post-Guerra, Buenos Aires, Librería y Casa editora de Jesús Menéndez 1933.

DIAZ DOIN, Guillermo: "El pensamiento político de Azaña", PHAC. Buenos Aires, 1943.

DIAZ PLAJA, Fernando: "Francófilos y Germanófilos. Los españoles en la Guerra europea", DOPESA, Barcelona 1973.

Diario de sesiones de las Cortes Constituyentes.  
(14 Julio 1931- 9 Diciembre 1931)

1.- 14 Julio 1931-27 Agosto 1931:

D.S. n°1, 14 Julio 1931, págs.	2-3
D.S. n°2, 15 " " , págs.	10, col.1.
D.S. n°6, 22 " " , "	89-90
D.S. n°8, 24 " " , "	108-114.
D.S. n°9, 27 " " , "	149-166
D.S. n°10 28 " " , "	173-190
D.S. n°11 29 " " , "	195-207
D.S. n°12 30 " " , "	241-250
D.S. n°22 18 Agosto " , Apéndice 4º	
D.S. n°14, 4 " " , págs.	276
D.S. n°19, 12 " " , "	373
D.S. n°24, 20 " " , "	498
D.S. n°25, 24 " " , apéndice	7º
D.S. n°26, 25 " " , pags.	560-70

2.- 27 Agosto - 9 Diciembre 1931: El proyecto de Constitución a discusión en las Cortes.

D.S. n° 28, 27 Agosto 1931, Págs.	652
D.S. n° 30, 1 Septiem " , "	695-701
D.S. n° 31, 2 Septiem " , "	724
D.S. n° 34, 8 " " , "	799
D.S. n° 35, 9 " " , "	817
D.S. n° 46, 29 " " , "	1290
D.S. n° 51, 7 Octubre " , "	1490
D.S. n° 52, 8 " " , "	1519-1541
D.S. n° 53, 9 " " , "	1548-1560
D.S. n° 54, 10 " " , "	1611-1655
D.S. n° 55, 13 " " , "	1663-1721

Sistema unicameral y régimen parlamentario

D.S. n° 1, 14 Julio 1931. "	2, 4 y 5
D.S. n° 9, 27 " " , "	160-61 y 66
D.S. n°10, 28 " " , "	186-187

D.S. n°30,	1	Septiembre 1931,	págs. 705-706
D.S. n°31,	2	" " "	724
D.S. n°33,	4	" " "	765-766
D.S. n°48,	1	Octubre " "	1364
D.S. n°62,	23	" " "	1907-1918
D.S. n°63,	27	" " "	1948-1971

La propiedad subordinada a los intereses de la economía nacional.

D.S. n°14,	4	Agosto 1931,	págs. 276-277 y Apéndice 7
D.S. n°20,	13	" " "	391
D.S. n°30,	1	Septiembre " "	697-710
D.S. n°31,	2	" " "	730-731
D.S. n°33,	7	" " "	758-767
D.S. n°34,	8	" " "	798
D.S. n°35,	9	" " "	825
D.S. n°38,	15	" " "	906
D.S. n°50,	6	Octubre " "	1430-1491
D.S. n°51,	7	Octubre " "	1492-1511

EL PAIS, Diario madrileño: "Kelsen y la Constitución española de 1931", (Coloquio hispano-italiano de juristas, Roma, marzo 1977). Madrid sábado 2 de Abril 1.977.

- FERRARI BILLOCH, F: "La Masonería al desnudo. Las logías desenmascaradas". Prólogo de Antonio Poicoechea, Cos culluel, 3ª edición. Ediciones Españolas, S.A. Madrid, 1939.
- CARCIA DE ENTERRIA, Eduardo: "Los principios de la nueva Ley de expropiación forzosa". Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1956.
- GARRIDO FALLA, Fernando: "Tratado de Derecho Administrativo I". Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 3 volúmenes.
- GARCIA OVIEDO, Carlos: "La nueva Costituzione Spagnola". Traduziones cura del dottore Corrado Perris di Roma. RIVISTA DI DIRITTO PUBBLICO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE IN ITALIA, Anno XXIV, Fascicolo I, Gennaio 1932, págs. 186-221.
- GASCON Y MARIN, J.: "La política social en el derecho constitucional contemporáneo". Ministerio de Trabajo. Escuela Social de Madrid, Madrid, 1948.
- GIDEZ, G.: "Cours de Droit Constitutional Comparé": París, 1930-1931.
- GONZALEZ RUIZ, Nicolás: "Germanófilos y Aliados". Rev. Es paña, Madrid, 1918.
- GONZALEZ SEARA, Luis: "Opinión pública y comunicación de ma sas". Colección Demos. Ediciones Ariel. Barcelona Caracas, 1968.
- GORDON, Ezékiel: "Les nouvelles Constitutions européennes et le role du chef de l'Etat". Institut de Droit Compa ré de l'Université de París. Librairie du RECUEIL Sirey, París. Ouvrage Couronné par la Faculté de Droit de París (Prix Rossi) 1931.



GORDON, Ezékiel: "La responsabilidad del Chef de l'Etat dans la pratique constitutionnelle récente". Sirey, París, 1955.

GURVITH, Georges: "L'idée du Droit Social Notion et système du droit social". Histoire doctrinale depuis le XVII<sup>e</sup> siècle jusqu'à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Préface de Luis le Fur. Librairie du RECUEIL, París 1932.

GUILLERM, Andrés: "La constitution républicaine espagnole du 9 Décembre 1931". Thèse pour le Doctorat 7 Juin 1933. Librairie de Jurisprudence Ancienne et Moderne, Edouard DUCHEMIN, París 1933.

(Art. P) HOYOS SAINZ: "Luis: "La Reforma Agraria en España". El Sol n° 8, 1 Diciembre 1918.

JIMENEZ DE ASUA, Luis: "Anécdotas de las Constituyentes", PHAC, Buenos Aires, 1942, (Ib. capit. V).

JIMENEZ DE ASUA, Luis: "La constitución de la democracia española y el problema regional". Editorial Losada, S.A. Buenos Aires, 1946. (Ib. Capít. V).

JIMENEZ DE PARGA, Manuel: "Los regímenes políticos contemporáneos Teoría general del Régimen. Las grandes democracias con tradición democrática". 5ª edición. Editorial Tecnos. Madrid, 1973.

KELSEN, Hans: "La garantía jurisdictionnelle de la Constitution.. La justice constitutionnelle". Revue de Droit Public, 1928.

KELSEN, Hans: "Teoría general del Estado" (Traducción de Luis Recasens Siches). Madrid, 1927.

LACOMBA, J. Antonio: "Ensayos sobre el Siglo XX español". Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1972.

LA CONSTITUCION DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA 1931", Sucesores de Rivadeneyra, S.A. 9 de Diciembre de 1931.

LERROUX, Alejandro: "La pequeña historia". Editorial Cimera. Buenos Aires, 1945.

LIZARZA IRIBARREN, Antonio: "Memorias de la conspiración 1931-1936". Editorial Gómez, 4ª edición. Pamplona 1969.

MADARIAGA, Salvador de, : "ESPAÑA", Esnayo de historia contemporánea, séptima edición corregida, aumentada, EDITORIAL Sudamericana, Buenos Aires, 1964.

(Art. P.) MADARIAGA, Salvador de: "La revolución europea". Rev. España n° 114, 29 de Marzo de 1917, págs. 6-7.

(Art. P.) MADARIAGA, Salvador de, : "Nuestras crónicas de Londres. El mundo marcha hacia una Asamblea Constituyente". EL SOL, n° 335, pág. 2, 2 Noviembre de 1918.

MARVAUD, Angel: "La nouvelle Constitution Espagnole". Revue des Sciences Politiques. Quarante-Septième année. Tomo IV. Juillet-Septembre, 1932, Librairie Félix Alcan, París.

MEAKER, Gerald H.: "The Revolutionary Left in Spain 1914-1923". Standford University Press, California, 1974.

MIRKINE-GUETZEVITCH, B.: "Cronique-Constitutionnelle. La nouvelle constitution espagnole". Revue politique et Parlementaire, n° 446, Janvier, 1932. págs. 127-142.

MIRKINE-GUETZEVITCH, B. et REALE, Egidio: "L'Espagne". Bibliothèque d'Histoire et de Politique, Librairie DELAGRAVE, París, 1933.

MORAL, Joaquín del: "Oligarquía y enchufismo". Imprenta de Galo Sánchez, Madrid, 1933.

MOREAU, J.: "Pour le régime parlementaire". París 1903.

MORI, Arturo: "Crónica de las Cortes Constituyentes de la Segunda República Española IV. El sistema parlamentario, la Justicia, la Constitución definitiva". Texto taquigráfico de los discursos. M. Aguilar, editor, Madrid, 1932.

MORODO, Raúl: "Acción Española: Introducción al pensamiento político de extrema derecha" (libro-homenaje a Aranguren, Teoría y Sociedad). Editorial Ariel, Barcelona, 1970.

MUNTANYOLA, Ramón: "Vidal y Barraquer Cardenal de la Pau". Editorial Estela, S.A. Barcelona, 1969.

(Art. P.) OLARIAGA, Luis: "La política de Hacienda en España: Un proyecto de expropiación del pequeño propietario por los capitalistas". EL SOL n° 367, pág. 8. 4 Diciembre 1918.

(Art. P.) OLARIAGA, Luis: "La Reforma Agraria en Rumanía". EL SOL, pág. 7. 2 Junio 1919.

(Art. P.) OLARIAGA, Luis: "La Reforma Agraria en Rumanía". EL SOL pág. 6. 8 Junio 1919.

(Art. P.) OLARIAGA, Luis: "La Reforma Agraria en Rumanía". EL SOL pág. 7, 18 Julio 1919.

(Art. P.) ORTEGA Y GASSET, José: "Los momentos supremos: Idea de un programa mínimo". EL SOL n° 337, pág. 1. 4 Noviembre 1918.

(Art. P.) ORTEGA Y GASSET, José: "El error Berenguer". EL SOL, 15 Noviembre 1930.

OLLERO, Carlos: "El derecho constitucional de la post-guerra". Librería Boch. Barcelona, 1969.

(Art. P.) ORTEGA Y GASSET, José: "El hombre y la gente". Obras Completas. tomo VII, Revista de Occidente, Madrid, 1964.

PADILLA BOLIVAR, Antonio: "Pablo Iglesias y el parlamentarismo restauracionista". Ensayos/Planeta. Historia y Humanidades. Ediciones Planeta. Barcelona, 1976.

PADILLA SERRA, A.: "Constituciones y Leyes Fundamentales de España 1808-1947". Prólogo de Luis Sánchez Agesta. Universidad de Granada. Publicaciones del Archivo de Derecho Público. Seminario de Derecho Público. Granada, 1954.

PAYNE, Stanley G.: "La revolución española". Ed. Ariel. Barcelona, 1971.

(Art. P.) PEDROSO, Manuel: "La revolución en Alemania. La República triunfa". Rev. España nº 188, págs. 7-8. Madrid 14 Noviembre 1918.

PEREZ SERRANO, Nicolás: "La Constitución Española -9 Diciembre 1931-. Antecedentes. Texto. Comentarios". La edición. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid 1932.

(Art. P.) PESTAÑA, Angel: "Del momento: El problema social de Cataluña". Rev. España, nº 234, pág. 3.

PICARES, Agustín: "Por qué se proclamó la II República". Joaquín Gil. Editor. Barcelona, 1931.

POSADA, Adolfo: "Avant-Projet de Constitution Espagnole". Extrait de la Revue du Droit public et de la Science politique en France et a l'etranger. Octobre-Novembre-Decembre 1931. París. Marcel Giard 1932.

POSADA, Adolfo: "España en crisis:.. Editorial Caro Raggio Madrid, 1923.

POSADA, Adolfo: "La Reforma Constitucional" 1ª edición. Librería General de Victoriano Suárez. Madrid, 1931.

## EL DEBATE

- Constituciones y Realidades (Edit) n°6845, 3 Julio 1931, pág. 1.
- Puntos de coincidencia ( " ) n°6847, 5 Julio 1931, pág. 1.
- Una laguna en el Proyecto. ( " ) n°6852, 11 Julio 1931, pág. 1.
- Ante la próxima Constitución( " ) n°6855, 15 Julio 1931, pág. 1.
- En legítima defensa ( " ) n°6884, 18 Julio 1931, pág. 1.
- El camino de Méjico ( " ) n°6885, 19 Agosto 1931, pág. 1.
- España con Méjico y Rusia ( " ) n°6887, 21 Agosto 1931, pág. 1.
- Contra las normas del D° Internac. n°6889, 23 Agosto 1931, pág. 1.
- Casi tanto como en Rusia (Edit) n°6893, 28 Agosto 1931, pág. 1.
- LA CONSTITUCION FORMULA DE ( " ) n°6926, 6 Octubre 1931, CONVIVENCIA pág. 1.
- CONTRA UNA EXCEPCION INJUSTA( " ) n°6927, 7 Octubre, 1931 pág. 1.
- La intervención de la masonería. ( " ) n°6933, 14 Octubre 1931, pág. 1.
- La guerra que se nos hace ( " ) n°6934, 15 Octubre 1931, pág. 1.
- Una intensa campaña revisio- n°6937, 18 Octubre 1931, nista. pág. 1.
- Un camino sin salida (Edit) n°6942, 24 Octubre 1931, pág. 1.
- Los señores Goicoechea y Gil Robles exponen la posi- n°6949, 1 Noviembre ción de las derechas. págs. 5-6.
- Una continuación improcedente(Edit)n°6952, 5 Noviembre pág. 1.
- Una jornada triunfal (Edit) n°6956, 10 Noviembre pág. 1.
- El primer triunfo del revi- (Edit) n°6960, 14 Noviembre sionismo pág. 1.
- Ante la jornada de hoy ( " ) n°6983, 11 Diciembre pág. 1.
- Asamblea derechista en Santander (Lauro Fernández y Sáinz Rodríguez) n°6948, 31 Octubre pág. 3.

- \* - El factor humano y la Reforma Agraria (Gil Robles)  
n°6949, 1 Noviembre,  
pág. 6.
- \* - Conferencia de Gil Robles en el Ateneo de Valladolid  
n°6993, 23 Diciembre  
pág. 1.

- (s.f.) - Otro escrito de 17.800 católicos a las Cortes  
n°6905, 11 Septiembre 1931  
pág. 4.
- (s.f.) - Un documento del Papa dirigido a los católicos españoles  
n°6936, 17 Octubre 1931  
pág. 1.

#### EL SOCIALISTA

- El hoy y el mañana, la lección de un pueblo (Editorial)  
n°6922, pág. 1. 16 Abril 1931.
- Del momento político: EL ENGENDRO CONSTITUCIONAL DE OSSO  
RIO Y COMPAÑIA. n°6988, pág. 1, 3 Julio 1931.
- Del momento político: POR UNA REALIDAD CONSTITUCIONAL,  
n°7032, pág. 1, 23 Agosto 1931.
- Presente y futuro. n° 6926, 21 Abril 1931. pág. 1.
- El problema de la tierra en España. n° 6929, pág. 1. 24  
de Abril de 1931.

EL SOCIALISTA

CEREZO, Ignacio: "En España hay que reformar la posesión de la tierra". n° 6927, pág. 2, 22 Abril 1931.

LLANO, Modesto: "Ante la Constituyente: La ENSEÑANZA LAICA Y DEL ESTADO". n° 6986, pág. 2, 1 Julio 1931.

LLANO, Modesto: "Ante la Constituyente: LA REPUBLICA Y EL ORDEN". n° 6989, pág. 1. r Julio 1931.

MENCOS, Joaquín: "Lo que debe ser la Constitución: ACERCA DE LOS PODERES DEL ESTADO". n° 6989, pág. 1. 4 Julio 1931.

MENCOS, Joaquín: "Lo que debe ser la Constitución: LA DECLARACION DE DERECHOS Y DEBERES". n° 6980, pág. 4. 5 Julio 1931.

MENCOS, Joaquín: "El Anteproyecto de la Constitución: "EL DERECHO A LA IGUALDAD". n° 6999, pág. 1. 16 Julio 1931.

MENCOS, Joaquín: "El anteproyecto de Constitución: LA ECONOMIA". n° 7009, pág. 6, 28 Julio 1931.

ORCHE, Vicente de, : "La política y la Bolsa". n° 6921, pág. 4, 15 Abril 1931.

SANCHEZ RIVERA, J.: "Comentarios: LA CONSTITUCION Y EL PARLAMENTO". n° 7026, pág. 6, 16 Agosto 1931.

## EL SOCIALISTA (cont.)

(Art. P.) ALAIZ, Felipe: "Temas Aragoneses; Renovar y renovarse". EL SOL n° 52, pág. 4, 22 Enero 1918.

(Art. P.) ALAS ARGUELLES, Leopoldo: "La reforma constitucional y el problema religioso". Rev. España n° 190, pág. 12, 28 Noviembre 1918.

(Art. P.) ALVAREZ DEL VAYO, Julio: "La socialización de Austria". EL SOL, pág. 6, 23 Julio, 1919.

ANALES: "Centenario de la Constitución de 1876". Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, año 1976, n° 4 extraordinario, Madrid.

(Art. P.) ARÀQUISTAIN, Luis: "Reacciones. Retorno del individuo". Rev. España n° 221, pág. 3, 3 Julio 1919.

ARÀQUISTAIN, Luis: "El ocaso de un régimen" Ediciones España, Madrid, 1930.

ARXIU VIDAL I BARRAQUER I: "(14 d'Abril/30 d'Octubre de 1931 i la 2a Part vol. I y 3a Part i indexs). Textos en lengua original, edición a cura de M. Batllori i V. M. Arbeloa. Monestir de Montserrat, 1971.

A.A.V.V.: "Magistero e Morale". Edizioni Dehoniane. Bologna, 1970.

AYALA, Francisco: "El Derecho social en la Constitución de la República Española". Publicación n° 28. Imprenta y Encuadernación Sobrinos Sucesores M. Minuesa. Madrid 1932.

(Art. P.) AZAÑA, Manuel: "Caciquismo y Democracia". Rev. España n° 391, págs. 3-4, 13 Octubre 1923.



EL SOCIALISTA - Sin firma

## Constitución:

- La lección para Europa (s.f.) n° 6923, 17 Abril 1931, pág. 3.
- El peligro de la reacción " n° 6974, 17 Junio 1931, pág. 1.
- El anteproyecto de (s.f.) Constitución.
- Nosotros no cederemos nada. " n° 6986, 1 Julio 1931, pág. 1.
- Ib. n° 6987, 2 Julio 1931, pág. 1.
- Del momento político: Ante la Constitución " n° 7024, 14 Agosto 1931, pág. 1.
- Pasquines: CONSTITUCIONES NACIONALES Y EXTRANJERAS " n° 7032, 23 Agosto 1931, pág. 1.
- La verdadera peste: La Pastoral número 7043, 5 Septiembre 1931 pág. 1.
- Ante la campaña revisionista n° 7084, 23 Octubre 1931, pág. 1.

## Propiedad:

- Cosas del día. LAGRIMAS Y SOLLOZOS n° 6920, 14 Abril 1931 pág. 4.
- Cosas del día. CREE EL LADRON n° 6921, 15 Abril 1931, pág. 4.

EL SOL

ALCALA ZAMORA, Niceto: "Cuatro artículos del Jefe del Gobierno. III" n° 4293, 17 Mayo 1931, pág. 1.

COSSIO, Francisco de,: "Leyes a la medida: UNA CONSTITUCION PARA TODOS" n° 4341, pág. 1, 12 Julio 1931.

COSSIO, Francisco de,: " Individualismo campesino La magia del reparto". n° 4350, pág. 1, 23 Julio 1931.

JIMENEZ DE ASUA, Luis: "El proyecto de Constitución terminado. Palabras del Presidente de la Comisión". n° 4372 pág. 1. 18 Agosto 1931.

LUCIENTES, Francisco: "Ya no hay Pirineos" n° 4299, 24 Mayo 1931, pág. 3.

OSSORIO Y GALLARDO, Angel: "Unas declaraciones" n° 4340, pág. 4, 11 Julio 1931.

UNAMUNO, Miguel: "COMENTARIO. Nación, Estado, Iglesia, Religión" n° 4332, 2 Julio 1931, pág. 1.

VIDAL Y SAURA, F.: "La democratización de la tierra" n° 4268, 17 Abril 1931, pág. 2.

EL SOL - Sin firma

- PERSONALIDADES O PARTIDOS. NO HAY MAS ARBITRO QUE EL PARLAMENTO. n° 4335, 5 Julio 1931, pág. 1.
- La Bolsæ, n° 4286, 15 Abril 1931, pág. 6.
- La crisis exterior de la peseta y el momento político actual, n° 4272, 22 Abril 1931, pág. 1.

Artículos de Prensa - Sin firma

"En tanto que Europa se transforma...". Rev. España, n° 186, pág. 9, Madrid, 31 de Octubre de 1918.

"Imperialismo, Liberalismo y Revolución democrática". Rev. España n° 127, pág. 6, 28 de Junio 1917.

"Crónica Internacional: Ante la paz". Rev. España n° 221 3 Julio 1919.

"La realidad social: El problema de la tierra". Rev. España n° 323, pág. 3, 3 Junio 1922.

"Creando propietarios para eliminar demagogos. Cómo imponen los pueblos la reforma agraria. Una ley y un Manifiesto" EL SOL, pág. 1, 23 Abril 1919.

"El problema de la tierra libre. La Reforma Agraria en Bolognia. Debates transcendentales en la Dieta". EL SOL, pág. 6, 13 de Julio 1919.

REDSLOB: "Le Régime Parlementaire, Paris Giard, 1924.

REQUEJO SAN ROMAN, Jesús: "El Cardenal Segura". Librería de Hernández, Madrid, (sin fecha).

(Art. P.) RIOS URRUTI, Fernando de los.: "Nacionalismo y Socialismo" Rev. España, n° 66, págs. 10-11, Madrid, 1916.

(Art. P.) RIOS URRUTI, Fernando de los.: "Los contratos de arrendamiento de tierras en Inglaterra y el salario mínimo" EL SOL, pág. 8, 25 Marzo 1919.

(Art. P.) RIOS URRUTI, Fernando de los.: "La liberación de los campesinos. Mirando a otros cielos la reforma del derecho agrario en Irlanda". EL SOL, pág. 8, 8 Junio 1919.

ROYO VILLANOVA, Antonio: "La Constitución Española de 9 de Diciembre de 1931 con glosas jurídicas y apostillas políticas". Imprenta Castellana, Valladolid, 1934.

RUIZ GIMENEZ, Joaquín: "La propiedad -sus problemas y su función social-". Ediciones Anaya, Salamanca-Madrid, 1962.

SAN AMBROSIO,: "DE NABUTHE JEZRAELITA". P. L. XIV.

SEDWICK, Frank: "The tragedy of Manuel Azaña". Ohio State University Press, 1963.

TIERNO GALVAN, Enrique: "Leyes políticas españolas fundamen  
tales (1808-1936). Reimpresión Editorial Tecnos, Ma-  
drid, 1972.

TORRENDELL, Juan: "La República española en su primer her-  
vor". Edit. TOR, Buenos Aires, 1935.

Art. P.) VIDAL TOLOSANA, Mariano: "Conceptos: Contra la clase que ha  
desmoralizado al mundo". Rev. España n° 229, pág. 6.  
28 de Agosto de 1919.

VON MOHL, Robert: "Die Polizeiwissenschaft nach den Grund-  
sätzen des Rechtsstaates". (Veáse: Díaz, Elías).

B I B L I O G R A F I A

CAPITULO IV

AZANA, Manuel: "Obras Completas", Tomo IV, Memorias Políticas y de Guerra, Ediciones Oásis, México, 1969, Primera edición.

LOPEZ y LOPEZ, Alejandro: Entrevista: "Pascual Carrión en la historia del reformismo agrario" Rev. EXPLOTACION AGRARIA, Madrid nº 96/Octubre 1976/Vol. 10-nº 10, págs. 31-35 (IS. Capit. V.).

LOPEZ y LOPEZ, Alejandro: "Los agraristas españoles de principios de siglo", Rev. EXPLOTACION AGRARIA nº 101/Marzo 1977/Vol. 11 nº 3 págs. 52-57.

SANZ JARQUE, Juan José: "Más allá de la Reforma Agraria" E.P.E.S.A., Madrid, 1970.

SEMANAS SOCIALES DE ESPAÑA: "Problemas Agrarios de España": Semana Social de Zaragoza (30 de septiembre al 7 de Octubre de 1934), Madrid, 1936.

UNION ECONOMICA: "Ante la Reforma Agraria. Conclusiones votadas por aclamación en la Asamblea económica agraria que se celebró en Madrid los días 26 y 27 de abril de 1932". Gráfica Administrativa, Madrid 1932.



DIARIO DE SESIONES:

1931

D.S. n°

14	29	Julio	1931	203-205
14	4	Agosto	1931	267-268
69	5	Noviembre	1931	págs. 2175
14	4	Agosto	1931	págs. 270 y ss.
15	5			págs. 390 y ss.
16	6			págs. 307 y ss.
17	7			págs. 325 y ss.
29	27			págs. 376
15	5	Agosto		281-287
25	21	Agosto		551-552
26		Apéndice 9°	25 Agosto 1931	
27	26	Agosto	1931	págs. 568
30	1	Septiembre		págs. 683-688
33	4	Septiembre		760
65	29	Octubre		2.044
62	23	Octubre		1.936
87	8	Diciembre		2.875
37	11	Septiembre		págs. 862
39	16	Septiembre	1931	págs. 933-935
84	2	Diciembre		pág. 2.270

1932

D.S. n°

101	19	Enero	1932	pág. 3.256
148	1	Abril		pág. 4.959
102	20	Enero		pág. 3.288
109	2	Febrero		pág. 3.537
107	28	Enero		pág. 3.482
149	5	Abril	1932	
151	7	Abril	1932	pág. 5.052
150	6	Abril	1932	pág. 5.030-34
154	26	Abril	Apéndice n°	
128	3	Marzo		pág. 4.335-4.238
96	8	Enero		pág. 3.082

Diario de Sesiones de las CORTES CONSTITUYENTES de la República Española debate en torno al Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley de Bases para la Reforma Agraria.  
(Mayo-Septiembre 1932)

Mayo 1932

D.S. núm. 162,	Pág. 5481, col. 1 - Pág. 5502, col. 2; día 10
D.S. núm. 163,	" 5515, col. 2 - " 5532, col. 2; " 11
D.S. núm. 166,	" 5606, col. 2 - " 5626, col. 1; " 17
D.S. núm. 167,	" 5635, col. 2 - " 5662, col. 2; " 18
D.S. núm. 170,	" 5738, col. 2 - " 5761, col. 2; " 24
D.S. núm. 171,	" 5773, col. 1 - " 5799, col. 2; " 25
D.S. núm. 174,	" 5885, col. 2 - " 5919, col. 2; " 31

Junio 1932

D.S. núm. 175,	Pág. 5931, col. 2 - Pág. 5957, col. 2; día 1
D.S. núm. 178,	" 6048, col. 2 - " 6073, col. 2; " 7
D.S. núm. 179,	" 6078, col. 1 - " 6093, col. 1; " 8
D.S. núm. 183,	" 6214, col. 1 - " 6243, col. 1; " 15
D.S. núm. 186,	" 6336, col. 2 - " 6341, col. 2; " 21
D.S. núm. 187,	" 6362, col. 1 - " 6386, col. 2; " 22
D.S. núm. 190,	" 6469, col. 2 - " 6494, col. 1; " 28
D.S. núm. 191,	" 6554, col. 1 - " 6571, col. 2; " 29
D.S. núm. 192,	" 6597, col. 1 - " 6609, col. 1; " 30

Julio 1932

D.S. núm. 194,	Pág. 6680, col. 1 - Pág. 6705, col. 2; día 5
D.S. núm. 195,	" 6778, col. 1 - " 6798, col. 2; " 6
D.S. núm. 196,	" 6811, col. 2 - " 6839, col. 1; " 7
D.S. núm. 198,	" 6939, col. 1 - " 6956, col. 2; " 12
D.S. núm. 199,	" 6974, col. 1 - " 6994, col. 2; " 13
D.S. núm. 200,	" 7060, col. 1 - " 7073, col. 1; " 14
D.S. núm. 201,	" 7095, col. 1 - " 7121, col. 2; " 15
D.S. núm. 202,	" 7164, col. 2 - " 7181, col. 2; " 19
D.S. núm. 204,	" 7264, col. 2 - " 7283, col. 2; " 21

Julio 1932 (Cont.)

D.S. núm. 205, Pág. 7293, col. 2 - Pág. 7312, col. 2; día 22  
 D.S. núm. 206, " 7325, col. 1 - " 7350, col. 2; " 26  
 D.S. núm. 207, " 7404, col. 1 - " 7420, col. 2; " 27  
 D.S. núm. 208, " 7435, col. 1 - " 7462, col. 1; " 28

---

Agosto 1932

D.S. núm. 211, Pág. 7584, col. 1 - Pág. 7613, col. 1; día 3  
 D.S. núm. 212, " 7688, col. 1 - " 7700, col. 1; " 4  
 D.S. núm. 213, " 7723, col. 1 - " 7748, col. 1; " 5  
 D.S. núm. 214, " 7763, col. 2 - " 7786, col. 2; " 9  
 D.S. núm. 217, " 7901, col. 1 - " 7901, col. 2; " 12  
 D.S. núm. 218, " 7909, col. 1 - " 7915, col. 2; " 16  
 D.S. núm. 219, " 8001, col. 2 - " 8022, col. 2; " 17  
 D.S. núm. 225, " 8215, col. 1 - " 8244, col. 1; " 26  
 D.S. núm. 226, " 8276, col. 1 - " 8290, col. 1; " 30  
 D.S. núm. 227, " 8360, col. 2 - " 8379, col. 2; " 31

---

Septiembre 1932

D.S. núm. 228, Pág. 8409, col. 1 - Pág. 8422, col. 2; día 1  
 D.S. núm. 229, " 8473, col. 1 - " 8488, col. 2; " 2  
 D.S. núm. 230, " 8534, col. 1 - " 8560, col. 2; " 6  
 D.S. núm. 231, " 8610, col. 1 - " 8639, col. 2; " 7  
 D.S. núm. 232, " 8660, col. 2 - " 8681, col. 2; " 8  
 D.S. núm. 232, " 8686, col. 2 - " 8690, col. 1; " 8  
 D.S. núm. 233, " 8716, col. 2 - " 8718, col. 1; " 9

---

PRENSA, 14 Abril 1931 - 10 Mayo 1932A B C (Madrid):

1931 n<sup>a</sup> 8742 (1 Enero) - n<sup>a</sup> 8831 (15 Abril)  
 1931 (16 Abril) - (31 Diciembre)  
 1932 (1 Enero) - (10 Mayo)

AHORA:

1931 Año II, n<sup>a</sup> 118 (2 Mayo) - n<sup>a</sup> 232 (12 Julio 1931)  
 1932 400 (1 Abril) - n<sup>a</sup> 542 (9 Septiembre)

CRISOL:

## AÑO I

1931 n<sup>a</sup> 1 (4 Abril) - n<sup>a</sup> 197 (31 Diciembre)  
 1932 n<sup>a</sup> 198 (1 Enero) - n<sup>a</sup> 202 (6 Enero)

EL DEBATE:

1931 (14 Abril) - 31 de Diciembre  
 1932 (1 Enero) - 10 de Mayo.

EL OBRERO DE LA TIERRA:

1932 Año I n<sup>a</sup> 2 (23 Enero) - 10 Mayo 1932

EL SOCIALISTA:

1929 Año XLIV n<sup>a</sup> 6207 (1 Enero) - n<sup>a</sup> 6519 (31 Diciembre)  
 1930 Año XLV n<sup>a</sup> 6520 (1 Enero) - n<sup>a</sup> 6753 (30 Septiembre)  
 1931 Año XLVI n<sup>a</sup> 6920 (14 Abril) - (31 Diciembre)  
 1932 Año XLVII (1 Enero) - (10 Mayo)

EL SOL:

1931 Año XV n<sup>a</sup> 4265 (14 Abril) - 10 Mayo 1932

LA CONQUISTA DEL ESTADO:

1931 Año I n<sup>o</sup> 1 (14 Marzo) - n<sup>o</sup> 22 (17 Octubre)

LA LUZ:

1932 Año I n<sup>o</sup> 1 (7 Enero) - n<sup>o</sup> 107 (10 Mayo)

LA TIERRA:

1932 n<sup>o</sup> 321 (1 Enero) - n<sup>o</sup> 432 (10 Mayo)

EL CRUZADO ESPAÑOL, Semanario defensor de la Comunión católico-monárquica:

1931 Año III n<sup>o</sup> 77 (9 Enero) - n<sup>o</sup> 116 (9 Octubre)

1932 Año IV n<sup>o</sup> 128 (1 Enero) - n<sup>o</sup> 164 (10 Mayo)

REVISTASACCION ESPAÑOLA:

1931 n<sup>o</sup> 1 (15 Diciembre)

1932 n<sup>o</sup> 2 (1 Enero) - n<sup>o</sup> 9 (16 Abril)

AGRICULTURA, Revista Agropecuaria, Publicación mensual ilustrada con suplemento quincenal (Madrid):

1929 Año I n<sup>o</sup> 1 (Enero) - n<sup>o</sup> 10 (Diciembre)

1930 Año II n<sup>o</sup> 13 (Enero) - n<sup>o</sup> 24 (Diciembre)

1931 Año III n<sup>o</sup> 25 (Enero) - n<sup>o</sup> 36 (Diciembre)

1932 Año IV n<sup>o</sup> 37 (Enero) - n<sup>o</sup> 41 (Mayo)

BOLETIN DE LA ASOCIACION DE AGRICULTORES DE ESPAÑA:

1931 (Julio . 1932 (Diciembre)

AL SERVICIO DEL PUEBLO Crónica política del mes:

1932 Año I Vol. I (Enero) - Vol. III (Marzo)

ALMA GALLEGA Revista quincenal ilustrada:

1931 Ia. Epoca nº 1 (10 Septiembre) - nº 5 (15 Diciembre)

COOPERACION Revista mensual, Organo de la Federación de  
Cooperativas de Funcionarios:

Números sueltos desde 1930 Año IV nº 1 (Enero)  
hasta  
1932 Año VI nº 12 (Diciembre)

CRITERIO Revista semanal de orientación política y litera-  
ria dirigida por Víctor Pradera, Marqués de Lozoya  
y José Ma. Pemán, Madrid:

1931 Año I nº 2 (1 Octubre) - nº 14 (27 Diciembre)  
1932 Año II nº 15 (3 Enero) - nº 31 (1 Mayo)

CRUZADA SERAFICA Revista Hispano-Filipina:

1932 nº 1 - 5 (Enero - Mayo)

EL CONSULTOR DE LA PROPIEDAD Asesora de las Sociedades, pro  
pietarios y contribuyentes:

Madrid 1923-1939:

1931 Año XI nº 150 (13 Enero) - nº 161 (7 Diciembre)

LA BANDERA ROJA (Organo del partido comunista de España -  
S.E. de la I.C.):

1931 Año I nº 3 (Junio)  
1932 Año II nº 11 (Enero)

LA INFORMACION AGRICOLA, Revista quincenal de agricultura:

1931 Año XXI 15 Enero - 30 Diciembre  
1932 Año XXII 15 Enero- 30 Junio (fecha en que se suspen  
de la publicación)

MUNDO PROLETARIO Semanario comunista:

1931 Año I nº 1 (26 Septiembre) - nº 7 (13 Diciembre)  
1932 Año II nº 9 (7 Enero) - nº 12 (13 Enero)

LA CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL Publicación semanal, Edi-  
ción de Madrid:

1932 Año V nº 1 (Enero) - nº 55 (30 Diciembre)

UNION, Organo mensual de Repartidores de Pan

1931 Año I nº 1 (3 Diciembre)  
1932 Año II nº 2 (Enero) - nº 5 (Mayo)

GACETA DE MADRID, 1931.

GARCIA CEBALLOS, Manuel: "Casas Viejas". Fermín Uriarte, Madrid, 1965.

GARCIA ORMAECHEA, Rafael: "Supervivencias feudales en España" (Sobre el problema de los señoríos). Revista General de Legislación y Jurisprudencia, Año LXXXI, Mayo 1932, Tomo 160, núm. V.

GARCIA ORMAECHEA, Rafael: "Supervivencias feudales en España" (Sobre el problema de los señoríos). Publicación en Editorial Reus, 1a. edición, Madrid 1932. (En esta edición se incluyen algunos cuadros que ayudan a entender mejor el problema).

GIBERT, Rafael: "Historia General del Derecho español". I.S.B.N., Madrid, 1975.

GIL ROBLES, José María: "No fue posible la paz". Ediciones Ariel, Reimpresión, Barcelona, 1968.

LEAL MALDONADO, Manuela y MARTIN ARANCIBIA, Salvador: "Quiénes son los propietarios de la tierra". Biblioteca de Divulgación Económica. Editorial La Gaceta Ciencia, Barcelona, 1977.

MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando: "La legislación de la República en 1931". Revista AGRICULTURA Año IV, n° 37, Enero, Madrid, 1932.

MOXO, Salvador de, : "La incorporación de señoríos en el Antiguo Régimen". Valladolid, 1959.

ROMANO, Julio: "Sanjurjo el caballero del valor". Imprenta de la Viuda de Juan Pueyo. Madrid, 1940.



- ALCALA ZAMORA, Niceto: "Memorias", Editorial Planeta, Barcelona, 1977.
- ARBELOA, Víctor Manuel: "Historia viva", Editorial ZYX, S.A. Madrid, 1967.
- ARRARAS, Joaquín: "Historia de la Segunda República Española" Editora Nacional, Cuarta Edición, Vol. 1, Madrid, 1960.
- BRADEMAS, John: "Anarcosindicalismo y revolución en España 1930-1937", Ediciones Ariel, Barcelona, 1973.
- BREY, Gérard y MAURICE, Jacques: "Historia y Leyenda de Casas Viejas", Ediciones Z. Madrid, 1976.
- (Art. P.) BUSQUETS, Julio: "Los militares en las Cortes". INFORMACIONES Políticas, nº 105, sábado 28 de Mayo de 1977.
- CARRION, Pascual: "La Reforma Agraria". Sociedad de Estudios Políticos, Sociales y Económicos, Publicación núms. 14, Madrid, Junio 1931.
- CARRION, Pascual: "La Reforma Agraria de la Segunda República y la situación actual de la agricultura española" Prólogo de Juan Velarde Fuertes, Ediciones Ariel, Barcelona, 1973.
- CHAPARRIETA, Joaquín: "La paz fue posible". Ediciones Ariel, Barcelona, 1971.
- ESTEBAN INFANTES, E.: "La sublevación del general Sanjurjo" 1933.

GACETA DE MADRID, 1931.

GARCIA CEBALLOS, Manuel: "Casas Viejas". Fermín Uriarte, Madrid, 1965.

GARCIA ORMAECHEA, Rafael: "Supervivencias feudales en España" (Sobre el problema de los señoríos). Revista General de Legislación y Jurisprudencia, Año LXXXI, Mayo 1932, Tomo 160, núm. V.

GARCIA ORMAECHEA, Rafael: "Supervivencias feudales en España" (Sobre el problema de los señoríos). Publicación en Editorial Reus, 1a. edición, Madrid 1932. (En esta edición se incluyen algunos cuadros que ayudan a entender mejor el problema).

GIBERT, Rafael: "Historia General del Derecho español". I.S.B.N., Madrid, 1975.

GIL ROBLES, José María: "No fue posible la paz". Ediciones Ariel, Reimpresión, Barcelona, 1968.

LEAL MALDONADO, Manuela y MARTIN ARANCIBIA, Salvador: "Quiénes son los propietarios de la tierra". Biblioteca de Divulgación Económica. Editorial La Gaceta de la Ciencia, Barcelona, 1977.

MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando: "La legislación de la República en 1931". Revista AGRICULTURA Año IV, n° 37, Enero, Madrid, 1932.

MOXO, Salvador de, : "La incorporación de señoríos en el Antiguo Régimen". Valladolid, 1959.

ROMANO, Julio: "Sanjurjo el caballero del valor". Imprenta de la Viuda de Juan Pueyo. Madrid, 1940.

PRENSA (10 Mayo - 15 Septiembre 1932)

A B C de Sevilla

AHORA

EL DEBATE

EL NORTE DE CASTILLA

EL SOCIALISTA

EL SOL

LA TIERRA

REVISTAS

Boletín de la Asociación de Agricultura de España

675

DOCUMENTOS

DOCUMENTO I: DIPUTADOS DE LAS CORTES CONSTITUYENTES

1931

*Alava*

Félix Susaeta Mardones. Radical socialista.  
 José Luis de Orlol y Urigüen. Grupo vasco-navarro \*\*.

*Albacete*

Antonio Vela Oñate. Acción Republicana.  
 Antonio Fabra Rivas. Socialista.  
 Esteban Mirasol Ruiz. Acción Republicana.  
 Edmundo Alfaro Girona. Radical.  
 Rodolfo Viñas Arcos. Socialista.  
 Manuel Alcázar y González Zamorano. Radical socialista.  
 Fernando Coca y González Saavedra. Acción Republicana.

*Alicante*

Rodolfo Llopis Ferrándiz. Socialista.  
 Carlos Esplá Rizo. Acción Republicana.  
 Antonio Pérez Torreblanca. Radical socialista.  
 Julio María López Orozco. Radical socialista.  
 Romualdo Rodríguez de Vera. Socialista.  
 Juan Botella Asensi. Radical socialista.  
 Manuel González Ramos. Socialista.

\* Relacionados de acuerdo con los votos obtenidos en cada una de las elecciones en las distintas provincias.

\*\* Minoría parlamentaria integrada por los diputados nacionalistas, tradicionalistas e independientes de derecha de las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya.

Miguel de Cárrara Cendoya. Radical.  
 César Puig Martínez. Radical.  
 Jerónimo Gomáriz Latorre. Radical socialista.  
 César Oarrichena Genaro. Radical.

#### *Almería*

Gabriel Pradel Gómez. Socialista.  
 Antonio Tuñón de Lara. Radical.  
 Nicolás Salmerón García. Radical socialista.  
 Benigno Ferrer Domingo. Socialista.  
 Rogelio Pérez Burgos. Derecha liberal republicana\*.  
 Miguel Granados Ruiz. Radical socialista.  
 Juan Company Jiménez. Republicano federal.

#### *Avila*

Claudio Sánchez Albornoz y Mendiña. Acción Republicana.  
 Angel Torres Alonso. Sin clasificar.  
 Francisco Barnés Salinas. Radical socialista.  
 Nicasio Velayos y Velayos. Sin clasificar.  
 Francisco Agustín y Rodríguez. Radical.

#### *Badajoz*

Narciso Vázquez de Lemus. Republicano federal.  
 José Salmerón García. Radical socialista.  
 Diego Hidalgo Durán. Radical.  
 Gustavo Pittaluga Faterini. Sin clasificar.  
 Rafael Salazar Alonso. Radical.  
 Narciso Vázquez Torres. Socialista.  
 Margarita Nelken Mansbergen de Paul. Socialista.  
 Rodrigo Almada Rodríguez. Socialista.  
 Francisco Núñez Tomás. Socialista.  
 Juan Simeón Vidarte y Franco Romero. Socialista.  
 Celestino García Santos. Socialista.  
 Manuel Muñío. Socialista.  
 Luis de Zulueta Escolano. Independiente.  
 Julián Zugazagoitia Mendieta. Socialista.

\* Alianza electoral y minoría parlamentaria integrada por los partidos Republicano Conservador y Progresista.

*Baleares*

Francisco Carreras Reura. Acción Republicana.  
 Francisco Juliá Perelló. Radical.  
 Gabriel Alomar Villalonga. Esquerra.  
 Alejandro Jaume Rosselló. Socialista.  
 José Teodoro Canet Menéndez. Radical.  
 Juan March Ordinas. Sin clasificar.  
 Luis Alemany Puyol. Sin clasificar.

*Barcelona (capital)*

Jaime Agudé Miró. Esquerra.  
 Rafael Campalans Puig. Esquerra.  
 Juan Puig Ferrater. Esquerra.  
 Ventura Gassol Rovira. Esquerra.  
 Juan Lluhí Vallescá. Esquerra.  
 Antonio Xirau Palau. Esquerra.  
 José Dencás Puigdollers. Esquerra.  
 José Tarradellas Joan. Esquerra.  
 José Riera Puntí. Esquerra.  
 Angel Samblancat Salanova. Esquerra.  
 Antonio Marfa Sbert Massanet. Esquerra.  
 Ramón Franco Bahamonde. Esquerra.  
 Raimundo de Abadal Calderón. Sin clasificar.  
 Luis Nicolau d'Olwer. Esquerra.  
 Joaquín Pi y Arsuaga. Republicano federal.  
 Antonio Jiménez y Jiménez. Esquerra.  
 Pedro Rahola Molinas. Regionalista independiente.  
 Martín Esteve Guau. Sin clasificar.

*Barcelona (provincia)*

José Sunyol Garriga. Esquerra.  
 Luis Companys Jover. Esquerra.  
 Manuel Serra Moret. Esquerra.  
 Amadeo Hurtado Miró. Esquerra.  
 José Xirau Palau. Esquerra.  
 Domingo Palet Barba. Esquerra.  
 José Grau Jassáns. Esquerra.  
 Carlos Pi y Suñer. Esquerra.  
 Amadeo Aragay Daví. Esquerra.  
 Juan Selvas Carné. Esquerra.  
 José Bordas de la Cuesta. Esquerra.



Juan Ventosa Roig. Esquerra.  
 Salvador Sediles Moreno. Esquerra.  
 Eduardo Layret Folx. Esquerra.  
 Manuel Dolcet Carmeu. Esquerra.

#### *Burgos*

Ramón de la Cuesta y Cobo de la Torre. Grupo agrario.  
 José Martínez de Velasco y Escolar. Grupo agrario.  
 Tomás Alonso de Armiño y Calleja. Grupo agrario.  
 Perfecto Ruiz Dorransoro. Radical.  
 Luis García y García Lozano. Radical.  
 Aurelio Gómez González. Grupo agrario.  
 Ricardo Gómez Rojí. Grupo agrario.  
 Francisco Estévanez Rodríguez. Grupo agrario.

#### *Cáceres*

Angel Rubio y Muñoz Bocanegra. Socialista.  
 Antonio Canales González. Socialista.  
 Juan Canales González. Socialista.  
 Antonio de la Villa Gutiérrez. Radical socialista.  
 Angel Segovia Burillo. Radical socialista.  
 Antonio Sacristán Colás. Sin clasificar.  
 José Fernando González Uña. Agrupación al servicio de la República.  
 José Giral Pereira. Acción Republicana.  
 Pablo Valiente Paredes. Socialista.

#### *Cádiz*

Antonio Roma Rubés. Socialista.  
 Fermín Aranda y Fernández Caballero. Radical.  
 Juan Antonio Santander Carrasco. Socialista.  
 Emilio de Sola Ramos. Radical.  
 Santiago Rodríguez Piñero. Radical.  
 Manuel Moreno Mendoza. Radical.  
 Manuel Muñoz Martínez. Radical socialista.  
 Adolfo Chacón de la Mata. Izquierda Republicana Andaluza.  
 Pedro Molpeceres Ramos. Socialista.  
 Francisco Aramburu Inda. Derecha liberal republicana.

\* Minoría parlamentaria integrada por los diputados de centro y derecha, representantes en su mayoría de provincias leonesas y castellanas.

*Cartagena*

Angel Rizo Bayona. Radical.  
Ramón Navarro Vives. Radical socialista.

*Castellón de la Plana*

Fernando Gasset Lacasaña. Radical.  
Vicente Cantos Figuerola. Radical.  
Juan Sapiña Camaró. Socialista.  
Álvaro Pascual Leone. Radical.  
Vicente Sales Musoles. Derecha liberal republicana.  
José Royo Gómez. Acción Republicana.

*Ceuta*

Antonio L. Sánchez Prados. Radical socialista.

*Ciudad Real*

Fernando Piñuela Romero. Socialista.  
Eduardo Ortega y Gasset. Radical socialista.  
Aurelio Lerroux y Romo de Oca. Radical.  
Gumersindo Alberca Montoya. Acción Republicana.  
Antonio Cañizares Penalba. Socialista.  
Emilio Antonio Cabrera Tova. Socialista.  
Pedro Vicente Gómez Sánchez. Radical.  
Joaquín Pérez Madrigal. Radical socialista.  
Cirilo del Río Rodríguez. Derecha liberal republicana.  
Manuel Ossorio Florit. Derecha liberal republicana.

*Córdoba (capital)*

Joaquín García Hidalgo y Villanueva. Socialista.  
Eloy Vaquero Cantillo. Radical.

*Córdoba (provincia)*

Juan Díaz del Moral. Agrupación al servicio de la República.  
Juan Morán Bayo. Socialista.  
Francisco Azorín Izquierdo. Socialista.

Wenceslao Carrillo y Alonso Forjador. Socialista.  
 Martín Sanz Díez. Socialista.  
 Gabriel Morón Díaz. Socialista.  
 Vicente Hernández Rizo. Socialista.  
 Francisco Zafra Contreras. Socialista.  
 Ramón Carreras Pons. Radical.  
 Antonio Jaén Morente. Radical socialista.

#### *La Coruña*

Santiago Casares Quiroga. Federación Republicana Gallega.  
 Antonio Rodríguez Pérez. Federación Republicana Gallega.  
 Ramón Beade Méndez. Socialista.  
 Salvador de Madariaga Rojo. Federación Republicana Gallega.  
 Alejandro Rodríguez Cadarso. Federación Republicana Gallega.  
 Antonio Villar Ponte. Federación Republicana Gallega.  
 Edmundo Lorenzo y Santiago. Socialista.  
 Ramón María Tenreiro Rodríguez. Federación Republicana Gallega.  
 Emilio González López. Federación Republicana Gallega.  
 José Mareque Santos. Socialista.  
 Ramón Suárez Picallo. Federación Republicana Gallega.  
 José Reino Caamaño. Sin clasificar.  
 Roberto Nóvoa Santos. Federación Republicana Gallega.  
 Luis Cornide Quiroga. Sin clasificar.  
 Benito Blanco Rajoy y Espada. Independiente.  
 Leandro Pita Romero. Sin clasificar.

#### *Cuenca*

Carlos Blanco Pérez. Derecha liberal republicana.  
 José Sánchez Covisa y Sánchez Covisa. Acción Republicana.  
 José María Álvarez Mendizábal y Bonilla. Radical.  
 Aurelio Almagro Gracia. Socialista.  
 Joaquín Fanjul Goñi. Grupo agrario.  
 Modesto Gosálvez Fuentes y Manresa. Grupo agrario.

#### *Gerona*

Salvador Albert Pey. Esquerra.  
 Manuel Carrasco Formiguera. Esquerra.  
 Miquel Santaló Parvorell. Esquerra.  
 Alberto Quintana de León. Esquerra.  
 José Puig de Asprer. Radical.

Juan Estelrich Artigues. Sin clasificar.  
José Ayats Surribas. Derecha liberal republicana.

*Granada (capital)*

Fernando de los Ríos Urrutí. Socialista.  
José Pareja Yébenes. Sin clasificar.  
Juan José Santa Cruz Garcés. Agrupación al servicio de la República.

*Granada (provincia)*

Fernando Sainz Ruiz. Socialista.  
Alfonso García Valdecasas y García Valdecasas. Agrupación al servicio de la República.  
Luis Jiménez de Asúa. Socialista.  
José Palanco Romero. Acción Republicana.  
Luis López Dóriga Meseguer. Radical socialista.  
Manuel Jiménez y García de la Serrana. Socialista.  
Enrique Fajardo Fernández. Sin clasificar.  
Juan Carreño Vargas. Socialista.  
Rafael García Duarte y Salcedo. Socialista.

*Guadalejara*

José Serrano Batanero. Acción Republicana.  
Marcelino Martín y González del Arco. Socialista.  
Alvaro Figueroa Torres, conde de Romanones. Monárquico independiente.  
Miguel Bargalló Ardevol. Socialista.

*Guipúzcoa*

Antonio de Pildain Zapiain. Grupo vasco-navarro.  
Rafael Picavea Legufa. Independiente.  
Jesús María de Leizaola Sánchez. Grupo vasco-navarro.  
Julio de Urquijo Ibarra. Grupo vasco-navarro.  
Juan Usabiaga Lasquibar. Radical.  
Enrique de Francisco Jiménez. Socialista.

*Huelva*

Fernando Rey Mora. Radical.  
Luis Cordero Bel. Radical.

Florentino Martínez Torner. Socialista.  
 José Terrero Sánchez. Radical.  
 Ramón González Peña. Socialista.  
 Luis Velasco Cofán. Radical.  
 Agustín Marcos Escudero. Socialista.

#### *Huesca*

Rafael Ulled Altemir. Radical.  
 Pío Díaz Pradas. Radical.  
 Joaquín Mallo Castán. Radical.  
 Tomás Peire Cabaleiro. Radical.  
 Casimiro Lana Sarrate. Radical socialista.

#### *Jaén*

Jerónimo Bugada Muñoz. Socialista.  
 Enrique Esbrí Fernández. Socialista.  
 Alejandro Peris Caruana. Socialista.  
 José Morales Robles. Socialista.  
 Tomás Álvarez Angulo. Socialista.  
 Juan Lozano Ruiz. Socialista.  
 Andrés Domingo y Martínez. Socialista.  
 Lucio Martínez Gil. Socialista.  
 Niceto Alcalá Zamora y Torres. Derecha liberal republicana.  
 Enrique del Castillo Folache. Derecha liberal republicana.  
 Federico del Castillo Extremera. Derecha liberal republicana.  
 José Piqueras Muñoz. Socialista.  
 Domingo de la Torre Moya. Socialista.

#### *León*

Publio Suárez Uriarte. Agrupación al servicio de la República.  
 José Ortega y Gasset. Agrupación al servicio de la República.  
 Gabriel Franco López. Acción Republicana.  
 Félix Gordón Ordás. Radical socialista.  
 Justino de Azcárate Flórez. Agrupación al servicio de la República.  
 Alfredo Nistal Martínez. Socialista.  
 Miguel Castaño Quiñones. Socialista.  
 Juan Castrillo Santos. Derecha liberal republicana.  
 Herminio Fernández de la Poza. Radical.

#### *Lérida*

Francisco Maciá Llussá. Esquerra.  
 Pedro Corominas Muntanya. Esquerra.

Humberto Torres Barberá. Esquerra.  
Epifanio Belli Castiel. Esquerra.  
Ricardo Palacín Soldevilla. Esquerra.  
José Estadella Arnó. Radical.

*Logroño*

Jesús Ruiz del Río. Radical socialista.  
Isaac Abeytua y Pérez Iñigo. Radical socialista.  
Amós Sabrás Gurrea. Socialista.  
Tomás Ortiz de Solórzano y Ortiz de la Puente. Grupo agrario.

*Lugo*

Ubaldo de Azpiazu Artazu. Radical.  
José Lladó Vallés. Independiente.  
Enrique Gómez Jiménez. Derecha liberal republicana.  
Luis Recaséns Siches. Derecha liberal republicana.  
Gerardo Abad Conde. Radical.  
Rafael Vega Barrera. Radical.  
Manuel Becerra Fernández. Radical.  
Manuel Portela Valladares. Independiente.  
Daniel Vázquez Campo. Federación Republicana Gallega.  
Francisco Javier Elola y Díaz Varela. Radical.

*Madrid (capital)*

Alejandro Lerroux García. Radical.  
Roberto Castrovido Sanz. Acción Republicana.  
Pedro Rico López. Acción Republicana.  
Felipe Sánchez Román y Gallifa. Agrupación al servicio de la República.  
Francisco Largo Caballero. Socialista.  
Julión Bestelro Fernández. Socialista.  
Luis de Tapia Romero. Independiente.  
César Juarros Ortega. Derecha liberal republicana.  
José Sanchís Banús. Socialista.  
Andrés Ovejero Bustamante. Socialista.  
Melchor Marial Mundet. Republicano federal.  
Manuel Cordero Pérez. Socialista.  
Andrés Saborit Colomer. Socialista.  
Trifón Gómez San José. Socialista.  
Ángel Ossorio Gallardo. Monárquico sin Rey al servicio de la República.

José Sánchez Guerra y Martínez. Independiente.  
Luis Bello Trompeta. Acción Republicana.  
Manuel Bartolomé y Cossío. Sin clasificar.

*Madrid (provincia)*

Luis Fernández Clérigo. Acción Republicana.  
Eugenio Arauz Pallardo. Republicano federal.  
Clara Campoamor Rodríguez. Radical.  
Marlano Rojo González. Socialista.  
Antonio Fernández Quer. Socialista.  
Amós Acero Pérez. Socialista.  
Victoria Kent Siano. Radical socialista.  
José Luis Martín de Antonio. Radical socialista.  
Manuel Torres Campañá. Radical.

*Málaga (capital)*

Antonio Fernández Bolaños y Mora. Socialista.  
Pedro Armasa Briales. Radical.  
Francisco Saval Moris. Radical socialista.  
Rodrigo Soriano y Barroeta Aldamar. Republicano federal.

*Málaga (provincia)*

José Molina Moreno. Socialista.  
Emilio Baeza Medina. Radical socialista.  
Antonio García Prieto. Socialista.  
Pedro Gómez Chaix. Radical.  
Bernardo Giner de los Ríos y García. Agrupación al servicio de la República.  
José María Martínez Jiménez. Radical socialista.  
Enrique Ramos y Ramos. Acción Republicana.  
José María Roldán y Sánchez de Lafuente. Derecha liberal republicana

*Mejilla*

Antonio Acuña Carballar. Socialista.

*Murcia (capital)*

Laureano Sánchez Gallego. Socialista.  
Miguel Rivera Ruiz. Radical.

Mariano Ruiz Funes y García. Acción Republicana.  
 José Moreno Galvache. Radical socialista.

*Murcia (provincia)*

Luis Prieto Jiménez. Socialista.  
 José Ruiz del Toro. Socialista.  
 Salvador Martínez Moya y Crespo. Radical.  
 José Cardona Serra. Radical.  
 José Templado Martínez. Radical.  
 Gonzalo Figueroa O'Neill. Agrupación al servicio de la República.  
 Francisco López de Goicoechea e Inchaurrandieta. Radical socialista.

*Navarra*

Miguel Gortari Errea. Grupo vasco-navarro.  
 Rafael Aizpún Santafé. Grupo vasco-navarro.  
 José Antonio de Aguirre Lecube. Grupo vasco-navarro.  
 Joaquín Beunza Redín. Grupo vasco-navarro.  
 Tomás Domínguez Arévalo, conde de Rodezno. Grupo vasco-navarro.  
 Mariano Ansó Zuzarzen. Acción Republicana.  
 Emilio Azarola Gresillón. Radical socialista.

*Orense*

Luis Fábrega Coello. Radical.  
 Basilio Álvarez Rodríguez. Radical.  
 Ramón Otero Pedrayo. Federación Republicana Gallega.  
 Alfonso Pazos Cid. Radical socialista.  
 Justo Villanueva Gómez. Radical.  
 Manuel Martínez Risco y Macías. Acción Republicana.  
 José Calvo Sotelo. Sin clasificar.  
 Alfonso Quintana Pena. Socialista.  
 Manuel García Becerra. Radical.

*Oviedo*

Teodomiro Menéndez Fernández. Socialista.  
 Ramón Pérez de Ayala. Agrupación al servicio de la República.  
 Alvaro de Albornoz Liminiana. Radical socialista.  
 Leopoldo García Alas y García Argüelles. Radical socialista.  
 Amador Fernández Montes. Socialista.  
 José Mouriz Riesgo. Socialista.



José Díaz Fernández. Radical socialista.  
 Manuel Vigil Montoto. Socialista.  
 Julián Ayesta Manchola. Derecha liberal republicana.  
 Carlos Martínez y Martínez. Radical socialista.  
 José Álvarez Buyla y Godino. Radical.  
 Manuel Rico Avello. Agrupación al servicio de la República.  
 Eduardo Barriobero Herrán. Republicano federal.  
 Angel Menéndez Suárez. Grupo agrario.  
 Angel Sarmiento González. Grupo agrario.  
 Emilio Niembro Gutiérrez. Republicano federal.

#### *Palencia*

César Gusano Rodríguez. Derecha liberal republicana.  
 Abilio Calderón Rojo. Grupo agrario.  
 Ricardo Cortes Villasana. Grupo agrario.  
 Matías Peñalba y Alonso de Ojeda. Acción Republicana.

#### *Las Palmas*

Rafael Guerra del Río. Radical.  
 Juan Negrín López. Socialista.  
 Bernardino Valle Gracia. Republicano federal.  
 José Franchy Roca. Republicano federal.  
 Marcelino Pascua. Socialista.

#### *Pontevedra*

Emiliano Iglesias Ambrosio. Radical.  
 Enrique Heracio Botana. Socialista.  
 Alejandro Otero Fernández. Socialista.  
 Joaquín Poza Juncal. Federación Republicana Gallega.  
 Manuel Varela Radío. Federación Republicana Gallega.  
 Bibiano Fernández Ossorio y Tafall. Federación Republicana Gallega.  
 Eugenio Arbones Castellanzuela. Socialista.  
 José Gómez Osorio. Socialista.  
 Laureano Gómez Paratcha. Federación Republicana Gallega.  
 José López Varela. Radical.  
 Alfonso Rodríguez Castela. Federación Republicana Gallega.  
 Ramón Salgado Pérez. Radical.

#### *Salamanca*

Filiberto Villalobos González. Liberal demócrata independiente.  
 Primitivo Santa Cecilia Rivas. Socialista.

Miguel de Unamuno Jugo. Sin clasificar.  
 Tomás Marcos Escribano. Derecha liberal republicana.  
 José María Gil Robles y Quiñones. Grupo agrario.  
 Cándido Casanueva Gorjón. Grupo agrario.  
 José María Lamamié de Clairac y de la Colina. Grupo agrario.

*Santa Cruz de Tenerife*

Antonio de Lara Zárate. Radical.  
 Alonso Pérez Díaz. Radical.  
 Andrés Orozco Batista. Radical.  
 Domingo Pérez Trujillo. Socialista.  
 Andrés Arroyo y González de Chávez. Grupo agrario.  
 Ramón Gil Roldán y Martín. Radical.

*Santander*

Bruno Alonso González. Socialista.  
 Ramón Ruiz Rebollo. Republicano federal.  
 Gregorio Villarras López. Radical socialista.  
 Eduardo Pérez Iglesias. Republicano federal.  
 Manuel Ruiz de Villa y Pérez Carral. Radical socialista.  
 Lauro Fernández González. Grupo agrario.  
 Pedro Sainz Rodríguez. Grupo agrario.

*Segovia*

Jerónimo García Gallego. Sin clasificar.  
 Rufino Cano de Rueda. Grupo agrario.  
 Cayetano Redondo Aceña. Socialista.  
 Pedro Romero Rodríguez. Acción Republicana.

*Sevilla (capital)*

Diego Martínez Barrio. Radical.  
 Rodrigo Fernández y García de la Villa. Radical.  
 Ramón González Sicilia y de la Corte. Radical.  
 Hermenegildo Casas Jiménez. Socialista.  
 José Domínguez Barbero. Radical.  
 José Antonio Balbontín Gutiérrez. Izquierda Republicana Andaluza.

*Sevilla (provincia)*

Manuel Olmedo Serrano. Socialista.  
 Ricardo Crespo Romero. Republicano federal.

Mariano Moreno Mateo. Socialista.  
 José Marcial y Dorado. Radical.  
 Miguel García y Bravo Ferrer. Radical.  
 Juan Revilla García. Radical.  
 José Aceituno de la Cámara. Socialista.  
 Eladio Fernández Egocheaga. Socialista.  
 Federico Fernández Castillejo. Derecha liberal republicana.  
 José Centeno González. Derecha liberal republicana.

#### *Soria*

Gregorio Arranz Olalla. Derecha liberal republicana.  
 Manuel Hilario Ayuso Iglesias. Republicano federal.  
 Benito Artigas Arpón. Radical Socialista.

#### *Tarragona*

Marcelino Domingo Sanjuán. Radical socialista.  
 Ramón Nogués Biset. Esquerra.  
 Jaime Carner Roméu. Esquerra.  
 José Berenguer Cros. Esquerra.  
 Juan Loperena Romá. Esquerra.  
 Jaime Simó Bofarull. Radical.  
 Amós Ruiz Lecina. Socialista.

#### *Teruel*

Gregorio Vilatela Abad. Radical socialista.  
 Ramón Feced Gresa. Radical socialista.  
 Vicente Iranzo Enguita. Agrupación al servicio de la República.  
 José Borrajo Esquiú. Radical.

#### *Toledo*

Perfecto Díaz Alonso. Radical.  
 Fermín Blázquez Nieto. Socialista.  
 José Ballester Gozalvo. Radical socialista.  
 Emilio Palomo Aguado. Radical socialista.  
 Anastasio de Gracia Villarrubia. Socialista.  
 Pedro Riera Vidal. Radical.  
 Domingo Alonso Jimeno. Socialista.  
 Félix Fernández Villarrubia. Socialista.  
 Dimas de Madariaga Almendros. Grupo agrario.  
 Ramón Molina Nieto. Grupo agrario.

*Valencia (capital)*

Manuel Azaña Díaz. Acción Republicana.  
 Melquíades Álvarez González. Liberal demócrata independiente.  
 Sigfrido Blasco y Blasco. Radical.  
 Francisco Sanchís Pascual. Socialista.  
 Fernando Valera Aparicio. Radical socialista.  
 Pedro Vargas Guerdialn. Radical socialista.  
 Joaquín García Rives. Alianza Republicana \*.

*Valencia (provincia)*

Ricardo Samper Ibáñez. Radical.  
 Isidro Escandell Ubeda. Socialista.  
 Julio Just Jimeno. Radical.  
 Juan Calot Sanz. Radical.  
 Pedro García y García. Socialista.  
 Juan Bort Olmos. Radical.  
 Vicente Marco Miranda. Radical.  
 Gerardo Carreres Bayarri. Radical.  
 José García Berlanga y Pardo. Radical.  
 José Manteca Roger. Radical.  
 Miguel San Andrés Castro. Radical socialista.  
 Héctor Allabás Alió. Alianza Republicana.  
 José Cano Coloma. Radical socialista.

*Valladolid*

Isidoro Vergara Castrillón. Acción Republicana.  
 Remigio Cabello Toral. Socialista.  
 Vicente Sol Sánchez. Radical socialista.  
 Antonio Royo Villanova. Grupo agrario.  
 Pedro Martín y Martín. Grupo agrario.  
 José Garrote Tebar. Socialista.

*Vizcaya (capital)*

Indalecio Prieto Tuero. Socialista.  
 Luis Araquistain Quevedo. Socialista.  
 Ramón Marfa Aldasoro Galarza. Radical socialista.

\* Coalición electoral que agrupó a candidatos republicanos de diversas tendencias. Algunos de ellos permanecieron en las Cortes C. constituyentes con carácter indefinido bajo esta denominación.

Vicente Patrás Neira. Radical socialista.  
 José Horn Arellza. Grupo vasco-navarro.  
 Manuel de Eguileor Orueta. Grupo vasco-navarro.

*Viscaya (provincia)*

Marcelino de Oreja Elósegui. Grupo vasco-navarro.  
 Francisco Basterrechea Zaldívar. Grupo vasco-navarro.  
 Manuel Robles Arángulz. Grupo vasco-navarro.

*Zamora*

Miguel Maura Gamazo. Republicano independiente.  
 Angel Galarza Gago. Radical socialista.  
 José María Cid y Ruiz Zorrilla. Grupo agrario.  
 Santiago Alba Bonifaz. Republicano independiente.  
 Gregorio Marañón Posadillo. Agrupación al servicio de la República.  
 Quirino Salvadores Crespo. Socialista.

*Zaragoza (capital)*

Gil Gil y Gil. Radical.  
 Manuel Marraco Ramón. Radical.  
 Santiago Guallar Poza. Grupo agrario.  
 Sebastián Banzo Urrea. Radical.

*Zaragoza (provincia)*

Darío Pérez García. Radical.  
 Honorato de Castro Bonell. Acción Republicana.  
 Antonio Guallar Poza. Radical socialista.  
 Venancio Sarriá Simón. Radical socialista.  
 Manuel Albar Catalán. Socialista.  
 José Algora Gorbea. Socialista.  
 Basilio Parafso Labad. Radical.

DOCUMENTO II: LA CONSTITUCION ESPAÑOLA 1931

# DIARIO DE SESIONES

## DE LAS

# CORTES CONSTITUYENTES

## DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

### *Proyecto de Constitución.*

#### A LAS CORTES

La Comisión nombrada para preparar el proyecto de Constitución ha procurado cumplir su cometido con la urgencia que las circunstancias demandaban y con aquel estudio que ellas permitían.

Y sin entrar ahora a exponer argumentos y razones que en el curso de la discusión tendrán cabida adecuada, se honra en someter a la deliberación y acuerdo de la Cámara el siguiente

#### PROYECTO DE CONSTITUCION

España, en uso de su soberanía, y representada por la Asamblea Constituyente, aprueba y sanciona esta Constitución:

#### TITULO PRELIMINAR

##### Disposiciones generales.

##### Artículo primero.

España es una República democrática. Los Poderes de todos sus órganos emanan del pueblo.

##### Artículo 2.º

Todos los españoles son iguales ante la ley.

##### Artículo 3.º

No existe religión del Estado.

##### Artículo 4.º

El castellano es el idioma oficial de la República, sin perjuicio de los derechos que las leyes del Estado reconocen a las diferentes provincias o regiones.

##### Artículo 5.º

La capitalidad de la República española se fija en Madrid.

##### Artículo 6.º

España renuncia solemnemente a la guerra como instrumento de política nacional.

##### Artículo 7.º

El Estado español acatará las normas universales del Derecho internacional, reconociéndolas como parte integrante de su derecho positivo.

#### TITULO PRIMERO

##### Organización nacional.

##### Artículo 8.º

El Estado español, dentro de sus actuales límites territoriales, que no podrán reducirse, quedará integrado por municipios, mancomunados en provincias directamente vinculadas al Poder central, y por las regiones que se constituyan en régimen de autonomía.

## Artículo 9.º

Todos los municipios de la República elegirán sus Ayuntamientos por sufragio universal, igual, directo y secreto, salvo cuando funcionen en régimen de Concejo abierto.

## Artículo 10.

Las provincias se constituirán por los municipios mancomunados conforme a la ley que se dará al efecto, expresiva de su régimen, funciones y manera de elegir el órgano gestor de sus fines políticoadministrativos.

En su demarcación entrarán los propios municipios que actualmente las forman, salvo las modificaciones que autorice la ley y que se acuerden con los requisitos que establezca al efecto.

En las provincias insulares, cada isla, como mancomunidad de los Ayuntamientos que la componen, podrá formar una categoría orgánica especial, provista de su cuerpo gestor propio, constituido con arreglo a la ley. Las islas, mancomunándose con las vecinas, integrarán las provincias, conservando sus actuales demarcaciones.

## Artículo 11.

Si una o varias provincias limítrofes, con definidas características culturales, históricas y económicas comunes, acordaran constituirse en región autónoma, para formar un núcleo político-administrativo, dentro del Estado español, redactarán su correspondiente Estatuto con arreglo a lo establecido en el art. 12.

La condición de limítrofe no será exigible a las provincias insulares.

Una vez aprobado dicho Estatuto, será ley básica de la organización políticoadministrativa de la región autónoma, y el Estado español lo reconocerá y amparará como parte de su ordenamiento jurídico.

## Artículo 12.

Para la aprobación del Estatuto de la región autónoma será precisa la concurrencia de las siguientes condiciones:

a) Que lo proponga la mayoría de sus Ayuntamientos o, cuando menos, aquellos cuyos municipios comprendan las dos terceras partes del Censo electoral de la región.

b) Que lo acepten, por lo menos, las dos terceras partes de los electores inscritos en el Censo de la región. Si el plebiscito fuese negativo, no podrá reproducirse la propuesta de autonomía hasta transcurridos cinco años.

c) Que lo apruebe el Parlamento.

Los Estatutos regionales serán aprobados por el Parlamento siempre que se ajusten al presente Título y no contengan preceptos contrarios a la Constitución y a las leyes orgánicas del Estado.

## Artículo 13.

En ningún caso se admite la Federación de regiones autónomas.

## Artículo 14.

Son de la exclusiva competencia del Estado español las materias siguientes:

1.º Adquisición y pérdida de la nacionalidad y regulación de los derechos y deberes constitucionales.

2.º Relaciones entre las iglesias y el Estado y régimen de cultos.

3.º Representación diplomática y consular y, en general, la del Estado en el interior y en el exterior; declaración de guerra; Tratados de paz; régimen de Colonias y Protectorado, y toda clase de relaciones internacionales.

4.º Defensa de la seguridad pública.

5.º Deuda del Estado.

6.º Ejército, Marina de guerra y Defensa nacional.

7.º Régimen arancelario, Tratados de Comercio, Aduanas y libre circulación de las mercancías.

8.º Abanderamiento de buques mercantes y derechos y beneficios que concede.

9.º Derecho mercantil, penal y procesal.

10. Legislación sobre propiedad intelectual e industrial.

11. Régimen de extradición.

12. Jurisdicción del Tribunal Supremo.

13. Eficacia de los comunicados oficiales y de los restantes documentos públicos.

14. Pesas y medidas.

15. Sistema monetario, emisión fiduciaria y ordenación general bancaria.

16. Régimen minero, de montes, agrícola y pecuario, en cuanto afecte a la defensa de la riqueza y a la coordinación de la economía nacional.

17. Régimen general de comunicaciones: ferrocarriles, carreteras, canales, líneas aéreas, correos, telégrafos, teléfonos, cables submarinos y radiocomunicación.

18. Aprovechamientos hidráulicos y eléctricos, cuando las aguas discurran fuera de la región autónoma o el transporte de energía eléctrica salga de su término.

19. Defensa sanitaria en cuanto afecte a intereses extrarregionales.

20. Policía de fronteras, inmigración, emigración y extranjería.

21. Hacienda general del Estado.

22. Fiscalización de la producción y comercio de armas.

En cuanto al régimen tributario y de enseñanza, se estará a lo dispuesto en los Títulos correspondientes de esta Constitución.

## Artículo 15.

El Estado español y las regiones autónomas tienen competencia sobre las materias siguientes:

1.º Mantenimiento del orden público.

2.º Pesca marítima.

3.º Derecho civil, incluso el hipotecario.

4.º Legislación social.

5.º Organización judicial.

6.º Régimen de Seguros.

7.º Régimen de asistencia social.

8.º Socialización de riquezas naturales y empresas económicas.

9.º Servicios geográfico, estadístico y meteorológico.



**Artículo 16.**

En las regiones autónomas no se podrá regular ninguna materia con diferencia de trato entre los naturales del país y los demás españoles.

**Artículo 17.**

Todas las materias que no estén explícitamente reconocidas a la región autónoma, en su Estatuto, se reputarán propias de la competencia del Estado.

**Artículo 18.**

El Estado podrá fijar, por medio de una ley, aquellas bases a que habrán de ajustarse las disposiciones legislativas o reglamentarias de las regiones autónomas, cuando así lo exigiera la armonía entre los intereses locales y el interés general de la República española. Corresponde al Tribunal de Garantías Constitucionales la apreciación de esta necesidad.

En las materias reguladas por una ley de Bases de la República, las regiones podrán estatuir lo pertinente, bien por ley o por ordenanza, en un plazo que no será inferior a seis meses, ni superior a un año. Si transcurrido ese plazo la región no hubiere dictado la ley o la ordenanza, la facultad para regular la materia revertirá al Parlamento.

**Artículo 19.**

Las leyes de la República serán ejecutadas, en las regiones autónomas, por las autoridades regionales, salvo aquellas leyes cuya ejecución esté atribuida a órganos especiales, o en cuyo texto se disponga lo contrario.

El Gobierno de la República podrá dictar Reglamentos para la ejecución de sus leyes, aun en los casos en que esta ejecución se atribuya a las autoridades regionales.

**Artículo 20.**

El derecho del Estado español prevalece sobre el de las regiones autónomas.

**TITULO II**

**Nacionalidad.**

**Artículo 21.**

Son españoles:

1.º Los hijos de padre o madre españoles, nacidos dentro o fuera de España.

2.º Los nacidos en territorio español de padres extranjeros, siempre que opten por la nacionalidad española en la forma que las leyes determinen.

3.º Los nacidos en España de padres desconocidos.

4.º Los extranjeros que obtengan carta de naturaleza y los que sin ella hayan ganado vecindad en cualquier pueblo de la República, en los términos y condiciones que las leyes determinen.

La extranjera que case con español conservará

su nacionalidad de origen o adquirirá la de su marido, previa opción regulada por las leyes, de acuerdo con los Tratados internacionales.

Una ley establecerá el procedimiento que facilite la adquisición de la nacionalidad de aquellas personas de origen español que residan en el Extranjero.

**Artículo 22.**

La calidad de español se pierde:

1.º Por entrar al servicio de las armas de una potencia extranjera, sin licencia del Estado español.

2.º Por adquirir voluntariamente naturaleza en país extranjero.

Para estos efectos se exceptúan los países de habla española o portuguesa, cuando en ellos se reconozca el derecho de reciprocidad, dejando la regulación jurídica a los Convenios internacionales.

**TITULO III**

**Derechos y deberes de los españoles.**

**CAPITULO PRIMERO**

**Garantías individuales y políticas.**

**Artículo 23.**

No podrán ser fundamento de privilegio jurídico: el nacimiento, la clase social, la riqueza, las ideas políticas y las creencias religiosas.

Se reconoce, en principio, la igualdad de derechos de los dos sexos.

El Estado no reconoce los títulos y distinciones nobiliarios.

**Artículo 24.**

Todas las confesiones religiosas serán consideradas como Asociaciones sometidas a las leyes generales del país.

El Estado no podrá, en ningún caso, sostener, favorecer ni auxiliar económicamente a las iglesias, asociaciones e instituciones religiosas.

El Estado disolverá todas las órdenes religiosas y nacionalizará sus bienes.

**Artículo 25.**

La libertad de conciencia y el derecho de profesar y practicar libremente cualquier religión quedan garantizados en el territorio español, salvo el respeto debido a las exigencias de la moral pública.

Las confesiones religiosas sólo podrán ejercer sus cultos en sus respectivos templos, sin más limitaciones que las impuestas por el orden público.

Nadie podrá ser compelido a declarar oficialmente sus creencias religiosas.

La condición religiosa no constituirá circunstancia modificativa de la personalidad civil ni política, salvo lo dispuesto en esta Constitución para el nombramiento de Presidente de la República.

## Artículo 26.

Sólo se castigarán los hechos declarados punibles por ley anterior a su perpetración. Nadie será juzgado sino por juez competente y conforme a los trámites legales.

## Artículo 27.

Queda abolida la pena de muerte. Sólo podrá aplicarse, excepcionalmente, en tiempo de guerra, por la jurisdicción militar.

En ningún caso se impondrán castigos corporales.

## Artículo 28.

Nadie podrá ser detenido ni preso sino por causa de delito. Todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial, dentro de las veinticuatro horas siguientes al acto de la detención.

Toda detención se dejará sin efecto o se elevará a prisión, dentro de las setenta y dos horas de haber sido entregado el detenido al juez competente.

La resolución que se dictare se notificará al interesado dentro del mismo plazo.

De la infracción de este artículo serán responsables las autoridades que la ordenen y los agentes y funcionarios que la ejecuten, cuando éstos tengan evidencia de su ilegalidad.

La acción para perseguir estas infracciones será pública, sin necesidad de prestar fianza ni caución de ningún género.

## Artículo 29.

Todo español podrá circular libremente por el territorio nacional y elegir en él su residencia y domicilio, sin que pueda ser compelido a mudarlos a no ser en virtud de sentencia ejecutoria.

El derecho a emigrar o inmigrar queda reconocido y no está sujeto a más limitaciones que las que la ley establezca.

El domicilio es inviolable. Nadie podrá entrar en el de un español o en el de un extranjero residente en España sino en virtud de mandamiento de juez competente. El registro de papeles y efectos se practicará siempre a presencia del interesado o de una persona de su familia, y, en su defecto, de dos vecinos del mismo pueblo.

## Artículo 30.

Queda garantizada la inviolabilidad de la correspondencia en todas sus formas, excepto en el caso de mandamiento judicial en contrario.

## Artículo 31.

Toda persona es libre de elegir profesión. Se reconoce la libertad de industria y comercio, salvo las limitaciones que, por motivos económicos y sociales de interés general, impongan las leyes.

## Artículo 32.

Toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier

medio de difusión, sin sujetarse a la censura previa.

En ningún caso podrá ser suspendida ni sequestrada la publicación de periódicos, ni recogida la edición de libros, sino en virtud de mandamiento de juez competente.

## Artículo 33.

Todo español podrá dirigir peticiones, individual o colectivamente, a los Poderes públicos y a las Autoridades. Este derecho no podrá ejercerse por ninguna clase de fuerza armada.

## Artículo 34.

Los ciudadanos de uno y otro sexo, mayores de veintidós años, tendrán los mismos derechos electorales conforme determinen las leyes.

## Artículo 35.

El Estado podrá exigir de todo ciudadano su prestación personal para servicios civiles o militares, con arreglo a las leyes.

El Parlamento, a propuesta del Gobierno, fijará todos los años el contingente militar.

## Artículo 36.

Queda reconocido el derecho de reunirse pacíficamente y sin armas.

Para celebrar reuniones al aire libre, será necesario el permiso previo de la autoridad.

## Artículo 37.

Los españoles podrán asociarse o sindicarse libremente para los distintos fines de la vida humana, con arreglo a las leyes del Estado.

Los Sindicatos y Asociaciones están obligados a inscribirse en el Registro público correspondiente, con arreglo a la ley.

## Artículo 38.

Todos los españoles, sin distinción de sexo, son admisibles a los empleos y cargos públicos según su mérito y capacidad, salvo las incompatibilidades que las leyes señalen.

## Artículo 39.

Los nombramientos, excedencias y jubilaciones de los funcionarios públicos se harán conforme a las leyes. Su inamovilidad se garantiza por la Constitución. La separación del servicio, las suspensiones y los traslados sólo tendrán lugar por causas justificadas previstas en la ley.

No se podrá molestar ni perseguir a ningún funcionario público por sus opiniones políticas o religiosas.

Los funcionarios civiles podrán constituir Asociaciones profesionales que no impliquen injerencia en el servicio público que les estuviere encomendado. Las Asociaciones profesionales de funcionarios se regularán por una ley. Estas Asociaciones podrán recurrir ante los Tribunales contra las decisiones de la superioridad que vulneren los derechos de los funcionarios.

**Artículo 40.**

Los derechos y garantías consignados en los artículos 28, 29, 32 y 36 podrán ser suspendidos total o parcialmente, en todo el territorio nacional o en parte del mismo, por Decreto del Gobierno, cuando así lo exija la seguridad del Estado, en casos de notoria e inminente gravedad.

Si estuviese reunido el Parlamento, éste resolverá sobre la suspensión acordada por el Gobierno.

Si estuviese cerrado, el Gobierno deberá convocarlo para el mismo fin en el plazo máximo de ocho días. A falta de convocatoria, se reunirá automáticamente al noveno día. El Parlamento no podrá ser disuelto antes de resolver.

Si estuviera disuelto, el Gobierno dará inmediata cuenta a la Comisión Permanente establecida en el art. 61, que resolverá con iguales atribuciones que el Parlamento.

El plazo de suspensión de garantías constitucionales no podrá ser superior a treinta días. Cualquier prórroga necesitará acuerdo previo del Parlamento o de la Comisión Permanente en su caso.

El territorio para el que se declare la suspensión se registrará, mientras tanto, por la ley de Orden público.

**CAPITULO II**

*Familia, economía y cultura.*

**Artículo 41.**

La familia está bajo la salvaguardia especial del Estado. El matrimonio se funda en la igualdad de derechos para ambos sexos, y podrá disolverse por mutuo disenso, por libre voluntad de la mujer o a solicitud del marido, con alegación, en este caso, de justa causa.

Los padres están obligados, respecto de sus hijos, a alimentarlos, asistirlos, educarlos e instruirlos. El Estado velará por el cumplimiento de estos deberes.

Los hijos nacidos fuera de matrimonio tendrán los mismos derechos y deberes que los habidos dentro de él. Las leyes civiles regularán la investigación de la paternidad.

El Estado se obliga a proteger y asistir a la infancia y la maternidad.

**Artículo 42.**

La propiedad de las fuentes naturales de riqueza, existentes dentro del territorio nacional, pertenece originariamente al Estado en nombre de la Nación.

El Estado, que reconoce actualmente la propiedad privada en razón directa de la función útil que en ella desempeña el propietario, procederá de un modo gradual a su socialización.

El Estado tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las transformaciones que convengan al interés público.

La propiedad de toda clase de bienes podrá ser objeto de expropiación forzosa por causa de utilidad social, que la ley definirá, determinando asimismo la forma de indemnización.

En los casos en que la necesidad social así lo exigiera, el Parlamento podrá acordar la procedencia de una expropiación sin indemnización.

Los servicios públicos y las explotaciones que afectan al interés nacional deberán ser nacionalizados en el más breve plazo posible.

No se impondrá la pena de confiscación de bienes.

**Artículo 43.**

Los tesoros artístico e histórico de la Nación estarán bajo la salvaguardia del Estado, que podrá decretar las prohibiciones de exportación y enajenación que estimare oportunas para la defensa de los mismos.

**Artículo 44.**

El trabajo, en sus diversas formas, es una obligación social, y gozará de la protección de las leyes.

La República asegurará a todo trabajador las condiciones necesarias de una existencia digna. Su legislación social regulará: los casos de seguro de enfermedad, accidente, paro forzoso, vejez, invalidez y muerte; el trabajo de las mujeres y de los niños, y especialmente la protección a la maternidad; la jornada de trabajo y el salario mínimo y familiar; las vacaciones anuales remuneradas; los derechos del obrero español en el Extranjero; las instituciones de cooperación; la relación económico-jurídica de los factores que integran la producción; la participación de los obreros en la dirección, administración y beneficios de las empresas, y todo cuanto se relacione con la defensa de los trabajadores.

**Artículo 45.**

Toda la riqueza del país, sea quien fuere su dueño, está subordinada a los intereses de la economía nacional y afecta al sostenimiento de las cargas públicas, con arreglo a la Constitución y a las leyes.

**Artículo 46.**

El servicio de la cultura nacional es atribución esencial del Estado.

La enseñanza primaria se dará en la Escuela única, que será gratuita, obligatoria y laica.

Los maestros nacionales tendrán el carácter de funcionarios públicos.

La República legislará en el sentido de facilitar a todos los españoles económicamente necesitados el acceso a las enseñanzas superiores, a fin de que no se halle condicionado más que por la aptitud y la vocación. La libertad de la cátedra queda reconocida y garantizada en la Constitución.

Se reconoce a las iglesias el derecho, sujeto a inspección del Estado, a enseñar sus respectivas doctrinas en sus propios establecimientos.

**Artículo 47.**

Al Estado corresponde exclusivamente expedir títulos profesionales y establecer los requisitos necesarios para obtenerlos. Una ley de Instrucción pública determinará la edad escolar para

los distintos grados, la duración de los períodos de escolaridad, el contenido de los planes pedagógicos y las condiciones en que se podrá autorizar la enseñanza en los establecimientos privados.

El Estado ejercerá la suprema inspección en todo el territorio nacional para asegurar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en este artículo y en el precedente.

#### Artículo 48.

Es obligatoria la enseñanza del castellano en todas las escuelas primarias de España.

En los casos en que las regiones autónomas organicen la enseñanza en sus lenguas respectivas, el Estado mantendrá en aquellas centros de instrucción de todos los grados en la lengua oficial de la República.

### TÍTULO IV

#### Parlamento.

#### Artículo 49.

La potestad legislativa reside en el pueblo, que la ejerce por medio del Congreso de los Diputados.

#### Artículo 50.

El Congreso de los Diputados se compone de los representantes elegidos por sufragio universal, igual, directo y secreto.

#### Artículo 51.

Serán elegibles para Diputados, salvo lo dispuesto en el artículo siguiente, todos los ciudadanos de la República mayores de veintitrés años, sin distinción de sexo ni de estado civil, que reúnan las condiciones fijadas por la ley Electoral.

Los Diputados, una vez elegidos, representarán a la Nación. La duración legal del mandato será de cinco años, contados a partir de la fecha en que fueron celebradas las elecciones generales. Al terminar este plazo se renovará totalmente el Congreso. Los Diputados serán reelegibles indefinidamente.

#### Artículo 52.

No podrán ser Diputados los militares profesionales que no se hallen en la situación de retirados. La ley determinará los demás casos de incompatibilidad de los Diputados, así como su retribución.

#### Artículo 53.

Será admitida sin discusión la renuncia al cargo que fuere presentada al Parlamento con la firma del Diputado a quien afecte.

#### Artículo 54.

Los Diputados son inviolables por los votos y opiniones que emitan en el ejercicio de su cargo.

#### Artículo 55.

Los Diputados sólo podrán ser detenidos en el caso de flagrante delito.

La detención será comunicada inmediatamente a la Cámara o a la Comisión Permanente.

Si algún juez o Tribunal estimara que debe dictar auto de procesamiento contra un Diputado, lo comunicará así al Congreso, exponiendo los fundamentos que considere pertinentes.

Transcurridos sesenta días, a partir de la fecha en que la Cámara hubiere acusado recibo del oficio correspondiente, sin tomar acuerdo respecto al mismo, el juez podrá proceder libremente.

Toda detención o procesamiento de un Diputado quedará sin efecto cuando así fuere acordado por el Congreso, en el caso de estar reunido, o por la Comisión Permanente, en los casos en que las sesiones estuvieren suspendidas o la Cámara disuelta.

Tanto el Congreso como la Comisión Permanente podrán, según los casos antes mencionados, acordar que el juez suspenda todo procedimiento hasta la expiración del mandato parlamentario del Diputado objeto de la acción judicial.

Los acuerdos de la Comisión Permanente se entenderán revocados, si el Congreso, después de reunido, no los ratificara expresamente en una de sus veinte primeras sesiones.

#### Artículo 56.

El Congreso de los Diputados tendrá facultad:

- 1.º Para resolver sobre la validez de la elección y la capacidad de sus miembros electos.
- 2.º Para nombrar el Presidente, Vicepresidentes y Secretarios parlamentarios y técnicos.
- 3.º Para acordar su presupuesto de gastos.
- 4.º Para adoptar su Reglamento de régimen interior.

#### Artículo 57.

El Congreso de los Diputados podrá nombrar, en casos excepcionales, Comisiones investigadoras.

El acuerdo de constitución de dichas Comisiones fijará los fines y límites de su ejercicio.

#### Artículo 58.

El Congreso se reunirá, sin necesidad de convocatoria, el día 2 de Octubre de cada año. Funcionará, por lo menos, durante cuatro meses consecutivos, salvo que el mismo Congreso acordare lo contrario.

#### Artículo 59.

El Gobierno y el Congreso de los Diputados tendrán la iniciativa de las leyes.

#### Artículo 60.

El Congreso podrá autorizar al Gobierno para que éste legisle por Decreto, acordado en Consejo de Ministros, sobre materias reservadas a la competencia del Poder legislativo.

Estas autorizaciones no podrán tener carácter general, y los Decretos dictados en virtud de las mismas se ajustarán estrictamente a las bases establecidas por el Congreso para cada materia concreta.

El Congreso podrá reclamar el conocimiento

de los Decretos así dictados, para enjuiciar sobre su adaptación a las bases establecidas por él.

En ningún caso podrá autorizarse, en esta forma, aumento alguno de gastos.

**Artículo 61.**

El Congreso designará de su seno una Comisión Permanente, compuesta, como máximo, de 21 representantes de las distintas fracciones políticas, en proporción a su fuerza numérica. Esta Comisión tendrá por presidente al que lo fuere del Congreso, y entenderá:

1.º De los casos de suspensión de garantías constitucionales previstos en el art. 40.

2.º De los casos a que se refieren los artículos 78 y 79 de esta Constitución, relativos a los Decretos-leyes.

3.º De lo concerniente a la detención y procesamiento de los Diputados.

4.º De las demás materias en que el Reglamento de la Cámara le diera atribución.

**Artículo 62.**

El Presidente del Consejo y los Ministros tendrán voz en el Congreso, aunque no sean Diputados.

No podrán excusar la asistencia a la Cámara cuando sean por ella requeridos.

**Artículo 63.**

El Congreso podrá acordar un voto de censura contra el Gobierno.

Todo voto de censura deberá ser propuesto en forma motivada y por escrito que firmen 50 Diputados en posesión del cargo.

Esta proposición deberá ser comunicada a todos los Diputados y no podrá ser discutida ni votada hasta pasados cinco días de su presentación.

El Gobierno no se considerará obligado a dimitir cuando el voto de censura no fuere aprobado por la mayoría absoluta de los Diputados que constituyan la Cámara.

Las mismas garantías se observarán respecto a cualquiera otra proposición que indirectamente implique un voto de censura.

**Artículo 64.**

Todos los Convenios internacionales ratificados por España e inscritos en la Sociedad de las Naciones y que tengan carácter de ley internacional, se considerarán parte constitutiva de la legislación española, que habrá de acomodarse a lo que en ellos se disponga.

Todo Convenio internacional habrá de ser informado por el Consejo técnico correspondiente antes de su presentación al Parlamento.

Una vez ratificado un Convenio internacional que afecte a la ordenación jurídica del Estado, el Gobierno presentará, en plazo breve, al Congreso de los Diputados, los proyectos de ley necesarios para la ejecución de sus preceptos.

No podrá dictarse ley alguna en contradicción con dichos Convenios, si no hubieren sido previa-

mente denunciados conforme al procedimiento en ellos establecido.

La iniciativa de la denuncia habrá de ser sancionada por el Parlamento.

**TÍTULO V**

**Presidencia de la República.**

**Artículo 65.**

El Presidente de la República es el Jefe del Estado y personifica la Nación.

La ley determinará su dotación y sus honores, que no podrán ser alterados durante el período de su magistratura.

**Artículo 66.**

El Presidente de la República será elegido por sufragio universal, igual, directo y secreto.

**Artículo 67.**

Sólo serán elegibles los ciudadanos españoles mayores de cuarenta años que se hallen en el pleno goce de sus derechos civiles y políticos.

**Artículo 68.**

No podrán ser elegibles ni tampoco propuestos para candidatos:

- a) Los ciudadanos naturalizados.
- b) Los militares en activo o en la reserva, ni los retirados que no llevaran diez años, cuando menos, en dicha situación.
- c) Los eclesiásticos, los ministros de las varias confesiones y los religiosos profesos.
- d) Los miembros de las familias ex reuantes en España o en el Extranjero, o reinantes en otros países, cualquiera que sea el grado de parentesco que los una con el jefe de las mismas.

**Artículo 69.**

El mandato del Presidente de la República durará seis años.

El cargo de Presidente de la República no podrá recaer dos veces seguidas en la misma persona.

**Artículo 70.**

El Presidente de la República prometerá ante el Congreso, solemnemente reunido, fidelidad a la República y a la Constitución.

Prestada esta promesa, se considerará iniciado el nuevo período presidencial.

**Artículo 71.**

La elección del nuevo Presidente de la República se celebrará treinta días antes de la expiración del mandato presidencial.

**Artículo 72.**

Se elegirá un Vicepresidente de la República al mismo tiempo y por igual procedimiento que el Presidente.

Las condiciones requeridas para ser elegido Vicepresidente, la duración de su mandato y la fórmula de promesa, serán las establecidas para el Presidente de la República.

#### Artículo 73.

El Vicepresidente asumirá las funciones presidenciales en los casos de impedimento permanente, remoción, renuncia o muerte del Presidente de la República. Será convocada la elección de Presidente en el plazo improrrogable de quince días, conforme a lo establecido en el art. 66.

#### Artículo 74.

El Presidente de la República nombrará y separará libremente al Presidente del Gobierno, y, a propuesta de éste, a los Ministros. Deberá necesariamente separar a aquél y a éstos de sus cargos en el caso de que el Parlamento les negare explícitamente su confianza.

#### Artículo 75.

Corresponde también al Presidente de la República:

- a) Declarar la guerra, conforme a los requisitos del artículo siguiente, y firmar la paz.
- b) Conferir los empleos civiles y militares y expedir los títulos profesionales, de acuerdo con las leyes y los reglamentos.
- c) Autorizar los Decretos ministeriales, referendados por el Ministro correspondiente, previo acuerdo del Gobierno.
- d) Negociar, firmar y ratificar los Tratados y Convenios internacionales, que sólo obligarán a la Nación en el caso de que no contengan cláusulas secretas, hayan sido aprobados por una ley y estén registrados en la Sociedad de las Naciones.
- e) Suscribir las medidas previas que exija la defensa de la integridad nacional.

#### Artículo 76.

El Presidente de la República no podrá firmar declaración alguna de guerra sino en los casos de guerra justa previstos en los Convenios internacionales, solemnemente ratificados por la Nación española y registrados en la Sociedad de las Naciones, que consideren la guerra fuera de la ley, y sólo una vez agotados aquellos medios defensivos que no tengan carácter bélico y los procedimientos judiciales o de conciliación y arbitraje establecidos en dichos Convenios.

Cuando la Nación estuviera ligada a otros países por Tratados particulares de conciliación y arbitraje, se aplicarán éstos en todo lo que no contradiga los Convenios generales.

Cumplidos los anteriores requisitos, el Presidente de la República habrá de estar autorizado por una ley para firmar la declaración de guerra.

#### Artículo 77.

El Presidente de la República, a propuesta del Gobierno, expedirá los Decretos, reglamentos e instrucciones necesarios para la ejecución de las leyes y la buena marcha de la Administración.

#### Artículo 78.

El Presidente, a propuesta y por acuerdo unánime del Gobierno, podrá estatuir por Decreto sobre materias reservadas a la competencia del Parlamento, en los casos excepcionales que requieran urgente decisión, o cuando así lo demande la defensa de la República y no esté reunido el Congreso o si, a pesar de estarlo, las circunstancias apremiantes no permiten esperar al cumplimiento del trámite normal.

Los Decretos así dictados tendrán sólo carácter provisional, y su vigencia estará limitada al tiempo que tarde el Congreso en resolver o legislar sobre la materia.

#### Artículo 79.

Si los Decretos dictados en virtud de lo dispuesto en el artículo anterior vulnerasen los fundamentos del orden constitucional republicano o el legítimo funcionamiento de los órganos de la Constitución, el Congreso o la Comisión Permanente, cuando aquél no esté reunido, podrán decretar su inmediata anulación.

#### Artículo 80.

El Presidente de la República podrá convocar el Congreso con carácter extraordinario siempre que lo estime oportuno.

Podrá, asimismo, suspender las sesiones ordinarias del Congreso hasta dos veces durante el año parlamentario, salvo siempre lo preceptuado en el art. 58.

Si persistieran los motivos de suspensión y el Presidente estimara necesaria la disolución del Parlamento, la propondrá al pueblo conforme al procedimiento que regule la ley.

Si el resultado fuere negativo, quedará destituido el Presidente.

#### Artículo 81.

El Presidente podrá ser destituido antes de que expire su mandato, a propuesta del Parlamento, por decisión popular, que la ley regulará. La decisión del Parlamento requiere una mayoría de dos tercios.

Tomada esta decisión, el Presidente no podrá ejercer sus funciones. Si el pueblo votare contra la destitución, quedará disuelto el Parlamento.

#### Artículo 82.

El Presidente promulgará las leyes sancionadas por el Congreso, en el plazo de quince días, contados desde aquel en que la sanción le hubiere sido oficialmente comunicada.

Si la ley es declarada urgente por las dos terceras partes de los votos emitidos por el Congreso, el Presidente procederá a su inmediata promulgación.

Antes de promulgar las leyes no declaradas urgentes, el Presidente podrá pedir al Congreso, en mensaje razonado, que someta la materia a nueva deliberación.

Si la ley volviera a ser aprobada por una ma-

oría de dos tercios de votantes, el Presidente quedará obligado a promulgarla.

**Artículo 83.**

Serán nulos y sin fuerza alguna de obligar los actos y mandatos del Presidente que no estén refrendados por un Ministro.

La ejecución de dichos mandatos implicará responsabilidad penal.

Los Ministros, al refrendar los actos o mandatos del Presidente de la República, asumirán la plena responsabilidad política y civil de los mismos y participarán de la criminal que de ellos pueda derivarse.

**Artículo 84.**

El Presidente de la República es responsable criminalmente de la infracción delictiva de sus obligaciones constitucionales.

El Congreso, por acuerdo de las tres quintas partes de la totalidad de sus miembros, decidirá si procede acusar al Presidente de la República ante el Tribunal de Garantías Constitucionales.

Mantenida la acusación por el Congreso, el Tribunal resolverá si la admite o no. En caso afirmativo, el Presidente quedará, desde luego, destituido, procediéndose a nueva elección, y la causa seguirá sus trámites.

Si la acusación no fuese admitida, el Congreso quedará disuelto y se procederá a nueva convocatoria.

Una ley que tendrá carácter constitucional, determinará el procedimiento para exigir la responsabilidad criminal del Presidente de la República.

**TÍTULO VI**

**Gobierno.**

**Artículo 85.**

El Presidente del Consejo y los Ministros constituyen el Gobierno.

**Artículo 86.**

El Presidente del Consejo de Ministros dirige y representa la política general del Gobierno.

A los Ministros corresponde la alta dirección y gestión de los servicios públicos asignados a los diferentes departamentos ministeriales.

**Artículo 87.**

El Presidente de la República, a propuesta del Presidente del Consejo, podrá nombrar uno o más Ministros sin cartera.

**Artículo 88.**

Los miembros del Gobierno tendrán la dotación que determine el Parlamento. Mientras ejercen sus funciones, no podrán desempeñar profesión alguna, ni intervenir directa o indirectamente en la dirección o gestión de ninguna empresa ni asociación privada.

**Artículo 89.**

Corresponde al Consejo de Ministros, principalmente, elaborar los proyectos de ley que haya

de someter al Parlamento; dictar Decretos; ejercer la potestad reglamentaria, y deliberar sobre todos los asuntos de interés público.

**Artículo 90.**

Los miembros del Consejo responden ante el Congreso: solidariamente de la política del Gobierno, e individualmente de su propia gestión ministerial.

**Artículo 91.**

El Presidente del Consejo y los Ministros son, además, individualmente responsables, en el orden civil y en el criminal, por las infracciones de la Constitución y de las leyes.

En caso de delito, el Congreso ejercerá la acusación ante el Tribunal de Garantías Constitucionales en la forma que la ley determine.

**TÍTULO VII**

**Consejos técnicos.**

**Artículo 92.**

Una ley especial determinará la organización y funcionamiento de Consejos técnicos, con carácter autónomo, en los distintos sectores de la actividad de la Administración y de los intereses culturales y económicos de la Nación.

**Artículo 93.**

El Gobierno, salvo en caso de urgencia, deberá someter al examen del Consejo técnico respectivo, toda medida de importancia que afecte a las materias de su competencia, así como todo proyecto de ley, antes de presentarlo a la aprobación del Congreso.

Acompañará al proyecto presentado al Congreso el informe del Consejo, que podrá proponer, si así lo creyere conveniente, una distinta regulación de la materia.

El Gobierno podrá también encomendar a un Consejo técnico la redacción de un proyecto de ley o de un reglamento.

**Artículo 94.**

El Congreso, a propuesta del número de Diputados exigido para presentar una proposición de ley, podrá encomendar a un Consejo técnico la preparación de una determinada ley, que servirá de base a los trabajos de la Comisión parlamentaria correspondiente.

En este caso, como en el del artículo anterior, cuando el informe del Consejo técnico se aparte del proyecto del Gobierno, será oído por la Comisión un delgado de dicho Consejo.

**TÍTULO VIII**

**Justicia.**

**Artículo 95.**

La Justicia se administrará en nombre del pueblo.

Los jueces son independientes en su función. Sólo están sometidos a la ley.

## Artículo 96.

La Administración de Justicia será una y comprenderá todas las jurisdicciones existentes, con inclusión de la mercantil, que serán reguladas por las leyes.

La jurisdicción penal militar quedará limitada a los servicios de armas y a la disciplina del Ejército y de la Marina de guerra.

No podrá establecerse fuero alguno por razón de las personas ni de los lugares. Se exceptúa el caso de estado de guerra, con arreglo a la ley de Orden público.

## Artículo 97.

El presidente del Tribunal Supremo será designado por el Jefe del Estado, a propuesta de una Asamblea constituida por un número de miembros no inferior a cincuenta, que represente al Parlamento, a la Magistratura, a las Facultades de Derecho y a los Colegios de Abogados.

El cargo de presidente del Tribunal Supremo sólo requerirá: ser español, mayor de cuarenta años y licenciado en Derecho.

Le comprenderán las incapacidades e incompatibilidades establecidas para los demás funcionarios judiciales.

El ejercicio de su magistratura durará diez años.

## Artículo 98.

Los jueces y magistrados no podrán ser jubilados, separados ni suspendidos en sus funciones, ni trasladados de sus puestos, sino con sujeción a las leyes, que contendrán las garantías necesarias para que sea efectiva la independencia de los Tribunales.

## Artículo 99.

La responsabilidad civil y criminal de jueces y magistrados será exigible ante el Tribunal Supremo. Se exceptúan las de los jueces municipales que no pertenezcan a la carrera judicial.

## Artículo 100.

Cuando un Tribunal de Justicia haya de aplicar una ley que estime contraria a la Constitución, suspenderá el procedimiento y se dirigirá en consulta al Tribunal de Garantías Constitucionales.

## Artículo 101.

La ley establecerá un recurso contra la ilegalidad de las disposiciones de la Administración.

## Artículo 102.

Las amnistías sólo podrán ser acordadas por el Parlamento. No serán concedidos indultos generales. El Tribunal Supremo otorgará los individuales, a propuesta del sentenciador.

## Artículo 103.

La organización y el funcionamiento del Jurado serán objeto de una ley especial.

## TITULO IX

## Hacienda pública.

## Artículo 104.

La formación del proyecto de Presupuestos corresponde al Gobierno; su aprobación, al Parlamento. El Gobierno presentará al mismo, el día 2 de Octubre de cada año, el proyecto de Presupuestos generales del Estado para el siguiente.

La vigencia del Presupuesto será de un año.

## Artículo 105.

Para cada año económico no podrá haber sino un solo Presupuesto; pero en él serán incluidos, tanto en ingresos como en gastos, los de carácter ordinario.

En caso de necesidad perentoria, a juicio de la mayoría absoluta del Parlamento, podrá autorizarse un Presupuesto extraordinario.

No podrán existir Cajas especiales bajo ningún concepto ni denominación.

## Artículo 106.

El Presupuesto general será ejecutivo por el solo voto del Parlamento, y no requerirá, para su vigencia, la promulgación del Jefe del Estado.

## Artículo 107.

El Presupuesto fijará la deuda flotante que podrá el Gobierno emitir dentro del año económico y que quedará extinguida durante la vida legal del Presupuesto.

## Artículo 108.

Salvo lo dispuesto en el artículo anterior, toda ley que autorice al Gobierno para tomar caudales a préstamo habrá de contener las condiciones de éste, incluso el tipo nominal de interés, y, en su caso, de la amortización de la Deuda.

Las autorizaciones al Gobierno en este respecto se limitarán, cuando así lo estime oportuno el Parlamento, a las condiciones y al tipo de negociación.

## Artículo 109.

El Presupuesto no podrá contener ninguna autorización que permita al Gobierno sobrepasar en el gasto la cifra absoluta consignada en el Presupuesto, salvo caso de guerra. En consecuencia, no podrán existir los créditos llamados ampliables.

## Artículo 110.

Los créditos consignados en el estado de gastos representan las cantidades máximas asignadas a cada servicio, que no podrán ser alteradas ni rebasadas por el Gobierno. Por excepción, cuando el Parlamento no estuviere reunido, podrá el Gobierno conceder, bajo su responsabilidad, créditos o suplementos de crédito para cualquiera de los siguientes casos:

a) Guerra o evitación de la misma.



- b) Perturbaciones graves de orden público o imminente peligro de ellas.
  - c) Calamidades públicas.
  - d) Compromisos internacionales.
- Las leyes especiales determinarán la tramitación de estos créditos.

**Artículo 111.**

Nadie estará obligado a pagar contribución que no esté votada por el Parlamento o por las Corporaciones legalmente autorizadas para imponerla.

La exacción de contribuciones, impuestos y tasas y la realización de ventas y operaciones de crédito se entenderán autorizadas con arreglo a las leyes en vigor, pero el Gobierno no podrá eximir ni realizarlas sin la previa autorización del Parlamento de ingresos.

No obstante, se entenderán autorizadas las operaciones administrativas previas, ordenadas en las leyes.

**Artículo 112.**

La ley de Presupuestos, cuando se considere necesaria, contendrá solamente las normas aplicables a la ejecución del Presupuesto a que se refiere.

La vigencia de sus preceptos no se extenderá más allá de la vigencia del Presupuesto mismo.

**Artículo 113.**

El Gobierno necesita estar autorizado por una ley para disponer de las propiedades del Estado y para tomar caudales a préstamo sobre el crédito de la Nación.

**Artículo 114.**

La Deuda pública está bajo la salvaguardia del Parlamento. Los créditos necesarios para satisfacer el pago de intereses y capitales se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos del Presupuesto, y no podrán ser objeto de discusión mientras se ajusten estrictamente a las leyes que autorizan la emisión. De idénticas garantías disfrutará, en general, toda operación que implique, directa o indirectamente, responsabilidad económica del Estado, siempre que se dé el mismo supuesto.

**Artículo 115.**

Las Haciendas de las Corporaciones locales o provinciales se basarán sobre sus propios impuestos y contribuciones, sin que aquellos otros que entren en el plan de ingresos de la República puedan ser objeto de recargo para este fin.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será aplicable a las asignaciones que, en virtud de la ley, puedan hacerse a las Haciendas regionales, los productos de determinados monopolios e impuestos que graven la transmisión o el consumo de los bienes.

Las normas de esta asignación no podrán, en ningún caso, ser tales que directa o indirectamente perjudiquen a unas regiones en perjuicio de otras.

**Artículo 116.**

Los impuestos que figuren en el plan general de los ingresos de la República serán exigidos en toda la Nación a los mismos tipos y con las mismas modalidades y por las mismas autoridades y funcionarios de la Administración general del Estado, quedando, en consecuencia, prohibido el establecimiento de cupos, conciertos y contingentes en cuanto a dichas contribuciones e impuestos se refiere.

**TÍTULO X**

**Garantías y reforma de la Constitución.**

**Artículo 117.**

Se instaura, con jurisdicción en todo el territorio de la República, un Tribunal de Garantías Constitucionales, que tendrá competencia para conocer de:

- a) El recurso de amparo de garantías individuales, cuando hubiere resultado ineficaz la reclamación ante otras autoridades.
- b) Los conflictos entre el Poder del Estado y las Regiones autónomas constituidas, así como de éstas entre sí.
- c) La responsabilidad criminal del Jefe del Estado, del Presidente del Consejo y de los Ministros.
- d) La responsabilidad criminal del Presidente y los Magistrados del Tribunal Supremo y del Fiscal de la República.

**Artículo 118.**

Si el Tribunal de Garantías Constitucionales considera que una ley es contraria a la Constitución, la denunciará en un informe motivado al Presidente de la República, el cual la devolverá al Parlamento para que la revise. Revisada por el Parlamento, el Presidente de la República podrá confirmar el acuerdo o someter la ley a referéndum.

Entre tanto, quedarán en suspenso los efectos de la ley.

**Artículo 119.**

Compondrán este Tribunal:

El presidente del Tribunal Supremo.

Dos magistrados del mismo Tribunal, designados por el Pleno.

Dos miembros del Parlamento, libremente elegidos por éste.

Un representante por cada una de las Regiones autónomas que se constituyan.

Dos miembros nombrados electivamente por todos los Colegios de Abogados de España.

Dos profesores de las Facultades de Derecho, designados por el mismo procedimiento entre todas las de España.

La duración del cargo de los miembros electivos será de cinco años.

Actuará de presidente el que lo fuere del Tribunal Supremo.

**Artículo 120.**

Son competentes para acudir ante el Tribunal de Garantías Constitucionales:

- 1.º El Ministerio fiscal.
- 2.º Los jueces y tribunales en el caso del art. 100.
- 3.º El Gobierno de la República.
- 4.º Las Regiones autónomas.
- 5.º Las personas agraviadas.

**Artículo 121.**

La Constitución podrá ser reformada:

- a) A propuesta del Gobierno.
- b) A propuesta de la cuarta parte de los miembros del Parlamento.
- c) A iniciativa del 25 por 100 de los ciudadanos con derecho a votar.

En cualquiera de estos casos, la propuesta señalará concretamente el artículo o los artículos que hayan de suprimirse, reformarse o adicionarse; seguirá los trámites de una ley y requerirá el voto, acorde con la reforma, de las tres

cuartas partes de los Diputados en ejercicio del cargo.

Acordada en estos términos la necesidad de la reforma, quedará automáticamente disuelto el Congreso y será convocada nueva elección para dentro del término de sesenta días.

La Cámara así elegida, en funciones de Asamblea Constituyente, decidirá sobre la reforma propuesta, y actuará luego como Congreso ordinario.

**Disposición transitoria.**

La actual Asamblea Constituyente elegirá, en votación secreta, el primer Presidente de la República. Para su proclamación deberá obtener la mayoría absoluta de votos de los Diputados en ejercicio del cargo.

Si ninguno de los candidatos obtuviere la mayoría absoluta de votos, se procederá a nueva votación y será proclamado el que reúna mayor número de sufragios.

Palacio del Congreso, 18 de Agosto de 1931.  
El presidente de la Comisión, Luis Jiménez de Asúa.—El secretario, Fernando Valera.

# DIARIO DE SESIONES

## DE LAS

# CORTES CONSTITUYENTES

## DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

### *Proyecto de Constitución de la República española, aprobado definitivamente.*

España, en uso de su soberanía, y representada por las Cortes Constituyentes, decreta y sanciona esta Constitución:

#### TITULO PRELIMINAR

##### Disposiciones generales.

##### Artículo primero.

España es una República democrática de trabajadores de toda clase, que se organiza en régimen de Libertad y de Justicia.

Los poderes de todos sus órganos emanan del pueblo.

La República constituye un Estado integral, compatible con la autonomía de los Municipios y las Regiones.

La bandera de la República española es roja, amarilla y morada.

##### Artículo 2.º

Todos los españoles son iguales ante la ley.

##### Artículo 3.º

El Estado español no tiene religión oficial.

##### Artículo 4.º

El castellano es el idioma oficial de la República.

Todo español tiene obligación de saberlo y derecho de usarlo, sin perjuicio de los derechos que las leyes del Estado reconozcan a las lenguas de las provincias o regiones.

Salvo lo que se disponga en leyes especiales

a nadie se le podrá exigir el conocimiento ni el uso de ninguna lengua regional.

##### Artículo 5.º

La capitalidad de la República se fija en Madrid.

##### Artículo 6.º

España renuncia a la guerra como instrumento de política nacional.

##### Artículo 7.º

El Estado español acatará las normas universales del Derecho internacional, incorporándolas a su derecho positivo.

#### TITULO PRIMERO

##### Organización nacional.

##### Artículo 8.º

El Estado español, dentro de los límites irreducibles de su territorio actual, estará integrado por Municipios mancomunados en provincias y por las regiones que se constituyan en régimen de autonomía.

Los territorios de soberanía del norte de África se organizarán en régimen autónomo en relación directa con el Poder central.

##### Artículo 9.º

Todos los Municipios de la República serán autónomos en las materias de su competencia y

elegirán sus Ayuntamientos por sufragio universal, igual, directo y secreto, salvo cuando funcionen en régimen de Concejo abierto.

Los alcaldes serán designados siempre por elección directa del pueblo o por el Ayuntamiento.

#### Artículo 10.

Las provincias se constituirán por los Municipios mancomunados conforme a una ley que determinará su régimen, sus funciones y la manera de elegir el órgano gestor de sus fines político-administrativos.

En su término jurisdiccional entrarán los propios Municipios que actualmente las forman, salvo las modificaciones que autorice la ley, con los requisitos correspondientes.

En las islas Canarias, además, cada isla formará una categoría orgánica provista de un Cabildo insular como Cuerpo gestor de sus intereses peculiares, con funciones y facultades administrativas iguales a las que la ley asigne al de las provincias.

Las islas Baleares podrán optar por un régimen idéntico.

#### Artículo 11.

Si una o varias provincias limítrofes, con características históricas, culturales y económicas, comunes, acordaran organizarse en región autónoma para formar un núcleo político-administrativo, dentro del Estado español, presentarán su Estatuto con arreglo a lo establecido en el art. 12.

En ese Estatuto podrán recabar para sí, en su totalidad o parcialmente, las atribuciones que se determinan en los arts. 15, 16 y 18 de esta Constitución, sin perjuicio, en el segundo caso, de que puedan recabar todas o parte de las restantes por el mismo procedimiento establecido en este Código fundamental.

La condición de limítrofe no es exigible a los territorios insulares entre sí.

Una vez aprobado el Estatuto, será la ley básica de la organización político-administrativa de la región autónoma, y el Estado español la reconocerá y amparará como parte integrante de su ordenamiento jurídico.

#### Artículo 12.

Para la aprobación del Estatuto de la región autónoma, se requieren las siguientes condiciones:

a) Que lo proponga la mayoría de sus Ayuntamientos o, cuando menos, aquellos cuyos Municipios comprendan las dos terceras partes del Censo electoral de la región.

b) Que lo acepten, por el procedimiento que señale la ley Electoral, por lo menos las dos terceras partes de los electores inscritos en el Censo de la región. Si el plebiscito fuere negativo, no podrá renovarse la propuesta de autonomía hasta transcurridos cinco años.

c) Que lo aprueben las Cortes.

Los Estatutos regionales serán aprobados por el Congreso siempre que se ajusten al presente Título y no contengan, en caso alguno, preceptos contrarios a la Constitución, y tampoco a las leyes

orgánicas del Estado en las materias no transmisibles al poder regional, sin perjuicio de la facultad que a las Cortes reconocen los arts. 15 y 16.

#### Artículo 13.

En ningún caso se admite la Federación de regiones autónomas.

#### Artículo 14.

Son de la exclusiva competencia del Estado español la legislación y la ejecución directa en las materias siguientes:

1.ª Adquisición y pérdida de la nacionalidad y regulación de los derechos y deberes constitucionales.

2.ª Relación entre las Iglesias y el Estado y régimen de cultos.

3.ª Representación diplomática y consular y, en general, la del Estado en el exterior; declaración de guerra; Tratados de paz; régimen de Colonias y Protectorado, y toda clase de relaciones internacionales.

4.ª Defensa de la seguridad pública en los conflictos de carácter suprarregional o extrarregional.

5.ª Pesca marítima.

6.ª Deuda del Estado.

7.ª Ejército, Marina de guerra y Defensa nacional.

8.ª Régimen arancelario, Tratados de Comercio, Aduanas y libre circulación de las mercancías.

9.ª Abanderamiento de buques mercantes, sus derechos y beneficios e iluminación de costas.

10. Régimen de extradición.

11. Jurisdicción del Tribunal Supremo, salvo las atribuciones que se reconozcan a los Poderes regionales.

12. Sistema monetario, emisión fiduciaria y ordenación general bancaria.

13. Régimen general de comunicaciones, líneas aéreas, correos, telégrafos, cables submarinos y radiocomunicación.

14. Aprovechamientos hidráulicos e instalaciones eléctricas, cuando las aguas discurran fuera de la región autónoma o el transporte de la energía salga de su término.

15. Defensa sanitaria en cuanto afecte a intereses extrarregionales.

16. Policía de fronteras, inmigración, emigración y extranjería.

17. Hacienda general del Estado.

18. Fiscalización de la producción y el comercio de armas.

#### Artículo 15.

Corresponde al Estado español la legislación, y podrá corresponder a las regiones autónomas la ejecución, en la medida de su capacidad política, a juicio de las Cortes, sobre las siguientes materias:

1.ª Legislación penal, social, mercantil y procesal, y en cuanto a la legislación civil, la forma del matrimonio, la ordenación de los registros e hipotecas, las bases de las obligaciones contractuales y la regulación de los Estatutos, personal,

real y formal, para coordinar la aplicación y resolver los conflictos entre las distintas legislaciones civiles de España.

La ejecución de las leyes sociales será inspeccionada por el Gobierno de la República, para garantizar su estricto cumplimiento y el de los tratados internacionales que afecten a la materia.

2.ª Legislación sobre propiedad intelectual e industrial.

3.ª Eficacia de los comunicados oficiales y documentos públicos.

4.ª Pesas y medidas.

5.ª Régimen minero y bases mínimas sobre montes, agricultura y ganadería, en cuanto afecte a la defensa de la riqueza y a la coordinación de la economía nacional.

6.ª Ferrocarriles, carreteras, canales, teléfonos y puertos de interés general, quedando a salvo para el Estado la reversion y policía de los primeros y la ejecución directa que pueda reservarse.

7.ª Bases mínimas de la legislación sanitaria interior.

8.ª Régimen de seguros generales y sociales.

9.ª Legislación de aguas, caza y pesca fluvial.

10. Régimen de Prensa, Asociaciones, reuniones y espectáculos públicos.

11. Derecho de expropiación, salvo siempre la facultad del Estado para ejecutar por sí sus obras peculiares.

12. Socialización de riquezas naturales y empresas económicas, delimitándose por la legislación la propiedad y las facultades del Estado y de las regiones.

13. Servicios de aviación civil y radiodifusión.

#### Artículo 16.

En las materias no comprendidas en los dos artículos anteriores, podrán corresponder a la competencia de las regiones autónomas la legislación exclusiva y la ejecución directa, conforme a lo que dispongan los respectivos Estatutos aprobados por las Cortes.

#### Artículo 17.

En las regiones autónomas no se podrá regular ninguna materia con diferencia de trato entre los naturales del país y los demás españoles.

#### Artículo 18.

Todas las materias que no estén explícitamente reconocidas en su Estatuto a la región autónoma, se reputarán propias de la competencia del Estado; pero éste podrá distribuir o transmitir las facultades por medio de una ley.

#### Artículo 19.

El Estado podrá fijar, por medio de una ley, aquellas bases a que habrán de ajustarse las disposiciones legislativas de las regiones autónomas, cuando así lo exigiera la armonía entre los intereses locales y el interés general de la República. Corresponde al Tribunal de Garantías Constitucionales la apreciación previa de esta necesidad. Para la aprobación de esta ley se necesitará

el voto favorable de las dos terceras partes de los Diputados que integren las Cortes.

En las materias reguladas por una ley de Bases de la República las regiones podrán estatuir lo pertinente, por ley o por ordenanza.

#### Artículo 20.

Las leyes de la República serán ejecutadas en las regiones autónomas por sus autoridades respectivas, excepto aquellas cuya aplicación esté atribuida a órganos especiales o en cuyo texto se disponga lo contrario, siempre conforme a lo establecido en este Título.

El Gobierno de la República podrá dictar Reglamentos para la ejecución de sus leyes, aun en los casos en que esta ejecución corresponda a las autoridades regionales.

#### Artículo 21.

El derecho del Estado español prevalece sobre el de las regiones autónomas en todo lo que no esté atribuido a la exclusiva competencia de éstas en sus respectivos Estatutos.

#### Artículo 22.

Cualquiera de las provincias que forme una región autónoma o parte de ella podrá renunciar a su régimen y volver al de provincia directamente vinculada al Poder central. Para tomar este acuerdo será necesario que lo proponga la mayoría de sus Ayuntamientos y lo acepten, por lo menos, dos terceras partes de los electores inscritos en el censo de la provincia.

### TÍTULO II

#### Nacionalidad.

#### Artículo 23.

Son españoles:

1.ª Los nacidos, dentro o fuera de España, de padre o madre españoles.

2.ª Los nacidos en territorio español de padres extranjeros, siempre que opten por la nacionalidad española en la forma que las leyes determinen.

3.ª Los nacidos en España de padres desconocidos.

4.ª Los extranjeros que obtengan carta de naturaleza y los que sin ella hayan ganado vecindad en cualquier pueblo de la República, en los términos y condiciones que prescriban las leyes.

La extranjera que case con español conservará su nacionalidad de origen o adquirirá la de su marido, previa opción regulada por las leyes de acuerdo con los Tratados internacionales.

Una ley establecerá el procedimiento que facilite la adquisición de la nacionalidad a las personas de origen español que residan en el extranjero.

#### Artículo 24.

La calidad de español se pierde:

1.ª Por entrar al servicio de las armas de

una potencia extranjera sin licencia del Estado español, o por aceptar empleo de otro Gobierno que lleve anejo ejercicio de autoridad o jurisdicción.

2.º Por adquirir voluntariamente naturaleza en país extranjero.

A base de una reciprocidad internacional efectiva y mediante los requisitos y trámites que fijará una ley, se concederá ciudadanía a los naturales de Portugal y países hispánicos de América, comprendido el Brasil, cuando así lo soliciten y residan en territorio español, sin que pierdan ni modifiquen su ciudadanía de origen.

En estos mismos países, si sus leyes no lo prohíben, aun cuando no reconozcan el derecho de reciprocidad, podrán naturalizarse los españoles sin perder su nacionalidad de origen.

### TITULO III

#### Derechos y deberes de los españoles.

#### CAPITULO PRIMERO

##### Garantías individuales y políticas.

##### Artículo 25.

No podrán ser fundamento de privilegio jurídico: la naturaleza, la filiación, el sexo, la clase social, la riqueza, las ideas políticas ni las creencias religiosas.

El Estado no reconoce distinciones y títulos nobiliarios.

##### Artículo 26.

Todas las confesiones religiosas serán consideradas como Asociaciones sometidas a una ley especial.

El Estado, las regiones, las provincias y los Municipios, no mantendrán, favorecerán, ni auxiliarán económicamente a las Iglesias, Asociaciones e Instituciones religiosas.

Una ley especial regulará la total extinción, en un plazo máximo de dos años, del presupuesto del Clero.

Quedan disueltas aquellas Ordenes religiosas que estatutariamente impongan, además de los tres votos canónicos, otro especial de obediencia a autoridad distinta de la legítima del Estado. Sus bienes serán nacionalizados y afectados a fines benéficos y docentes.

Las demás Ordenes religiosas se someterán a una ley especial votada por estas Cortes Constituyentes y ajustada a las siguientes bases:

1.º Disolución de las que, por sus actividades, constituyan un peligro para la seguridad del Estado.

2.º Inscripción de las que deban subsistir, en un Registro especial dependiente del Ministerio de Justicia.

3.º Incapacidad de adquirir y conservar, por sí o por persona interpuesta, más bienes que los que, previa justificación, se destinen a su vivencia o al cumplimiento directo de sus fines prioritarios.

4.º Prohibición de ejercer la industria, el comercio o la enseñanza.

5.º Sumisión a todas las leyes tributarias del país.

6.º Obligación de rendir anualmente cuentas al Estado de la inversión de sus bienes en relación con los fines de la Asociación.

Los bienes de las Ordenes religiosas podrán ser nacionalizados.

##### Artículo 27.

La libertad de conciencia y el derecho de profesar y practicar libremente cualquier religión quedan garantizados en el territorio español, salvo el respeto debido a las exigencias de la moral pública.

Los cementerios estarán sometidos exclusivamente a la jurisdicción civil. No podrá haber en ellos separación de recintos por motivos religiosos.

Todas las confesiones podrán ejercer sus cultos privadamente. Las manifestaciones públicas del culto habrán de ser, en cada caso, autorizadas por el Gobierno.

Nadie podrá ser compelido a declarar oficialmente sus creencias religiosas.

La condición religiosa no constituirá circunstancia modificativa de la personalidad civil ni política, salvo lo dispuesto en esta Constitución para el nombramiento de Presidente de la República y para ser Presidente del Consejo de Ministros.

##### Artículo 28.

Sólo se castigarán los hechos declarados punibles por ley anterior a su perpetración. Nadie será juzgado sino por juez competente y conforme a los trámites legales.

##### Artículo 29.

Nadie podrá ser detenido ni preso sino por causa de delito. Todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial, dentro de las veinticuatro horas siguientes al acto de la detención.

Toda detención se dejará sin efecto o se elevará a prisión, dentro de las setenta y dos horas de haber sido entregado el detenido al juez competente.

La resolución que se dictare será por auto judicial y se notificará al interesado dentro del mismo plazo.

Incurrirán en responsabilidad las autoridades cuyas órdenes motiven infracción de este artículo, y los agentes y funcionarios que las ejecuten, con evidencia de su ilegalidad.

La acción para perseguir estas infracciones será pública, sin necesidad de prestar fianza ni caución de ningún género.

##### Artículo 30.

El Estado no podrá suscribir ningún Convenio o Tratado internacional que tenga por objeto la extradición de delincuentes político-sociales.

**Artículo 31.**

Todo español podrá circular libremente por el territorio nacional y elegir en él su residencia y domicilio, sin que pueda ser compelido a mudarlos a no ser en virtud de sentencia ejecutoria.

El derecho a emigrar o inmigrar queda reconocido y no está sujeto a más limitaciones que las que la ley establezca.

Una ley especial determinará las garantías para la expulsión de los extranjeros del territorio español.

El domicilio de todo español o extranjero residente en España es inviolable. Nadie podrá entrar en él sino en virtud de mandamiento de juez competente. El registro de papeles y efectos se practicará siempre a presencia del interesado o de una persona de su familia, y, en su defecto, de dos vecinos del mismo pueblo.

**Artículo 32.**

Queda garantizada la inviolabilidad de la correspondencia en todas sus formas, a no ser que se dicte auto judicial en contrario.

**Artículo 33.**

Toda persona es libre de elegir profesión. Se reconoce la libertad de industria y comercio, salvo las limitaciones que, por motivos económicos y sociales de interés general, impongan las leyes.

**Artículo 34.**

Toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier medio de difusión, sin sujetarse a la previa censura.

En ningún caso podrá recogerse la edición de libros y periódicos sino en virtud de mandamiento de juez competente.

No podrá decretarse la suspensión de ningún periódico, sino por sentencia firme.

**Artículo 35.**

Todo español podrá dirigir peticiones, individual y colectivamente, a los Poderes públicos y a las autoridades. Este derecho no podrá ejercerse por ninguna clase de fuerza armada.

**Artículo 36.**

Los ciudadanos de uno y de otro sexo, mayores de veintitrés años, tendrán los mismos derechos electorales conforme determinen las leyes.

**Artículo 37.**

El Estado podrá exigir de todo ciudadano su prestación personal para servicios civiles o militares, con arreglo a las leyes.

Las Cortes, a propuesta del Gobierno, fijarán todos los años el contingente militar.

**Artículo 38.**

Queda reconocido el derecho de reunirse pacíficamente y sin armas.

Una ley especial regulará el derecho de reunión al aire libre y el de manifestación.

**Artículo 39.**

Los españoles podrán asociarse o sindicarse libremente para los distintos fines de la vida humana, conforme a las leyes del Estado.

Los Sindicatos y Asociaciones están obligados a inscribirse en el Registro público correspondiente, con arreglo a la ley.

**Artículo 40.**

Todos los españoles, sin distinción de sexo, son admisibles a los empleos y cargos públicos según su mérito y capacidad, salvo las incompatibilidades que las leyes señalen.

**Artículo 41.**

Los nombramientos, excedencias y jubilaciones de los funcionarios públicos se harán conforme a las leyes. Su inamovilidad se garantiza por la Constitución. La separación del servicio, las suspensiones y los traslados sólo tendrán lugar por causas justificadas previstas en la ley.

No se podrá molestar ni perseguir a ningún funcionario público por sus opiniones políticas, sociales o religiosas.

Si el funcionario público, en el ejercicio de su cargo, infringe sus deberes con perjuicio de tercero, el Estado o la Corporación a quien sirva serán subsidiariamente responsables de los daños y perjuicios consiguientes, conforme determine la ley.

Los funcionarios civiles podrán constituir Asociaciones profesionales que no impliquen injerencia en el servicio público que les estuviere encomendado. Las Asociaciones profesionales de funcionarios se regularán por una ley. Estas Asociaciones podrán recurrir ante los Tribunales contra los acuerdos de la superioridad que vulneren los derechos de los funcionarios.

**Artículo 42.**

Los derechos y garantías consignados en los artículos 29, 31, 34, 38 y 39 podrán ser suspendidos total o parcialmente, en todo el territorio nacional o en parte de él, por decreto del Gobierno, cuando así lo exija la seguridad del Estado, en casos de notoria e inminente gravedad.

Si las Cortes estuviesen reunidas, resolverán sobre la suspensión acordada por el Gobierno.

Si estuviesen cerradas, el Gobierno deberá convocarlas para el mismo fin en el plazo máximo de ocho días. A falta de convocatoria se reunirán automáticamente al noveno día. Las Cortes no podrán ser disueltas antes de resolver mientras subsista la suspensión de garantías.

Si estuvieran disueltas, el Gobierno dará inmediata cuenta a la Diputación Permanente establecida en el art. 62, que resolverá con iguales atribuciones que las Cortes.

El plazo de suspensión de garantías constitucionales no podrá exceder de treinta días. Cualquier prórroga necesitará acuerdo previo de las Cortes o de la Diputación Permanente en su caso.

Durante la suspensión regirá, para el territorio a que se aplique, la ley de Orden público.

En ningún caso podrá el Gobierno extrañar o deportar a los españoles, ni desterrarlos a distancia superior a 250 kilómetros de su domicilio.

## CAPITULO II

### Familia, economía y cultura.

#### Artículo 43.

La familia está bajo la salvaguardia especial del Estado. El matrimonio se funda en la igualdad de derechos para ambos sexos, y podrá disolverse por mutuo disenso o a petición de cualquiera de los cónyuges, con alegación en este caso de justa causa.

Los padres están obligados a alimentar, asistir, educar e instruir a sus hijos. El Estado velará por el cumplimiento de estos deberes y se obliga subsidiariamente a su ejecución.

Los padres tienen para con los hijos habidos fuera del matrimonio los mismos deberes que respecto de los nacidos en él.

Las leyes civiles regularán la investigación de la paternidad.

No podrá consignarse declaración alguna sobre la legitimidad o ilegitimidad de los nacimientos ni sobre el estado civil de los padres, en las actas de inscripción, ni en filiación alguna.

El Estado prestará asistencia a los enfermos y ancianos, y protección a la maternidad y a la infancia, haciendo suya la "Declaración de Ginebra" o tabla de los derechos del niño.

#### Artículo 44.

Toda la riqueza del país, sea quien fuere su dueño, está subordinada a los intereses de la economía nacional y afecta al sostenimiento de las cargas públicas, con arreglo a la Constitución y a las leyes.

La propiedad de toda clase de bienes podrá ser objeto de expropiación forzosa por causa de utilidad social mediante adecuada indemnización, a menos que disponga otra cosa una ley aprobada por los votos de la mayoría absoluta de las Cortes.

Con los mismos requisitos la propiedad podrá ser socializada.

Los servicios públicos y las explotaciones que afecten al interés común pueden ser nacionalizados en los casos en que la necesidad social así lo exija.

El Estado podrá intervenir por ley la explotación y coordinación de industrias y empresas cuando así lo exigieran la racionalización de la producción y los intereses de la economía nacional.

En ningún caso se impondrá la pena de confiscación de bienes.

#### Artículo 45.

Toda la riqueza artística e histórica del país, sea quien fuere su dueño, constituye tesoro cultural de la Nación y estará bajo la salvaguardia del Estado, que podrá prohibir su exportación y enaje-

nación y decretar las expropiaciones legales que estimare oportunas para su defensa. El Estado organizará un registro de la riqueza artística e histórica, asegurará su celosa custodia y atenderá a su perfecta conservación.

El Estado protegerá también los lugares notables por su belleza natural o por su reconocido valor artístico o histórico.

#### Artículo 46.

El trabajo, en sus diversas formas, es una obligación social, y gozará de la protección de las leyes.

La República asegurará a todo trabajador las condiciones necesarias de una existencia digna. Su legislación social regulará: los casos de seguro de enfermedad, accidente, paro forzoso, vejez, invalidez y muerte; el trabajo de las mujeres y de los jóvenes y especialmente la protección a la maternidad; la jornada de trabajo y el salario mínimo y familiar; las vacaciones anuales remuneradas; las condiciones del obrero español en el extranjero; las instituciones de cooperación; la relación económico-jurídica de los factores que integran la producción; la participación de los obreros en la dirección, la administración y los beneficios de las empresas, y todo cuanto afecte a la defensa de los trabajadores.

#### Artículo 47.

La República protegerá al campesino y a este fin legislará, entre otras materias, sobre el patrimonio familiar inembargable y exento de toda clase de impuestos, crédito agrícola, indemnización por pérdida de las cosechas, cooperativas de producción y consumo, cajas de previsión, escuelas prácticas de agricultura y granjas de experimentación agropecuarias, obras para riego y vías rurales de comunicación.

La República protegerá en términos equivalentes a los pescadores.

#### Artículo 48.

El servicio de la cultura es atribución esencial del Estado, y lo prestará mediante instituciones educativas enlazadas por el sistema de la escuela unificada.

La enseñanza primaria será gratuita y obligatoria.

Los maestros, profesores y catedráticos de la enseñanza oficial son funcionarios públicos. La libertad de cátedra queda reconocida y garantizada.

La República legislará en el sentido de facilitar a los españoles económicamente necesitados el acceso a todos los grados de enseñanza, a fin de que no se halle condicionado más que por la aptitud y la vocación.

La enseñanza será laica, hará del trabajo el eje de su actividad metodológica y se inspirará en ideales de solidaridad humana.

Se reconoce a las Iglesias el derecho, sujeto a inspección del Estado, de enseñar sus respectivas doctrinas en sus propios establecimientos.



**Artículo 49.**

La expedición de títulos académicos y profesionales corresponde exclusivamente al Estado, que establecerá las pruebas y requisitos necesarios para obtenerlos aun en los casos en que los certificados de estudios procedan de centros de enseñanza de las regiones autónomas. Una ley de Instrucción pública determinará la edad escolar para cada grado, la duración de los períodos de escolaridad, el contenido de los planes pedagógicos y las condiciones en que se podrá autorizar la enseñanza en los establecimientos privados.

**Artículo 50.**

Las regiones autónomas podrán organizar la enseñanza en sus lenguas respectivas, de acuerdo con las facultades que se concedan en sus Estatutos. Es obligatorio el estudio de la lengua castellana, y ésta se usará también como instrumento de enseñanza en todos los Centros de instrucción primaria y secundaria de las regiones autónomas. El Estado podrá mantener o crear en ellas instituciones docentes de todos los grados en el idioma oficial de la República.

El Estado ejercerá la suprema inspección en todo el territorio nacional para asegurar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en este artículo y en los dos anteriores.

El Estado atenderá a la expansión cultural de España estableciendo delegaciones y centros de estudio y enseñanza en el extranjero y preferentemente en los países hispanoamericanos.

**TITULO IV**

**Las Cortes.**

**Artículo 51.**

La potestad legislativa reside en el pueblo, que la ejerce por medio de las Cortes o Congreso de los Diputados.

**Artículo 52.**

El Congreso de los Diputados se compone de los representantes elegidos por sufragio universal, igual, directo y secreto.

**Artículo 53.**

Serán elegibles para Diputados todos los ciudadanos de la República mayores de veintitrés años, sin distinción de sexo ni de estado civil, que reúnan las condiciones fijadas por la ley Electoral.

Los Diputados, una vez elegidos, representan a la Nación. La duración legal del mandato será de cuatro años, contados a partir de la fecha en que fueron celebradas las elecciones generales. Al terminar este plazo se renovará totalmente el Congreso. Sesenta días, a lo sumo, después de expirar el mandato o de ser disueltas las Cortes, habrán de verificarse las nuevas elecciones. El Congreso se reunirá a los treinta días, como máximo, después de la elección. Los Diputados serán reelegibles indefinidamente.

**Artículo 54.**

La ley determinará los casos de incompatibilidad de los Diputados, así como su retribución.

**Artículo 55.**

Los Diputados son inviolables por los votos y opiniones que emitan en el ejercicio de su cargo.

**Artículo 56.**

Los Diputados sólo podrán ser detenidos en caso de flagrante delito.

La detención será comunicada inmediatamente a la Cámara o a la Diputación Permanente.

Si algún juez o Tribunal estimare que debe dictar auto de procesamiento contra un Diputado, lo comunicará así al Congreso, exponiendo los fundamentos que considere pertinentes.

Transcurridos sesenta días, a partir de la fecha en que la Cámara hubiere acusado recibo del oficio correspondiente, sin tomar acuerdo respecto del mismo, se entenderá denegado el suplicatorio.

Toda detención o procesamiento de un Diputado quedará sin efecto cuando así lo acuerde el Congreso, si está reunido, o la Diputación Permanente cuando las sesiones estuvieren suspendidas o la Cámara disuelta.

Tanto el Congreso como la Diputación Permanente, según los casos antes mencionados, podrán acordar que el juez suspenda todo procedimiento hasta la expiración del mandato parlamentario del Diputado objeto de la acción judicial.

Los acuerdos de la Diputación Permanente se entenderán revocados si reunido el Congreso no los ratificara expresamente en una de sus veinte primeras sesiones.

**Artículo 57.**

El Congreso de los Diputados tendrá facultad para resolver sobre la validez de la elección y la capacidad de sus miembros electos y para adoptar su Reglamento de régimen interior.

**Artículo 58.**

Las Cortes se reunirán sin necesidad de convocatoria el primer día hábil de los meses de Febrero y Octubre de cada año y funcionarán, por lo menos, durante tres meses en el primer período y dos en el segundo.

**Artículo 59.**

Las Cortes disueltas se reúnen de pleno derecho y recobran su potestad como Poder legítimo del Estado, desde el momento en que el Presidente no hubiere cumplido, dentro de plazo, la obligación de convocar las nuevas elecciones.

**Artículo 60.**

El Gobierno y el Congreso de los Diputados tienen la iniciativa de las leyes.

**Artículo 61.**

El Congreso podrá autorizar al Gobierno para que éste legisle por decreto, acordado en Consejo.

jo de Ministros, sobre materias reservadas a la competencia del Poder legislativo.

Estas autorizaciones no podrán tener carácter general, y los decretos dictados en virtud de las mismas se ajustarán estrictamente a las bases establecidas por el Congreso para cada materia concreta.

El Congreso podrá reclamar el conocimiento de los decretos así dictados, para enjuiciar sobre su adaptación a las bases establecidas por él.

En ningún caso podrá autorizarse, en esta forma, aumento alguno de gastos.

#### Artículo 62.

El Congreso designará de su seno una Diputación Permanente de Cortes, compuesta, como máximo, de 21 representantes de las distintas fracciones políticas, en proporción a su fuerza numérica.

Esta Diputación tendrá por Presidente el que lo sea del Congreso y entenderá:

- 1.º De los casos de suspensión de garantías constitucionales previstos en el art. 42.
- 2.º De los casos a que se refiere el art. 80 de esta Constitución relativos a los decretos-leyes.
- 3.º De lo concerniente a la detención y procesamiento de los Diputados.
- 4.º De las demás materias en que el Reglamento de la Cámara le diere atribución.

#### Artículo 63.

El Presidente del Consejo y los Ministros tendrán voz en el Congreso, aunque no sean Diputados.

No podrán excusar su asistencia a la Cámara cuando sean por ella requeridos.

#### Artículo 64.

El Congreso podrá acordar un voto de censura contra el Gobierno o alguno de sus Ministros.

Todo voto de censura deberá ser propuesto, en forma motivada y por escrito, con las firmas de cincuenta Diputados en posesión del cargo.

Esta proposición deberá ser comunicada a todos los Diputados y no podrá ser discutida ni votada hasta pasados cinco días de su presentación.

No se considerará obligado a dimitir el Gobierno ni el Ministro, cuando el voto de censura no fuere aprobado por la mayoría absoluta de los Diputados que constituyan la Cámara.

Las mismas garantías se observarán respecto a cualquier otra proposición que indirectamente implique un voto de censura.

#### Artículo 65.

Todos los Convenios internacionales ratificados por España e inscritos en la Sociedad de las Naciones y que tengan carácter de ley internacional, se considerarán parte constitutiva de la legislación española, que habrá de acomodarse a lo que en aquéllos se disponga.

Una vez ratificado un Convenio internacional que afecte a la ordenación jurídica del Estado, el Gobierno presentará, en plazo breve, al Con-

greso de los Diputados, los proyectos de ley necesarios para la ejecución de sus preceptos.

No podrá dictarse ley alguna en contradicción con dichos Convenios, si no hubieran sido previamente denunciados conforme al procedimiento en ellos establecido.

La iniciativa de la denuncia habrá de ser sancionada por las Cortes.

#### Artículo 66.

El pueblo podrá atraer a su decisión mediante "referéndum" las leyes votadas por las Cortes. Bastará, para ello, que lo solicite el 15 por 100 del Cuerpo electoral.

No serán objeto de este recurso la Constitución, las leyes complementarias de la misma, las de ratificación de Convenios internacionales inscritos en la Sociedad de las Naciones, los Estatutos regionales, ni las leyes tributarias.

El pueblo podrá asimismo, ejerciendo el derecho de iniciativa, presentar a las Cortes una proposición de ley, siempre que lo pida, por lo menos, el 15 por 100 de los electores.

Una ley especial regulará el procedimiento y las garantías del "referéndum" y de la iniciativa popular.

### TÍTULO V

#### Presidencia de la República.

#### Artículo 67.

El Presidente de la República es el Jefe del Estado y personifica a la Nación.

La ley determinará su dotación y sus honores, que no podrán ser alterados durante el período de su magistratura.

#### Artículo 68.

El Presidente de la República será elegido conjuntamente por las Cortes y un número de compromisarios igual al de Diputados.

Los compromisarios serán elegidos por sufragio universal, igual, directo y secreto, conforme al procedimiento que determine la ley. Al Tribunal de Garantías Constitucionales corresponde el examen y aprobación de los poderes de los compromisarios.

#### Artículo 69.

Sólo serán elegibles para la Presidencia de la República los ciudadanos españoles mayores de cuarenta años que se hallen en el pleno goce de sus derechos civiles y políticos.

#### Artículo 70.

No podrán ser elegibles ni tampoco propuestos para candidatos:

- a) Los militares en activo o en la reserva, ni los retirados que no lleven diez años, cuando menos, en dicha situación.
- b) Los eclesiásticos, los ministros de las varias confesiones y los religiosos profesos.
- c) Los miembros de las familias reinantes o

ex reinantes de cualquier país, sea cual fuere el grado de parentesco que les una con el jefe de las mismas.

**Artículo 71.**

El mandato del Presidente de la República durará seis años.

El Presidente de la República no podrá ser reelegido hasta transcurridos seis años del término de su anterior mandato.

**Artículo 72.**

El Presidente de la República prometerá ante las Cortes, solemnemente reunidas, fidelidad a la República y a la Constitución.

Prestada esta promesa, se considerará iniciada el nuevo período presidencial.

**Artículo 73.**

La elección de nuevo Presidente de la República se celebrará treinta días antes de la expiración del mandato presidencial.

**Artículo 74.**

En caso de impedimento temporal o ausencia del Presidente de la República, le sustituirá en sus funciones el de las Cortes, quien será sustituido en las suyas por el Vicepresidente del Congreso. Del mismo modo, el Presidente del Parlamento asumirá las funciones de la Presidencia de la República, si ésta quedara vacante; en tal caso será convocada la elección de nuevo Presidente en el plazo improrrogable de ocho días, conforme a lo establecido en el art. 68, y se celebrará dentro de los treinta siguientes a la convocatoria.

A los exclusivos efectos de la elección de Presidente de la República, las Cortes, aun estando disueltas, conservan sus poderes.

**Artículo 75.**

El Presidente de la República nombrará y separará libremente al Presidente del Gobierno, y, a propuesta de éste, a los Ministros. Habrá de separarlos necesariamente en el caso de que las Cortes les negaren de modo expreso su confianza.

**Artículo 76.**

Corresponde también al Presidente de la República:

- a) Declarar la guerra, conforme a los requisitos del artículo siguiente, y firmar la paz.
- b) Conferir los empleos civiles y militares y expedir los títulos profesionales, de acuerdo con las leyes y los reglamentos.
- c) Autorizar con su firma los decretos, referendados por el Ministro correspondiente, previo acuerdo del Gobierno, pudiendo el Presidente acordar que los proyectos de decreto se sometan a las Cortes, si creyere que se oponen a alguna de las leyes vigentes.
- d) Ordenar las medidas urgentes que exija la defensa de la integridad o la seguridad de la Nación, dando inmediata cuenta a las Cortes.
- e) Negociar, firmar y ratificar los Tratados

y Convenios internacionales sobre cualquier materia y vigilar su cumplimiento en todo el territorio nacional.

Los Tratados de carácter político, los de comercio, los que supongan gravamen para la Hacienda pública o individualmente para los ciudadanos españoles y, en general, todos aquellos que exijan para su ejecución medidas de orden legislativo, sólo obligarán a la Nación si han sido aprobados por las Cortes.

Los proyectos de Convenio de la organización internacional del Trabajo serán sometidos a las Cortes en el plazo de un año y, en caso de circunstancias excepcionales, de dieciocho meses, a partir de la clausura de la Conferencia en que hayan sido adoptados. Una vez aprobados por el Parlamento, el Presidente de la República suscribirá la ratificación, que será comunicada, para su registro, a la Sociedad de las Naciones.

Los demás Tratados y Convenios internacionales ratificados por España, también deben ser registrados en la Sociedad de las Naciones, con arreglo al art. 18 del Pacto de la Sociedad, a los efectos que en él se previenen.

Los Tratados y Convenios secretos y las cláusulas secretas de cualquier Tratado o Convenio no obligarán a la Nación.

**Artículo 77.**

El Presidente de la República no podrá firmar declaración alguna de guerra sino en las condiciones prescritas en el Pacto de la Sociedad de las Naciones, y sólo una vez agotados aquellos medios defensivos que no tengan carácter bélico y los procedimientos judiciales o de conciliación y arbitraje establecidos en los Convenios internacionales de que España fuere parte, registrados en la Sociedad de las Naciones.

Cuando la Nación estuviera ligada a otros países por Tratados particulares de conciliación y arbitraje, se aplicarán éstos en todo lo que no contradigan los Convenios generales.

Cumplidos los anteriores requisitos, el Presidente de la República habrá de estar autorizado por una ley para firmar la declaración de guerra.

**Artículo 78.**

El Presidente de la República no podrá cursar el aviso de que España se retira de la Sociedad de las Naciones sino anunciándolo con la antelación que exige el Pacto de esa Sociedad, y mediante previa autorización de las Cortes, consignada en una ley especial, votada por mayoría absoluta.

**Artículo 79.**

El Presidente de la República, a propuesta del Gobierno, expedirá los decretos, reglamentos e instrucciones necesarios para la ejecución de las leyes.

**Artículo 80.**

Cuando no se halle reunido el Congreso, el Presidente, a propuesta y por acuerdo unánime del Gobierno y con la aprobación de los dos tercios de la Diputación permanente, podrá es-

tatuir por decreto sobre materias reservadas a la competencia de las Cortes, en los casos excepcionales que requieran urgente decisión, o cuando lo demande la defensa de la República.

Los decretos así dictados tendrán sólo carácter provisional, y su vigencia estará limitada al tiempo que tarde el Congreso en resolver o legislar sobre la materia.

#### Artículo 81.

El Presidente de la República podrá convocar el Congreso con carácter extraordinario siempre que lo estime oportuno.

Podrá suspender las sesiones ordinarias del Congreso en cada legislatura sólo por un mes en el primer periodo y por quince días en el segundo, siempre que no deje de cumplirse lo preceptuado en el art. 58.

El Presidente podrá disolver las Cortes hasta dos veces como máximo durante su mandato cuando lo estime necesario, sujetándose a las siguientes condiciones:

- a) Por decreto motivado.
- b) Acompañando al decreto de disolución la convocatoria de las nuevas elecciones para el plazo máximo de sesenta días.

En el caso de segunda disolución, el primer acto de las nuevas Cortes será examinar y resolver sobre la necesidad del decreto de disolución de las anteriores. El voto desfavorable de la mayoría absoluta de las Cortes llevará aneja la destitución del Presidente.

#### Artículo 82.

El Presidente podrá ser destituido antes de que expire su mandato.

La iniciativa de destitución se tomará a propuesta de las tres quintas partes de los miembros que compongan el Congreso, y desde este instante el Presidente no podrá ejercer sus funciones.

En el plazo de ocho días se convocará la elección de compromisarios en la forma prevenida para la elección de Presidente. Los compromisarios reunidos con las Cortes decidirán por mayoría absoluta sobre la propuesta de éstas.

Si la Asamblea votare contra la destitución, quedará disuelto el Congreso. En caso contrario, esta misma Asamblea elegirá el nuevo Presidente.

#### Artículo 83.

El Presidente promulgará las leyes sancionadas por el Congreso, dentro del plazo de quince días, contados desde aquel en que la sanción le hubiere sido oficialmente comunicada.

Si la ley se declara urgente por las dos terceras partes de los votos emitidos por el Congreso, el Presidente procederá a su inmediata promulgación.

Antes de promulgar las leyes no declaradas urgentes, el Presidente podrá pedir al Congreso, en mensaje razonado, que las someta a nueva deliberación. Si volvieren a ser aprobadas por una mayoría de dos tercios de votantes, el Presidente quedará obligado a promulgarlas.

#### Artículo 84.

Serán nulos y sin fuerza alguna de obligar los actos y mandatos del Presidente que no estén refrendados por un Ministro.

La ejecución de dichos mandatos implicará responsabilidad penal.

Los Ministros que refrenden actos o mandatos del Presidente de la República asumen la plena responsabilidad política y civil y participan de la criminal que de ellos pueda derivarse.

#### Artículo 85.

El Presidente de la República es criminalmente responsable de la infracción delictiva de sus obligaciones constitucionales.

El Congreso, por acuerdo de las tres quintas partes de la totalidad de sus miembros, decidirá si procede acusar al Presidente de la República ante el Tribunal de Garantías Constitucionales.

Mantenida la acusación por el Congreso, el Tribunal resolverá si la admite o no. En caso afirmativo, el Presidente quedará, desde luego, destituido, procediéndose a nueva elección, y la causa seguirá sus trámites.

Si la acusación no fuese admitida, el Congreso quedará disuelto y se procederá a nueva convocatoria.

Una ley de carácter constitucional determinará el procedimiento para exigir la responsabilidad criminal del Presidente de la República.

### TITULO VI

#### Gobierno.

#### Artículo 86.

El Presidente del Consejo y los Ministros constituyen el Gobierno.

#### Artículo 87.

El Presidente del Consejo de Ministros dirige y representa la política general del Gobierno. Le afectan las mismas incompatibilidades establecidas en el art. 70 para el Presidente de la República.

A los Ministros corresponde la alta dirección y gestión de los servicios públicos asignados a los diferentes departamentos ministeriales.

#### Artículo 88.

El Presidente de la República, a propuesta del Presidente del Consejo, podrá nombrar uno o más Ministros sin cartera.

#### Artículo 89.

Los miembros del Gobierno tendrán la dotación que determinen las Cortes. Mientras ejercen sus funciones, no podrán desempeñar profesión alguna, ni intervenir directa o indirectamente en la dirección o gestión de ninguna empresa ni asociación privada.

**Artículo 90.**

Corresponde al Consejo de Ministros, principalmente, elaborar los proyectos de ley que haya de someter al Parlamento; dictar decretos; ejercer la potestad reglamentaria, y deliberar sobre todos los asuntos de interés público.

**Artículo 91.**

Los miembros del Consejo responden ante el Congreso: solidariamente de la política del Gobierno, e individualmente de su propia gestión ministerial.

**Artículo 92.**

El Presidente del Consejo y los Ministros son, también, individualmente responsables, en el orden civil y en el criminal, por las infracciones de la Constitución y de las leyes.

En caso de delito, el Congreso ejercerá la actuación ante el Tribunal de Garantías Constitucionales en la forma que la ley determine.

**Artículo 93.**

Una ley especial regulará la creación y el funcionamiento de los órganos asesores y de ordenación económica de la Administración, del Gobierno y de las Cortes.

Entre estos organismos figurará un Cuerpo consultivo supremo de la República en asuntos de Gobierno y Administración, cuya composición, atribuciones y funcionamiento serán regulados por dicha ley.

**TÍTULO VII**

**Justicia.**

**Artículo 94.**

La Justicia se administra en nombre del Estado.

La República asegurará a los litigantes económicamente necesitados la gratuidad de la Justicia.

Los jueces son independientes en su función. Sólo están sometidos a la ley.

**Artículo 95.**

La Administración de Justicia comprenderá todas las jurisdicciones existentes, que serán reguladas por las leyes.

La jurisdicción penal militar quedará limitada a los delitos militares, a los servicios de armas y a la disciplina de todos los Institutos armados.

No podrá establecerse fuero alguno por razón de las personas ni de los lugares. Se exceptúa el caso de estado de guerra, con arreglo a la ley de Orden público.

Quedan abolidos todos los Tribunales de honor, tanto civiles como militares.

**Artículo 96.**

El presidente del Tribunal Supremo será designado por el Jefe del Estado, a propuesta de una

Asamblea constituida en la forma que determine la ley.

El cargo de presidente del Tribunal Supremo sólo requerirá: ser español, mayor de cuarenta años y licenciado en Derecho.

Le comprenderán las incapacidades e incompatibilidades establecidas para los demás funcionarios judiciales.

El ejercicio de su magistratura durará diez años.

**Artículo 97.**

El presidente del Tribunal Supremo tendrá, además de sus facultades propias, las siguientes:

a) Preparar y proponer al Ministro y a la Comisión Parlamentaria de Justicia, leyes de reforma judicial y de los Códigos de procedimiento.

b) Proponer al Ministro, de acuerdo con la Sala de gobierno y los asesores jurídicos que la ley designe, entre elementos que no ejerzan la Abogacía, los ascensos y traslados de jueces, magistrados y funcionarios fiscales.

El presidente del Tribunal Supremo y el Fiscal general de la República estarán agregados, de modo permanente, con voz y voto, a la Comisión parlamentaria de Justicia, sin que ello implique asiento en la Cámara.

**Artículo 98.**

Los jueces y magistrados no podrán ser jubilados, separados ni suspendidos en sus funciones, ni trasladados de sus puestos, sino con sujeción a las leyes, que contendrán las garantías necesarias para que sea efectiva la independencia de los Tribunales.

**Artículo 99.**

La responsabilidad civil y criminal, en que puedan incurrir los jueces, magistrados y fiscales en el ejercicio de sus funciones o con ocasión de ellas, será exigible ante el Tribunal Supremo con intervención de un jurado especial, cuya designación, capacidad e independencia regulará la ley. Se exceptúa la responsabilidad civil y criminal de los jueces y fiscales municipales que no pertenezcan a la carrera judicial.

La responsabilidad criminal del presidente y los magistrados del Tribunal Supremo y del Fiscal de la República será exigida por el Tribunal de Garantías Constitucionales.

**Artículo 100.**

Cuando un Tribunal de Justicia haya de aplicar una ley que estime contraria a la Constitución, suspenderá el procedimiento y se dirigirá en consulta al Tribunal de Garantías Constitucionales.

**Artículo 101.**

La ley establecerá recursos contra la ilegalidad de los actos o disposiciones emanadas de la Administración en el ejercicio de su potestad reglamentaria, y contra los actos discrecionales de la misma constitutivos de exceso o desviación de poder.

## Artículo 102.

Las amnistías sólo podrán ser acordadas por el Parlamento. No se concederán indultos generales. El Tribunal Supremo otorgará los individuales a propuesta del sentenciador, del fiscal, de la Junta de Prisiones o a petición de parte.

En los delitos de extrema gravedad, podrá indultar el Presidente de la República, previo informe del Tribunal Supremo y a propuesta del Gobierno responsable.

## Artículo 103.

El pueblo participará en la Administración de Justicia mediante la institución del Jurado, cuya organización y funcionamiento serán objeto de una ley especial.

## Artículo 104.

El Ministerio Fiscal velará por el exacto cumplimiento de las leyes y por el interés social.

Constituirá un solo Cuerpo y tendrá las mismas garantías de independencia que la Administración de Justicia.

## Artículo 105.

La ley organizará Tribunales de urgencia para hacer efectivo el derecho de amparo de las garantías individuales.

## Artículo 106.

Todo español tiene derecho a ser indemnizado de los perjuicios que se le irroguen por error judicial o delito de los funcionarios judiciales en el ejercicio de sus cargos, conforme determinen las leyes.

El Estado será subsidiariamente responsable de estas indemnizaciones.

## TÍTULO VIII

## Hacienda pública.

## Artículo 107.

La formación del proyecto de Presupuestos corresponde al Gobierno; su aprobación, a las Cortes. El Gobierno presentará a éstas, en la primera quincena de Octubre de cada año, el proyecto de Presupuestos generales del Estado para el ejercicio económico siguiente.

La vigencia del Presupuesto será de un año. Si no pudiera ser votado antes del primer día del año económico siguiente se prorrogará por trimestres la vigencia del último Presupuesto, sin que estas prórrogas puedan exceder de cuatro.

## Artículo 108.

Las Cortes no podrán presentar enmienda sobre aumento de créditos a ningún artículo ni capítulo del proyecto de Presupuesto, a no ser con la firma de la décima parte de sus miembros. Su aprobación requerirá el voto favorable de la mayoría absoluta del Congreso.

## Artículo 109.

Para cada año económico no podrá haber sino un solo Presupuesto, y en él serán incluidos, tanto en ingresos como en gastos, los de carácter ordinario.

En caso de necesidad perentoria, a juicio de la mayoría absoluta del Congreso, podrá autorizarse un Presupuesto extraordinario.

Las cuentas del Estado se rendirán anualmente y, censuradas por el Tribunal de Cuentas de la República, éste, sin perjuicio de la efectividad de sus acuerdos, comunicará a las Cortes las infracciones o responsabilidades ministeriales en que a su juicio se hubiere incurrido.

## Artículo 110.

El Presupuesto general será ejecutivo por el solo voto de las Cortes, y no requerirá, para su vigencia, la promulgación del Jefe del Estado.

## Artículo 111.

El Presupuesto fijará la Deuda flotante que el Gobierno podrá emitir dentro del año económico y que quedará extinguida durante la vida legal del Presupuesto.

## Artículo 112.

Salvo lo dispuesto en el artículo anterior, toda ley que autorice al Gobierno para tomar caudales a préstamo, habrá de contener las condiciones de éste, incluso el tipo nominal de interés, y, en su caso, de la amortización de la Deuda.

Las autorizaciones al Gobierno en este respecto se limitarán, cuando así lo estimen oportuno las Cortes, a las condiciones y al tipo de negociación.

## Artículo 113.

El Presupuesto no podrá contener ninguna autorización que permita al Gobierno sobrepasar en el gasto la cifra absoluta en él consignada, salvo caso de guerra. En consecuencia, no podrán existir los créditos llamados ampliables.

## Artículo 114.

Los créditos consignados en el estado de gastos representan las cantidades máximas asignadas a cada servicio, que no podrán ser alteradas ni rebasadas por el Gobierno. Por excepción, cuando las Cortes no estuvieren reunidas, podrá el Gobierno conceder, bajo su responsabilidad, créditos o suplementos de crédito para cualquiera de los siguientes casos:

- a) Guerra o evitación de la misma.
- b) Perturbaciones graves de orden público o inminente peligro de ellas.
- c) Calamidades públicas.
- d) Compromisos internacionales.

Las leyes especiales determinarán la tramitación de estos créditos.

## Artículo 115.

Nadie estará obligado a pagar contribución que

no esté votada por las Cortes o por las Corporaciones legalmente autorizadas para imponerla.

La exacción de contribuciones, impuestos y tasas y la realización de ventas y operaciones de crédito, se entenderán autorizadas con arreglo a las leyes en vigor, pero no podrán exigirse ni realizarse sin su previa autorización en el estado de ingresos del Presupuesto.

No obstante, se entenderán autorizadas las operaciones administrativas previas, ordenadas en las leyes.

**Artículo 116.**

La ley de Presupuestos, cuando se considere necesaria, contendrá solamente las normas aplicables a la ejecución del Presupuesto a que se refiera.

Sus preceptos sólo regirán durante la vigencia del Presupuesto mismo.

**Artículo 117.**

El Gobierno necesita estar autorizado por una ley para disponer de las propiedades del Estado y para tomar caudales a préstamo sobre el crédito de la Nación.

Toda operación que infrinja este precepto será nula y no obligará al Estado a su amortización ni al pago de intereses.

**Artículo 118.**

La Deuda pública está bajo la salvaguardia del Estado. Los créditos necesarios para satisfacer el pago de intereses y capitales se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos del Presupuesto y no podrán ser objeto de discusión mientras se ajusten estrictamente a las leyes que autorizan la emisión. De idénticas garantías disfrutará, en general, toda operación que implique, directa o indirectamente, responsabilidad económica del Tesoro, siempre que se dé el mismo supuesto.

**Artículo 119.**

Toda ley que instituya alguna Caja de amortización, se ajustará a las siguientes normas:

- 1.º Otorgará a la Caja la plena autonomía de gestión.
- 2.º Designará concreta y específicamente los recursos con que sea dotada. Ni los recursos ni los capitales de la Caja podrán ser aplicados a ningún otro fin del Estado.
- 3.º Fijará la Deuda o Deudas cuya amortización se le confíe.

El presupuesto anual de la Caja necesitará para ser ejecutivo la aprobación del Ministro de Hacienda. Las cuentas se someterán al Tribunal de Cuentas de la República. Del resultado de esta censura conocerán las Cortes.

**Artículo 120.**

El Tribunal de Cuentas de la República es el órgano fiscalizador de la gestión económica. Dependerá directamente de las Cortes y ejercerá sus funciones por delegación de ellas en el conocimiento y aprobación final de las cuentas del Estado.

Una ley especial regulará su organización, competencia y funciones.

Sus conflictos con otros organismos serán sometidos a la resolución del Tribunal de Garantías Constitucionales.

**TITULO IX**

**Garantías y reforma de la Constitución.**

**Artículo 121.**

Se establece, con jurisdicción en todo el territorio de la República, un Tribunal de Garantías Constitucionales, que tendrá competencia para conocer de:

- a) El recurso de Inconstitucionalidad de las leyes.
- b) El recurso de amparo de garantías individuales, cuando hubiere sido ineficaz la reclamación ante otras autoridades.
- c) Los conflictos de competencia legislativa y cuantos otros surjan entre el Estado y las regiones autónomas y los de éstas entre sí.
- d) El examen y aprobación de los poderes de los compromisarios que juntamente con las Cortes eligen al Presidente de la República.
- e) La responsabilidad criminal del Jefe del Estado, del Presidente del Consejo y de los Ministros.
- f) La responsabilidad criminal del presidente y los magistrados del Tribunal Supremo y del Fiscal de la República.

**Artículo 122.**

Compondrán este Tribunal:  
Un presidente designado por el Parlamento, sea o no Diputado.

El presidente del alto Cuerpo consultivo de la República a que se refiere el art. 93.

El presidente del Tribunal de Cuentas de la República.

Dos Diputados libremente elegidos por las Cortes.

Un representante por cada una de las Regiones españolas, elegido en la forma que determine la ley.

Dos miembros nombrados electivamente por todos los Colegios de Abogados de la República.

Cuatro profesores de la Facultad de Derecho, designados por el mismo procedimiento entre todas las de España.

**Artículo 123.**

Son competentes para acudir ante el Tribunal de Garantías Constitucionales:

- 1.º El Ministerio fiscal.
- 2.º Los Jueces y tribunales en el caso del art. 100.
- 3.º El Gobierno de la República.
- 4.º Las Regiones españolas.
- 5.º Toda persona individual o colectiva, aunque no hubiera sido directamente agraviada.

**Artículo 124.**

Una ley orgánica especial, votada por estas

Cortes, establecerá las inmunidades y prerrogativas de los miembros del Tribunal y la extensión y efectos de los recursos a que se refiere el art. 121.

#### Artículo 125.

La Constitución podrá ser reformada:

- a) A propuesta del Gobierno.
- b) A propuesta de la cuarta parte de los miembros del Parlamento.

En cualquiera de estos casos, la propuesta señalará concretamente el artículo o los artículos que hayan de suprimirse, reformarse o adicionarse; seguirá los trámites de una ley y requerirá el voto, acorde con la reforma, de las dos terceras partes de los Diputados en el ejercicio del cargo, durante los cuatro primeros años de vida constitucional, y la mayoría absoluta en lo sucesivo.

Acordada en estos términos la necesidad de la reforma, quedará automáticamente disuelto el Congreso y será convocada nueva elección para dentro del término de sesenta días.

La Cámara así elegida, en funciones de Asam-

blea Constituyente, decidirá sobre la reforma propuesta, y actuará luego como Cortes ordinarias.

#### Disposiciones transitorias.

**Primera.**—Las actuales Cortes Constituyentes elegirán, en votación secreta, el primer Presidente de la República. Para su proclamación deberá obtener la mayoría absoluta de votos de los Diputados en el ejercicio del cargo.

Si ninguno de los candidatos obtuviese la mayoría absoluta de votos, se procederá a nueva votación y será proclamado el que reúna mayor número de sufragios.

**Segunda.**—La ley de 26 de Agosto próximo pasado, en la que se determina la competencia de la Comisión de responsabilidades, tendrá carácter constitucional transitorio hasta que concluya la misión que le fué encomendada; y la de 21 de Octubre conservará su vigencia asimismo constitucional mientras subsistan las actuales Cortes Constituyentes, si antes no la derogan éstas expresamente.

Palacio de las Cortes Constituyentes a 9 de Diciembre de 1931.



720

DOCUMENTO III: LA REFORMA AGRARIA 1932

# DIARIO DE SESIONES

## DE LAS

# CORTES CONSTITUYENTES

## DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

*Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria.*

### A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión nombrada para dictaminar acerca del proyecto de ley de Bases para la Reforma Agraria, por mayoría, ha acordado someter, de conformidad con lo propuesto por el Gobierno, a la deliberación y aprobación de las Cortes el siguiente

### PROYECTO DE LEY

#### Base 1.º

La presente ley empezará a regir el día de su publicación en la "Gaceta de Madrid". Esto no obstante, las situaciones jurídicas particulares relativas a la propiedad rústica que se hubiesen creado voluntariamente desde el 14 de Abril de 1931 hasta el momento de la publicación de esta ley se tendrán por no constituidas a los efectos de la misma, en cuanto se opongan de cualquier modo a la plena efectividad de sus preceptos.

Los interesados podrán, en todo caso, interponer recurso ante la Junta Central de Reforma Agraria, alegando lo que más convenga a sus derechos, y la Junta, antes de autorizar los asentamientos, apreciará libremente las pruebas que se aduzcan y decretará, sin ulterior recurso, si procede o no la aplicación del principio de retroactividad. No se admitirá, sin embargo, reclamación alguna que afecte a la devolución de lo satisfecho por Timbre y Derechos reales.

Dentro del concepto de situaciones jurídicas, voluntariamente creadas, no se incluirán las operaciones del Banco Hipotecario, Crédito Agrícola y otras entidades oficiales similares, las particio-

nes de herencias y las de bienes poseídos en pro indiviso, ni las liquidaciones y divisiones de bienes de Sociedades, por haber finalizado el plazo estipulado al constituirse.

#### Base 2.º

Los efectos de esta ley se extienden a todo el territorio de la República. Su aplicación, en orden a los asentamientos de campesinos, tendrá lugar en los términos municipales de Andalucía, Extremadura, Ciudad Real, Toledo, Albacete y Salamanca, y en las tierras que constituyeron antiguos señoríos y han sido transmitidas desde su abolición hasta la época presente por título hereditario, así como en las del Estado, cualesquiera que sea la provincia donde radique. La inclusión, en posteriores etapas, de fincas situadas en términos municipales pertenecientes a otras provincias, sólo podrá realizarse por acuerdo del Gobierno, previo informe del Instituto de Reforma Agraria y mediante una ley votada en Cortes.

El número de asentamientos a realizar en las condiciones que esta ley determina, se fijará para cada año, incluso para el año actual, por el Gobierno, el cual incluirá en Presupuestos una cantidad anual destinada a tal efecto, que no será, en ningún caso, inferior a 50 millones de pesetas. El Instituto de Reforma Agraria estará especialmente autorizado para concertar con los propietarios, en cualquier parte del país y fuera de los cupos señalados, todos aquellos asentamientos que no impliquen carga ni responsabilidad económica para el propio Instituto y para el Estado, elevando la propuesta al Gobierno, al cual corresponderá la resolución definitiva.

**Base 3.ª**

La ejecución de esta ley quedará encomendada al Instituto de Reforma Agraria, como órgano encargado de transformar la constitución rural española. El Instituto gozará de responsabilidad jurídica y de autonomía económica para el cumplimiento de sus fines.

Además de la dotación no inferior a 50 millones de pesetas, consignada en la Base anterior, podrá recibir anticipos del Estado, los cuales tendrán prelación sobre cualquiera otra obligación del mismo.

**Base 4.ª**

Bajo la jurisdicción del Instituto de Reforma Agraria quedarán las Comunidades de cultivadores, cuya organización y funcionamiento se fijará por medio de un decreto.

**Base 5.ª**

Mientras se procede a la estructura y ordenación de servicios, propios del Instituto, se establecerá, con carácter preparatorio, la Junta Central de Reforma Agraria, a fin de hacer efectivas aquellas disposiciones de inmediata realización que expresamente se le atribuyen por estas Bases.

La Junta Central quedará constituida bajo la presidencia del Ministro de Agricultura, Industria y Comercio, quien dispondrá, por medio de un decreto, el número y clases de sus componentes. La Junta Central cesará al quedar constituido el Instituto.

**Base 6.ª**

La Junta Central procederá al inventario de las tierras susceptibles de expropiación a los fines que se detallan en la Base 13, en el siguiente orden:

- 1.ª Las adjudicadas al Estado o a la provincia por razón de débito, herencia o legado, y cualesquiera otra que posean con carácter de propiedad privada.
- 2.ª Las fincas cuya apropiación se hubiera hecho a título de señorío y que se hayan transmitido hasta llegar a sus actuales dueños por herencia, legado o donación.
- 3.ª Las incultas susceptibles de un cultivo permanente y económico en más de un 50 por 100 de su extensión superficial.
- 4.ª Las manifiestamente mal cultivadas, según dictamen técnico y reglamentario.
- 5.ª Las que debiendo haber sido regadas por existir un embalse y establecer la ley la obligación del riego no lo hayan sido aún.
- 6.ª Las que hubieren de ser regadas en adelante con agua proveniente de obras hidráulicas, costeadas en todo o en parte por el Estado.
- 7.ª Las explotadas sistemáticamente en régimen de arrendamiento a renta fija, en dinero o en especie, durante doce o más años, excepción hecha de las arrendadas en nombre de menores o incapacitados.
- 8.ª Las situadas a distancia menor de dos kilómetros del casco de los pueblos o agrupaciones urbanas de menos de 25.000 habitantes de

derecho; cuando su extensión exceda de 50 hectáreas en tierra de secano y cinco hectáreas en las de regadío y no sean cultivadas directamente por sus dueños o lo estén deficientemente.

9.ª Las pertenecientes a un solo propietario cuando su extensión exceda de la quinta parte de la del término municipal en que estén enclavadas con reserva, a favor del expropiado, de una porción cuya renta catastral no pase de 3.000 pesetas.

10. Las propiedades pertenecientes a toda persona natural o jurídica, en la parte de su extensión, que en cada una exceda de las cifras que señalen las Juntas provinciales para cada término municipal, las cuales han de estar comprendidas dentro de los límites que a continuación se expresan:

**1.ª—En secano.**

- a) Tierras dedicadas al cultivo herbáceo en alternativa de 300 a 600 hectáreas.
- b) Olivares asociados o no a otros cultivos de 150 a 300 hectáreas.
- c) Terrenos dedicados al cultivo de la vid de 100 a 150 hectáreas.
- d) Tierras con árboles o arbustos frutales en plantación regular de 100 a 200 hectáreas.
- e) Dehesas de pasto y labor, con arbolado o sin él, de 400 a 750 hectáreas.

**2.ª—En regadío.**

Terrenos comprendidos en las grandes zonas regables, merced a obra realizada con el auxilio del Estado y no comprendida en la ley de 7 de Julio de 1905, de 10 a 50 hectáreas.

Cuando la finca o fincas ofrezcan distintas modalidades culturales, se reducirán al tipo de extensión fijado en el término municipal, para el cultivo de secano en alternativa, herbáceo, mediante el empleo de los coeficientes de relación que se derivan de las cifras señaladas anteriormente.

**Base 7.ª**

Quedan exceptuadas de la adjudicación temporal y de la expropiación las siguientes fincas:

- a) Los bienes comunales pertenecientes a los Municipios.
  - b) Los terrenos dedicados a explotaciones forestales.
  - c) Las dehesas de pastos y monte bajo y las de puro pasto, así como los baldíos, eriales y esparizales, no susceptibles de un cultivo permanente en un 75 por 100 de su extensión superficial.
  - d) Las fincas que por su ejemplar explotación o transformación puedan ser consideradas como modelo de perfección técnica y económica, y siempre que lo solicite la parte interesada.
- Estos casos de excepción no se aplicarán a las fincas comprendidas en el apartado 2.ª de la Base anterior.

**Base 8.ª**

En las expropiaciones se procederá con arreglo a las siguientes normas:

- a) Cuando se trate de bienes de origen señorial, únicamente se indemnizarán a quien corres-

...vandan el importe de las mejoras o cualquier incorporación de riqueza que se haya realizado en el fundo.

b) Las demás propiedades se capitalizarán con la renta territorial catastrada o amillarada que les están asignadas.

c) Los tipos de capitalización serán:

El 5 por 100, cuando la renta sea inferior a 15.000 pesetas.

El 6 por 100, en la cantidad que exceda de 15.000 pesetas, hasta 30.000.

El 7 por 100, en el exceso de 30.000 pesetas, hasta 43.000.

El 8 por 100, en el exceso de 43.000 pesetas, hasta 56.000.

El 9 por 100, en el exceso de 56.000 pesetas, hasta 69.000.

El 10 por 100, en el exceso de 69.000 pesetas, hasta 82.000.

El 11 por 100, en el exceso de 82.000 pesetas, hasta 95.000.

El 12 por 100, en el exceso de 95.000 pesetas, hasta 108.000.

El 13 por 100, en el exceso de 108.000 pesetas, hasta 121.000.

El 14 por 100, en el exceso de 121.000 pesetas, hasta 134.000.

El 15 por 100, en el exceso de 134.000 pesetas, hasta 147.000.

El 16 por 100, en el exceso de 147.000 pesetas, hasta 160.000.

El 17 por 100, en el exceso de 160.000 pesetas, hasta 173.000.

El 18 por 100, en el exceso de 173.000 pesetas, hasta 186.000.

El 19 por 100, en el exceso de 186.000 pesetas, hasta 199.000.

El 20 por 100, desde 200.000 pesetas en adelante.

d) Las mejoras que al amparo de la legislación vigente no hayan sido catastradas aún, serán objeto de la adecuada indemnización.

e) El importe de las expropiaciones se hará efectivo, parte en numerario y el resto en inscripciones de una Deuda especial amortizable en cincuenta años, que rentará el 5 por 100 de su valor nominal.

La indemnización en numerario se sujetará a las siguientes escalas:

Las fincas cuya renta no sea superior a 15.000 pesetas, el 20 por 100.

Aquellas cuya renta pase de 15.000 pesetas y no exceda de 30.000, el 15 por 100.

Idem id. id. de 30.000 y no exceda de 43.000, el 14 por 100.

Idem id. id. de 43.000 y no exceda de 56.000, el 13 por 100.

Idem id. id. de 56.000 y no exceda de 69.000, el 12 por 100.

Idem id. id. de 69.000 y no exceda de 82.000, el 11 por 100.

Idem id. id. de 82.000 y no exceda de 95.000, el 10 por 100.

Idem id. id. de 95.000 y no exceda de 108.000, el 9 por 100.

Aquellas cuya renta pase de 108.000 y no exceda de 121.000, el 8 por 100.

Idem id. id. de 121.000 y no exceda de 134.000, el 7 por 100.

Idem id. id. de 134.000 y no exceda de 147.000, el 6 por 100.

Idem id. id. de 147.000 y no exceda de 160.000, el 5 por 100.

Idem id. id. de 160.000 y no exceda de 173.000, el 4 por 100.

Idem id. id. de 173.000 y no exceda de 186.000, el 3 por 100.

Idem id. id. de 186.000 y no exceda de 199.000, el 2 por 100.

Idem id. id. de 200.000, el 1 por 100.

El tenedor de las inscripciones no podrá disponer libremente más que de un 10 por 100 de su total valor, en cada año de los transcurridos a partir del en que se efectuó la expropiación del fundo a que corresponden dichos títulos de Deuda agraria; siendo el resto intransferible por actos intervivos e inembargables.

f) Si la finca objeto de la expropiación se hallase gravada en alguna forma, se deducirá de su importe el valor de la carga, que por el Estado será satisfecho, a quien corresponda.

g) El Estado, una vez expropiada la tierra, se subrogará en los derechos dominicales y encargará al Instituto de Reforma Agraria que, tomando por base las rentas catastrales, fije las que han de satisfacer los campesinos asentados.

#### Base 9.ª

Los bienes señalados en la base 6.ª y no comprendidos en las excepciones de la 7.ª, podrán ser objeto de ocupación temporal para anticipar los asentamientos, en tanto su expropiación se lleve a cabo. Durante esta situación, los propietarios percibirán una renta, satisfecha por el Estado, que no será inferior al 4 por 100 del valor fijado a las fincas por la Junta Central.

Esta determinará la forma y cuantía en que ha de resarcirse aquél del desembolso representado por la obligación contraída.

#### Base 10.

Bajo la jurisdicción de la Junta central se organizarán las Juntas provinciales agrarias, que estarán integradas por un presidente, nombrado directamente por dicha Junta central, y por representantes de los obreros campesinos y de los propietarios en número igual, que no excederá de cuatro por cada clase. Será asesor el ingeniero jefe del Servicio agronómico provincial, el cual actuará con voz, pero sin voto.

La Junta central quedará también facultada para crear por su iniciativa o por la de las Juntas provinciales otras Juntas en aquellas zonas agrícolas en las que su constitución se considere necesaria.

#### Base 11.

Constituidas las Juntas provinciales, procederán inmediatamente a la formación del censo de campesinos que puedan ser asentados en cada

término municipal, con relación nominal y circunstanciada en la que se exprese nombres y apellidos, edad, estado y situación familiar de los relacionados. Este censo estará dividido en los tres grupos siguientes:

a) Jornaleros propiamente dichos, o sea campesinos que no labren ni posean porción alguna de tierra.

b) Propietarios que satisfagan menos de 50 pesetas de contribución anual, por rústica.

c) Arrendatarios o aparceros que exploten menos de 10 hectáreas de secano o una de regadío.

Los que pertenezcan a los dos últimos grupos se colocarán en el que sea más apropiado, a juicio de la Junta provincial.

Formado el censo y llegado el momento del asentamiento, se procederá, una vez fijado el cupo correspondiente a cada término municipal, a determinar los campesinos que han de ser asentados siguiendo el orden establecido en esta Base.

Dentro de cada grupo se dará preferencia a los cultivadores bajo cuya responsabilidad esté constituida una familia, y dentro de su categoría tendrán derecho de preferencia las familias que cuenten con mayor número de brazos útiles para la labor.

#### Base 12.

Los inmuebles objeto de esta ley tendrán las siguientes aplicaciones:

a) Para la parcelación y distribución a campesinos que hayan de ser asentados en fincas susceptibles de cultivo, de secano, y concesión de parcelas de complemento a propietarios que satisfagan menos de 50 pesetas de contribución anual por rústica.

b) Para la parcelación y distribución de terrenos de regadío, en iguales condiciones que en el caso anterior.

c) Para la concesión temporal de grandes fincas a Asociaciones de obreros campesinos.

d) Para la creación de nuevos núcleos urbanos en terrenos fértiles distantes de las poblaciones, mediante distribución de parcelas constitutivas de "bienes de familia".

e) Para la creación en los ensanches de las poblaciones de "hogares campesinos", compuestos de casa y huerto contiguo.

f) Para la constitución de fincas destinadas por el Estado a la repoblación forestal o a construcción de pantanos y demás obras hidráulicas.

g) Para la creación de grandes fincas de tipo industrializado, explotadas directamente por el Estado a los fines de la experimentación y demostración agropecuaria.

h) Para la concesión temporal de las grandes fincas a particulares, Empresas o Compañías explotadoras, con obligación de realizar en ellas mejoras permanentes de gran importancia.

i) Para conceder a censo reservativo o enfiteutico, a los arrendatarios actuales, las fincas que lleven en arrendamiento durante más de doce años y no tengan una extensión superior a 20 hectáreas.

j) Para conceder a censo reservativo o enfiteutico, a los arrendatarios actuales, las fincas que

lleven en arrendamiento durante más de treinta años, aunque tengan extensión superior a 20 hectáreas, siempre que el arrendador disfrute una renta líquida catastral superior a 5.000 pesetas.

k) Para la concesión a los arrendatarios no incluidos en los dos apartados anteriores y a los trabajadores manuales que posean cuando menos una yunta de ganado de trabajo, cantidades de terreno proporcionadas a los capitales de explotación que hayan venido utilizando.

De este apartado y de cada uno de los dos anteriores tendrán preferencia los que cultiven más esmeradamente. También podrán ser objeto de las aplicaciones enumeradas en la presente base las fincas ofrecidas voluntariamente por sus dueños al Instituto, siempre que éste repunte aceptable la valoración de los oferentes, como base de la concesión a censo reservativo o enfiteutico.

#### Base 13.

La validez y subsistencia de las concesiones establecidas con arreglo a las disposiciones de esta ley no podrán modificarse por la transmisión, cualquiera que sea su título, de la propiedad a que afecte; pero el Estado se subroga en la personalidad del propietario expropiado en cuanto a la obligación de satisfacer los gravámenes a que esté afectada la finca o parte de finca que haya sido objeto de la concesión.

En su consecuencia, los embargos, posesiones interinas, administraciones judiciales y demás providencias de análoga finalidad, sólo podrán decretarse dejando a salvo íntegramente la adjudicación y sus efectos, y reservando a los acreedores hipotecarios, en cuanto su derecho esté garantizado con fincas que hayan sido objeto de concesión, el derecho de exigir del Estado la parte correspondiente de su crédito.

#### Base 14.

La posesión de las tierras que hayan de ser objeto de asentamientos, se realizará por las Juntas provinciales, levantando el acta correspondiente previa citación del propietario. En dicha acta se indicarán el emplazamiento, los linderos, la extensión superficial de las fincas y las características agronómicas más importantes, como son los cultivos de secano y regadío existentes, los árboles, arbustivos o herbáceos; los edificios, cercas, etcétera, y el estado de los mismos, así como de sus labores y cosechas en pie en el momento de la posesión. El acta se extenderá por triplicado, entregándose una al propietario, reservándose otra la Junta provincial y remitiendo la tercera a la Junta central, después de inscrita gratuitamente en el Registro de la Propiedad.

#### Base 15.

Los gastos realizados en labores preparatorias por los actuales explotadores de las fincas que han de ser ocupadas, el importe de las cosechas pendientes, y el capital mobiliario, mecánico y vivo, que adquiera la Junta Central, serán abonados por ésta antes de la ocupación de las tierras.

**Base 16.**

Las comunidades, una vez posesionadas de las tierras, acordarán, por mayoría de votos, la forma individual o colectiva de su explotación, y en el primer caso procederán a su parcelación y distribución, teniendo presente la clase del terreno, la capacidad de las familias campesinas y las demás condiciones que concurren a mantener la igualdad económica de los asociados. Estas parcelas serán consideradas como fundos indivisibles e inacumulables, deslindándose en forma que constituyan, con sus servidumbres, verdaderas unidades agrarias. La comunidad regulará la utilización de las casas y demás edificaciones que existieren en las fincas ocupadas, así como las reparaciones y mejoras de las mismas y la construcción de nuevos edificios.

Los gastos necesarios y útiles realizados por la comunidad o por los campesinos en las tierras ocupadas quedarán sometidos al régimen establecido en el Derecho común para el poseedor de buena fe, y no se llegará a la expropiación definitiva o les reemplazarán otros beneficiarios.

Se adoptarán en los terrenos ocupados las garantías necesarias para que su explotación se efectúe según prácticas culturales que aseguran la normal productividad y completa conservación de las plantaciones que en ellos existan. De los daños que se causen en los bienes adjudicados con carácter temporal, singularmente en el arbolado y en las edificaciones, serán responsables directamente los campesinos ocupantes y subsidiariamente las comunidades a que pertenezcan. Sin perjuicio de esta responsabilidad, la Junta Central, a propuesta de las Juntas provinciales, podrá acordar el levantamiento de los campesinos o comunidades que procedan con abuso o negligencia.

Cuando el levantamiento de la familia campesina o comunidad no sea por abuso o negligencia, sino voluntario, las mejoras hechas en el fundo, durante el plazo que haya durado el asentamiento, les serán reconocidas e indemnizadas.

**Base 17.**

El Gobierno, oyendo a la Dirección de los Registros y al Banco Hipotecario, procederá a dictar las disposiciones que desenvuelvan y detallen el contenido de estas Bases y el alcance de esta reforma, en cuanto se relacione con el crédito territorial, que quedará debidamente garantizado.

Las Cortes conocerán de cuanto se decreta sobre esta materia.

**Base 18.**

El Instituto de Reforma Agraria quedará especialmente autorizado para proceder a la revisión de toda la obra realizada por los Servicios de Colonización y Parcelación, modificándola y acomodándola a las normas establecidas en esta ley.

**Base 19.**

Se declaran bienes comunales las fincas rústicas o los derechos reales impuestos sobre las

mismas, cuya propiedad, posesión o aprovechamiento pertenezca a la colectividad de los vecinos de los Municipios, entidades locales menores y a sus Asociaciones y Mancomunidades, en todo el territorio nacional.

Estos bienes son inalienables. No serán susceptibles de ser gravados ni embargados ni podrá alegarse contra ellos la prescripción.

Las entidades antes mencionadas podrán instar por vía administrativa el rescate de aquellos bienes y derechos de que se consideren despojados por datos ciertos o simplemente por presunción de su antigua existencia. Para ello formularán la relación de los poscídos y perdidos, siguiendo la tramitación oportuna y acreditándose la propiedad a su favor. Los particulares ejercitarán su acción reivindicatoria actuando como demandantes y reconociéndoseles el derecho a indemnización a quienes prueben la adquisición por justo título.

Se declara obligatoria la refundición de dominios, que se hará siempre a favor del derecho de las colectividades.

**Base 20.**

El aprovechamiento de los bienes comunales podrá ser agrícola, forestal o mixto, según propuesta de la entidad municipal o Junta titular de los bienes correspondientes, previos los informes de los Servicios Forestal y Agronómico, resolviendo en definitiva la Junta Central de Reforma Agraria.

En el aprovechamiento agrícola tendrá preferencia la forma de explotación en común. Cuando se parcelé, los vecinos usuarios tendrán derecho solamente al disfrute de los productos principales mediante el pago de un canon anual; los pastos, hierbas y rastrojeras serán siempre de aprovechamiento colectivo. En caso de subasta o arriendo de estos esquilmos, su producto neto ingresará en las arcas municipales. En todos los casos el cultivo será siempre efectuado por el vecino y su familia directamente.

Cuando el aprovechamiento de los bienes comunales sea de carácter forestal, se explotarán en común y bajo la ordenación e inspección técnica de los servicios oficiales correspondientes. Los terrenos catalogados como de utilidad pública seguirán rigiéndose por la legislación especial del ramo en cuanto afecte a su explotación, defensa y mejora.

Las entidades dueñas de bienes comunales, cuya riqueza forestal hubiere sido destruida o maltratada, tendrán la obligación de atender a la restauración arbórea de dichos bienes.

Cuando el aprovechamiento sea mixto, es decir, agrícola y forestal simultáneamente, se aplicarán en la medida precisa las disposiciones de los párrafos precedentes.

Una ley complementaria reglamentará al efecto cuanto a los bienes comunales hace referencia.

**Base 21.**

Se declaran redimibles todos los censos, foros y subforos impuestos sobre bienes rústicos,

cualesquiera que sea la denominación con que se les distinga en todo el territorio de la República.

El contrato verbal o escrito de explotación rural, conocido en Cataluña con el nombre de "rabassa morta", se considerará como un censo y será también redimible a voluntad del "rabassaire".

Una ley de inmediata promulgación regulará la forma y tipos de capitalización y cuantos extremos se relacionen con estas redenciones.

Asimismo, los arrendamientos y las aparcerías serán regulados según otra ley, en la que se articulará la forma contractual, su duración, transmisiones, fijación y revisión de rentas, causas de desahucio, mejoras realizadas y demás características de estos sistemas de hacer uso de la propiedad.

Palacio de las Cortes a 5 de Abril de 1932.—  
El presidente, Juan Díaz del Moral.—El secretario, José María Álvarez Mendizábal.

# DIARIO DE SESIONES

## DE LAS

# CORTES CONSTITUYENTES

## DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

### *Proyecto de ley de Bases para la Reforma agraria, aprobado definitivamente.*

#### A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Secretaría ha redactado hoy, para su aprobación definitiva, el siguiente proyecto de ley de Bases:

##### Base 1.ª

La presente ley empezará a regir el día de su publicación en la "Gaceta de Madrid". Esto no obstante, las situaciones jurídicas particulares relativas a la propiedad rústica que se hubiesen creado voluntariamente desde el 14 de Abril de 1931 hasta el momento de la promulgación de esta ley, se tendrán por no constituidas, a los efectos de la misma, en cuanto se opongan de cualquier modo a la plena efectividad de sus preceptos.

Dentro del concepto de situaciones jurídicas voluntariamente creadas no se incluirán las operaciones del Banco Hipotecario, las del Crédito Agrícola y otras entidades oficiales similares, las particiones de herencias y las de bienes poseídos en proindiviso, las liquidaciones y divisiones de bienes de Sociedades, por haber finalizado el plazo o haberse cumplido la condición estipulados al constituirse, y las derivadas del cumplimiento de obligaciones impuestas por la ley.

Los interesados podrán, en todo caso, interponer recurso ante la respectiva Junta provincial, alegando lo que más convenga a sus derechos, y la Junta, antes de dar a los bienes las aplicaciones determinadas en esta ley, apreciará libremente las pruebas que se aduzcan y decretará si procede o no la aplicación del principio de retroactividad. Contra el acuerdo de la Junta provincial, podrán los interesados, en el acto de enajenación

o gravamen, recurrir ante el Instituto de Reforma agraria, dentro del plazo de quince días desde la notificación del acuerdo de aquélla. El Instituto tendrá una sección especial jurídica, presidida por un magistrado, que informará en los recursos interpuestos contra las resoluciones de las Juntas provinciales.

La facultad de aplicar el principio de retroactividad deberá ser ejercitada dentro del término de dos meses, a contar desde la fecha de la terminación del inventario de los bienes expropiables a que se refiere la Base 5.ª. No se admitirá, sin embargo, reclamación alguna que afecte a la devolución de lo satisfecho por Timbre y Derechos reales.

##### Base 2.ª

Los efectos de esta ley se extienden a todo el territorio de la República. Su aplicación, en orden a los asentamientos de campesinos, tendrá lugar en los términos municipales de Andalucía, Extremadura, Ciudad Real, Toledo, Albacete y Salamanca. Las tierras del Estado y las que constituyeron antiguos señoríos transmitidas desde su abolición hasta hoy por título lucrativo, podrán ser objeto de asentamientos, sea cualquiera la provincia donde radiquen. La inclusión en posteriores etapas, a los fines del asentamiento, de fincas situadas en términos municipales de las treinta y seis provincias restantes, sólo podrá realizarse a propuesta del Gobierno, previo informe del Instituto de Reforma Agraria, mediante una ley votada en Cortes.

El número de asentamientos a realizar en las condiciones que esta ley determina se fijará por la



cada año, incluso para el actual, por el Gobierno, el cual incluirá en el presupuesto una cantidad anual destinada a tal efecto, que no será en ningún caso inferior a 50 millones de pesetas. A petición de los Sindicatos de campesinos y previa autorización del Gobierno, el Instituto de Reforma Agraria podrá concertar con los propietarios, en cualquier parte del país y fuera de los cupos señalados, todos aquellos asentamientos que no impliquen carga ni responsabilidad económica para el propio Instituto ni para el Estado.

La aplicación del apartado 12 de la Base 5.ª a los términos municipales de las provincias no mencionadas en la presente, sólo comprenderá aquellas fincas cuya extensión sea superior a 400 hectáreas en secano o 30 en regadío y a los propietarios cuyos predios en todo el territorio nacional sumen una extensión superior a las indicadas. La expropiación se limitará a la porción que exceda de tales cantidades.

#### Base 3.ª

La ejecución de esta ley quedará encomendada al Instituto de Reforma Agraria, como órgano encargado de transformar la constitución rural española. El Instituto gozará de personalidad jurídica y de autonomía económica para el cumplimiento de sus fines.

Estará regido por un Consejo, compuesto de técnicos agrícolas, juristas, representantes del crédito agrícola oficial, propietarios, arrendatarios y obreros de la tierra.

Además de la dotación, no inferior a 50 millones de pesetas, consignada en la Base anterior, podrá recibir anticipos del Estado, concertar operaciones financieras y emitir obligaciones hipotecarias, con garantía de los bienes inmuebles o derechos reales que constituyan su patrimonio. Los valores emitidos por el Instituto se cotizarán en Bolsa y se admitirán en los Centros oficiales como depósito, caución o fianza.

El Instituto de Reforma Agraria estará exento de toda clase de impuestos en las operaciones que realice, y para el cobro de sus créditos podrá usar del apremio administrativo con arreglo a las leyes vigentes.

#### Base 4.ª

Bajo la jurisdicción del Instituto de Reforma Agraria quedarán las Comunidades de campesinos. De las resoluciones adoptadas por ellas podrán recurrir los miembros que las integran ante el Instituto de Reforma Agraria, en los casos que se determinen. El ingreso y la separación de los campesinos en las Comunidades serán voluntarios; pero la separación no podrá concederse sin la extinción previa de las obligaciones contraídas por el campesino con la Comunidad.

El Instituto de Reforma Agraria promoverá la formación de organismos de crédito, a fin de facilitar a los campesinos asentados el capital necesario para los gastos de explotación. En las provincias donde estuvieren los Pósitos constituidos en federación, se utilizará ésta como organismo de crédito, con los mismos derechos que los que erija el Instituto.

#### Base 5.ª

Serán susceptibles de expropiación las tierras incluidas en los siguientes apartados:

1.ª Las ofrecidas voluntariamente por sus dueños, siempre que su adquisición se considere de interés por el Instituto de Reforma Agraria.

2.ª Las que se transmitan contractualmente a título oneroso sobre las cuales y a este solo efecto podrá ejercitar el Estado el derecho de retracto en las mismas condiciones que determine la legislación civil vigente.

3.ª Las adjudicadas al Estado, región, Provincia o Municipio por razón de débito, herencia o legado y cualesquiera otras que posean con carácter de propiedad privada.

4.ª Las fincas rústicas de Corporaciones, Fundaciones y establecimientos públicos que las exploten en régimen de arrendamiento, aparcería o en cualquiera otra forma que no sea la explotación directa, exceptuándose las tierras correspondientes a aquellas Fundaciones en que el título exija la conservación de las mismas, como requisito de subsistencia, si bien en este caso podrán ser sometidas a régimen de arrendamientos colectivos.

5.ª Las que por las circunstancias de su adquisición, por no ser explotadas directamente por los adquirentes y por las condiciones personales de los mismos, deba presumirse que fueron compradas con fines de especulación o con el único objeto de percibir su renta.

6.ª Las que constituyeron señoríos jurisdiccionales y que se hayan transmitido hasta llegar a sus actuales dueños por herencia, legado o donación. También lo serán aquellas tierras de señorío que se hayan transmitido por el vendedor con la fórmula de a riesgo y ventura, o en las que se haya consignado por el cedente que no vendría obligado a la evicción o saneamiento conforme a derecho porque enajenaba su propiedad en las mismas condiciones en que la venía poseyendo.

7.ª Las incultas o manifiestamente mal cultivadas, en toda aquella porción que, por su fertilidad y favorable situación, permita un cultivo permanente, con rendimiento económico superior al actual, cuando se acrediten tales circunstancias por dictamen técnico reglamentario, previo informe de las Asociaciones agrícolas y de los Ayuntamientos del término donde radiquen las fincas.

8.ª Las que debiendo haber sido regadas por existir un embalse y establecer la ley la obligación del riego no lo hayan sido aún, cuando todas estas circunstancias se acrediten previo informe técnico.

9.ª Las que hubieren de ser regadas en adelante con agua proveniente de obras hidráulicas, costeadas en todo o en parte por el Estado, acreditándose este extremo por dictamen técnico reglamentario, salvo aquellas que, cultivadas directamente por sus propietarios, no excedan de la extensión superficial que para las tierras de regadío se fija en el apartado 13 de esta Base.

10. Las situadas a distancia menor de 2 kilómetros del casco de los pueblos de menos de 25.000 habitantes de derecho, cuando su propie-

tarlo posea en el término municipal fincas cuya renta catastral exceda de la cantidad de 1.000 pesetas, siempre que no estén cultivadas directamente por sus dueños.

11. Las pertenecientes a un solo propietario que no estando comprendidas en los demás apartados de esta Base tengan asignado un líquido imponible superior al 20 por 100 del cupo total de la riqueza rústica del término municipal en que estén enclavadas, siempre que su extensión superficial exceda de la sexta parte del mismo, y expropiándose solamente la porción que sobrepase del mencionado líquido imponible.

12. Las explotadas sistemáticamente en régimen de arrendamiento a renta fija, en dinero o en especie, durante doce o más años, excepción hecha de las arrendadas en nombre de menores o incapacitados, los bienes que constituyan la dote inestimada de las mujeres casadas, los poseídos en usufructo, los sujetos a sustitución fideicomisaria o a condición resolutoria y los reservables.

También se exceptuarán, en su caso, cuando al adquirir la finca el actual propietario no haya podido explotarla directamente por tener que respetar un contrato de arrendamiento otorgado con anterioridad, siempre que por carecer de otras o por cultivar directamente la mayoría de las que le pertenezcan, deba presumirse racionalmente que la adquisición tuvo por fin destinarla a la explotación directa. La existencia del contrato de arrendamiento deberá probarse por su inscripción en los Registros de la Propiedad o de Arrendamientos, o constar en escritura pública o documento privado que reúna los requisitos exigidos en el art. 1.227 del Código civil.

13. Las propiedades pertenecientes a toda persona natural o jurídica en la parte de su extensión que en cada término municipal exceda de las cifras que señalen las Juntas provinciales para cada uno de aquéllos, según las necesidades de la localidad, propiedades que han de estar comprendidas dentro de los límites que a continuación se expresan:

1.º—En secano:

a) Tierras dedicadas al cultivo herbáceo en alternativa, de 300 a 600 hectáreas.

b) Olivares asociados o no a otros cultivos, de 150 a 300 hectáreas.

c) Terrenos dedicados al cultivo de la vid, de 100 a 150 hectáreas.

Quando las viñas estén filoxeradas, previa declaración oficial de esta enfermedad, se considerarán, en cuanto a su extensión, como tierras dedicadas al cultivo herbáceo en alternativa, y si los terrenos fuesen de regadío, como los del caso 2.º de este mismo apartado.

d) Tierras con árboles o arbustos frutales en plantación regular, de 100 a 200 hectáreas.

e) Dehesas de pasto y labor, con arbolado o sin él, de 400 a 750 hectáreas.

2.º—En regadío:

Terrenos comprendidos en las grandes zonas regables, merced a obras realizadas con el auxilio del Estado y no incluidos en la ley de 7 de junio de 1903, de 10 a 50 hectáreas.

Quando la finca o fincas ofrezcan distintas mo-

dalidades culturales, se reducirán al tipo de extensión fijado en el término municipal para el cultivo de secano herbáceo en alternativa, mediante el empleo de los coeficientes de relación que se deriven de las cifras señaladas anteriormente.

En los casos de cultivo directo por el propietario se aumentarán en un 33 por 100 en los tipos mínimos y un 25 por 100 en los máximos que se señalan en este apartado.

Quando se trate de propietarios de bienes rústicos de la extinguida grandeza de España cuyos titulares hubiesen ejercido en algún momento sus prerrogativas honoríficas, se les acumularán para los efectos de este número todas las fincas que posean en el territorio nacional.

Tendrán preferencia, a los efectos de ocupación y expropiación, los terrenos comprendidos en esta Base que no hayan sido objeto de puesta en riego por cuenta de los propietarios con arreglo a la ley de 9 de Abril de 1932.

También se expropiarán preferentemente, dentro de los distintos grupos enumerados, las fincas comprendidas en el apartado 11. Si la propiedad a que se refiere este párrafo no fuese susceptible de labor, podrá ser expropiada para constituir el patrimonio comunal del pueblo respectivo.

Si una finca se mantuviese proindiviso entre varios titulares, se la estimará dividida en tantas partes como sean los propietarios de la misma, a los efectos de esta Base.

Para todos los efectos de esta ley se entenderá que existe explotación directa cuando el propietario lleve el principal cultivo de la finca.

Base 6.º.

Quedarán exceptuadas de la adjudicación temporal y de la expropiación las siguientes fincas:

a) Los bienes comunales pertenecientes a los pueblos, las vías pecuarias, abrevaderos y descansaderos de ganado y las dehesas boyales de aprovechamiento comunal.

b) Los terrenos dedicados a explotaciones forestales.

c) Las dehesas de pastos y monte bajo y las de puro pasto, así como los baldíos, eriales y esnarzales no susceptibles de un cultivo permanente en un 75 por 100 de su extensión superficial.

d) Las fincas que por su ejemplo explotación o transformación puedan ser consideradas como tipo de buen cultivo técnico o económico.

Estos casos de excepción no se aplicarán a las fincas comprendidas en el apartado 6.º de la Base 5.º, ni en los apartados b) y c) de la presente Base, cuando los terrenos dedicados a explotaciones forestales o las dehesas de pasto y monte bajo constituyan, cuando menos, la quinta parte de un término municipal, ni, en el caso del apartado c) de esta Base, las que sean explotadas en arrendamiento por una colectividad de pequeños ganaderos.

## Base 7.ª

En cuanto se constituya el Instituto, procederá a la formación del inventario de los bienes comprendidos en la Base 5.ª. Al efecto, publicará un anuncio en la "Gaceta" y en los "Boletines Oficiales" de todas las provincias invitando a todos los dueños de fincas incluidas en dicha Base a que, en el plazo de treinta días, presenten en los Registros de la Propiedad correspondientes al lugar en donde radiquen las fincas, una relación circunstanciada de aquéllas, expresando su situación, cabida, linderos y demás circunstancias necesarias para identificarlas.

Los registradores llevarán un libro destinado a dicho fin, en el que harán los asientos de las fincas sujetas a expropiación, y remitirán mensualmente al Instituto de Reforma Agraria copia certificada de los asientos que practiquen. Asimismo harán constar, al margen de la última inscripción de dominio vigente en los libros de inscripciones, que la finca de que se trata ha sido incluida en el inventario.

Los propietarios que dejaren transcurrir el plazo de treinta días sin presentar la declaración u omitieren en ella alguna finca, incurrirán en la multa del 20 por 100 del valor que se asigne al inmueble ocultado, que será percibida por el Instituto.

Finalizado el indicado plazo, cualquier persona podrá denunciar ante los registradores de la Propiedad la existencia de bienes comprendidos en la Base 5.ª, aportando los datos enumerados para practicar la inscripción correspondiente. Si la denuncia comprendiera bienes omitidos u ocultados maliciosamente por sus dueños y contuviera datos precisos para su identificación, el denunciante percibirá la mitad de la suma que, por vía de pena, ha de abonar el ocultador. El Instituto practicará de oficio todas las investigaciones que estime necesarias para averiguar los bienes incluidos en la Base 5.ª. Al efecto, podrá reclamar el concurso de todos los funcionarios y de todas las oficinas del Estado, Provincia o Municipio, y suplirá y completará las relaciones de los dueños y los demás datos que reciba con las informaciones complementarias que crea necesarias.

Los registradores notificarán a los propietarios la inclusión de las fincas en el inventario. Contra dicho acuerdo, los interesados, en el plazo de veinte días, podrán interponer recurso ante el Instituto de Reforma Agraria. El acuerdo que recaiga se comunicará a los registradores para los efectos procedentes.

El inventario deberá quedar terminado en el plazo de un año, a contar de la inserción en la "Gaceta" y "Boletines Oficiales" del aviso del Instituto. No obstante, terminado dicho plazo podrán adicionarse al inventario las fincas comprendidas en los apartados 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª, 7.ª y 9.ª de la Base 5.ª.

El propietario que tenga alguna duda sobre la inclusión de sus fincas en el inventario, lo hará constar así en la declaración que haga ante el registrador, el cual lo pondrá en conocimiento del

Instituto de Reforma Agraria, que resolverá lo que estime oportuno, notificando la resolución al registrador para, en su caso, incluir o no la finca en el inventario.

El Instituto procederá a otro inventario de las tierras susceptibles de expropiación a los fines que se señalan en el apartado f) de la Base 12, en el siguiente orden:

1.ª Los terrenos cuya repoblación forestal se juzgue necesaria para la corrección de torrentes, fijación de dunas, mantener la estabilidad del suelo, saneamiento de terrenos y demás trabajos de salubridad o utilidad pública.

2.ª Los montes del Estado, estén o no comprendidos en el catálogo de los montes de utilidad pública.

3.ª Los baldíos y eriales que no sean susceptibles de un cultivo agrícola permanente en un 50 por 100 de su extensión superficial.

4.ª Los montes de Municipios, Corporaciones y establecimientos públicos, cuando su repoblación inmediata se juzgue necesaria, según informe técnico, y la expropiación sólo podrá tener lugar si la repoblación no se comienza por las entidades propietarias en un plazo de cinco años.

5.ª Los terrenos no susceptibles de cultivo agrícola permanente ofrecidos por sus dueños, cuando su repoblación sea remuneradora.

6.ª Los montes herbáceos, leñosos y maderables de propiedad particular, en los que el aprovechamiento de sus productos esté sometido a mal tratamiento, según informe técnico y reglamentario.

## Base 8.ª

En las expropiaciones se procederá con arreglo a las siguientes normas:

a) Cuando se trate de bienes de señorío jurisdiccional o de los comprendidos en la Base 5.ª, pertenecientes a la extinguida Grandeza de España, únicamente se indemnizará, a quien corresponda, el importe de las mejoras útiles no amortizadas.

Las personas naturales que por expropiarseles bienes de señorío sin indemnización quedaran desprovistas de medios de subsistencia, tendrán derecho a reclamar del Instituto de Reforma Agraria una pensión alimenticia que les será concedida siempre que demuestren la carencia absoluta de toda clase de bienes.

En las expropiaciones de bienes de la extinguida Grandeza, el Consejo de Ministros, a propuesta del Instituto de Reforma Agraria, podrá acordar las excepciones que estime oportunas como reconocimiento de servicios eminentes prestados a la Nación.

b) Las demás propiedades se capitalizarán con el líquido imponible que tengan asignado en el catastro o en el amillaramiento.

c) Los tipos de capitalización serán:

El 5 por 100, cuando la renta sea inferior a 15.000 pesetas.

El 6 por 100, en la cantidad que exceda de 15.000 pesetas, hasta 30.000.

El 7 por 100, en el exceso de 30.000 pesetas, hasta 43.000.

El 8 por 100, en el exceso de 43.000 pesetas, hasta 56.000.

El 9 por 100, en el exceso de 56.000 pesetas, hasta 69.000.

El 10 por 100, en el exceso de 69.000 pesetas, hasta 82.000.

El 11 por 100, en el exceso de 82.000 pesetas, hasta 95.000.

El 12 por 100, en el exceso de 95.000 pesetas, hasta 108.000.

El 13 por 100, en el exceso de 108.000 pesetas, hasta 121.000.

El 14 por 100, en el exceso de 121.000 pesetas, hasta 134.000.

El 15 por 100, en el exceso de 134.000 pesetas, hasta 147.000.

El 16 por 100, en el exceso de 147.000 pesetas, hasta 160.000.

El 17 por 100, en el exceso de 160.000 pesetas, hasta 173.000.

El 18 por 100, en el exceso de 173.000 pesetas, hasta 186.000.

El 19 por 100, en el exceso de 186.000 pesetas, hasta 199.000.

El 20 por 100, desde 200.000 pesetas en adelante.

d) Las mejoras que al amparo de la legislación vigente no hayan sido catastradas aún, serán objeto de adecuada indemnización; así como también se abonarán al propietario las cantidades satisfechas al Estado en virtud de la aplicación de la ley de 13 de Abril de 1932.

e) El importe de las expropiaciones se hará efectivo, parte en numerario y el resto en inscripciones de una Deuda especial amortizable en cincuenta años, que rentará el 5 por 100 de su valor nominal.

La indemnización en numerario se sujetará a la siguiente escala:

Las fincas cuya renta no sea superior a 15.000 pesetas, el 20 por 100.

Aquellas cuya renta pase de 15.000 pesetas y no exceda de 30.000, el 15 por 100.

Idem id. id. de 30.000 y no exceda de 43.000, el 14 por 100.

Idem id. id. de 43.000 y no exceda de 56.000, el 13 por 100.

Idem id. id. de 56.000 y no exceda de 69.000, el 12 por 100.

Idem id. id. de 69.000 y no exceda de 82.000, el 11 por 100.

Idem id. id. de 82.000 y no exceda de 95.000, el 10 por 100.

Idem id. id. de 95.000 y no exceda de 108.000, el 9 por 100.

Idem id. id. de 108.000 y no exceda de 121.000, el 8 por 100.

Idem id. id. de 121.000 y no exceda de 134.000, el 7 por 100.

Idem id. id. de 134.000 y no exceda de 147.000, el 6 por 100.

Idem id. id. de 147.000 y no exceda de 160.000, el 5 por 100.

Idem id. id. de 160.000 y no exceda de 173.000, el 4 por 100.

Aquellas cuya renta pase de 173.000 y no exceda de 186.000, el 3 por 100.

Idem id. id. de 186.000 y no exceda de 199.000, el 2 por 100.

Idem id. id. de 200.000, el 1 por 100.

El tenedor de las inscripciones no podrá disponer libremente más que de un 10 por 100 de su total valor, en cada año de los transcurridos a partir del en que se efectuó la expropiación del fundo a que corresponden dichos títulos de Deuda agraria; siendo el resto intransmisible por actos intervivos e inembargables.

No obstante lo dispuesto en los apartados anteriores, el valor asignado a las fincas en el título de su adquisición, con arreglo al cual haya sido liquidado el impuesto de Derechos reales, servirá de base para el abono de la expropiación.

Los interesados tendrán derecho a recurso ante el Instituto de Reforma Agraria, para impugnar las valoraciones de los bienes que se les expropian, que será resuelto con arreglo a las normas establecidas en esta Base sin ulterior apelación.

f) Si la finca objeto de la expropiación se hallase gravada en alguna forma, se deducirá de su importe hasta donde permita el valor que se le haya asignado, el importe de la carga que será satisfecho en metálico por el Estado a quien corresponda. Cuando el valor de la carga supere al señalado a la finca, o el gravamen afectase a fincas de origen señorial o bienes comunales y el acreedor lo fuere de las entidades oficiales, enumeradas en la Base 1.ª, la diferencia hasta el total reembolso de la carga será asimismo abonada en metálico por el Estado. A este efecto, si en el presupuesto vigente no existiera crédito suficiente, el Ministro de Hacienda consignará en el presupuesto inmediato la cantidad necesaria para cubrir el importe de la cancelación en la fecha en que se verifique el reembolso.

En el caso de ocupaciones temporales a que se refiere la Base 9.ª de esta ley, si existiesen gravámenes hipotecarios a favor de las entidades oficiales mencionadas en la Base 1.ª, el Estado abonará los intereses y demás cargas de los mismos estipuladas en los respectivos contratos, deduciendo su importe en cuanto sea posible de la renta reconocida al propietario. Si lo pagado por el Estado excediere de la renta, quedará aquél subrogado en los derechos del acreedor por el importe del exceso.

g) El Estado, una vez expropiada la tierra, se subrogará en los derechos dominicales y encargará al Instituto de Reforma Agraria que, tomando por base las rentas catastrales, fije las que han de satisfacer los campesinos asentados.

#### Base 9.ª

Los bienes señalados en la Base 5.ª y no comprendidos en las excepciones de la 6.ª, una vez incluidos en el inventario podrán ser objeto de ocupación temporal para anticipar los asentamientos en tanto su expropiación se lleve a cabo. Durante esta situación, los propietarios percibirán una renta, satisfecha por el Estado, que no

será inferior al 4 por 100 del valor fijado a las fincas por el Instituto de Reforma Agraria.

Este determinará la forma y cuantía en que ha de resarcirse aquél del desembolso representado por la obligación contraída.

La ocupación temporal, a que se refiere esta Base, caducará a los nueve años, si no se hubiere efectuado antes la expropiación.

#### Base 10.

Bajo la jurisdicción del Instituto, se organizarán las Juntas provinciales agrarias, que estarán integradas por un presidente nombrado directamente por dicho Instituto y por representantes de los obreros campesinos y de los propietarios en igual número, que no excederá de cuatro por cada representación. Formarán parte de dichas Juntas, en concepto de asesores, actuando en ellas con voz, pero sin voto, el inspector provincial de Higiene pecuaria y los jefes provinciales de los servicios agronómico y forestal.

El Instituto quedará también facultado para crear por su iniciativa, o a petición de Asociaciones obreras, patronales o Ayuntamientos, otras Juntas en aquellas zonas agrícolas en las que su constitución se considere necesaria.

#### Base 11.

Constituidas las Juntas provinciales, procederán inmediatamente a la formación del censo de campesinos que puedan ser asentados en cada término municipal, con relación nominal y circunstanciada en la que se expresen nombres y apellidos, edad, estado y situación familiar de los relacionados. Este censo estará dividido en los cuatro grupos siguientes:

- a) Obreros agrícolas y obreros ganaderos propiamente dichos, o sea campesinos que no labren ni posean porción alguna de tierra.
- b) Sociedades obreras de campesinos legalmente constituidas, siempre que lleven de dos años en adelante de existencia.
- c) Propietarios que satisfagan menos de 50 pesetas de contribución anual por tierras cultivadas directamente o que paguen menos de 25 por tierras cedidas en arrendamiento.
- d) Arrendatarios o aparceros que exploten menos de 10 hectáreas de secano o una de regadío.

Los que pertenezcan a los dos últimos grupos se colocarán en el que sea más apropiado a juicio de la Junta provincial.

Formado el censo y llegado el momento del asentamiento se procederá, una vez fijado el cupo correspondiente al término municipal, a la determinación de los campesinos que han de ser asentados siguiendo el orden de esta Base, así como de las Sociedades u organizaciones obreras que, habiéndolo solicitado, han de proceder a la ocupación colectiva de los terrenos asignados a este objeto.

Dentro de cada grupo se dará preferencia a los cultivadores bajo cuya responsabilidad esté constituida una familia, y dentro de esta categoría tendrán derecho de prelación las familias que

cuenten con mayor número de brazos útiles para la labor.

Por lo que se refiere a los secanos, la preferencia se dará siempre a las organizaciones obreras que lo hubieren solicitado para los fines de la explotación colectiva.

#### Base 12.

Los inmuebles objeto de esta ley tendrán las siguientes aplicaciones:

- a) Para la parcelación y distribución de terrenos de secano a campesinos que hayan de ser asentados, así como a Sociedades y organismos netamente obreros que lo soliciten y consten en el Censo a que se refiere la Base anterior, y concesión de parcelas de complemento a propietarios que satisfagan meros de cincuenta pesetas de contribución anual por rústica.
- b) Para la parcelación y distribución de terrenos de regadío, en iguales condiciones que en el caso anterior.
- c) Para la concesión temporal de grandes fincas a Asociaciones de obreros campesinos.
- d) Para la creación de nuevos núcleos urbanos en terrenos fértiles distantes de las poblaciones, mediante distribución de parcelas constitutivas de "bienes de familia".
- e) Para la creación en los ensanques de las poblaciones de "hogares campesinos" compuestos de casa y huerto contiguo.
- f) Para la constitución de fincas destinadas por el Estado a la repoblación forestal o a construcción de pantanos y demás obras hidráulicas.
- g) Para la creación de grandes fincas de tipo industrializado, llevadas directamente por el Instituto, sólo a los fines de la enseñanza, experimentación o demostración agropecuarias y cualquier otro de manifiesta utilidad social; pero nunca con el único objeto de obtener beneficio económico.
- h) Para la concesión temporal de grandes fincas a los Ayuntamientos, a particulares, Empresas o Compañías explotadoras racionales, solventes y capacitadas, que aseguren el realizar en dichas fincas las transformaciones o mejoras permanentes y de importancia que el Instituto determine en el acuerdo de la cesión.
- i) Para la constitución de cotos sociales de previsión, entendiéndose como tales las explotaciones económicas emprendidas por una Asociación de trabajadores con el fin de obtener colectivamente medios para establecer seguros sociales o realizar fines benéficos o de cultura.
- j) Para conceder a censo reservativo o enfiteutico, a los arrendatarios actuales, las fincas que lleven en arrendamiento durante seis o más años y no tengan una extensión superior a 20 hectáreas en secano o dos en regadío.
- k) Para conceder a censo reservativo o enfiteutico, a los arrendatarios actuales, las fincas que lleven en arrendamiento durante treinta o más años, aunque tengan extensión superior a 20 hectáreas, siempre que el arrendatario no disfrute una renta líquida catastral superior a 5.000 pesetas.

1) Para la concesión a los arrendatarios no incluidos en los dos apartados anteriores y a los trabajadores manuales que posean cuando menos una yunta de ganado de trabajo, cantidades de terreno proporcionadas a los capitales de explotación que hayan venido utilizándose.

De este apartado y de cada uno de los dos anteriores tendrán preferencia los que cultiven más esmeradamente. También podrán ser objeto de las aplicaciones enumeradas en la presente Base las fincas ofrecidas voluntariamente por sus dueños al Instituto, siempre que éste repunte aceptable la valoración de los oferentes como base de la cesión a censo reservativo o enfiteútico.

**Base 13.**

La validez y subsistencia de las concesiones establecidas con arreglo a las disposiciones de esta ley no podrán modificarse por la transmisión, cualquiera que sea el título, de la propiedad a que afecte; pero el Estado se subroga en la personalidad del propietario expropiado en cuanto a la obligación de satisfacer los gravámenes a que esté afectada la finca o parte de finca que haya sido objeto de la concesión.

En su consecuencia, los embargos, posesiones interinas, administraciones judiciales y demás providencias de análoga finalidad, sólo podrán decretarse dejando a salvo íntegramente la adjudicación y sus efectos, y reservando a los acreedores hipotecarios, en cuanto su derecho esté garantizado con fincas que hayan sido objeto de concesión, el derecho a exigir del Estado la parte correspondiente de su crédito.

**Base 14.**

Las Juntas provinciales tomarán posesión de las tierras que hayan de ser objeto de asentamientos, levantando el acta correspondiente, previa citación del propietario. En dicha acta se indicará el emplazamiento, los linderos, la extensión superficial de la finca y las características agronómicas y forestales más importantes, como son los cultivos de secano y regadío existentes, los arbóreos, arbustivos o herbáceos; los edificios, cercas, etc., y el estado de los mismos, así como de sus labores y cosechas en pie en el momento de la posesión. El acta se extenderá por triplicado, entregándose una al propietario, reservándose otra la Junta provincial y remitiendo la tercera al Instituto de Reforma Agraria, después de inscrita gratuitamente en el Registro de la propiedad.

**Base 15.**

Los gastos realizados en labores preparatorias por los actuales explotadores de las fincas que han de ser ocupadas, el importe de las cosechas pendientes y el capital mobiliario, mecánico y vivo que adquiera el Instituto, serán abonados por éste antes de la ocupación de las tierras.

**Base 16.**

Las Comunidades, una vez posesionadas de las tierras, acordarán, por mayoría de votos, la

forma individual o colectiva de su explotación, y en el primer caso procederán a su parcelación y distribución, teniendo presente la clase de terreno, la capacidad de las familias campesinas y las demás condiciones que concurran a mantener la igualdad económica de los asociados. Estas parcelas serán consideradas como fundos indivisibles e inacumulables, deslindándose en forma que constituyan con sus servidumbres verdaderas unidades agrarias. La Comunidad regulará la utilización de las casas y demás edificaciones que existieren en las fincas ocupadas, así como las reparaciones y mejoras de las mismas y la construcción de nuevos edificios.

Los gastos necesarios y útiles realizados por la Comunidad o por los campesinos en las tierras ocupadas quedarán sometidos al régimen establecido en el Derecho común para el poseedor de buena fe, si no se llegara a la expropiación definitiva o les reemplazaran otros beneficiarios.

Se adoptarán en los terrenos ocupados las garantías necesarias para que su explotación se efectúe según las prácticas culturales que aseguren la normal productividad y completa conservación de las plantaciones que en ellos existan. De los daños que se causen en los bienes adjudicados con carácter temporal, singularmente en el arbolado y en las edificaciones, serán responsables directamente los campesinos ocupantes, subsidiariamente las Comunidades a que pertenezcan y, en último término, el Instituto de Reforma Agraria. Sin perjuicio de esta responsabilidad, el Instituto, a propuesta de las Juntas provinciales, podrá acordar el levantamiento de los campesinos o Comunidades que procedan con abuso o negligencia.

Cuando el levantamiento de la familia campesina o Comunidad no sea por abuso o negligencia, sino voluntario, las mejoras útiles hechas en el fundo durante el plazo que haya durado el asentamiento les serán reconocidas e indemnizadas.

El arbolado y los pastos de las dehesas expropiadas se cultivarán y explotarán colectivamente en igual forma que lo establecido en esta ley para los árboles y pastos de propiedad comunal.

Cuando se trate de lugares o pueblos de origen señorial, de fincas que constituyan término municipal o existan núcleos de población superior a 10 vecinos, y en todas aquellas en que los arrendatarios o sus causantes hubieren construido o reedificado las casas y edificaciones que en las mismas existan, le será reconocida la propiedad a los actuales poseedores de lo por ellos edificado.

**Base 17.**

El Instituto de Reforma Agraria fomentará la creación de Cooperativas en las Comunidades de campesinos, para realizar, entre otros, los siguientes fines:

Adquisición de maquinaria y útiles de labranza; abonos, semillas y productos anticriptogámicos e insecticidas; alimentos para los colonos y el ganado; conservación y venta de productos, tanto de los que pasan directamente al consumidor como de los que necesitan previa elaboración;

la obtención de créditos con la garantía solidaria de los asociados y, en general, todas las operaciones que puedan mejorar en calidad o en cantidad la producción animal o vegetal.

El funcionamiento de estas Cooperativas se regirá por la vigente legislación sobre la materia.

El Instituto de Reforma Agraria tendrá la facultad de inspeccionar, siempre que lo estime conveniente, el funcionamiento de aquellas Cooperativas que haya auxiliado en cualquier forma.

#### Base 18.

El Gobierno, oyendo a la Dirección de los Registros y al Banco Hipotecario, procederá a dictar las disposiciones que desenvuelvan y detallen el contenido de estas Bases y el alcance de esta reforma, en cuanto se relacione con el crédito territorial, que quedará debidamente garantizado.

Las Cortes conocerán de cuanto se decreta sobre esta materia.

#### Base 19.

El Instituto de Reforma Agraria quedará especialmente autorizado para proceder a la revisión de toda la obra realizada por los Servicios de Colonización y Parcelación, modificándola y acomodándola a las normas establecidas en esta ley.

#### Base 20.

Se declaran bienes rústicos municipales las fincas rústicas o los derechos reales impuestos sobre las mismas, cuya propiedad, posesión o aprovechamiento pertenezcan a la colectividad de los vecinos de los Municipios, entidades locales menores y a sus Asociaciones y Mancomunidades en todo el territorio nacional.

Estos bienes son inalienables. No serán susceptibles de ser gravados ni embargados, ni podrá alegarse contra ellos la prescripción.

Las entidades antes mencionadas podrán instar ante el Instituto de Reforma Agraria el rescate de aquellos bienes y derechos de que se consideren despojados, según datos ciertos o simplemente por testimonio de su antigua existencia. Para ello, formularán la relación de los poseídos y perdidos, siguiendo la tramitación oportuna y acreditándose la propiedad a su favor. Los particulares ejercerán su acción reivindicatoria, actuando como demandantes. Si su derecho fuese declarado por los Tribunales, se les expropiará con arreglo a los preceptos de esta ley.

Cuando el Instituto de Reforma Agraria, a instancia de las Juntas provinciales y previo informe técnico, lo estime conveniente, por motivos sociales, podrá declararse obligatoria la refundición de dominio a favor de las colectividades.

Los Ayuntamientos podrán adquirir en propiedad las fincas que consideren necesarias para crear o aumentar su patrimonio comunal.

#### Base 21.

El Instituto de Reforma Agraria, a propuesta de la entidad municipal o de la Junta titular correspondiente y, previo informe de los Servicios

Forestal y Agronómico, resolverá si el aprovechamiento de los bienes comunales debe ser agrícola forestal o mixto.

En el aprovechamiento agrícola tendrá preferencia la forma de explotación en común. Cuando se parcele, los vecinos usuarios tendrán derecho solamente al disfrute de los productos principales, mediante el pago de un canon anual; los pastos, hierbas y rastrojeras serán siempre de aprovechamiento colectivo. En caso de subasta o arriendo de estos esquilmos, su producto neto ingresará en las arcas municipales. En todos los casos el cultivo será siempre efectuado por el vecino y su familia directamente.

Cuando el aprovechamiento de los bienes comunales sea de carácter forestal, la explotación se realizará en común y bajo la ordenación e inspección técnica de los Servicios oficiales correspondientes. Los terrenos catalogados como de utilidad pública seguirán rigiéndose por la legislación especial del Ramo en cuanto afecte a su explotación, defensa y mejora.

Las entidades dueñas de bienes comunales cuya riqueza forestal hubiere sido destruida o maltratada, tendrán la obligación de atender a la restauración arbórea de dichos bienes.

Cuando el aprovechamiento sea mixto, es decir, agrícola y forestal simultáneamente, se aplicarán en la medida precisa las disposiciones de los párrafos precedentes.

#### Base 22.

Quedan abolidas, sin derecho a indemnización, todas las prestaciones en metálico o en especie provenientes de derechos señoriales, aunque estén ratificadas por concordias, laudos o sentencias. Los Municipios y las personas individuales o colectivas que vienen siendo sus pagadores dejarán de abonarlas desde la publicación de esta ley.

Las inscripciones o menciones de dichos gravámenes serán canceladas en los Registros de la Propiedad a instancia de todos o de cualquiera de los actuales pagadores y por acuerdo del Instituto de Reforma Agraria.

Se declaran revisables todos los censos, foros y subforos impuestos sobre bienes rústicos, cualesquiera que sea la denominación con que se les distinga en todo el territorio de la República.

El contrato verbal o escrito de explotación rural, conocido en Cataluña con el nombre de "rabassa morta" se considerará como un censo y será redimible a voluntad del rabassaire.

Una ley de inmediata promulgación regulará la forma y tipos de capitalización y cuantos extremos se relacionen con tales revisiones y redenciones.

Asimismo, los arrendamientos y las aparcerías serán objeto de otra ley, que se articulará con sujeción a los preceptos siguientes: regulación de rentas; abono de mejoras útiles y necesarias al arrendatario; duración a largo plazo; derecho de retracto a favor del arrendatario en caso de venta de la finca; estableciendo como causa de desahucio la falta de pago o abandono en el cultivo. Tendrán derecho de opción y pre-

ferencia los arrendamientos colectivos, prohibiéndose el subarriendo de fincas rústicas.

Para los efectos de esta ley, serán considerados como arrendamientos los contratos en que el propietario no aporte más que el uso de la tierra y menos del 20 por 100 del capital de explotación y gastos de cultivo.

Base 23.

El Instituto de Reforma Agraria cuidará de una manera especial de establecer y fomentar la enseñanza técnicoagrícola creando al efecto escuelas profesionales, laboratorios, granjas experimentales, organizando cursos y misiones demostrativas y cuanto tienda a difundir los conocimientos necesarios entre los cultivadores para el mejor aprovechamiento del suelo y las prácticas de la cooperación, teniendo en cuenta las características agroeconómicas de las distintas comarcas, sus peculiaridades climatológicas, hidrográficas, etc., y su acceso a los mercados consumidores.

Asimismo organizará el crédito agrícola estimulando la cooperación y facilitando los medios necesarios para la adquisición de semillas, abonos y aperos; industrialización de los cultivos, concentración parcelaria, fomento e higienización de la vivienda rural, cría de ganado y cuanto se relacione con la explotación individual y colectiva del suelo nacional.

A tal efecto, se creará un Banco Nacional de Crédito Agrícola que, respetando e impulsando la acción de los Pósitos existentes, coordine las actividades dispersas, difunda por todo el territorio de la República los beneficios del crédito y facilite las relaciones directas entre la producción y el consumo.

Base 24.

Las Empresas y particulares propietarios de

aguas o de alumbramientos de aguas subterráneas que transformen tierras de cultivo de secano en regadío, sin auxilio del Estado, tendrán sólo por límite, si ejercen el cultivo directo, el número de hectáreas que puedan regar, a razón de medio litro continuo por segundo y hectárea durante un período de explotación que no excederá de cincuenta años. Expirado el plazo de la concesión, estas tierras serán vendidas a particulares en lotes, no mayores de los que fija esta ley, con derecho al beneficio del agua correspondiente, dentro de la Comunidad de regantes que se constituirá con arreglo a la legislación vigente.

Las sociedades constituidas con los fines que se señalan en el párrafo anterior o con objeto de asentar campesinos, facilitándoles vivienda adecuada y los medios necesarios para su sostenimiento hasta llegar al pleno rendimiento de su trabajo, con intervención directa del Instituto de Reforma Agraria, gozarán, lo mismo que los particulares, de exenciones tributarias en consonancia con la función social que realicen, que en cada caso se determinarán y que podrán comprender los impuestos de Derechos reales, Timbre y Utilidades—éstas incluso para los teneedores de sus títulos—por los actos de su constitución y cuantos contratos otorguen y operaciones realicen, así como los impuestos, contribuciones, arbitrios, tasas y derechos del Estado, de la Provincia o el Municipio, cuyas exenciones alcanzarán un período máximo de veinte años a partir del comienzo de la explotación, salvo en los casos en que la continuidad y ejemplaridad del asentamiento justificara prórrogas excepcionales. Las acciones de estas Sociedades se admitirán como fianza en los contratos con el Estado, la Provincia o el Municipio.

Palacio de las Cortes, 9 de Septiembre de 1932.



INDICE DE CUADROS

	<u>Página</u>
<b>I. INTRODUCCION Y METODOLOGIA</b>	
1. Evolución de la producción agrícola.	
Principales productos .....	20
2. Huelgas en España. Años 1926-1935 .....	20
3. La Prensa de Madrid en 1931 .....	23
4. Prensa utilizada como documento-base ..	25
5. Prensa utilizada como documento complementario .....	26
6. Participación en las elecciones municipales del 8 de Febrero de 1920 y del 12 de Abril de 1931, que dieron lugar a la República .....	31
7. Composición, por partidos, de la Legislatura española durante la Segunda República (1931-1936) .....	37
8. Partidos de derechas durante el primer bienio de la Segunda República .....	40
9. La Minoría Agraria: provincias, Diputados y profesiones .....	41
10. Porcentaje de representación de los Diputados agrarios en sus distritos electorales .....	42
11. Matiz político, líderes e ideólogos de la Minoría Agraria .....	45
12. Grupos patronales de la Agricultura que estaban en conexión con la Minoría Agraria .....	49
13. La Minoría Agraria y las organizaciones de derecha 1931-1932 .....	50

	<u>Página</u>
II. APROXIMACION A LA HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORANEA DE LA AGRICULTURA ESPA- ÑOLA.	
1. El proceso demográfico de las viejas ciudades industriales y mercantiles ...	88
2. Promedio de navíos por año entre Espa- ña y las Indias .....	89
3. Incremento de población en el siglo XVIII .....	96
4. Estructura de clases en el campo como reflejo de la estructura de la propie- dad rústica en 1797 .....	97
5. Elevación de los productos agrarios 1700-1800 .....	100
6. Cuadro real y técnico en el que se desa- rrolló la colonización de Sierra Morena	109
7. Desarrollo de la población española en el siglo XIX .....	117
8. Distribución de la propiedad rústica entre los estamentos a principios del siglo XIX .....	118
9. El proceso desamortizador en los Decre- tos de Godoy (1794-1808) .....	120
10. Desamortizaciones civil y eclesiástica	127
11. Esquema de la movilización de la propie- dad agraria española en la primera mi- tad del siglo XIX .....	136
12. Inventario de intervenciones parlamenta- rias sobre la cuestión social y de dis- posiciones jurídicas sobre esta materia en el período de la Restauración ....	145
13. Evolución de la población española por regiones históricas .....	146
14. Las regiones según su importancia en porcentajes de población .....	147
15. Evolución de la población activa españo- la por sectores 1860-1950 .....	148

	<u>Página</u>
16. Oscilaciones de la población activa y de las corrientes migratorias en relación con la población total: 1877-1950 .....	149
17. La dominación de los partidos del tur no en el Congreso de Diputados (1891-1923) .....	162

III. LA CONSTITUCION DE LA SEGUNDA REPUBLICA  
ESPAÑOLA EN EL CONTEXTO DEMOCRATICO DE  
LA POSTGUERRA EUROPEA

	<u>Página</u>
1. Cuadro comparativo entre el Proyecto español de Constitución y los euro- peos .....	217
2. La Constitución de 1931 y las Consti- tuciones europeas de la postguerra	367

#### IV. LA CUESTION AGRARIA ANTE LA REFORMA

## V. LA REFORMA AGRARIA: PROBLEMAS FUNDAMENTALES

	<u>Página</u>
1. Legislación sobre obreros del campo .....	500
2. Legislación sobre fomento agrario .....	501
3. Legislación sobre arrendamientos rústicos .....	501
4. Legislación sobre Jurados mixtos de arbitraje .....	502
5. Itinerario del Proyecto de Reforma Agraria .....	503
6. Debate parlamentario sobre el proyecto de Ley de Bases para la Reforma Agraria ...	505
7. Votos particulares al proyecto de Reforma Agraria .....	507
8. Enmiendas de la Minoría Agraria .....	508
9. El exceso de juridicidad .....	532
10. Estadística por provincias del número de aranzadas sujetas a jurisdicción realenga a señoríos seculares, a señoríos eclesiásticos y de Ordenes militares .....	561
11. Sentencias del Tribunal Supremo sobre señoríos .....	562
12. Posesiones en hectáreas de los 99 Grandes de España .....	579
13. Propiedades de los Grandes de España con más de 1000 Has. de superficie .....	580
14. La distribución provincial de la superficie poseída por los Grandes de España ..	582
15. Los "señoríos" desde el Dictámen de la Comisión de Reforma Agraria hasta la Ley de Bases .....	584



**FE DE ERRATAS**



CAPITULO I

<u>pág.</u>	<u>1, línea. 20,</u>	<u>Donde dice</u>	<u>Debe decir</u>
		<u>segunda</u>	<u>segunda</u>
1,	. 27,	exacerbar	exacerbaria
1,	. 28,	diferencia	diferencial
1,	. 32,	más a	más que
2,	. 23,	en el de	en el gobierno de
2,	. 36,	continúan	continúan
3,	. 4,	porque	trabajado
3,	. 19,	trabajo	tecnológico ha distorsionado
3,	. 25,	tecnológico	Muchos estudios sobre la Re-
			forma agraria española de
			1932.
3,	. 27,	orígenes	Orígenes d
3,	. 28,	de	---
4,	. 27,	mejoramiento	Mejoramiento
4,	. 30,	protección	protección
4,	. 38,	agrícola	agrícola
5,	. 7,	transacciones	transacciones
5,	. 11,	y el régimen	del régimen
6,	. 3,	que ni la estimable	laguna que tiene
6,	. 3,	abordó en	---
6,	. 4,	su momento	---
6,	. 14,	La República	<u>La República</u>
6,	. 15,	española, la Guerra	<u>española, la Guerra civil</u>
		civil	
6,	. 22,	ostentosamente	ostentosamente
6,	. 40,	historiadores y	historiadores,
7,	. 19,	apaliza	analiza
7,	. 33,	dondel	donde
7,	. 36,	absorbiendo	absorbiendo

Donde dice

Como decir

Pág. 8, línea 31, organización	organizaciones
8, : 38, misma	misma asociación o
8, : 41, razón	razón
9, : 23, Madrid de	Madrid Carrera de
9, : 29, industrial	industria
9, : 28, opinión pública	opinión pública
10, : 29, período	período
11, : 22, europeos la	europeos surgidos de
13, : 9, derroches	derroche
13, : 6, hacienda	hacienda
14, : 9, como Viscondes	como el Visconde
14, : 21, Bibliografía	Bibliografía y
14, : 40, Esta condena de Comuna	Condenando la Comuna
15, : 2, eso	eso
15, : 4, pero al menos	pero que al menos
15, : 5, asegurarse	asegurarse
15, : 8, Vida i mort	Vida i mort de Lluís Companys
15, : 10, Naxos, Ed. Pòies	Naxos, Ed. Pòies, Barcelona, 1976, y más en concreto el capítulo III: La Unió de rabassaires i la terra,
15, : 12, rabarabassa	rabassa
15, : 26, de la economía	de economía
15, : 27, Agraria	Agraria
17, : 15, Reforma Agraria	<u>Reforma Agraria</u>
18, : 38, un soviético	un soviét
19, : 8, no	no 1
19, : 17, compensarse	compensarse
19, : 31, no	no 2
22, : 27, Gobiernos	Gobiernos
22, : 32, contra	contra
22, : 34, la caída de un trono	<u>la caída de un trono.</u>

	<u>Donde dice</u>	<u>Debe decir</u>
Pág. 23, línea. 28,	servicio	servido
26,	. 33, y a ampliada	y ampliada
27,	. 30, guarda	aguarda
28,	. 3, en triunfo	el triunfo
28,	. 10, refrendados	refrendados.
28,	. 31, riesgos	riesgos
29,	. 3, participación	participación
29,	. 19, menos valorada	menosvalorada
29,	. 23, podía	podían
30,	. 15, breves	breves
30,	. 16, días	días
35,	. 24, llegado	llegado
37,	. 4, de	de
46,	. 19, reunión	discusión.

CAPITULO II

	<u>Donde dice</u>	<u>Debe decir</u>
pág. 54, línea. 7,	consisten	consiste
59,	. 7, factor	factores
65,	. 6, galela que tenía	gabala, que el señor percibía por autorizar al payés para que hipotecase las tierras que tenía <u>a</u> qué en garantía.
69,	.12, mobiliaria	nobiliaria
69,	.16, componían	componía
74,	.23, intencionalidad	intencional
78,	. 3, nada las Cortes	nada" la encontramos en las Cortes
79,	. 8, mobiliario	nobiliario
79,	.24, ocuparon	hablaron
81,	.29, no sólo colectivismo	no sólo de colectivismo
83,	.14, crianza	crianza
88,	.14, Carlos III	Felipe III
95,	.28, Gubérnar	Gubérnat
96,	.25, respecto de las urbanas	respecto de las clases trabajadoras vemos un aumento rapidísimo de las urbanas
96,	.44, algunos cuyos	Algunos de cuyos
97,	.21, instrumentalizando	instrumentando
97,	. 3, obstáculos	obstáculos.
111,	Nota 19, Línea 6.... Meri	Neri
112	1 4, a los lotes de tierra	(sólo una vez en vez de dos tartamudeadamente)
113	. 3, muertos	huertos
119	31, entienror	entierros
120	25, 16.I.1974	16.I.1974
121	6, funtos	frutos
" "	6, canónigas	canonjías
125	32, gurguesia	burguesía
128	10, transfirieron	transfirieron
154	8, legajos	legajos

<u>Página</u>		<u>Dónde dice</u>	<u>Debe decir</u>
138	línea 23	graduando	fraguando
139	49	monótono	monótono
"	30	agraria	agrario
142	6	niños	niño
"	11	lojo	loja
"	14	cuidad	ciudad
"	15	puediera	podiera
"	32	lanzado	lanzado
150	26	hacer	hacen
"	23	agujera	agujeras
151	24	restauración	Restauración
152	14	monotrenpa	mostrenca
153	6	protagoniza	protagoniza
Nota 201,	3	que	mediante
154	41	asiste	asiste
156	12	en	en
157	14	ya	ya que
"	16	arapos	harapos
"	19	siervos	siervos
159	13	<u>Suprimir hasta el final de la página</u>	
161	13	ineses	esenes
"	13	"a priori"	"a priori" de
"	25	distorsionaban	distorsionaban
"	27	de	del
Nota 209,	3		en la literatura y en los
			riadores.
167	6	concientas	conscientas
"	21	Belausteguigoitia	Belausteguigoitia
"	22	Corjero	Cordero
"	29	representados	representada
168	25	trayectoria	trayectoria
170	5	convirtiende	convirtiende
172	4	conciénte	conciente
173	11	concientas	conscientas
174	10	en	es el mentis
180	13	imagen	imagen

CAPITULO III

7 3

<u>Página</u>	<u>Línea</u>	<u>Donde dice</u>	<u>Debe decir</u>
208	12	máxima	máxime
212	23	citado	citados
216			
218	Nota 48, 12	Mirkins	Mirkine
220	27	concejo	consejo
245	24	.....sujtos	..... sujetos
247	Nota 39, 3	SAIN	SAINZ
270	Nota 215, 12	Minguel	Miguel
277	18	religón	religión
283	18	BAUNZA	BEUNZA
289	4	GONDON	GORDON
302	12	sirva	sirve
<del>317</del>			
320	8	Zaora	Zamora
322	Nota 405, 7-8	Papa Trelli	Táparelli
"	"	8 Catherein	Cathrein
323	línea 8,	especializar	socializar
325	5,	socialisra	socialista
326	1,	paulativa	paúlatina
334	23,	<u>autocalificalificación</u>	<u>autocalificación</u>
338	4,	progresita	progesista
339	4,	presgubernativamente	presos gubernativamente
342	7,	transacion	transacción
"	13,	espísitu	espíritu
350	5,	desparecido	desaparecido
351	1,	checoslovaquia	checooslovaca
354	15,	oviets	soviets./

# CAPITULO IV

<u>Página</u>	<u>línea</u>	<u>Donde dice</u>	<u>Debe decir</u>
378	20	consolidada	consolidaba
405	1	regrimimando	regriminando
"	3	república	República
"	4	liberarse	liberase
"	7	toturación	roturación
<del>407</del> 411	26	los sectarios	Lo sectario
418	17	tensiendo	tendiendo
424	1819	tuvimos efecto	tuvieron efecto
426	8,	Villarrubia	Villarrubia
429	7,	tampo	tampoco
448	18,	Parlemento	Parlamento
"	24	cultivada	cultivadora
468	19,	desosiego	desasosiego
"	23,	tratado	tratada
481	4,	democracia	democracia
483	20	remdio	remedio
<del>484</del>		<u>CAPITULO V</u>	
520	3,	portador	portavoz
557	26,	abodengos	abolengos
558	Notal74, 5,	MOYO	MOXÓ
559	3,	Salvodor	Salvador
"	14,	Arbelos	Arbeloa
"	30	peage	peaje
568	6,	Lamamié	Lamamié
569	25,	...Bostate	bastante
588	1,	binenes	bienes
600	11,	asencamiento	asenta miento
"	18-19,	FERNANDEZ-OSSORIO	FERANDEZ-OSSORIO
635	10,	XII	XVII

